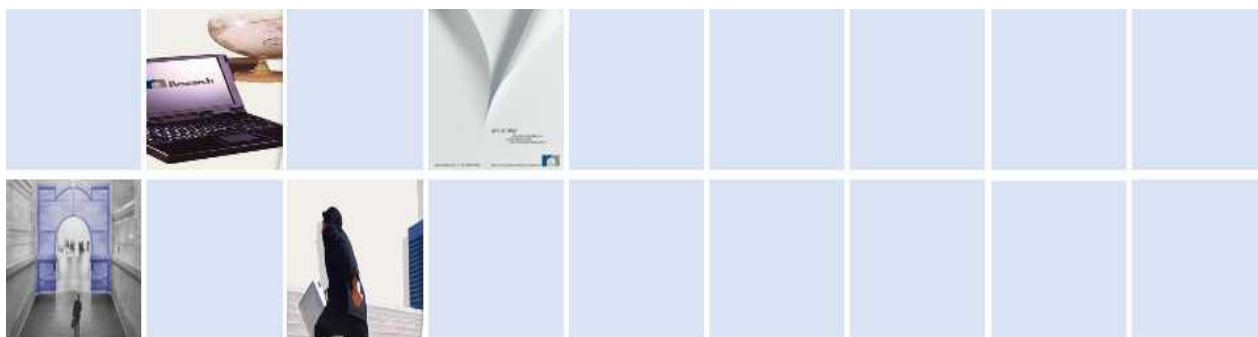


발 간 등 록 번 호

11-1352000-000522-01

# 생명나눔 인식도 조사 보고서



*Door to the Solution!*

2011. 12



보건복지부  
MINISTRY OF HEALTH & WELFARE



# 제 출 문

보건복지부장관 귀하

이 보고서를 "생명나눔 인식도 조사" 과제의 최종 결과보고서로 제출합니다.

2011. 12 .

주관연구기관명 : (주) 리서치앤리서치      직인

주관연구책임자 : 오    민    수      직인



# 목 차

|                                   |    |
|-----------------------------------|----|
| I . 조사 개요 .....                   | 1  |
| 1. 조사의 목적 .....                   | 3  |
| 2. 조사의 주요 내용 .....                | 5  |
| 3. 조사 설계 .....                    | 7  |
| 4. 응답자 특성 .....                   | 11 |
| II . 조사 결과 요약 .....               | 19 |
| III . 헌혈 .....                    | 45 |
| 1. 헌혈에 대한 인식 .....                | 47 |
| 1-1. 헌혈 인지도 및 관심도 .....           | 47 |
| 1-2. 헌혈 연상 이미지 .....              | 47 |
| 2. 헌혈 경험 및 의향 .....               | 48 |
| 2-1. 헌혈 경험 .....                  | 48 |
| 2-2. 최초 헌혈 동기 .....               | 49 |
| 2-3. 최초 헌혈 시기 .....               | 50 |
| 2-4. 헌혈 의향 .....                  | 50 |
| 2-5. 헌혈 의향 이유 .....               | 51 |
| 2-6. 헌혈 비의향 이유 .....              | 51 |
| 3. 헌혈 정책 .....                    | 52 |
| 3-1. 헌혈 감소 영향 .....               | 52 |
| 3-2. 선호 헌혈 기념품 .....              | 53 |
| 3-3. 순수헌혈제도 도입 .....              | 54 |
| 3-4. 순수헌혈제도 시행시 헌혈기념품 대체 방안 ..... | 55 |
| 3-5. 한마음 혈액원 인지도 .....            | 56 |
| 4. 헌혈 홍보 활동 .....                 | 57 |
| 4-1. 헌혈 광고 및 홍보 접촉 경험 .....       | 57 |
| 4-2. 헌혈 홍보 접촉 매체에 따른 인식 변화 .....  | 58 |
| 4-3. 헌혈 증진을 위한 효과적인 방법 .....      | 59 |
| 4-4. 헌혈 홍보 시 포함 내용 .....          | 60 |

## IV. 장기기증 ..... 61

1. 장기기증에 대한 인식 ..... 63
  - 1-1. 장기기증 인지도 및 관심도 ..... 63
  - 1-2. 장기기증 이미지 ..... 63
  - 1-3. 장기기증 인지 내용 ..... 64
2. 장기기증 의향 및 경험 ..... 65
  - 2-1. 장기기증 의향 ..... 65
  - 2-2. 기증 희망자 등록 여부 ..... 66
  - 2-3. 기증 희망 등록 형태 및 경로 ..... 67
  - 2-4. 기증 의향자 기증 희망 미등록 이유 ..... 68
  - 2-5. 향후 수혜 희망 정보제공 및 혜택 ..... 68
  - 2-6. 기증 관련 정보 희망 수령 형태 ..... 69
  - 2-7. 소식지를 통한 수령 희망 정보 ..... 69
  - 2-8. 기증 비의향 이유 ..... 70
3. 뇌사 관련 인식 ..... 71
  - 3-1. 뇌사 정의에 대한 인식 ..... 71
  - 3-2. 뇌사 판정절차에 대한 종사자 인지도 ..... 71
  - 3-3. 뇌사 판정절차에 대한 종사자 의견 ..... 72
  - 3-4. 뇌사추정자 신고제도 인지도 ..... 72
  - 3-5. 뇌사 시 장기기증 의향 ..... 73
  - 3-6. 뇌사 시 기증 의향 장기 ..... 74
  - 3-7. 뇌사 장기기증 시 보상금 지원 제도 인지도 ..... 75
  - 3-8. 뇌사 장기기증 시 보상금 지원 제도 ..... 76
  - 3-9. 뇌사 장기기증 시 보상금 지원 수준 적정성 ..... 77
  - 3-10. 뇌사 장기기증 시 가족 동의 제도 필요 여부 ..... 78
  - 3-11. 뇌사 장기기증자 예우 방안 ..... 79
4. 장기기증 홍보 활동 ..... 80
  - 4-1. 장기기증 캠페인 및 브랜드 인지도 ..... 80
  - 4-2. 장기기증 광고 및 홍보 접촉 경험 ..... 81
  - 4-3. 장기기증 활성화 방안 ..... 82

## V. 조혈모세포 ..... 85

1. 조혈모세포에 대한 인식 ..... 87
  - 1-1. 골수/말초혈/제대혈 기증 인지도 ..... 87
  - 1-2. 조혈모세포 기증 관심도 ..... 87

|                                                |    |
|------------------------------------------------|----|
| 1-3. 제대혈 기증간 차이점 인지도 .....                     | 88 |
| 2. 조혈모세포 기증 의향 .....                           | 89 |
| 2-1. 골수 기증 .....                               | 89 |
| 2-2. 말초혈 기증 .....                              | 90 |
| 2-3. 제대혈 기증 .....                              | 92 |
| 3. 조혈모세포 기증 정책 .....                           | 94 |
| 3-1. 정보시스템 및 관련 법률 시행 인지도 .....                | 94 |
| 3-2. 조혈모세포 검사 시 비용 지원 인지도 및 기증 활성화 도움 정도 ..... | 95 |

## VI. 유전자 검사 ..... 97

|                                |     |
|--------------------------------|-----|
| 1. 유전자 검사에 대한 인식 .....         | 99  |
| 1-1. 유전자 검사 인지도 .....          | 99  |
| 1-2. 유전자 검사 관심도 .....          | 100 |
| 1-3. 유전자 검사 본인 동의 필요 인지도 ..... | 100 |
| 1-4. 유전자 검사 결과 신뢰도 .....       | 101 |
| 1-5. 유전자 검사 기술 수준 .....        | 102 |
| 2. 유전자 검사 실태 및 정책 .....        | 103 |
| 2-1. 시행중인 유전자 검사 종류 .....      | 103 |
| 2-2. 시행중인 유전자 검사 세부 종류 .....   | 104 |
| 2-3. 정부 규제에 대한 의견 .....        | 105 |

## VII. 생명윤리 이슈 ..... 107

|                                              |     |
|----------------------------------------------|-----|
| 1. 생명윤리 이슈에 대한 인식 .....                      | 109 |
| 1-1. 대리모 임신 인지도 .....                        | 109 |
| 1-2. 대리모 임신 관심도 .....                        | 110 |
| 1-3. 생식세포 매매 관련 인지도 .....                    | 110 |
| 1-4. 난자 채취 제한 인지도 .....                      | 111 |
| 1-5. 난자 실비 보상제도 인지도 .....                    | 111 |
| 1-6. 배아줄기세포 연구 인지도 및 인지 내용 .....             | 112 |
| 1-7. 생명윤리 및 안전에 관한 법률 인지도 .....              | 112 |
| 2. 생명윤리 이슈에 대한 의견 .....                      | 113 |
| 2-1. 대리모 임신 관련 태도 .....                      | 113 |
| 2-2. 대리모 임신의 법적 금지에 대한 태도 .....              | 114 |
| 2-3. 대리모 관련 정부 규제에 대한 의견 .....               | 115 |
| 2-4. 대리모 임신의 윤리적 문제에 대한 의견 .....             | 116 |
| 2-5. 이타적 목적의 대리모 임신 가능 여부 및 경제적 보상 중요도 ..... | 117 |

|                                       |     |
|---------------------------------------|-----|
| 2-6. 불임시 대리모 임신 고려 의향 .....           | 117 |
| 2-7. 배아줄기세포 연구 정부 규제에 대한 의견 .....     | 118 |
| 2-8. 배아줄기세포 연구의 생명과학기술 발전 도움 여부 ..... | 119 |
| 2-9. 배아줄기세포 연구 허용 여부 .....            | 120 |

## VIII. 연명치료 중단 ..... 121

|                                                |     |
|------------------------------------------------|-----|
| 1. 연명치료 중지 .....                               | 123 |
| 1-1. 무의미한 연명치료 인지도 .....                       | 123 |
| 1-2. 무의미한 연명치료 중지에 대한 태도 .....                 | 124 |
| 1-3. 무의미한 연명치료 중지 반대 이유 .....                  | 125 |
| 1-4. 연명치료 지속 이유 .....                          | 126 |
| 1-5. 무의미한 연명치료 중 중지를 원하는 치료 .....              | 127 |
| 1-6. 무의미한 연명치료 중지 결정시 가족 의견 반영에 대한 찬반 의견 ..... | 128 |
| 1-7. 가족 의견 반영시 의견 제시 가족 범위 .....               | 129 |
| 1-8. 무의미한 연명치료 중지 결정 허용 사유 .....               | 130 |
| 2. 사전의료의향서 .....                               | 131 |
| 2-1. 사전의료의향서 작성 경험 .....                       | 131 |
| 2-2. 사전의료의향서 작성 의향 .....                       | 131 |
| 2-3. 사전의료의향서 필요도 .....                         | 132 |
| 2-4. 사전의료의향서 포함 내용 .....                       | 133 |
| 2-5. 사전의료의향서 비활성 이유 .....                      | 134 |
| 3. 웰다잉 운동 .....                                | 135 |
| 2-1. 죽음에 대한 태도 .....                           | 135 |
| 2-2. 죽음 관련 대화 상대 .....                         | 136 |
| 2-3. 웰다잉 운동 인지도 및 공감도 .....                    | 137 |
| 2-4. 웰다잉 운동 증진을 위한 필요조건 .....                  | 138 |

|                                    |     |
|------------------------------------|-----|
| Appendix 1. 일반 국민 조사 결과 .....      | 139 |
| Appendix 2. 종사자 및 관계자 조사 결과 .....  | 367 |
| Appendix 3. 기증자 및 유가족 인터뷰 결과 ..... | 499 |
| Appendix 4. 해외 조사 결과 .....         | 525 |
| Appendix 5. 설문지 .....              | 545 |

## I. 조사 개요

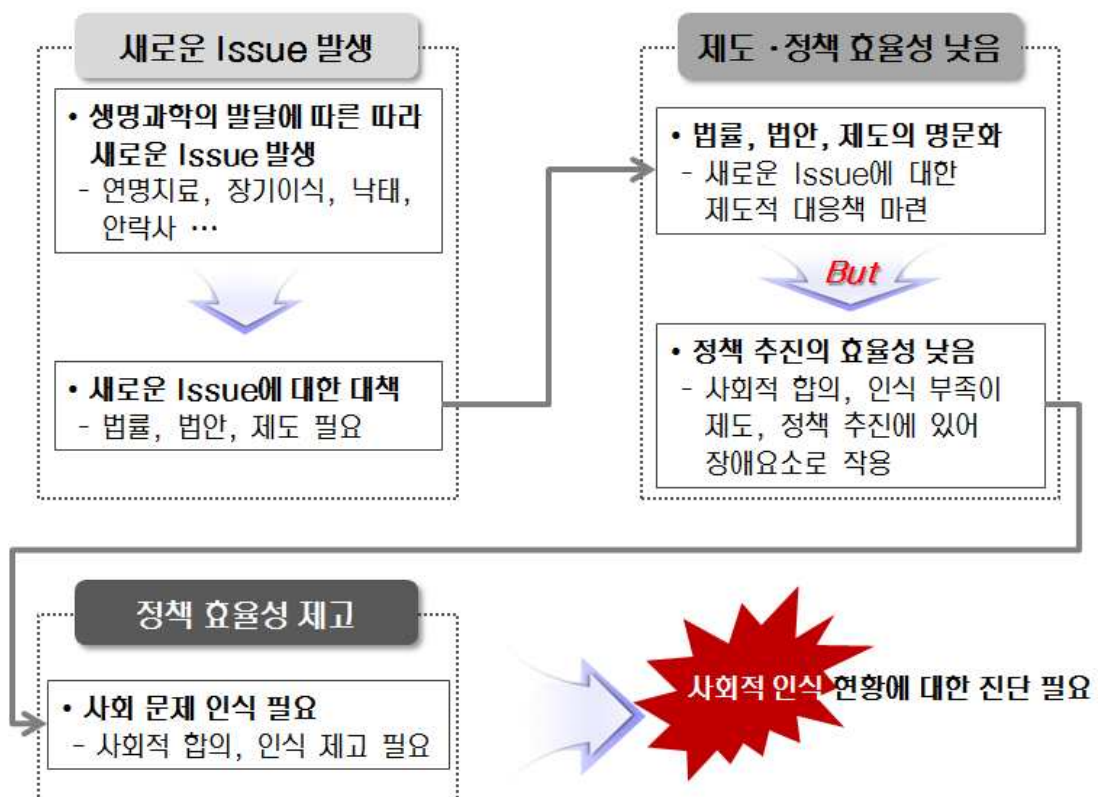




# 1. 조사의 목적

## 1 조사 배경

- 생명과학의 발달에 따라 생긴 새로운 Issue들에 대응하기 위해 관련 법안 제정 및 제도화
- 새로운 Issue에 대한 대응으로 제도 및 정책의 효율적 추진이 필요함
  - 사회적 인식 현황에 대한 진단을 통해 사회적 합의, 인식 제고 필요



## 2 조사 목적

### 1) 연명치료 중단에 대한 현황 및 인식조사

- 사전의료의향서의 필요성 및 작성의향
- 대상별 사전의료의향서 작성문화 확산을 위한 홍보방안 분석
- 연명치료 관련 의사 결정 고려사항

### 2) 생명나눔에 대한 인식조사

- 생명자원 기증에 대한 인지도
- 생명자원 기증에 우호적 대상 분류
- 대상에 대한 유효한 홍보매체 및 전달방식 분석
- 기증자 및 유족 예우 방법
- 대국민 홍보에 있어서의 메인타겟과 서브타겟 분류

### 3) 생명윤리 관련 새롭게 대두되는 이슈에 대한 인식조사

- 대리모, 대리부 허용 문제
- 배아 및 줄기세포 연구
- 유전자 검사(영양 및 질병예측 유전자 검사)



생명나눔 기증 및 나눔문화 확산을 위한 홍보전략 기초자료 구축

## 2. 조사의 주요 내용

| 구 분   | 주요 조사 내용                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                    |
|-------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|       | 일반 국민                                                                                                                                                                                                                                                                                        | 종사자 및<br>관계자                                                                                                                                                                                               | 기증자 및<br>유가족                                                                                                                                                                                       |
| 헌혈    | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 인지도 (연상 이미지)</li> <li>• 관심도</li> <li>• 광고/홍보 접촉 경험</li> <li>• 헌혈 경험 (최초 헌혈 시기/형태)</li> <li>• 헌혈 의향 (의향/비의향 이유)</li> <li>• 선호 기념품</li> <li>• 기념품 미지급에 따른 헌혈 감소 영향</li> <li>• 순수 헌혈 제도 찬반</li> <li>• 헌혈 증진 방법</li> </ul>                              | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 기념품 미지급에 따른 헌혈 감소 영향</li> <li>• 선호 기념품</li> <li>• 순수 헌혈 제도 찬반 (찬/반 이유)</li> <li>• 헌혈 기념품 대체 방안</li> <li>• 헌혈 홍보시 포함 내용</li> </ul>                                 | —                                                                                                                                                                                                  |
| 장기 기증 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 인지도 (연상 이미지)</li> <li>• 관심도</li> <li>• 광고/홍보 접촉 경험 (인지 경로)</li> <li>• 캠페인/브랜드 인지도</li> <li>• 기증 의향</li> <li>• 기증 희망 등록 경험</li> <li>• 뇌사 장기기증 의향</li> <li>• 뇌사 장기기증 보상금 인지도 및 인식</li> <li>• 기증시 가족 동의 필요에 대한 인식</li> <li>• 뇌사 장기기증자 예우 방안</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 뇌사판정절차 인지도 및 인식</li> <li>• 뇌사 추정자 신고제도 인지도</li> <li>• 장기기증시 보상금 필요 여부 및 규모</li> <li>• 기증시 가족 동의 필요에 대한 인식</li> <li>• 장기기증자 예우 방안</li> <li>• 장기기증 증진 방법</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 기증 동기</li> <li>• 기증 결심 당시 심정</li> <li>• 기증 당시 주변인 반응</li> <li>• 기증 절차 불편점 및 개선점</li> <li>• 사후 관리 활동 평가</li> <li>• 사회적 예우 방안</li> <li>• 정책적 보완점</li> </ul> |
| 조혈모세포 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 인지도 (기증 방법 차이에 대한 인지도)</li> <li>• 관심도</li> <li>• 기증 의향</li> <li>• 기증 비의향 이유</li> </ul>                                                                                                                                                              | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 기증 장애 요인</li> <li>• 조혈모세포 검사 비용 지원 인지도 및 기증 활성화 도움 여부</li> <li>• 조혈모 정보 시스템 및 시행 법률 인지도</li> </ul>                                                                | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 기증 동기</li> <li>• 기증 결심 당시 심정</li> <li>• 기증 당시 주변인 반응</li> <li>• 기증 절차 불편점 및 개선점</li> <li>• 사후 관리 활동 평가</li> <li>• 사회적 예우 방안</li> <li>• 정책적 보완점</li> </ul> |

| 구 분     | 주요 조사 내용                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|---------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|         | 일반 국민                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 종사자 및 관계자                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 유전자 검사  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 인지도</li> <li>• 인지 내용 및 인지 경로</li> <li>• 검사 경험 여부</li> <li>• 관심도</li> <li>• 본인 동의 필요 인지도</li> <li>• 유전자 검사 신뢰도</li> <li>• 유전자 검사 기술 수준에 대한 인식</li> </ul>                                                                                                                                                                                  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 시행하는 유전자 검사 종류</li> <li>• 유전자 검사 신뢰도</li> <li>• 유전자 검사 기술 수준에 대한 인식</li> <li>• 유전자 검사 정부 규제에 대한 의견</li> <li>• 유전자 검사 관련 정부/관계기관 건의사항</li> </ul>                                                                                                                 |
| 생명윤리 이슈 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 대리모 임신 인지도 (인지 내용, 인지 경로)</li> <li>• 대리모 임신 관심도 및 인식</li> <li>• 불임시 대리모 임신 고려 의향</li> <li>• 대리모 임신 윤리적 문제 여부</li> <li>• 대리모 임신 법적 금지 찬/반</li> <li>• 대리모 임신에서 경제적 보상 중요 여부</li> <li>• 대리부 인지도</li> <li>• 생식 세포 제공의 법적 처벌 인지도</li> <li>• 난자 채취 규정 인지도</li> <li>• 배아줄기 세포 연구 인지도 및 인지내용</li> <li>• 배아줄기 세포 연구의 과학기술 발전을 위한 허용 여부</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 대리모 임신에 대한 인식</li> <li>• 대리모 시술 시행 여부</li> <li>• 대리모 규제 찬/반</li> <li>• 정자은행 정부 개입 찬/반</li> <li>• 생명윤리 및 안전에 관한 법률 인지도</li> <li>• 배아줄기 세포 정부 규제에 대한 의견</li> <li>• 대리모 임신 관련 건의 사항</li> <li>• 배아줄기 세포 연구의 과학기술 발전을 위한 허용 여부</li> </ul>                            |
| 연명치료 중단 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 무의미한 연명치료 인지도</li> <li>• 연명치료 중지 찬/반 (반대 이유 / 중지 사유)</li> <li>• 연명치료 중지에서 가족 의견 반영 찬반</li> <li>• 연명치료 중지에서 의견 제시 가족 범위</li> <li>• 무의미한 연명치료 중지 허용 사유</li> <li>• 사전의료의향서 작성 경험 및 의향 (비의향 이유)</li> <li>• 죽음에 대한 인식</li> <li>• 웰다잉 운동 인지도/공감도</li> <li>• 웰다잉 운동 증진 방안</li> </ul>                                                            | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 무의미한 연명치료 인지도</li> <li>• 연명치료 중지 찬/반 (반대 이유 / 중지 사유)</li> <li>• 연명치료 중지에서 가족 의견 반영 찬반</li> <li>• 연명치료 중지에서 의견 제시 가족 범위</li> <li>• 무의미한 연명치료 중지 허용 사유</li> <li>• 사전의료의향서 필요 여부</li> <li>• 죽음에 대한 인식</li> <li>• 웰다잉 운동 인지도/공감도</li> <li>• 웰다잉 운동 증진 방안</li> </ul> |

※ 해외조사 조사 항목 : 위의 항목과 유사한 해외 조사 결과 수집

## 3. 조사 설계

### 1 조사 체계

| 구 분       | 조사 목적                                                                                                                        | 조사 대상                                                                                                                                                                              | 조사 방법                                                                                |
|-----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|
| 일반 국민 조사  | <ul style="list-style-type: none"> <li>전국민의 헌혈, 장기 기증 등의 생애나눔에 대한 인식과 생애윤리에 관한 인식을 파악하여 향후 홍보 전략 및 정책 수립의 기초자료 확보</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>전국 19세 이상 성인남녀</li> </ul>                                                                                                                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>구조화된 설문지를 이용한 개별면접</li> </ul>                 |
| 종사자 및 관계자 | <ul style="list-style-type: none"> <li>생애나눔/생애윤리 관련 기관 종사자 및 관계자의 인식 파악과 향후 홍보 전략 수립을 위한 기초 자료 확보</li> </ul>                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>의사 (내과, 외과 전문의 산부인과, 유전자 관련 전공의)</li> <li>간호사 및 코디네이터</li> <li>헌혈의 집 종사자</li> <li>유전자 검사 업체 종사자</li> <li>생애나눔 관련 시민단체 / 종교단체 종사자</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>구조화된 설문지를 이용한 개별면접</li> </ul>                 |
| 기증자 및 유가족 | <ul style="list-style-type: none"> <li>기증자와 유가족의 기증 동기와 경험을 파악하여 기증 절차 및 사후 관리 활동 등의 개선점 파악</li> </ul>                       | <ul style="list-style-type: none"> <li>장기기증자 및 유가족</li> </ul>                                                                                                                      | <ul style="list-style-type: none"> <li>구조화된 가이드라인을 활용한 In-depth Interview</li> </ul> |
| 해외 조사     | <ul style="list-style-type: none"> <li>해외 유사 조사 결과 수집을 통해 국내 조사 결과와 생애나눔, 생애윤리에 대한 인식의 비교</li> </ul>                         | <ul style="list-style-type: none"> <li>유사 해외조사 결과</li> </ul>                                                                                                                       | <ul style="list-style-type: none"> <li>Desk Research</li> </ul>                      |

## 2 일반 국민

| 구 분    | 내 용                                                                                                   |
|--------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 모 집 단  | <ul style="list-style-type: none"> <li>19세 이상 남녀</li> </ul>                                           |
| 조사 지역  | <ul style="list-style-type: none"> <li>전국</li> </ul>                                                  |
| 조사 기간  | <ul style="list-style-type: none"> <li>2011년 5월 25일 ~ 2011년 6월 24일</li> </ul>                         |
| 조사 규모  | <ul style="list-style-type: none"> <li>1,000명</li> </ul>                                              |
| 표본추출방법 | <ul style="list-style-type: none"> <li>인구구성비(2010년 12월 31일 주민등록인구통계 기준)에 따른 성/연령/지역별 할당 표집</li> </ul> |
| 표본 오차  | <ul style="list-style-type: none"> <li>95% 신뢰수준에서 최대허용 <math>\pm 3.1\%p</math></li> </ul>             |
| 자료수집방법 | <ul style="list-style-type: none"> <li>구조화된 설문지에 의한 1:1 개별면접</li> </ul>                               |

### 3 종사자 및 관계자

| 구 분        | 내 용                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 조사 대상      | <ul style="list-style-type: none"> <li>의사, 간호사, 장기기증 코디네이터, 유전자 전공의 및 유전자 검사기관 임원, 산부인과 의사, 헌혈업무 종사자, 시민단체 및 종교단체 종사자</li> </ul>                                                                                                                                                                               |
| 조사 기간      | <ul style="list-style-type: none"> <li>2011년 7월 12일 ~ 2011년 8월 12일</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                  |
| 자료 검증 및 분석 | <ul style="list-style-type: none"> <li>2011년 8월 16일 ~ 2011년 8월 22일</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                  |
| 조사 규모      | <ul style="list-style-type: none"> <li>전체 450명                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 의사 100명</li> <li>- 간호사 40명</li> <li>- 코디네이터 80명</li> <li>- 유전자 전공의 및 유전자 검사기관 임원 30명</li> <li>- 산부인과 의사 50명</li> <li>- 헌혈업무 종사자 50명</li> <li>- 시민단체 및 종교단체 종사자 100명</li> </ul> </li> </ul> |
| 표본추출방법     | <ul style="list-style-type: none"> <li>분야별 임의 추출</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 자료수집방법     | <ul style="list-style-type: none"> <li>구조화된 설문지에 의한 1:1 개별면접</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                        |

### 4 기증자 및 유가족

| 구 분    | 내 용                                                                                  |
|--------|--------------------------------------------------------------------------------------|
| 조사 대상  | <ul style="list-style-type: none"> <li>장기기증자 및 유가족</li> </ul>                        |
| 조사 지역  | <ul style="list-style-type: none"> <li>서울 및 수도권</li> </ul>                           |
| 조사 기간  | <ul style="list-style-type: none"> <li>2011년 8월 ~ 9월</li> </ul>                      |
| 표본 크기  | <ul style="list-style-type: none"> <li>10명</li> </ul>                                |
| 자료수집방법 | <ul style="list-style-type: none"> <li>구조화된 가이드라인을 활용한 In-depth Interview</li> </ul> |

## 5 해외조사

| 구 분        | 내 용                           |
|------------|-------------------------------|
| 조사 대상      | • 해외 생명윤리관련 유사 조사 결과          |
| 조사 기간      | • 2011년 8월 16일 ~ 2011년 9월 16일 |
| 자료 정리 및 분석 | • 2011년 9월 19일 ~ 2011년 9월 30일 |
| 조사 규모      | • 총 15건                       |
| 자료수집방법     | • Desk Research               |

## 4. 응답자 특성

### 1 일반 국민

|          |             | 사례수(명) | 비율     |
|----------|-------------|--------|--------|
| 전체       |             | 1,000  | 100.0% |
| 성별       | 남자          | 493    | 49.3%  |
|          | 여자          | 507    | 50.7%  |
| 연령       | 19~29세      | 189    | 18.9%  |
|          | 30~39세      | 209    | 20.9%  |
|          | 40~49세      | 223    | 22.3%  |
|          | 50~59세      | 182    | 18.2%  |
|          | 60대 이상      | 197    | 19.7%  |
| 권역       | 서울          | 211    | 21.1%  |
|          | 경기/인천       | 283    | 28.3%  |
|          | 부산/울산/경남    | 160    | 16.0%  |
|          | 대구/경북       | 104    | 10.4%  |
|          | 대전/충청       | 101    | 10.1%  |
|          | 광주/전라       | 101    | 10.1%  |
|          | 강원/제주       | 40     | 4.0%   |
| 직업       | 자영업         | 256    | 25.6%  |
|          | 블루칼라        | 229    | 22.9%  |
|          | 화이트칼라       | 171    | 17.1%  |
|          | 가정주부        | 217    | 21.7%  |
|          | 학생          | 81     | 8.1%   |
|          | 무직/기타       | 46     | 4.6%   |
| 최종 학력    | 중졸 이하       | 122    | 12.2%  |
|          | 고졸          | 442    | 44.2%  |
|          | 대졸          | 427    | 42.7%  |
|          | 모름/무응답      | 9      | 0.9%   |
| 월평균 가구소득 | 200만원 미만    | 113    | 11.3%  |
|          | 200만원~299만원 | 235    | 23.5%  |
|          | 300만원~399만원 | 308    | 30.8%  |
|          | 400만원 이상    | 340    | 34.0%  |
|          | 모름/ 무응답     | 4      | 0.4%   |
| 자녀 수     | 0명          | 31     | 4.0%   |
|          | 1명          | 92     | 11.9%  |
|          | 2명          | 513    | 66.5%  |
|          | 3명 이상       | 131    | 17.0%  |
|          | 모름/무응답      | 4      | 0.5%   |
|          | 2인 이하       | 202    | 20.2%  |
| 동거인 수    | 3인          | 160    | 16.0%  |
|          | 4인 이상       | 634    | 63.4%  |
|          | 모름/무응답      | 4      | 0.4%   |
|          | 기독교         | 210    | 21.0%  |
| 종교       | 불교          | 225    | 22.5%  |
|          | 천주교         | 75     | 7.5%   |
|          | 무교          | 490    | 49.0%  |
|          | 미혼/비혼       | 229    | 22.9%  |
| 결혼상태     | 기혼          | 749    | 74.9%  |
|          | 기타          | 22     | 2.2%   |

## 2 종사자 및 관계자

### 1) 의사

|      |        | 사례수 (명) | 비율 (%) |
|------|--------|---------|--------|
| 전체   |        | 100     | 100.0  |
| 성별   | 남자     | 88      | 88.0   |
|      | 여자     | 12      | 12.0   |
| 연령   | 20~30대 | 42      | 42.0   |
|      | 40대    | 43      | 43.0   |
|      | 50대 이상 | 15      | 15.0   |
| 지역   | 서울     | 38      | 38.0   |
|      | 부산     | 14      | 14.0   |
|      | 대구     | 7       | 7.0    |
|      | 인천/경기  | 26      | 26.0   |
|      | 광주     | 6       | 6.0    |
|      | 대전     | 9       | 9.0    |
| 진료과목 | 내과     | 40      | 40.0   |
|      | 외과     | 60      | 60.0   |

※ 조사 대상자 : 종합병원 내/외과 전문의

## 2) 간호사

|    |        | 사례수 (명) | 비율 (%) |
|----|--------|---------|--------|
| 전체 |        | 40      | 100.0  |
| 성별 | 남자     | 1       | 2.5    |
|    | 여자     | 39      | 97.5   |
| 연령 | 19~29세 | 11      | 27.5   |
|    | 30대    | 12      | 30.0   |
|    | 40대    | 11      | 27.5   |
|    | 50대    | 6       | 15.0   |
| 지역 | 서울     | 17      | 42.5   |
|    | 부산     | 3       | 7.5    |
|    | 대구     | 3       | 7.5    |
|    | 인천/경기  | 13      | 32.5   |
|    | 광주     | 2       | 5.0    |
|    | 대전     | 2       | 5.0    |

※ 조사 대상자 : 종합병원 간호사

### 3) 장기기증 코디네이터

|    |        | 사례수 (명) | 비율 (%) |
|----|--------|---------|--------|
| 전체 |        | 80      | 100.0  |
| 성별 | 남자     | 1       | 1.3    |
|    | 여자     | 79      | 98.8   |
| 연령 | 19~29세 | 14      | 17.5   |
|    | 30대    | 40      | 50.0   |
|    | 40대    | 23      | 28.8   |
|    | 50대    | 3       | 3.8    |
| 지역 | 서울     | 40      | 50.0   |
|    | 부산     | 13      | 16.3   |
|    | 대구     | 5       | 6.3    |
|    | 인천/경기  | 8       | 10.0   |
|    | 광주     | 6       | 7.5    |
|    | 대전     | 8       | 10.0   |

※ 조사 대상자 : 종합병원 및 한국장기기증원 코디네이터

#### 4) 헌혈업무 종사자

|        |            | 사례수 (명) | 비율 (%) |
|--------|------------|---------|--------|
| 전체     |            | 50      | 100.0  |
| 연령     | 19~29세     | 10      | 20.0   |
|        | 30대        | 28      | 56.0   |
|        | 40대        | 10      | 20.0   |
|        | 50대        | 2       | 4.0    |
| 소속 기관별 | 적십자사 헌혈의 집 | 38      | 76.0   |
|        | 한마음 혈액원    | 12      | 24.0   |

※ 조사 대상자 : 적십자사 헌혈의 집 및 한마음 혈액원 종사자

#### 5) 유전자 전공의 및 유전자 검사기관 임원

|     |             | 사례수 (명) | 비율 (%) |
|-----|-------------|---------|--------|
| 전체  |             | 30      | 100.0  |
| 성별  | 남자          | 10      | 33.3   |
|     | 여자          | 20      | 66.7   |
| 연령  | 19~29세      | 9       | 30.0   |
|     | 30대         | 13      | 43.3   |
|     | 40대         | 6       | 20.0   |
|     | 50대         | 2       | 6.7    |
| 지역  | 서울          | 20      | 66.7   |
|     | 인천/경기       | 10      | 33.3   |
| 직업별 | 진단검사의학과 의사  | 18      | 60.0   |
|     | 유전자 검사기관 임원 | 12      | 40.0   |

※ 조사 대상자 : 종합병원 유전자 전공의 및 유전자 검사기관 임원

## 6) 산부인과 의사

|    |        | 사례수 (명) | 비율 (%) |
|----|--------|---------|--------|
| 전체 |        | 50      | 100.0  |
| 성별 | 남자     | 40      | 80.0   |
|    | 여자     | 10      | 20.0   |
| 연령 | 30~40대 | 22      | 44.0   |
|    | 50대 이상 | 28      | 56.0   |

※ 조사 대상자 : 개인병원 산부인과 전문의

## 7) 시민단체 및 종교단체 종사자

|     |          | 사례수 (명) | 비율 (%) |
|-----|----------|---------|--------|
| 전체  |          | 100     | 100.0  |
| 성별  | 남자       | 33      | 33.0   |
|     | 여자       | 67      | 67.0   |
| 연령  | 19~29세   | 31      | 31.0   |
|     | 30대      | 30      | 30.0   |
|     | 40대      | 27      | 27.0   |
|     | 50대      | 7       | 7.0    |
|     | 60대 이상   | 5       | 5.0    |
| 지역  | 서울       | 77      | 77.0   |
|     | 부산       | 9       | 9.0    |
|     | 대구       | 2       | 2.0    |
|     | 인천/경기    | 2       | 2.0    |
|     | 광주       | 10      | 10.0   |
| 직업별 | 시민단체 종사자 | 76      | 76.0   |
|     | 종교단체 종사자 | 24      | 24.0   |

※ 조사 대상자 : 장기기증 재단, 조혈모세포은행 등 시민단체 및 종교단체 종사자

### 3 기증자 및 유가족

| 구 분    | 성 명 | 성 별 | 연령대    | 기증시기        |
|--------|-----|-----|--------|-------------|
| 골수 기증  | 방OO | 남   | 20대 후반 | 2008년       |
|        | 이OO | 남   | 30대 초반 | 2001년       |
| 말초혈 기증 | 신OO | 남   | 20대 중반 | 2009년       |
|        | 조OO | 남   | 30대 중반 | 2010년       |
|        | 최OO | 남   | 20대 후반 | 2010년       |
| 제대혈 기증 | 서OO | 여   | 30대 후반 | 2009년/2010년 |
|        | 최OO | 여   | 40대 초반 | 2006년       |
| 신장 기증  | 김OO | 여   | 50대 초반 | 2005년       |
|        | 엄OO | 여   | 50대 초반 | 2003년       |
| 유가족    | 장OO | 여   | 60대 초반 | 2011년       |



## II. 조사결과 요약





# 1. 헌혈

## 1 헌혈에 대한 인식

### 1) 헌혈 인지도 및 관심도

- 일반 국민의 헌혈에 대한 인지도는 89.1%이고, 관심도는 42.9%로 나타남.

### 2) 헌혈 경험

- 일반 국민들의 헌혈 경험 비율은 45.3%임.  
일반 국민들은 개인 헌혈 경험은 33.0%, 단체 헌혈 경험은 27.1%로 나타남.
- 헌혈 경험층의 최초 헌혈 동기는 ‘단체헌혈이었기 때문에’가 42.6%로 가장 높음.

### 3) 헌혈 의향

- 향후 헌혈 의향은 40.6%(매우: 5.3% + 다소: 35.3%)임.
- 헌혈 의향 이유는 ‘남을 돕는다는 보람과 긍지 때문에’(59.9%)와 ‘헌혈의 필요성을 알고 있기 때문에’(58.1%)가 높게 나타남. 다음으로 ‘헌혈의 필요성을 알고 있기 때문에’(58.1%), ‘필요할 때 무상으로 수혈받기 위해’(39.9%), ‘혈액 검사를 통해 무료로 내 건강상태를 확인 하고 싶어서’(21.9%)의 순으로 나타남.
- 헌혈 비의향 이유는 ‘헌혈을 할 생각은 있지만 건강상의 이유로 하기가 어려움’이 40.7%로 가장 높게 나타나며, 그 다음 ‘헌혈에 대한 막연한 두려움 때문에’(36.4%), ‘헌혈 후 나의 건강이 염려되어서’(32.5%), ‘헌혈 과정에서 전염병에 감염될지도 모른다는 불안감 때문에’(24.1%)의 순으로 나타남.

## 2 헌혈 정책

### 1) 헌혈 감소 영향

- 기존 헌혈 기념품 미지급시 헌혈 감소에 미치는 영향에 대해 일반 국민은 ‘문화상품권 미지급’, ‘영화예매권 미지급’, ‘자원봉사시간 미인정’, ‘헌혈기념품 미지급’ 순으로 영향이 클 것으로 응답함.
- 헌혈 업무 종사자는 ‘헌혈기념품 미지급’, ‘영화예매권 미지급’, ‘자원봉사시간 미인정’, ‘문화상품권 미지급’ 순으로 영향이 클 것으로 응답함.

### 2) 선호 헌혈 기념품

- 일반 국민은 선호하는 헌혈 기념품으로 ‘헌혈 증서’, ‘문화 상품권’이 높게 나타났고, 헌혈 업무 종사자는 ‘문화 상품권’, ‘영화예매권/할인권’이 높게 나타남.

### 3) 순수헌혈제도 도입

- 일반 국민의 순수헌혈제도 인지도는 16.0%이고, 순수헌혈제도 도입에 대한 찬성 입장은 67.2%로 나타남. 헌혈업무 종사자의 순수헌혈제도 찬성 입장은 88.0%임.

### 4) 순수헌혈제도 시행시 헌혈기념품 대체 방안

- 헌혈 업무 종사자들은 순수헌혈제도 시행 시 헌혈기념품 대체 방안으로 ‘각종 혜택 마일리지(포인트) 제공’이 32.0%로 가장 높게 나타나며, 다음으로 ‘봉사활동 및 학점 인정’(30.0%), ‘기념행사 참여 및 기념품 제공’(14.0%) 순으로 나타남.

### 3 헌혈 홍보 활동

#### 1) 헌혈 광고 및 홍보 접촉 경험

- 일반 국민의 헌혈 광고 및 홍보 접촉 경험 비율은 74.7%로 나타남.
- 가장 기억에 남는 경로는 ‘TV’로 나타났으며, 그 다음 ‘가두캠페인’, ‘헌혈의 집’의 순임. 1+2+3순위 기준으로는 ‘TV’, ‘가두캠페인’, ‘헌혈의 집’, ‘병원 내 홍보자료’ 순으로 높게 나타남.

#### 2) 헌혈 증진을 위한 효과적인 방법

- 헌혈 증진을 위한 가장 효과적인 방법은 ‘헌혈 광고’(41.6%)가 가장 높게 나타남.

#### 3) 헌혈 홍보 시 포함 내용

- 헌혈 업무 종사자들은 헌혈 홍보 시 포함되어야 할 내용으로 ‘헌혈의 필요성’이 84.0%로 가장 높게 나타남.

## 4 인식제고를 위한 시사점

1

최초 헌혈 동기

‘단체 헌혈이었기 때문에’ (42.6%)



단체 헌혈에 대한 홍보(헌혈 의미, 헌혈의 안전성) 강화 필요

2

헌혈자의 재헌혈을 제고 중요



1

헌혈에 대한 의미 부여 (타인을 돕는다는 긍지 등)

2

헌혈의 안전성 강조

3

보상 (향후 무상 수혈 혜택, 건강 검진 등)

## 2. 장기 기증

### 1 장기 기증에 대한 인식

#### 1) 장기기증 인지도 및 관심도

- 일반 국민의 장기 기증에 대한 인지도는 59.2%이고, 관심도는 33.9%로 나타남.

#### 2) 장기기증 인지 내용

- 일반 국민 중 장기 기증 인지층의 장기 기증 인지 내용은 ‘뇌사 기증’이 가장 많았고, 다음으로 ‘사체 기증’, ‘생존시 기증’의 순으로 나타남.

### 2 장기 기증 의향 및 경험

#### 1) 장기기증 의향

- 일반국민의 장기기증 의향은 29.2%(매우: 4.3% + 다소: 24.9%)로 나타남.

#### 2) 기증 희망자 등록 여부

- 장기기증 의향층 중, 기증 희망 등록을 한 응답자는 8.6%임.

#### 3) 기증 희망 등록 형태

- 기증 희망 미등록자의 향후 원하는 기증 등록 형태 ‘사망 시 기증’과 ‘뇌사시 기증’이 높게 나타남. ‘생존시 기증’은 10% 내외로 낮음.

#### 4) 기증 의향자 기증 희망 미등록 이유

- 기증 의향자 중 기증 희망 미등록자들은 그 이유로, ‘실제로 기증을 하려니 주저하게 됨’이 42.3%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 ‘등록을 어디다 해야 하는지 정확히 알지 못해서’, ‘등록 할 예정임’의 순으로 나타남.

#### 5) 기증 비의향 이유

- 장기기증 비의향층은 의향이 없는 이유로 ‘막연히 두렵다’(48.2%)와 ‘신체를 훼손하는 것이 꺼려진다’(36.9%)가 높게 나타남.

#### 6) 기증 희망자의 향후 정보제공 및 혜택

- 장기기증 의향층은 향후 받고 싶은 정보제공 내용 및 혜택은 ‘장기기증 희망등록증(카드) 발급’이 61.0%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 ‘우편/이메일을 통한 소식지 제공’은 39.7%, ‘사랑의 장기기증 스티커/배지 발급’은 37.0% 순으로 나타남.

### 3 뇌사 관련 인식

#### 1) 뇌사 관련 인지도

- 일반 국민의 뇌사의 정의에 대해 ‘뇌는 죽고 심장은 살아 뛰는 상태’라는 정확한 인지는 15.3%로 나타남.
- 종사자 및 관계자들의 뇌사판정절차에 대한 인지도는 장기기증 코디네이터가 96.3%로 가장 높고, 다음으로 간호사(85.0%), 시민단체 및 종교단체 종사자(68.0%) 순임.

## 2) 뇌사 판정 절차 관련 의견

- 종사자 및 관계자들은 뇌사판정절차에 대한 의견으로 ‘현재 시행되고 있는 절차면 충분하다’가 가장 높게 나타났고, 다음으로 ‘일부 축소할 필요가 있다’가 높게 나타남.

## 3) 뇌사 시 장기기증 의향

- 일반 국민의 뇌사 시 장기기증 의향은 36.5%(매우 의향이 있다: 5.3% + 다소 의향이 있다: 31.2%)로 나타남.

## 4) 뇌사 장기기증 시 보상금 지원 제도 인지도

- 일반 국민의 뇌사 장기기증 시 보상금 지원 제도에 대해 인지도는 8.0%임.
- 종사자들의 인지도는 장기기증 코디네이터가 93.8%, 간호사가 50.0%, 종교단체 및 시민단체 관계자가 49.0%로 나타남.

## 5) 뇌사 장기기증 시 보상금 지원 제도

- 일반 국민의 뇌사 장기기증 시 보상금 지원 제도가 ‘필요하다’는 응답은 79.1%로 나타남.
- 종사자 및 관계자들의 경우 ‘필요하다’는 의견은 의사 97.0%, 간호사 95.0%, 장기기증 코디네이터 93.8%, 종교단체 및 시민단체 관계자 82.0%로 일반인보다 높게 나타남.

## 6) 뇌사 장기기증 시 보상금 지원 수준 적정성

- 일반 국민들은 뇌사 장기기증 시 보상금 지원 수준의 적정성에 대해 ‘기증 활성화 위해 증액 필요’가 44.8%로 가장 높게 나타나며, 그 다음 ‘기증자의 경제적 사정을 고려하여 차등 지급’, ‘현행대로 유지’의 순임.
- 종사자 및 관계자의 경우 의사와 간호사에서는 ‘기증자의 경제적 사정을 고려하여 차등 지급’이, 장기기증 코디네이터는 ‘현행대로 유지’가, 시민단체 및 종교단체 종사자에서는 ‘증액 필요’가 가장 높게 나타남.

## 7) 뇌사 장기기증 시 가족 동의 제도 필요 여부

- 일반 국민은 뇌사 장기기증 시 가족 동의 제도 필요 여부에 대해 ‘본인이 기증의사를 밝히면 가족 동의가 필요 없다’가 51.2%, ‘본인의 기증의사가 있었더라도 가족 중 1인 이상의 동의가 필요하다’가 48.8%로 나타남.
- 종사자 및 관계자들은 모든 직업군에서 ‘본인의 기증의사가 있었더라도 가족 중 1인 이상의 동의가 필요하다’가 높게 나타남.

## 8) 뇌사 장기기증자 예우 방안

- 일반 국민조사에서 뇌사 장기기증자 예우 방안으로 ‘장례 지원’이 53.8%로 가장 높게 나타남. 다음으로 ‘사회적 차원의 유가족 프로그램 강화’(20.7%), ‘추모 공원 설립’(13.5%)의 순임.
- 종사자 및 관계자 결과에서도 ‘장례 지원’이 가장 높게 나타남.

# 4 장기기증 홍보 활동

## 1) 장기기증 캠페인 및 브랜드 인지도

- 일반 국민들의 장기기증 캠페인 및 브랜드 인지도에서 ‘생명나눔’이 32.1%로 가장 높고, 다음으로 ‘희망의 씨앗’(19.8%), ‘1 save 9’(5.9%) 순으로 나타남.

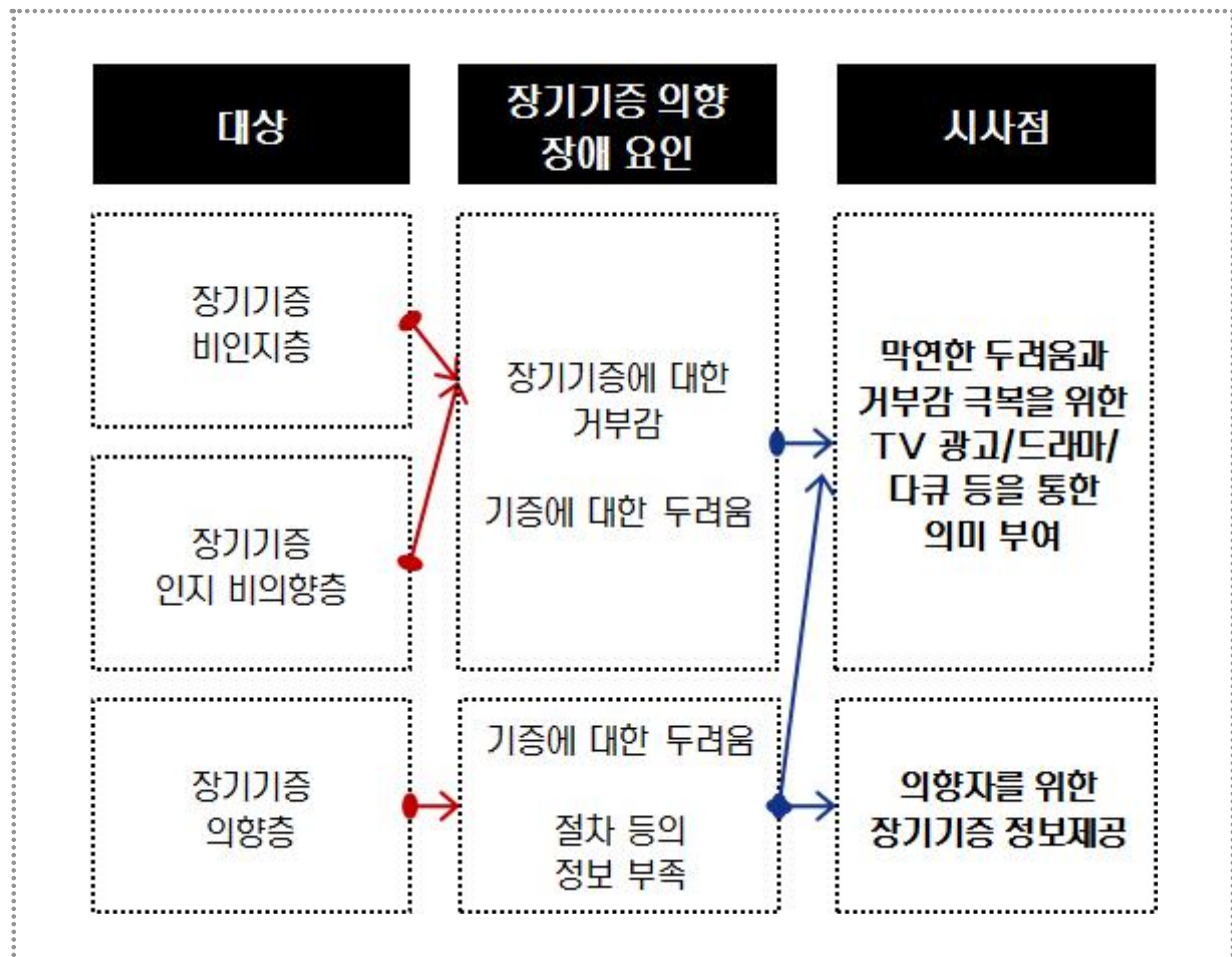
## 2) 장기기증 광고 및 홍보 접촉 경험

- 일반 국민들의 장기기증 광고 및 홍보 접촉 경험 비율은 58.1%로 나타남.
- 가장 기억에 남는 경로는 ‘TV’가 82.6%로 가장 높게 나타남.

### 3) 장기기증 활성화 방안

- 일반 국민들은 장기기증 활성화 방안으로 ‘장기기증 관련 캠페인 이벤트’가 35.6%(1순위 응답 기준)로 가장 많이 선택함.
- 다음으로 ‘장기기증 공익 관련 광고’(25.3%), ‘다큐멘터리나 방송드라마에서의 노출을 통한 홍보’(21.7%) 순임.
- 종사자 및 관계자 설문 결과 ‘장기기증 관련 캠페인 이벤트’, ‘장기기증 공익 관련 광고’, ‘다큐멘터리나 방송드라마에서의 노출을 통한 홍보’가 높게 나타남.

## 5 인식제고를 위한 시사점



## 3. 조혈모세포

### 1 조혈모세포에 대한 인식

#### 1) 골수/말초혈/제대혈 기증 인지도

- 일반 국민들의 ‘골수 기증’에 대한 인지도는 51.3%로 나타남.
- ‘제대혈 기증’(18.0%)과 ‘말초혈 기증’(7.5%)은 골수 기증에 비해 상대적으로 인지도가 낮은 것으로 나타남.

#### 2) 제대혈 기증간 차이점 인지도

- 골수 기증과 말초혈 기증을 모두 알고 있는 국민 중 골수와 말초혈의 채취방법의 차이점에 대해 ‘알고 있다’는 응답은 32.0%로 나타남.
- 제대혈 기증 인지층 중 가족제대혈과 기증제대혈의 차이점에 대해 ‘알고 있다’는 응답은 20.6%로 나타남.

#### 3) 조혈모세포 기증 관심도

- 일반 국민들의 골수/말초혈/제대혈 기증에 대해 관심도는 12.6%(매우: 0.4% + 다소: 12.2%)로 나타남.

## 2 조혈모세포 기증 의향

### 1) 골수 기증

- 일반 국민들의 골수 기증 의향은 14.3%로 나타남.
- 기증 비의향층은 의향이 없는 이유로 ‘골수 채취 과정이 두려워서’(52.3%)와, ‘신체 훼손이 꺼려져서’(26.5%)가 높게 나타남.
- 일반인들이 골수 기증에 어려움을 겪는 이유로 의사, 간호사, 장기기증 코디네이터 모두 ‘골수 채취 과정이 두려워서’라는 의견을 가장 많이 선택함.

### 2) 말초혈 기증

- 일반 국민들의 말초혈 기증 의향은 12.5%로 나타남.
- 기증 비의향층의 비의향 이유로는 ‘신체 훼손이 꺼려져서’(33.9%)와 ‘기증 과정이 번거로워서’(33.9%)가 높게 나타남.
- 일반인들이 말초혈 기증에 어려움을 겪는 이유로 종사자들은 ‘말초혈 기증 방법을 잘 몰라서’를 많이 선택하였고, 간호사에서는 ‘신체 훼손을 꺼려해서’가 높게 나타남.

### 3) 제대혈 기증

- 일반 국민의 제대혈 기증 의향은 14.7%로 나타남.
- 기증 비의향층의 의향이 없는 이유로 ‘기증 절차가 번거로워서’(32.3%)와 ‘기증 방법을 잘 몰라서’(25.6%)가 높게 나타남.
- 일반인들이 제대혈 기증에 어려움을 겪는 이유로 종사자 및 관계자들은 ‘제대혈 기증 등록 절차가 번거로워서’를 가장 많이 선택함.

### 3 조혈모세포 기증 정책

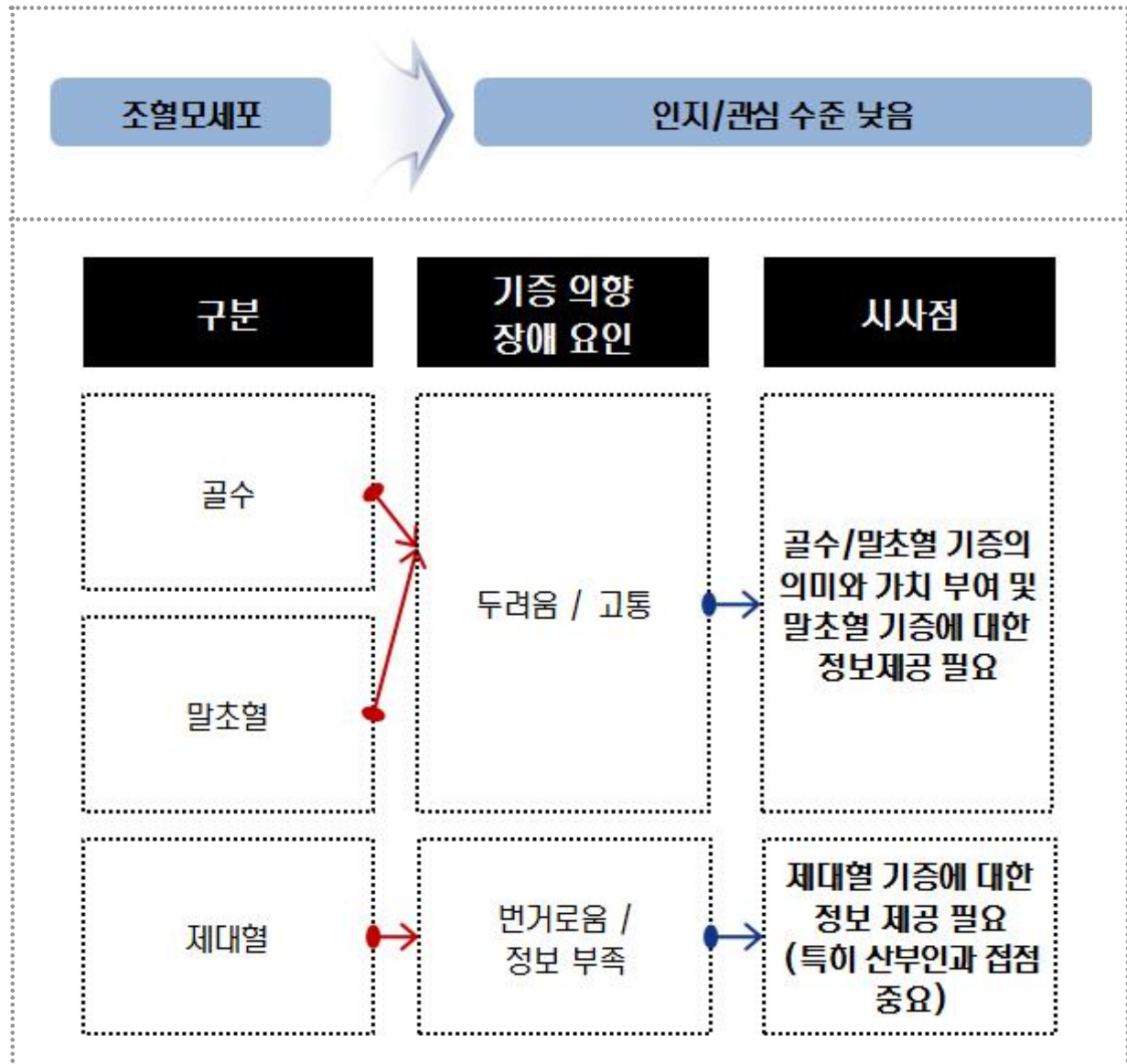
#### 1) 정보시스템 및 관련 법률 시행 인지도

- 산부인과 의사의 조혈모세포 정보시스템 인지도는 36.0%로 나타남.
- 산부인과 의사의 제대혈 관리 및 연구에 관한 법률 시행 인지도는 28.0%임.

#### 2) 조혈모세포 검사 시 비용 지원 인지도 및 기증 활성화 도움 정도

- 조혈모세포 검사 시 비용 지원에 대한 인지도는 장기기증 코디네이터가 43.8%, 간호사가 20.0%로 나타남.
- 검사 비용 지원이 기증 활성화에 도움이 된다는 의견은 간호사가 95.0%, 장기기증 코디네이터 87.5%로 높게 나타남.

## 4 인식제고를 위한 시사점



## ※ 별첨: 생명나눔 자원별 국민 인식 비교

|       | 헌혈    | 장기 기증                                         | 조혈모세포                                    |
|-------|-------|-----------------------------------------------|------------------------------------------|
| 인지도   | 89.1% | 59.2%                                         | 골수 : 51.3%<br>말초혈 : 7.5%<br>제대혈 : 18.0%  |
| 관심도   | 42.9% | 33.9%                                         | 12.6%                                    |
| 기증 경험 | 45.3% |                                               |                                          |
| 기증 의향 | 40.6% | 장기 기증 의향<br>29.2%<br>뇌사시<br>장기 기증 의향<br>36.5% | 골수 : 14.3%<br>말초혈 : 12.5%<br>제대혈 : 14.7% |

## 4. 유전자 검사

### 1 유전자검사에 대한 인식

#### 1) 유전자 검사 인지도

- 일반 국민의 유전자 검사 인지도는 76.7%임.
- 인지 내용으로는 ‘친자 확인 검사’가 96.6%로 가장 높게 나타나며, 다음으로 ‘태아 및 신생아 질병 검사’(22.8%), ‘성인의 질병 검사’(15.0%) 순임.
- 인지 경로는 ‘TV’가 97.9%로 가장 높게 나타남. 다음으로 ‘주변 사람’ (18.3%), ‘신문’(18.1%), ‘인터넷’(18.0%) 순임.

#### 2) 유전자 검사 관심도

- 일반 국민의 유전자 검사에 대한 관심도는 16.9%(매우 관심이 있다: 1.1% + 다소 관심이 있다: 15.8%)임.

#### 3) 유전자 검사 본인 동의 필요 인지도

- 일반 국민의 유전자 검사에 본인 동의가 ‘필요하다’는 사실에 대한 인지도는 38.1%(잘 알고 있다: 8.5% + 다소 알고 있다: 29.6%)임.

#### 4) 유전자 검사 결과 신뢰도

- 일반 국민의 유전자 검사 결과에 대한 신뢰도는 86.9%(매우: 14.8% + 다소: 72.1%)임.
- 유전자 검사 관련 종사자의 유전자 검사 신뢰도는 100.0%(매우: 56.7% + 다소: 43.3%)임.

## 5) 유전자 검사 기술 수준

- 일반 국민의 유전자 검사 기술 수준이 ‘발전되어 있다’는 응답은 84.6%(매우: 27.3% + 다소: 57.3%)임.
- 유전자 전공의 및 유전자 검사기관 임원들은 의료기관의 유전자 검사 기술에 대해 ‘발전되어 있다’는 의견은 90.0%, 비의료기관의 유전자 검사 기술에 대해 ‘발전되어 있다’는 의견은 73.3%로 나타남.

## 2 유전자 검사 실태 및 정책

### 1) 시행중인 유전자 검사 종류

- 유전자 전공의 및 유전자 검사기관 종사자들의 현재 시행 중인 유전자 검사 종류로는 ‘진단적 검사’가 63.3%로 가장 높게 나타남. 다음으로 ‘신생아 선별 검사’ 및 ‘친자 확인 검사’가 각 36.7%, ‘예측적 검사’ 및 ‘보인자 검사’ 33.3%, ‘착상전 검사’ 10.0% 순임.

### 2) 정부 규제에 대한 의견

- 유전자 관련 종사자들은 정부의 유전자 검사 규제 정도에 대해 ‘현재보다 더 엄격하게 규제해야 한다’는 36.7%, ‘지금과 비슷하게 규제하면 된다’는 50.0%, ‘현재보다 규제를 풀어야 한다’는 의견은 13.3%로 응답함.

## 5. 생애윤리 이슈

### 1 생애윤리 이슈에 대한 인식

#### 1) 대리모 임신 인지도

- 일반 국민의 대리모 임신에 대한 인지도는 63.3%임.
- 인지층의 인지 내용으로는 ‘부부의 정자와 난자를 수정하여 제3자의 자궁에 착상시켜 출산’(59.9%)과 ‘남편의 정자와 제3자의 난자를 수정하여 또 다른 제3자가 출산’(57.8%)이 높게 나타남.
- 인지 경로는 ‘TV’가 95.1%로 가장 높게 나타나며, 다음으로 ‘주변 사람’ 25.1%, ‘인터넷’ 18.0%, ‘신문’ 16.1% 순임.

#### 2) 대리모 임신 관심도

- 일반 국민의 대리모 임신에 대한 관심도는 9.8%(매우: 0.3% + 다소: 9.5%)임.

#### 3) 생식세포 매매 관련 인지도

- 일반 국민의 대리부(정자매매)에 대한 인지도는 20.6%임.
- 생식세포 제공시 처벌 규정에 대한 인지도는 13.1%임.

#### 4) 난자 채취 제한 인지도

- 일반 국민의 난자 채취 제한에 대한 인지도는 5.0%로 나타남.

#### 5) 난자 실비 보상제도 인지도

- 산부인과 의사의 ‘난자 실비 보상제도’에 대한 인지도는 38.0%임.

## 6) 배아줄기세포 연구 인지도 및 인지 내용

- 일반 국민의 배아줄기세포 연구에 대해 인지도는 21.4%임.
- 인지 내용으로는 ‘불치병 치료’가 44.4%로 가장 높게 나타나며, 다음으로 ‘황우석 박사’ 30.4%, ‘복제’ 15.9%, ‘유전자 연구’ 5.6%, ‘의학 기술 발달’ 5.6% 등으로 나타남.

## 7) 생명윤리 및 안전에 관한 법률 인지도

- 산부인과 의사의 ‘생명윤리 및 안전에 관한 법률’에 대한 인지도는 72.0%임.

# 2 생명윤리 이슈에 대한 태도

## 1) 대리모 임신 관련 태도

- 일반 국민은 대리모 임신에 대해 ‘긍정적이다’는 응답이 14.7%(매우: 0.4% + 다소: 14.3%)로 나타남. 시민단체 및 종교단체 종사자들은 대리모 임신에 대해 ‘긍정적이다’는 응답이 17.0%(매우: 2.0% + 다소: 15.0%)임.

## 2) 대리모 임신의 법적 금지에 대한 태도

- 일반 국민의 대리모 임신의 법적 금지에 ‘찬성한다’는 응답은 66.0%(매우: 15.1% + 다소: 52.9%)임. 시민단체 및 종교단체 종사자들의 ‘찬성한다’는 응답은 78.0%(매우: 29.0% + 다소: 49.0%)임.

## 3) 대리모 관련 정부 규제에 대한 의견

- 산부인과 의사들은 정부의 대리모 규제에 대해 찬성한다는 의견이 48.0%임.
- 산부인과 의사들의 정자은행의 정부 개입 필요성에 대해 찬성은 48.0%, 반대는 52.0%로 나타남.

#### 4) 대리모 임신의 윤리적 문제에 대한 의견

- 일반 국민의 대리모 임신에 대해 윤리적 문제가 ‘있다’는 응답은 77.3%임.
- 윤리적 문제의 종류로 ‘친자 확인 등의 논란’이 가장 높게 나타남. 다음으로 ‘생명에 대한 상업화’, ‘사회 풍속 저해’, ‘인간으로서의 존엄과 가치 침해’ 순으로 나타남.
- 시민단체 및 종교단체 종사자들의 86.0%가 윤리적 문제가 있다고 응답함.
- 시민단체 및 종교단체 종사자들은 윤리적 문제의 종류로 ‘생명에 대한 상업화’를 가장 많이 선택함.

#### 5) 불임시 대리모 임신 고려 의향

- 일반 국민의 불임시 대리모 임신을 ‘고려할 의향이 있다’는 응답은 10.3%임.

#### 6) 배아줄기세포 연구 정부 규제에 대한 의견

- 산부인과 의사 설문 결과 배아줄기세포 연구에 대해 ‘규제안을 어느 정도 풀어야 한다’는 의견이 44.0%, ‘현재와 비슷하게 규제하는 것이 적당하다’는 의견이 40.0%로 나타남.

#### 7) 배아줄기세포 연구의 생명과학기술 발전 도움 여부

- 일반 국민의 배아줄기세포 연구가 생명과학기술 발전에 도움된다는 의견은 57.1%, 시민단체 및 종교단체 종사자의 배아줄기세포 연구가 생명과학기술 발전에 도움된다는 의견은 68.0%임.

#### 8) 배아줄기세포 연구 허용 여부

- 일반 국민의 배아줄기세포 연구가 윤리적으로 문제가 있다고 하더라도 ‘생명과학기술 발전을 위해 연구를 허용해야 한다’는 의견은 46.0%이고 시민단체 및 종교단체 종사자들은 45.0%로 나타남.

## 6. 연명치료 중단

### 1 연명치료 중지

#### 1) 무의미한 연명치료 인지도

- 일반 국민의 무의미한 연명치료 인지도는 49.3%(잘 알고 있다: 6.1% + 다소 알고 있다: 43.2%)임.
- 시민단체 및 종교단체 종사자의 무의미한 연명치료의 인지도는 81.0%임.

#### 2) 무의미한 연명치료 중지에 대한 태도

- 일반 국민의 무의미한 연명치료 중지에 찬성한다는 의견은 72.3%임.
- 무의미한 연명치료 중지에 대한 종사자 및 관계자의 찬성 비율은 의사(90.0%), 장기기증 코디네이터(86.3%), 간호사(85.0%), 종교단체 및 시민단체 종사자(74.0%) 모두 일반 국민보다 높게 나타남.

#### 3) 무의미한 연명치료 중지 반대 이유

- 일반 국민 중 무의미한 연명치료 중지를 반대하는 응답자들의 54.5%가 반대 이유로 '생명은 존엄하므로 인위적으로 사망에 이를 수 없다'라고 응답함.
- 시민단체 및 종교단체 종사자들은 반대 이유로 '연명치료 중지가 허용된다면 남용의 위험이 있다'와 '생명은 존엄하므로 인위적으로 사망에 이를 수 없다'를 많이 선택함.

#### 4) 연명치료 지속 이유

- 종사자 및 관계자들은 연명치료 지속 이유로 '적절한 법 제도의 부재'와 '사회적인 분위기'를 많이 선택함.

## 5) 무의미한 연명치료 중 중지를 원하는 치료

- 일반 국민 중 무의미한 연명치료 중지를 찬성하는 응답자들은 중지를 원하는 치료로 ‘인공호흡기 적용’이 73.9%로 가장 높음.

## 6) 무의미한 연명치료 중지 결정 시 가족 의견 반영에 대한 의견

- 일반 국민의 무의미한 연명치료 중지 결정에서 본인이 의사표현을 할 수 없을 시 가족 의견이 반영되는 것에 대해 ‘찬성’ 의견은 77.5%임. 장기기증 코디네이터는 93.8%, 간호사는 92.5%, 시민단체 및 종교단체 종사자는 89.0%, 의사는 88.0%로 나타남.

## 7) 가족 의견 반영시 의견 제시 가족 범위

- 무의미한 연명치료 중지를 결정할 경우 의견을 제시할 수 있는 가족 범위(중복 응답)는 ‘배우자’가 94.5%로 가장 높게 나타나며, 다음으로 ‘자녀’ 75.2%, ‘부모’ 71.4%, ‘형제자매’ 20.0%, ‘4촌 이내 친족’ 2.2% 순임.
- 종사자 및 관계자 역시 ‘배우자’가 가장 높고, ‘부모’, ‘자녀’가 높게 나타남.

## 8) 무의미한 연명치료 중지 결정 허용 사유

- 일반 국민의 무의미한 연명치료 중지를 결정할 때 허용이 가능하다고 생각되는 사유로 ‘가족들의 고통’이 69.4%로 가장 높게 나타남. 다음으로 ‘고통만을 주는 치료’(65.8%), ‘경제적인 부담’(60.2%), ‘환자의 요구’(45.2%) 순임.
- 종사자 및 관계자들 또한 ‘가족들의 고통’과 ‘고통만을 주는 치료’를 가장 많이 선택함.

## 2 사전의료 의향서

### 1) 사전의료의향서 작성 경험

- 일반 국민 중 사전의료의향서를 작성해 본 경험이 있는 비율은 4.7%임.

### 2) 사전의료의향서 작성 의향

- 일반 국민의 사전의료의향서 작성 의향은 40.5%로 나타남.
- 사전의료의향서 작성 의향이 없는 이유로는 ‘생각해 본 적 없다’가 71.4%로 가장 높게 나타남.

### 3) 사전의료의향서 필요도

- 사전의료의향서의 필요도는 응답자의 모든 직업군에서 높게 나타남. 그 중 의사는 97.0%로 가장 높게 나타나며, 다음으로 장기기증 코디네이터(96.3%), 간호사(95.0%), 종교단체 및 시민단체 종사자(82.0%) 순임.

### 4) 사전의료의향서 포함 내용

- 종사자 및 관계자 조사에서 사전의료의향서에 포함되어야 할 내용으로 ‘연명치료의 치료 유무’, ‘중단하길 원하는 구체적인 연명치료의 종류’, ‘사전의료의향서의 적용 시기’가 높게 나타남.

### 5) 사전의료의향서 비활성 이유

- 종사자 및 관계자들은 사전의료의향서가 비활성 이유로는 ‘사전의료의향서가 법적 효력을 가지지 않아서’, ‘사전의료의향서에 대한 홍보가 부족해서’가 높게 나타남.

### 3 웰다잉 운동

#### 1) 웰다잉 운동 인지도 및 공감도

- 일반 국민 중 웰다잉 운동에 대해 ‘인지하고 있다’는 응답은 7.5%이며, ‘공감한다’는 52.2%로 나타남.
- 종사자 및 관계자에서 웰다잉 운동 인지도는 시민단체 및 종교단체 종사자가 54.0%로 가장 높고, 다음으로 장기기증 코디네이터(35.0%), 의사(30.0%), 간호사(25.0%) 순임.
- 종사자 및 관계자에서 웰다잉 운동 공감도는 90% 이상으로 매우 높게 나타남.

#### 2) 웰다잉 운동 증진을 위한 필요조건

- 일반 국민의 웰다잉 운동 증진을 위한 필요조건으로 ‘존엄한 죽음을 위한 사회적 인프라’가 37.8%로 가장 높게 나타남. 다음으로 ‘실제적 죽음 준비 교육’(35.3%)이 높게 나타남.
- 종사자 및 관계자 또한 ‘존엄한 죽음을 위한 사회적 인프라’를 가장 많이 선택함.

## ※ 별첨: 생명윤리 이슈별 국민 인식 비교

|     | 유전자 검사     | 대리모                                                      | 연명치료 중지    |
|-----|------------|----------------------------------------------------------|------------|
| 인지도 | 76.7%      | 63.3%                                                    | 49.3%      |
| 관심도 | 16.9%      | 9.8%                                                     | —          |
| 평가  | 신뢰도: 86.9% | 대리모 임신<br>긍정 평가 14.7%<br><br>대리모 임신<br>법적 금지 찬성<br>66.0% | 찬성 : 72.3% |

### III. 현황



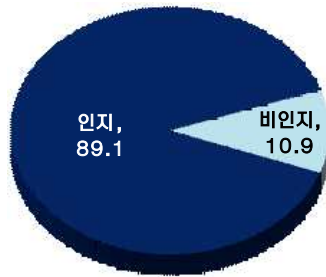


## 1. 헌혈에 대한 인식

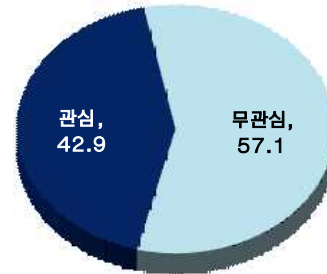
### 1 헌혈 인지도 및 관심도

○ 일반 국민의 헌혈에 대한 인지도는 89.1%이고, 관심도는 42.9%로 나타남.

[헌혈 인지도]



[헌혈 관심도]



(base: 일반 국민, n=1,000, 단위: %)

### 2 헌혈 연상 이미지

○ 헌혈 연상이미지는 ‘피/피를 나눈다/피를 공급하는 것’과 같은 ‘피’와 관련된 내용이 가장 많이 언급되며 그 다음 ‘희망/헌신/보람/봉사’와 관련된 내용이 많이 연상되고 있음.

[헌혈 연상 이미지]

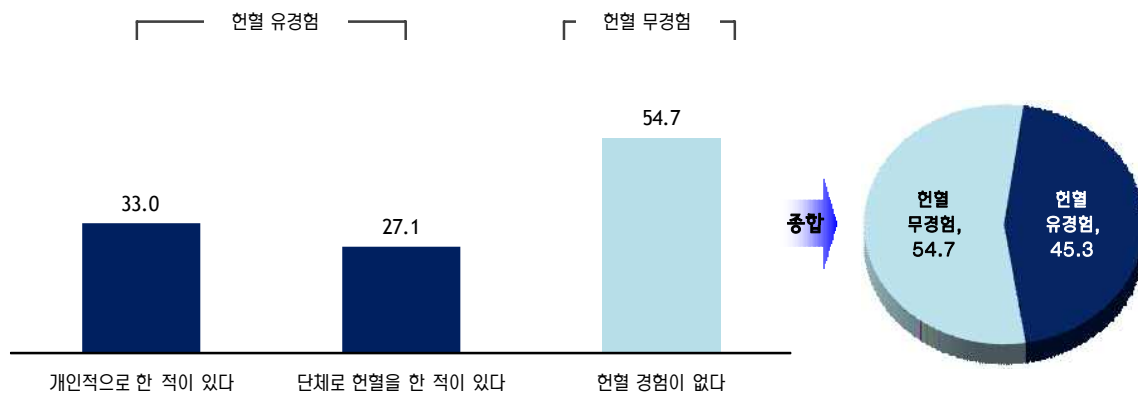
| 연상 이미지                 | %    | 연상 이미지             | %    |
|------------------------|------|--------------------|------|
| 피 / 피를 나눈다 / 피를 공급하는 것 | 20.3 | 생명 존중 / 생명 살리기     | 4.3  |
| 희망 / 헌신 / 보람 / 봉사      | 11.5 | 단체헌혈 / 군대헌혈 / 학교헌혈 | 1.8  |
| 헌혈 기념품 / 빵 / 문화상품권     | 9.0  | 건강상태 / 건강검진        | 1.5  |
| 헌혈 증서                  | 7.2  | 초록색 / 파란색 / 빨간색    | 1.3  |
| 적십자 / 대한적십자사           | 7.0  | 아프다 / 무섭다          | 1.3  |
| 병원 / 응급환자 / 수술         | 7.8  | 길거리 홍보 / 캠페인       | 1.1  |
| 헌혈차량 / 헌혈의 집 / 헌혈버스    | 6.3  | 기타                 | 16.1 |
| 수혈 / 필요할 때 무상으로 수혈가능   | 5.0  |                    |      |

(base: 일반 국민, n=1,000, 단위: %)

## 2. 헌혈 경험 및 의향

### 1 헌혈 경험

- 일반 국민들은 헌혈 경험에 대해 ‘개인적으로 한 적이 있다’는 33.0%, ‘단체로 한 적이 있다’는 27.1%로 나타남.  
일반 국민들의 헌혈 경험률은 45.3%임.
- 일반 국민 중 헌혈 경험층은 헌혈 횟수에 대한 응답결과 ‘1~2회’는 48.8%, ‘3~4회’는 21.0%이며, ‘5회 이상’은 30.2%로 나타남.
- 가족 중 헌혈 경험자가 있다는 응답은 46.4%임.



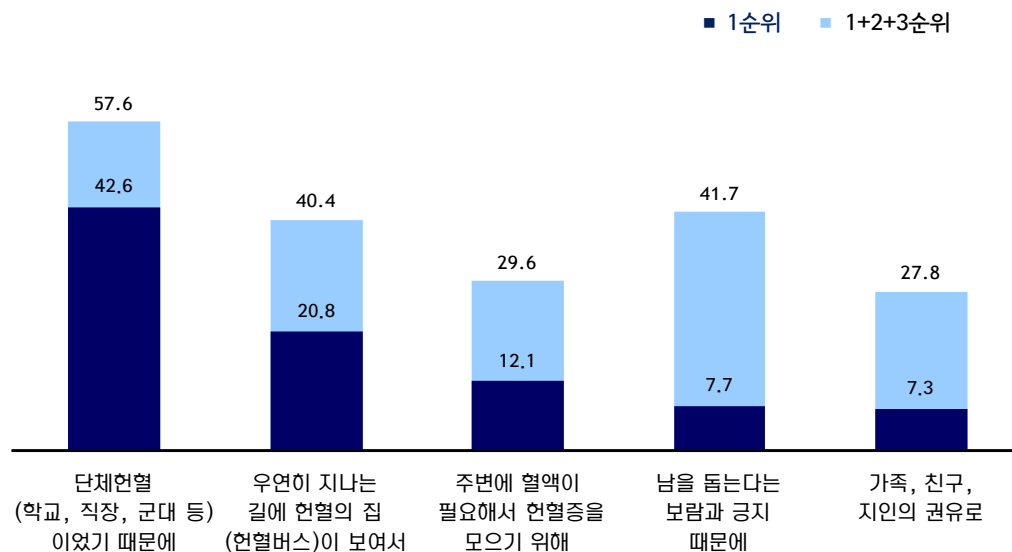
(base : 일반 국민, n=1,000, 헌혈 경험 중복 응답, 단위: %)

#### 해외 사례

- 해외 헌혈 경험 조사 결과에서 EU는 37%, 미국은 44%로 나타남.
- EU의 헌혈 경험 조사에서 오스트리아가 66%로 가장 높고, 이스라엘(65%), 프랑스(52%), 그리스(45.0%) 순으로 나타남.

## 2 최초 헌혈 동기

- 헌혈 경험층의 최초 헌혈 동기는 ‘단체헌혈이었기 때문에’가 42.6%로 가장 높게 나타나며, 다음으로 ‘우연히 지나는 길에 헌혈의 집이 보여서’ 순임. (1순위 응답 기준)
- 1+2+3순위에서는 ‘단체헌혈이었기 때문에’가 57.6%로 가장 높게 나타나며, 다음으로 ‘남을 돕는다는 보람과 긍지 때문에’ 순임.

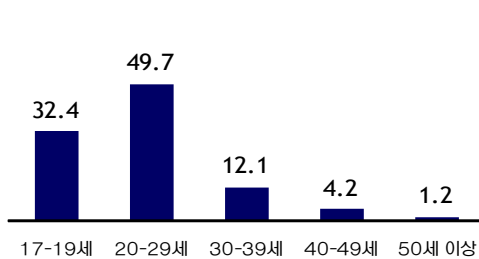


(base: 일반 국민 중 헌혈 경험층, n=453, 순위응답, 단위: %)

### 3 **최초 헌혈 시기**

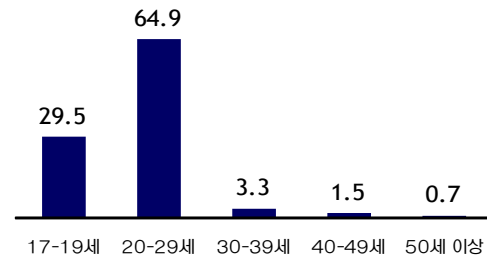
○ 개인 헌혈, 단체 헌혈 모두 최초 헌혈시기는 ‘20-29세’가 가장 높게 나타남.

[최초 헌혈 시기(개인 헌혈)]



(base : 일반 국민 중 개인헌혈 경험층,  
n=300, 단위: %)

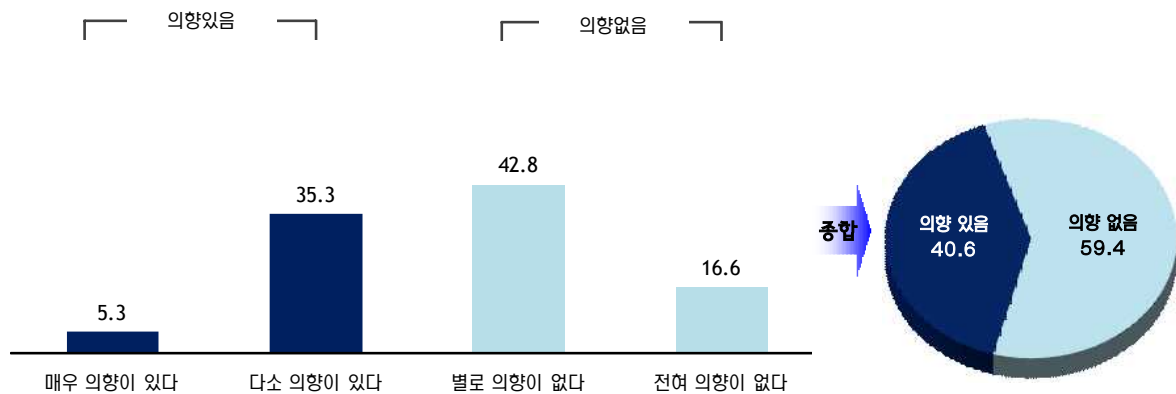
[최초 헌혈 시기(단체 헌혈)]



(base : 일반 국민 중 단체헌혈 경험층,  
n=271, 단위: %)

### 4 **헌혈 의향**

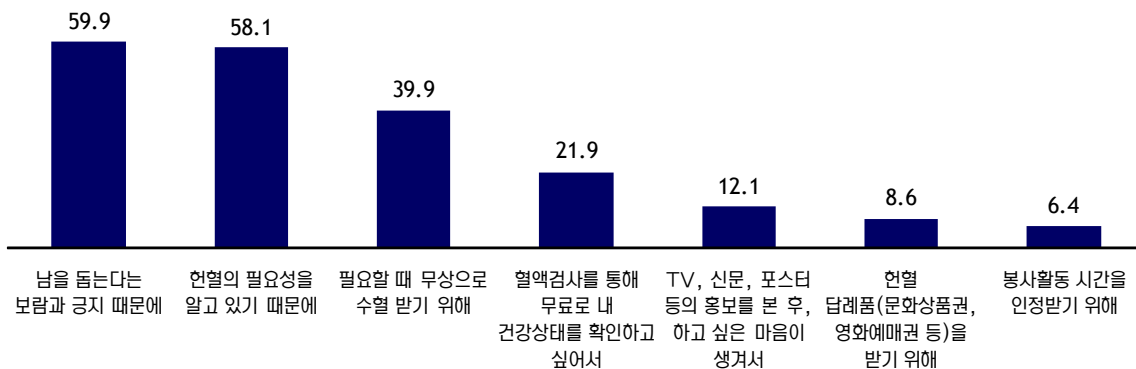
○ 향후 헌혈 의향에 대해 ‘의향 있음’은 40.6%(매우: 5.3% + 다소: 35.3%)임.



(base : 일반 국민, n=1,000, 4점 척도, 단위: %)

## 5 헌혈 의향 이유

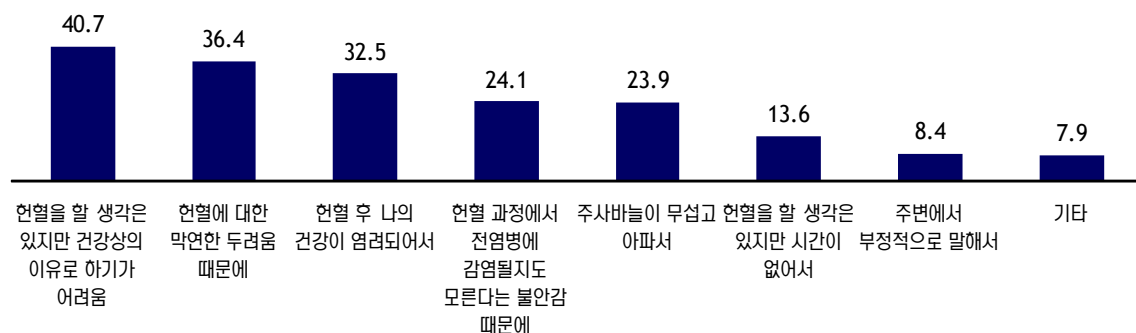
- 헌혈 의향 이유는 ‘남을 돕는다는 보람과 긍지 때문에’가 59.9%로 가장 높게 나타나며, 다음으로 ‘헌혈의 필요성을 알고 있기 때문에’(58.1%), ‘필요할 때 무상으로 수혈받기 위해’(39.9%)의 순으로 나타남.



(base : 일반 국민 중 헌혈 의향층, n=406, 중복응답, 단위: %)

## 6 헌혈 비의향 이유

- 헌혈 비의향 이유는 ‘헌혈을 할 생각은 있지만 건강상의 이유로 하기가 어려움’이 40.7%로 가장 높게 나타나며, 그 다음 ‘헌혈에 대한 막연한 두려움 때문에’(36.4%), ‘헌혈 후 나의 건강이 염려되어서’(32.5%)의 순으로 나타남.

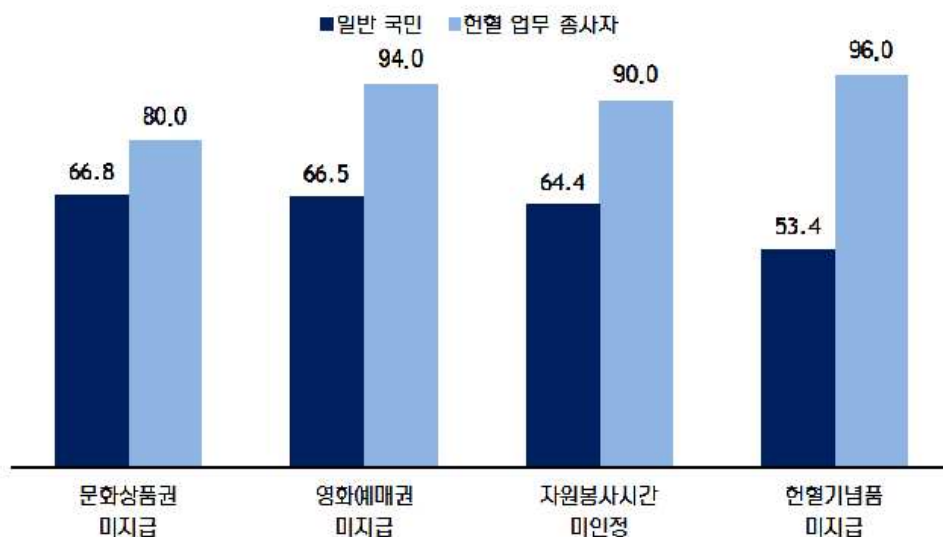


(base : 일반 국민 중 헌혈 비의향층, n=594, 중복응답, 단위: %)

### 3. 헌혈 정책

#### 1 헌혈 감소 영향

- 기존 헌혈 기념품 미지급시 헌혈 감소에 미치는 영향에 대해 헌혈 업무 종사자들이 일반 국민보다 헌혈 감소에 영향이 크다고 응답함.
- 일반 국민은 ‘문화상품권 미지급’, ‘영화예매권 미지급’, ‘자원봉사시간 미인정’, ‘헌혈기념품 미지급’ 순으로 영향이 클 것으로 응답함.
- 헌혈 업무 종사자는 ‘헌혈기념품 미지급’, ‘영화예매권 미지급’, ‘자원봉사시간 미인정’, ‘문화상품권 미지급’ 순으로 영향이 클 것으로 응답함.



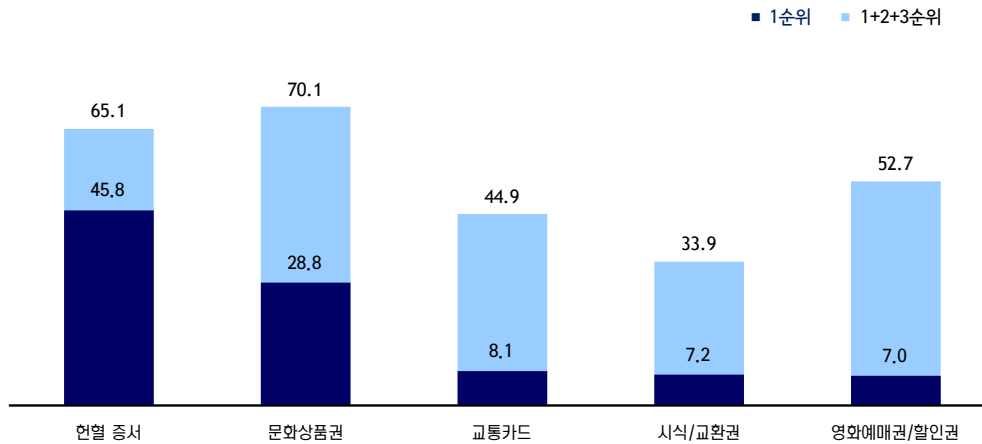
(base : 일반 국민, n=1,000, 4점 척도, 단위: 헌혈 감소 %)

(base : 헌혈 업무 종사자, n=50, 4점 척도, 단위: 헌혈 감소 %)

## 2 선호 헌혈 기념품

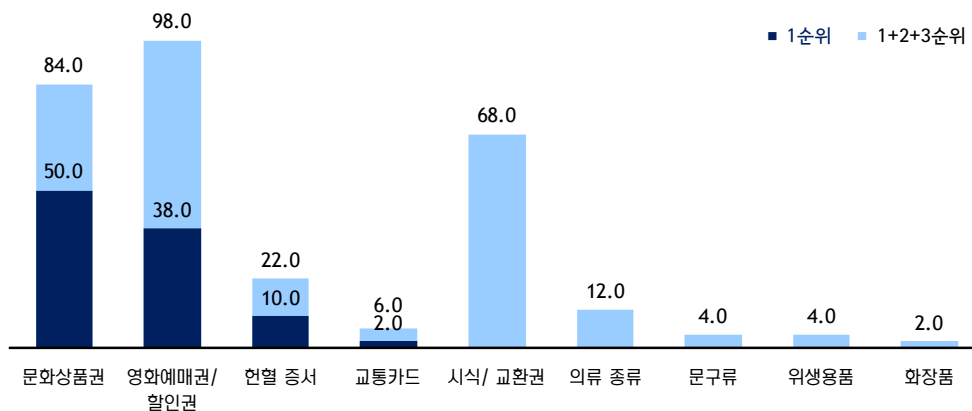
- 선호하는 헌혈 기념품으로 ‘헌혈 증서’, ‘문화 상품권’이 높게 나타났고, 1+2+3 순위 기준으로 ‘영화예매권/할인권’도 높게 나타남.
- 헌혈 업무 종사자의 경우에는 ‘문화 상품권’, ‘영화예매권/할인권’이 높게 나타났고, 1+2+3 순위 기준으로 ‘시식/교환권’도 높게 나타남.

### [ 일반 국민 ]



(base : 일반 국민, n=1,000, 순위 응답, 단위: %)

### [ 헌혈 업무 종사자 ]



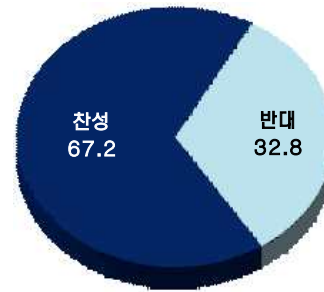
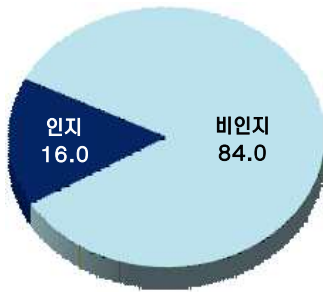
(base : 헌혈 업무 종사자, n=50, 순위 응답, 단위: %)

### 3 순수헌혈제도 도입

- 일반 국민의 순수헌혈제도 인지도는 16.0%이고, 순수헌혈제도 도입에 대한 찬성 입장은 67.2%로 나타남.
- 헌혈업무 종사자의 순수헌혈제도 찬성 입장은 88.0%이며, 찬성 이유로는 ‘헌혈의 기본정신에 부합되어서’와 ‘안정적이고 안전한 혈액 확보가 가능해서’가 높게 나타남. 반대 이유로는 ‘헌혈율이 떨어질 수 있어서’, ‘순수헌혈제도에 대한 인식이 부족해서’ 등이 있음.

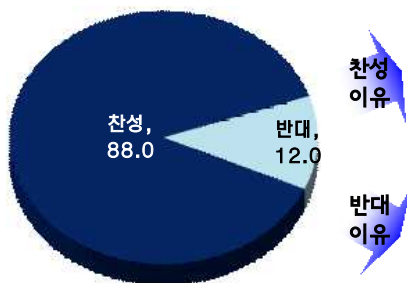
[ 순수헌혈제도 인지도 - 일반 국민 ]

[ 순수헌혈제도 도입 입장 - 일반 국민 ]



(base : 일반 국민, n=1,000, 단위: %)

[ 순수헌혈제도 도입 입장 - 헌혈 업무 종사자 ]



| 찬성 이유                 |
|-----------------------|
| 헌혈의 기본정신에 부합되어서       |
| 안정적이고 안전한 혈액 확보가 가능해서 |
| 반대 이유                 |
| 헌혈율이 떨어질 수 있어서        |
| 순수헌혈제도에 대한 인식이 부족해서   |

(base : 헌혈 업무 종사자, n=50, 단위: %)

## 4 순수헌혈제도 시행시 헌혈기념품 대체 방안

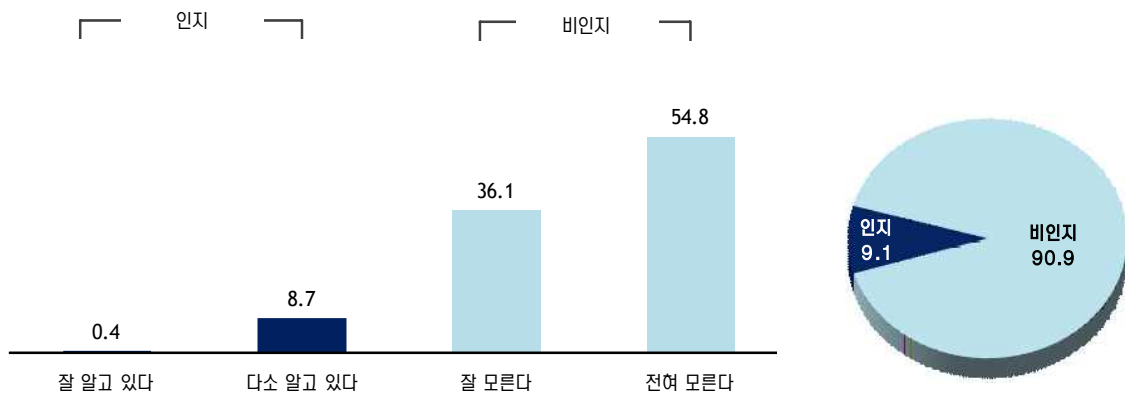
- 헌혈 업무 종사자들은 순수헌혈제도 시행 시 헌혈기념품 대체 방안으로 ‘각종 혜택 마일리지(포인트) 제공’이 32.0%로 가장 높게 나타나며, 다음으로 ‘봉사활동 및 학점 인정’(30.0%), ‘기념행사 참여 및 기념품 제공’(14.0%) 순으로 나타남.

| 대체 방안               | 사례 수 | 비율   |
|---------------------|------|------|
| 각종 혜택 마일리지(포인트) 제공  | 16   | 32.0 |
| 봉사활동 및 학점 인정        | 15   | 30.0 |
| 기념행사 참여 및 행사 기념품 제공 | 7    | 14.0 |
| 순수헌혈제도 관련 홍보 강화     | 5    | 10.0 |
| 다과 제공               | 4    | 8.0  |

(base : 헌혈 업무 종사자, n=50, 개방형 응답, 단위: %)

## 5 한마음 혈액원 인지도

- 한마음혈액원에 대한 인지도(잘 알고 있다: 0.4% + 다소 알고 있다: 8.7%)  
는 9.1%로 나타남.



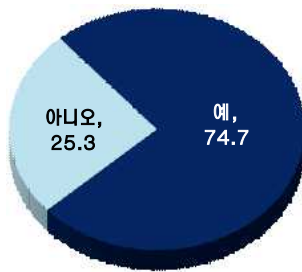
(base : 일반 국민, n=1,000, 4점 척도, 단위: %)

## 4. 헌혈 홍보 활동

### 1 헌혈 광고 및 홍보 접촉 경험

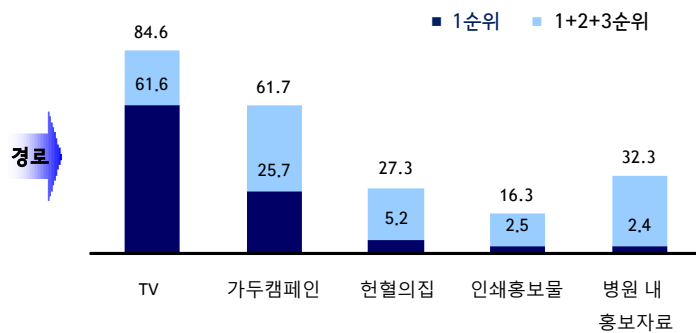
- 일반 국민의 헌혈 광고 및 홍보 접촉 경험 비율은 74.7%로 나타남.
- 가장 기억에 남는 경로는 'TV'로 나타났으며, 그 다음 '가두캠페인', '헌혈의 집'의 순임. 1+2+3순위 기준으로 'TV', '가두캠페인', '헌혈의 집', '병원 내 홍보자료' 순으로 높게 나타남.

[ 헌혈 광고 및 홍보 접촉 경험 ]



(base : 일반 국민, n=1,000, 단위: %)

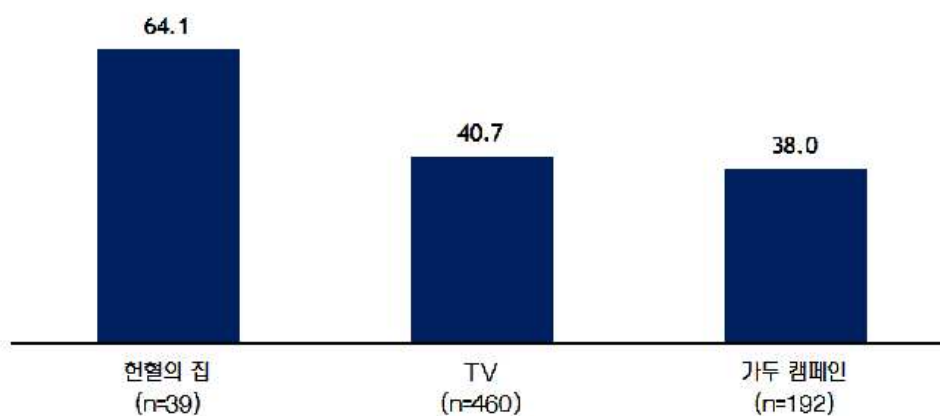
[ 연상 접촉 경로 ]



(base : 일반 국민 중 광고/홍보 접촉 경험층, n=747, 순위 응답, 단위: %)

## 2 헌혈 홍보 접촉 매체에 따른 인식 변화

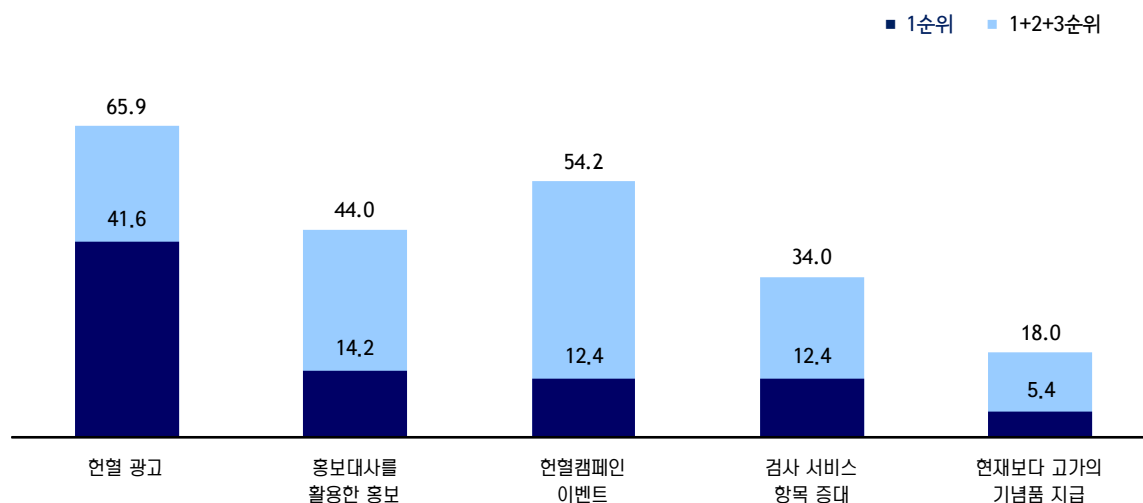
- 헌혈 광고 및 홍보 접촉 경험층 중, 헌혈 광고 및 홍보 접촉 후 헌혈 의향이 긍정적으로 변화하였다는 응답은 ‘헌혈의 집’이 64.1%로 가장 높고, ‘TV’(40.7%), ‘가두 캠페인’(38.0%) 순으로 나타남.



(base : 일반 국민 중 광고/홍보 접촉 경험층, 단위: 긍정 %)

### 3 헌혈 증진을 위한 효과적인 방법

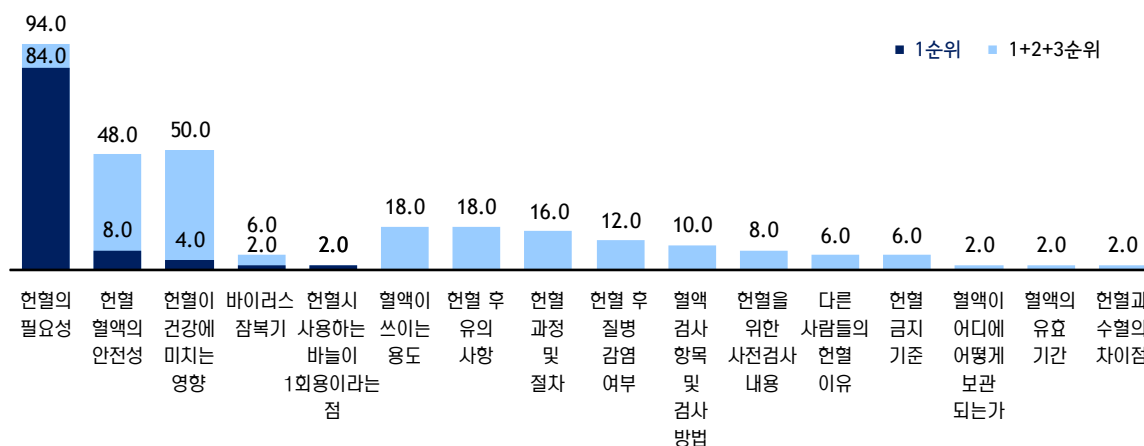
- 헌혈 증진을 위한 가장 효과적인 방법은 ‘헌혈 광고’(41.6%)가 가장 높게 나타남.(1순위 응답 기준)
- 1+2+3순위 응답 기준으로 보면 ‘헌혈 광고’, ‘헌혈캠페인 이벤트’, ‘홍보대사를 활용한 홍보’, ‘검사 서비스 항목 증대’ 순으로 나타남.



(base : 일반 국민, n=1,000, 순위 응답, 단위: %)

## 4 헌혈 홍보 시 포함 내용

- 헌혈 업무 종사자들은 헌혈 홍보 시 포함되어야 할 내용으로 ‘헌혈의 필요성’이 84.0%로 가장 높게 나타남. (1순위 응답 기준)
- 1+2+3순위 응답 기준으로는 ‘헌혈의 필요성’, ‘헌혈이 건강에 미치는 영향’, ‘헌혈 혈액의 안전성’ 등이 높게 나타남.



(base : 헌혈 업무 종사자, n=50, 순위 응답, 단위: %)

## IV. 장기 기증



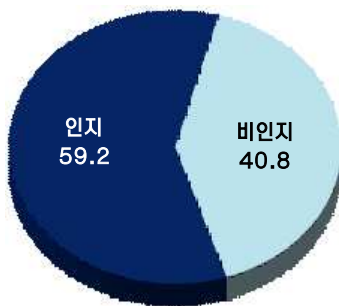


## 1. 장기기증에 대한 인식

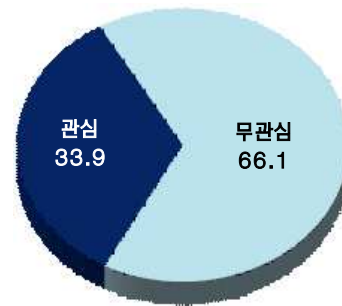
### 1 장기기증 인지도 및 관심도

○ 일반 국민의 장기 기증에 대한 인지도는 59.2%이고, 관심도는 33.9%로 나타남.

[ 장기기증 인지도 ]



[ 장기기증 관심도 ]



(base : 일반 국민, n=1,000, 단위: %)

### 2 장기기증 이미지

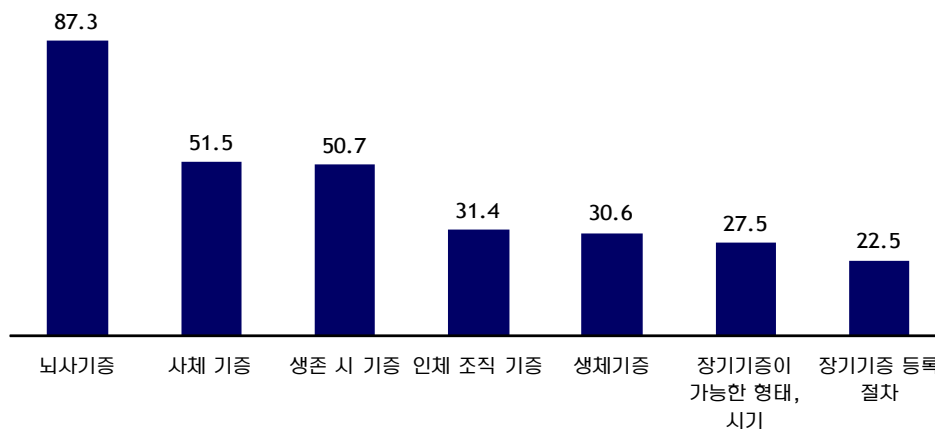
○ 장기기증에 대한 연상 이미지는 '신체 부위의 기증'이라는 응답이 가장 많았으며, 다음으로 '뇌사 기증', '도움/희생' 관련된 이미지 순으로 나타남.

| 연상이미지                 | %    | 연상이미지       | %   |
|-----------------------|------|-------------|-----|
| 각막/안구/신장/심장/간/골수 등 기증 | 34.5 | 장기매매/암거래    | 1.9 |
| 뇌사/뇌사 시 기증하는 것        | 19.1 | 죽음          | 1.0 |
| 남을 돕는다/사랑으로 희생한다      | 14.0 | 꼭 해야 하는 것   | 0.7 |
| 장기기증/장기이식             | 12.3 | 하기 싫다/혐오스럽다 | 0.4 |
| 생명을 살린다/생애나눔/새생명      | 7.3  | 기타          | 5.6 |
| 환자/병원/식물인간            | 3.2  |             |     |

(base: 일반 국민 중 장기기증 인지층, n=592, 개방형 응답, 단위: %)

### 3 장기기증 인지 내용

- 일반 국민 중 장기 기증 인지층의 장기 기증에 대한 인지 내용은 ‘뇌사 기증’이 가장 많았고, 다음으로 ‘사체 기증’, ‘생존시 기증’의 순으로 나타남.

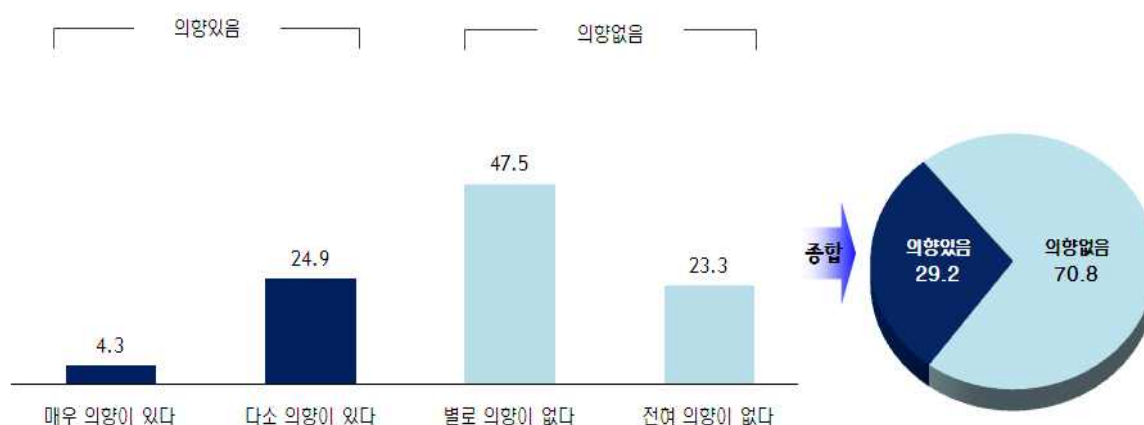


(base: 일반 국민 중 장기기증 인지층, n=592, 중복 응답, 단위: %)

## 2. 장기기증 의향 및 경험

### 1 장기기증 의향

○ 일반 국민의 장기기증 의향은 29.2%(매우: 4.3% + 다소: 24.9%)로 나타남.



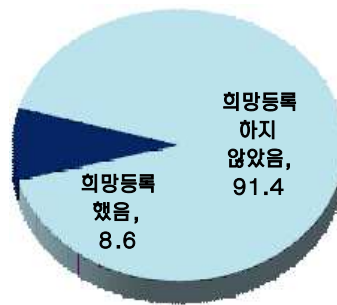
(base: 일반 국민, n=1,000, 4점 척도, 단위: %)

#### 해외 사례

- 스페인의 장기기증 등록자는 8.1%, 의향자는 59.3%임.
- 캐나다의 사후 장기기증 의향은 73%로 나타남.
- 2006년 EU 조사결과 사후 장기기증 의향이 있다는 응답은 56%임.  
기증 의향은 스웨덴 > 핀란드 > 벨기에 > 네덜란드 > 덴마크 순임.

## 2 기증 희망자 등록 여부

○ 장기기증 의향층 중, 기증 희망 등록은 한 응답자는 8.6%임.

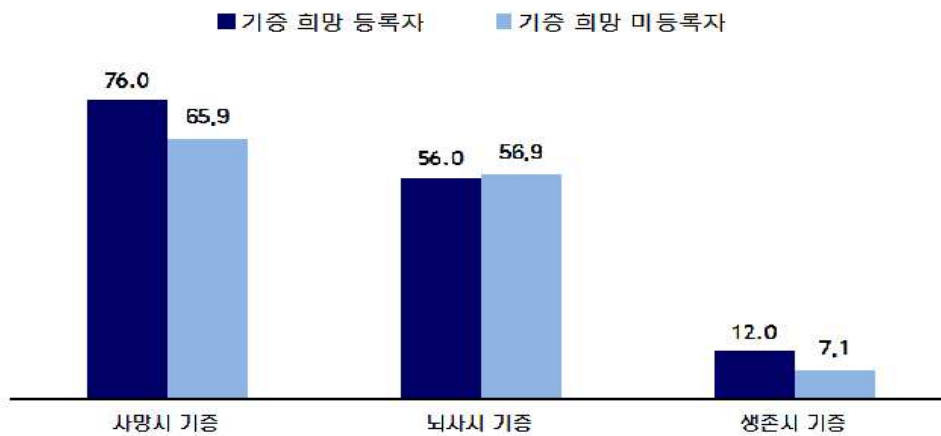


(base: 일반 국민 중 장기기증 의향층, n=292, 단위: %)

### 3 기증 희망 등록 형태 및 경로

- 기증 희망 등록자들은 기증희망 등록 형태로 ‘사망 시 기증’을 가장 많이 하였고, 기증 희망 미등록자의 향후 원하는 희망 등록 형태도 ‘사망 시 기증’이 가장 높게 나타남.
- 기증 희망 등록자의 등록 경로는 ‘종교단체’, ‘KONOS’, ‘민간단체’의 순임.

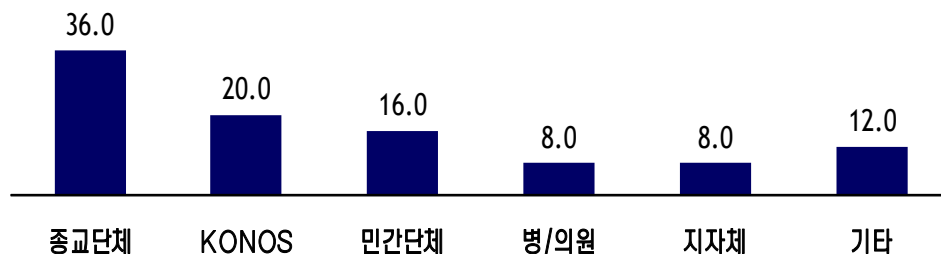
[기증 희망 등록 형태]



(중복응답, 단위: %)

※ 기증 희망 등록자는 실제 희망 등록 형태 /  
기증 희망 미등록자는 본인이 향후 희망하는 등록형태의 결과임.

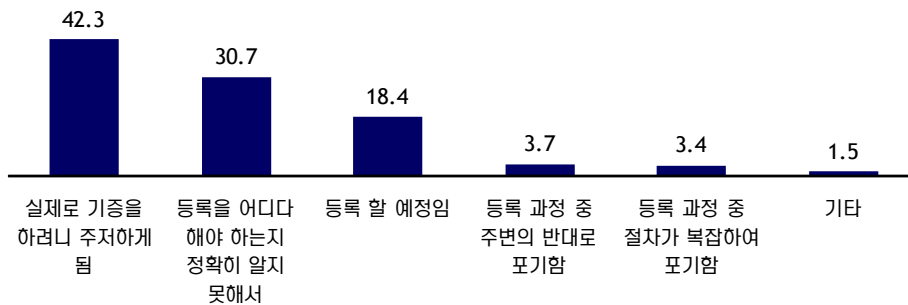
[기증 희망 등록 경로]



(base : 기증 의향자 중 기증 희망 등록층, n=25, 단위: %)

## 4 기증 의향자 기증 희망 미등록 이유

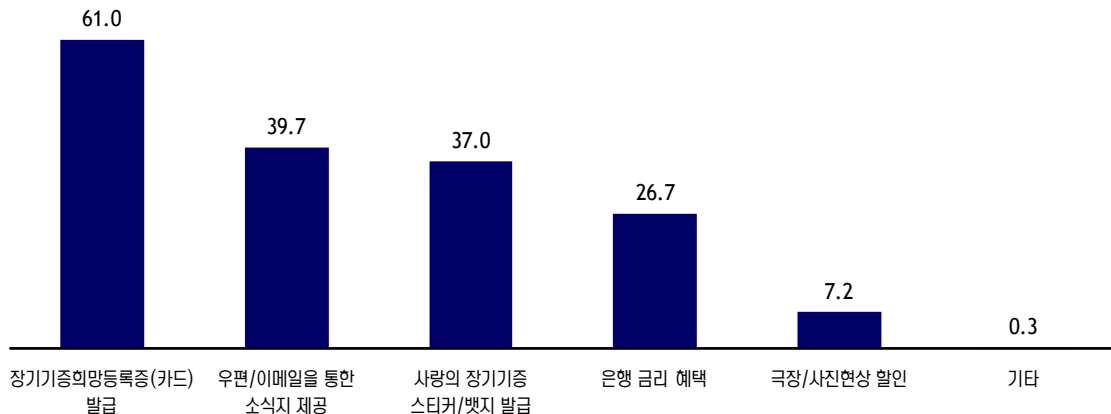
- 기증 희망자 중 기증 희망 미등록자들은 그 이유로, ‘실제로 기증을 하려니 주저하게 됨’이 42.3%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 ‘등록을 어디다 해야 하는지 정확히 알지 못해서’, ‘등록 할 예정임’의 순으로 나타남.



(base : 기증 의향자 중 기증 희망 미등록층, n=267, 1순위 응답 기준, 단위: %)

## 5 향후 수혜 희망 정보제공 및 혜택

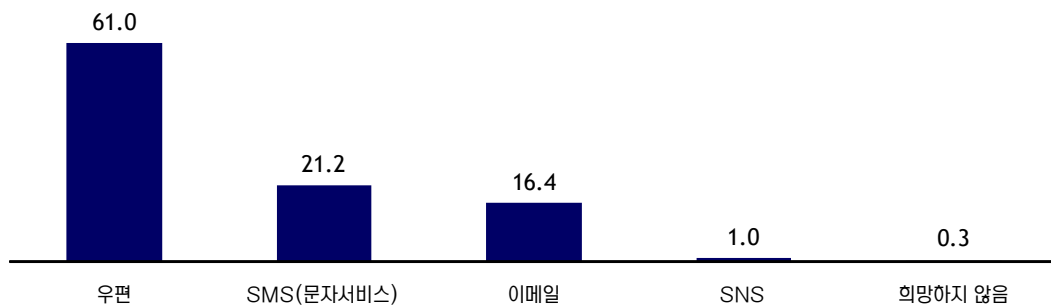
- 장기기증 의향층은 향후 받고 싶은 정보제공 내용 및 혜택은 ‘장기기증 희망 등록증(카드) 발급’이 61.0%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 ‘우편/이메일을 통한 소식지 제공’은 39.7%, ‘사랑의 장기기증 스티커/배지 발급’은 37.0% 순으로 나타남.



(base: 일반 국민 중 장기기증 의향층, n=292, 중복응답, 단위: %)

## 6 기증 관련 정보 희망 수령 형태

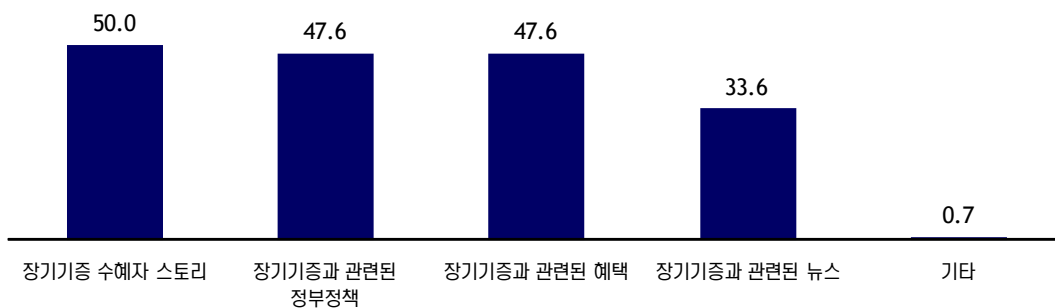
- 장기기증 의향층은 기증 관련 정보 수령 형태에 대해 ‘우편’이 61.0%로 가장 많음. 다음은 ‘SMS’, ‘이메일’ 순임.



(base: 일반 국민 중 장기기증 의향층, n=292, 단위: %)

## 7 소식지를 통한 수령 희망 정보

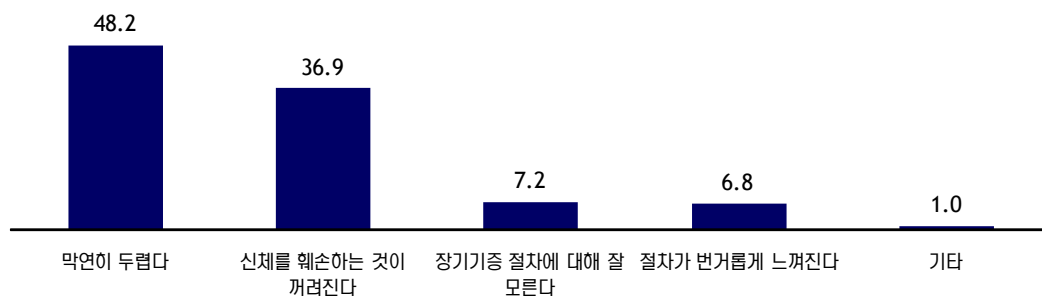
- 장기기증 의향층은 소식을 통한 수령 희망 정보로 ‘장기기증 수혜자 스토리’, ‘장기기증과 관련된 정부 정책’ 및 ‘장기기증과 관련된 혜택’을 많이 선택함.



(base: 일반 국민 중 장기기증 의향층, n=292, 중복응답, 단위: %)

## 8 기증 비의향 이유

- 장기기증 비의향층은 의향이 없는 이유로 ‘막연히 두렵다’(48.2%)와 ‘신체를 훼손하는 것이 꺼려진다’(36.9%)가 높게 나타남.

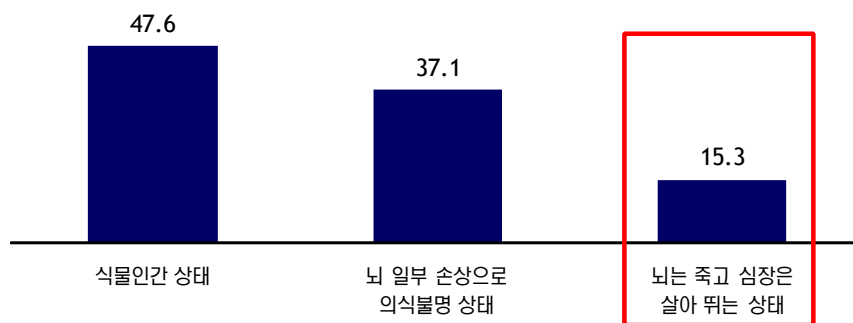


(base: 일반 국민 중 장기기증 비의향층, n=708, 단위: %)

### 3. 뇌사 관련 인식

#### 1 뇌사 정의에 대한 인식

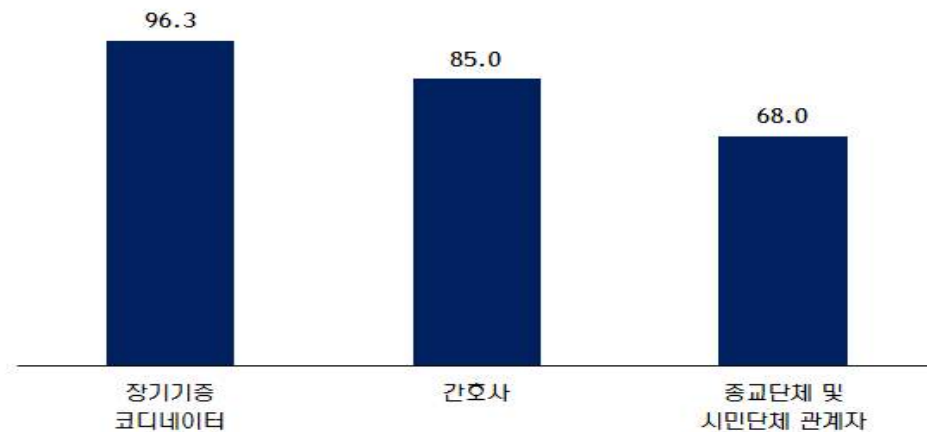
- 뇌사의 정의에 대해 ‘뇌는 죽고 심장은 살아 뛰는 상태’라는 정확한 인지는 15.3%로 나타남.



(base: 일반 국민, n=1,000, 단위: %)

#### 2 뇌사 판정절차에 대한 종사자 인지도

- 종사자 및 관계자들의 뇌사판정절차에 대한 인지도는 장기기증 코디네이터가 96.3%로 가장 높고, 다음으로 간호사(85.0%), 시민단체 및 종교단체 종사자(68.0%) 순임.



(base : 장기기증 코디네이터, n=80, 단위: %)

(base : 시민단체 및 종교단체 종사자, n=100, 단위: %)

\* 인지 : 잘 알고 있다+다소 알고 있다

(base : 간호사, n=40, 단위: %)

### 3 뇌사 판정절차에 대한 종사자 의견

- 종사자 및 관계자들은 뇌사판정절차에 대한 의견으로 ‘현재 시행되고 있는 절차면 충분하다’가 가장 높게 나타났고, 다음으로 ‘일부 축소할 필요가 있다’가 높게 나타남.

|                                     | 의사                                                                                     | 간호사                                                                                    | 장기기증<br>코디네이터                                                                           | 시민단체 및<br>종교단체 종사자                                                                       |
|-------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|
| 현재 시행되고 있는 절차면 충분하다                 |  33.0 |  42.5 |  45.0 |  38.0 |
| 현재 시행되고 있는 절차의 단계를<br>일부 축소할 필요가 있다 |  33.0 |  27.5 |  45.0 |  20.0 |
| 절차 전반적으로 개선이 필요하다                   |  19.0 |  20.0 |  5.0  |  21.0 |
| 잘 모르겠다                              |  15.0 |  10.0 |  5.0  |  21.0 |

(base : 의사, n=100, 단위: %)

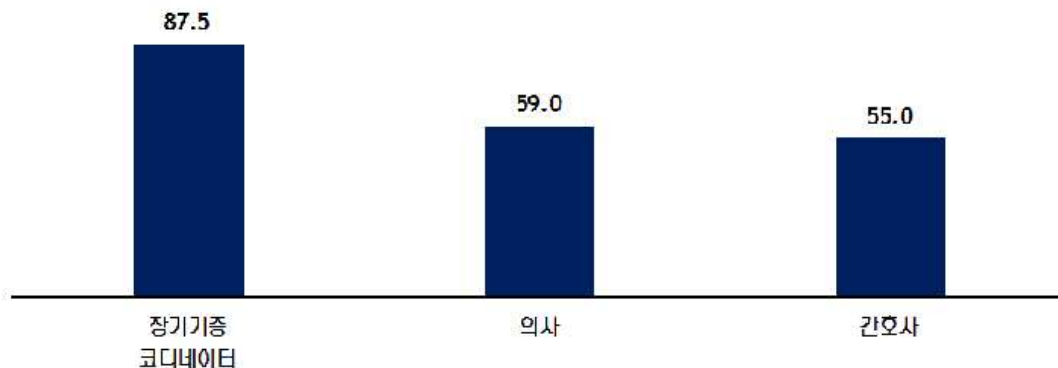
(base : 간호사, n=40, 단위: %)

(base : 장기기증 코디네이터, n=80, 단위: %)

(base : 시민단체 및 종교단체 종사자, n=100, 단위: %)

### 4 뇌사추정자 신고제도 인지도

- 종사자 및 관계자의 뇌사추정자 신고제도에 대한 인지도는 장기기증 코디네이터가 87.5%로 가장 높음. 다음으로 의사(59.0%), 간호사(55.0%) 순으로 나타남.



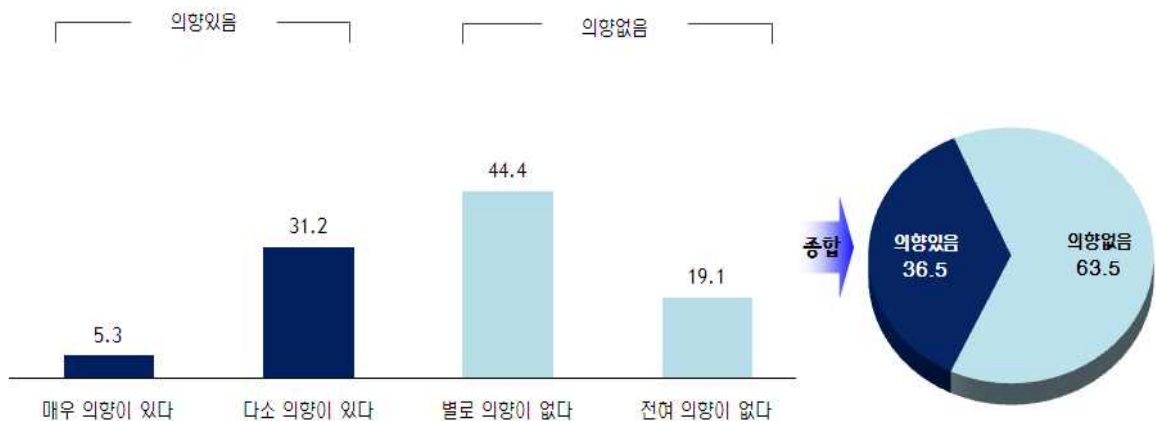
(base : 의사, n=100, 단위: %)

(base : 간호사, n=40, 단위: %)

(base : 장기기증 코디네이터, n=80, 단위: %)

## 5 뇌사 시 장기기증 의향

- 일반 국민의 뇌사 시 장기기증 의향은 36.5%(매우 의향이 있다: 5.3% + 다소 의향이 있다: 31.2%)로 나타남.



(base: 일반 국민, n=1,000, 4점 척도, 단위: %)

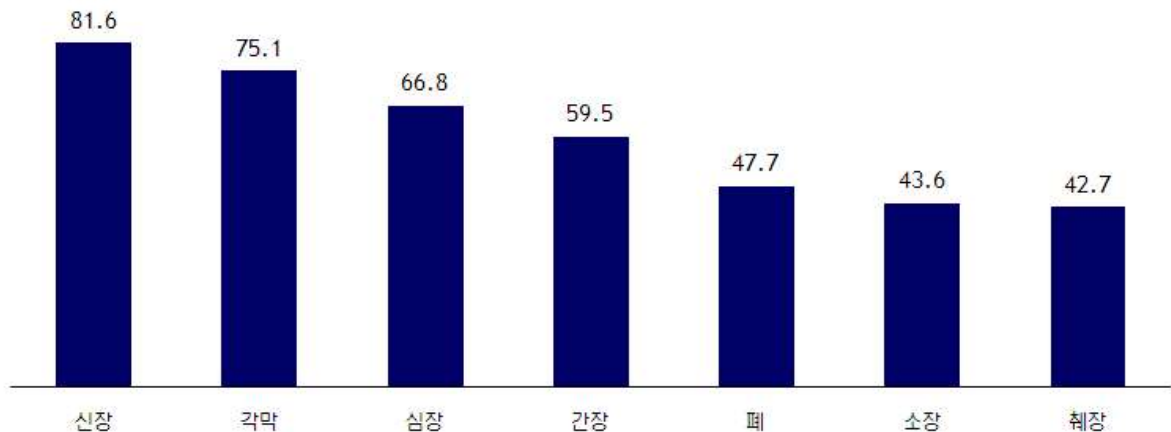
### 유가족 의견

### 기증 당시 불편한 점

- 유가족의 입장에서는 전반적으로 장기기증 절차가 매우 힘들고 복잡하였다고 평가함.
- 장기기증을 할 수 있는 병원이 한정되어 있어 기증자가 병원을 여러 번 옮겨 다녀야 하는 점에 대한 유가족의 불안함이 제기됨.
- 너무 경황이 없는 유가족의 입장에서, 기증을 하기 위해 챙겨야 하는 서류가 너무 많은 점에 대한 불만이 있었음. 일부는 기증이 끝난 다음에 작성했으면 하는 바람을 나타냄.
- 기증을 위해 서류에 서명하는 과정에서 코디네이터가 유가족에게 각 장기에 대한 금액을 제시한 것이 매우 불쾌했던 점으로 지적됨.

## 6 뇌사 시 기증 의향 장기

- 뇌사 시 기증 의향자들은 기증 의향 장기로 ‘신장’이 81.6%로 가장 높게 나타나며, 다음으로 각막, 심장, 간장, 폐, 소장, 췌장의 순임.

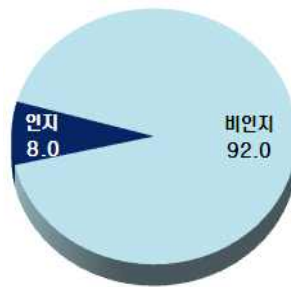


(base: 일반 국민 중 뇌사 시 장기기증 의향층, n=365, 중복응답, 단위: %)

## 7 뇌사 장기기증 시 보상금 지원 제도 인지도

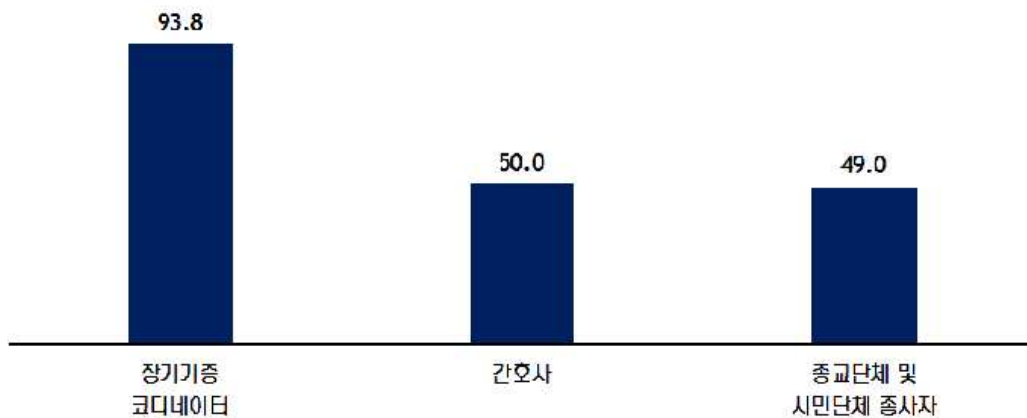
- 일반 국민의 뇌사 장기기증 시 보상금 지원 제도에 대해 인지도는 8.0%임.
- 종사자들의 인지도는 장기기증 코디네이터가 93.8%, 간호사가 50.0%, 종교 단체 및 시민단체 관계자가 49.0%로 나타남.

[ 일반 국민 ]



\* 인지 : 잘 알고 있다+다소 알고 있다  
(base: 일반 국민, n=1,000, 4점 척도, 단위: %)

[ 종사자 및 관계자 ]



\* 인지 : 잘 알고 있다+다소 알고 있다

(base : 간호사, n=40, 4점 척도, 단위: 인지 %)

(base : 장기기증 코디네이터, n=80, 4점 척도, 단위: 인지 %)

(base : 시민단체 및 종교단체 종사자, 4점 척도, n=100, 단위: 인지 %)

## 8 뇌사 장기기증 시 보상금 지원 제도

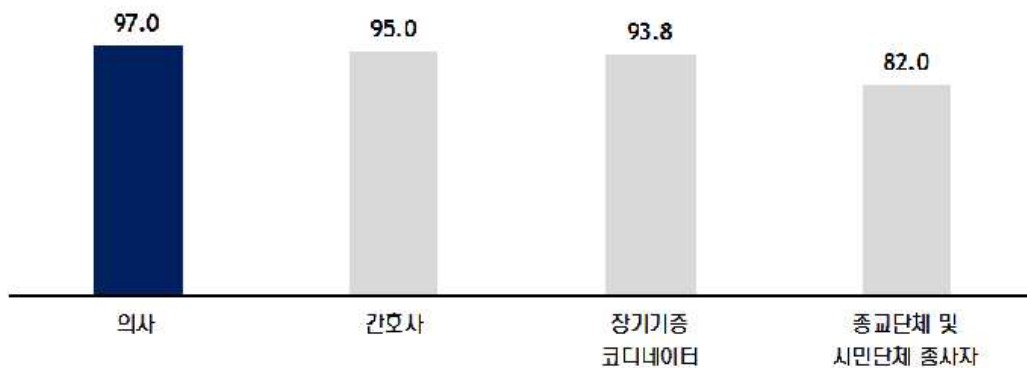
- 일반 국민의 뇌사 장기기증 시 보상금 지원 제도가 ‘필요하다’는 응답은 79.1%로 나타남.
- 종사자 및 관계자들의 경우 ‘필요하다’는 의견은 의사 97.0%, 간호사 95.0%, 장기기증 코디네이터 93.8%, 종교단체 및 시민단체 관계자 82.0%로 일반인보다 높게 나타남.

[ 일반 국민 ]



\* 필요 : 매우 필요하다 + 다소 필요하다  
(base: 일반 국민, n=1,000, 4점 척도, 단위: %)

[ 종사자 및 관계자 ]



\* 필요 : 매우 필요하다 + 다소 필요하다

(base : 의사, n=100, 4점 척도, 단위: 필요 %)

(base : 간호사, n=40, 4점 척도, 단위: 필요 %)

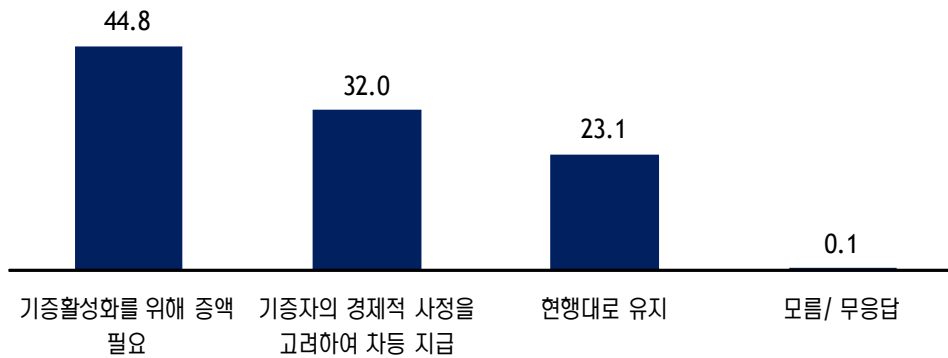
(base : 장기기증 코디네이터, n=80, 4점 척도, 단위: 필요 %)

(base : 시민단체 및 종교단체 종사자, n=100, 4점 척도, 단위: 필요 %)

## 9 뇌사 장기기증 시 보상금 지원 수준 적정성

- 일반 국민들은 뇌사 장기기증 시 보상금 지원 수준의 적정성에 대해 ‘기증 활성화 위해 증액 필요’가 44.8%로 가장 높게 나타나며, 그 다음 ‘기증자의 경제적 사정을 고려하여 차등 지급’, ‘현행대로 유지’의 순임.
- 종사자 및 관계자의 경우 의사와 간호사에서는 ‘기증자의 경제적 사정을 고려하여 차등 지급’이, 장기기증 코디네이터는 ‘현행대로 유지’가, 시민단체 및 종교단체 종사자에서는 ‘증액 필요’가 가장 높게 나타남.

### [ 일반 국민 ]



(base: 장기기증 시 보상금 지원 제도 필요 응답자, n=791, 단위: %)

### [ 종사자 및 관계자 ]

|                         | 의사   | 간호사  | 장기기증 코디네이터 | 시민단체 및 종교단체 종사자 |
|-------------------------|------|------|------------|-----------------|
| 기증자의 경제적 사정을 고려하여 차등 지급 | 56.7 | 47.4 | 32.0       | 35.4            |
| 현행대로 유지                 | 20.6 | 21.1 | 45.3       | 26.8            |
| 기증활성화를 위해 증액 필요         | 21.6 | 31.6 | 17.3       | 37.8            |
| 기타                      | 1.0  | 0.0  | 5.3        | 0.0             |

(base : 의사, n=97, 단위: %)

(base : 장기기증 코디네이터, n=75, 단위: %)

(base : 시민단체 및 종교단체 종사자, n=82, 단위: %)

\* 장기기증 시 보상금 지급이 필요 선택 응답자

(base : 간호사, n=38, 단위: %)

## 10 뇌사 장기기증 시 가족 동의 제도 필요 여부

- 일반 국민은 뇌사 장기기증 시 가족 동의 제도 필요 여부에 대해 ‘본인이 기증의사를 밝히면 가족 동의가 필요 없다’가 51.2%, ‘본인의 기증의사가 있었더라도 가족 중 1인 이상의 동의가 필요하다’가 48.8%로 나타남.
- 종사자 및 관계자들은 모든 직업군에서 ‘본인의 기증의사가 있었더라도 가족 중 1인 이상의 동의가 필요하다’가 높게 나타남.

### [ 일반 국민 ]



(base: 일반 국민, n=1,000, 단위: %)

### [ 종사자 및 관계자 ]

|                                              | 의사   | 간호사  | 장기기증<br>코디네이터 | 시민단체 및<br>종교단체 종사자 |
|----------------------------------------------|------|------|---------------|--------------------|
| 본인이 기증의사를 밝히면<br>가족동의가 필요 없다                 | 43.0 | 45.0 | 37.5          | 35.0               |
| 현행처럼 본인의 기증의사가 있었더라도<br>가족 중 1인 이상의 동의가 필요하다 | 56.0 | 55.0 | 62.5          | 65.0               |
| 기타                                           | 1.0  | 0.0  | 0.0           | 0.0                |

(base : 의사, n=100, 단위: %)

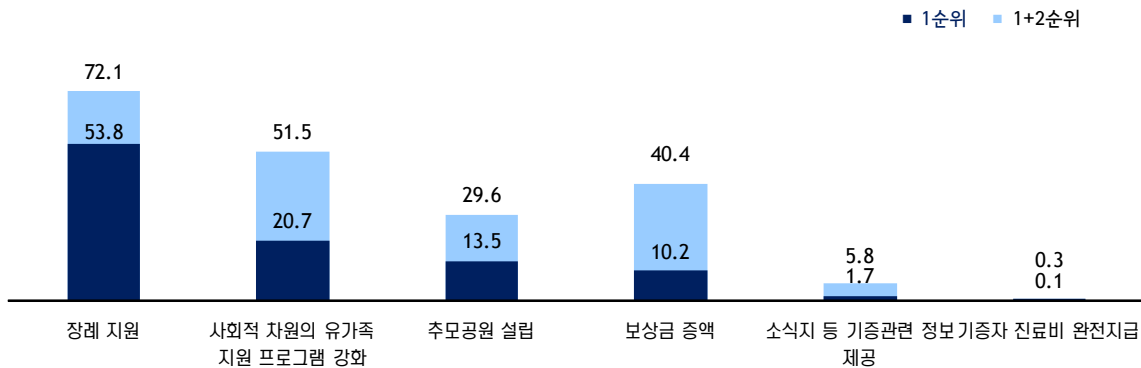
(base : 간호사, n=40, 단위: %)

(base : 장기기증 코디네이터, n=80, 단위: %)

(base : 시민단체 및 종교단체 종사자, n=100, 단위: %)

## 11 뇌사 장기기증자 예우 방안

- 일반 국민조사에서 뇌사 장기기증자 예우 방안으로 ‘장례 지원’이 53.8%로 가장 높게 나타남. 다음으로 ‘사회적 차원의 유가족 프로그램 강화’(20.7%), ‘추모공원 설립’(13.5%)의 순임. (1순위 응답 기준)
- 1+2순위 응답 기준으로는 ‘장례 지원’(72.1%), ‘사회적 차원의 유가족 프로그램 강화’(51.5%), ‘보상금 증액’(40.4%)의 순임.
- 종사자 및 관계자 결과에서도 ‘장례 지원’이 가장 높게 나타남.



(base: 일반 국민, n=1,000, 순위응답, 단위: %)

### [ 종사자 및 관계자 ]

|                  | 의사   | 간호사  | 장기기증 코디네이터 | 시민단체 및 종교단체 종사자 |
|------------------|------|------|------------|-----------------|
| 장례 지원            | 36.0 | 50.0 | 45.0       | 35.0            |
| 추모공원 설립          | 22.0 | 35.0 | 26.3       | 24.0            |
| 유가족 지원 프로그램 강화   | 15.0 | 7.5  | 16.3       | 28.0            |
| 보상금 증액           | 22.0 | 7.5  | 12.5       | 9.0             |
| 소식지 등 기증관련 정보 제공 | 5.0  | 0.0  | 0.0        | 3.0             |
| 기타               | 0.0  | 0.0  | 0.0        | 2.0             |

\* 1순위 응답 기준

(base : 의사, n=100, 단위: %)

(base : 간호사, n=40, 단위: %)

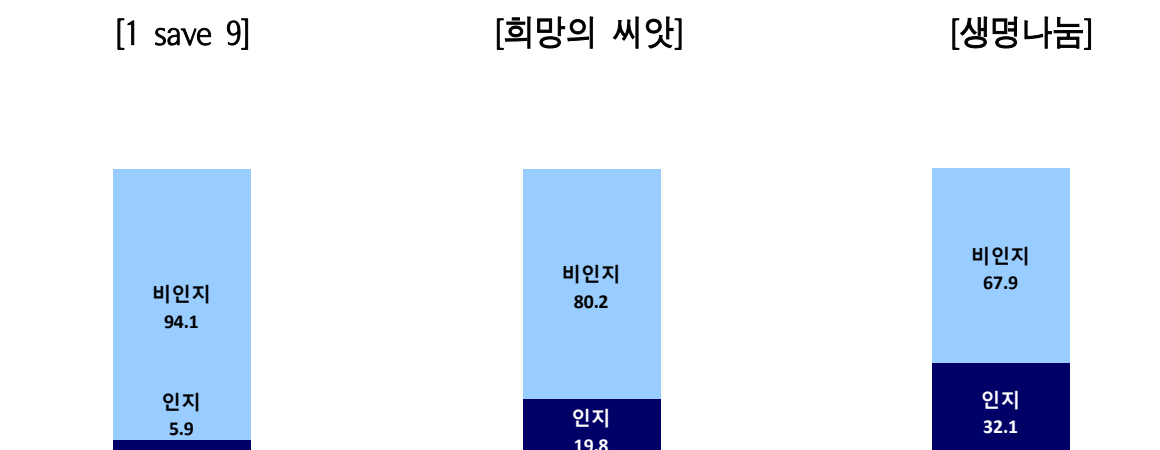
(base : 장기기증 코디네이터, n=80, 단위: %)

(base : 시민단체 및 종교단체 종사자, n=100, 단위: %)

## 4. 장기기증 홍보 활동

### 1 장기기증 캠페인 및 브랜드 인지도

- 일반 국민들의 장기기증 캠페인 및 브랜드 인지도에서 ‘생명나눔’이 32.1%로 가장 높고, 다음으로 ‘희망의 씨앗’(19.8%), ‘1 save 9’(5.9%) 순으로 나타남.



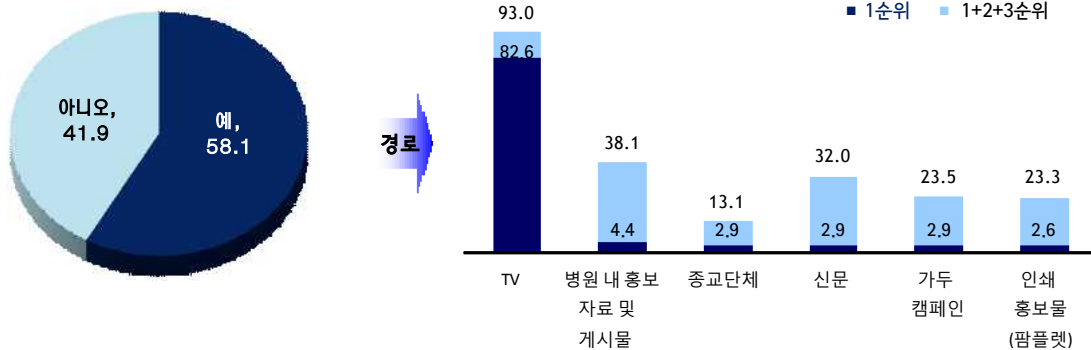
(base: 일반 국민, n=1,000, 4점 척도, 단위: %)

## 2 장기기증 광고 및 홍보 접촉 경험

- 일반 국민들의 장기기증 광고 및 홍보 접촉 경험 비율은 58.1%로 나타남.
- 가장 기억에 남는 경로는 'TV'가 82.6%로 가장 높게 나타남. (1순위 응답 기준)
- 1+2+3순위 응답 기준으로는 'TV'가 93.0%로 가장 높게 나타나며, 다음으로 '병원 내 홍보 자료 및 게시물'이 38.1%, '신문'이 32.0%순임.

[ 장기기증 광고 및 홍보 접촉 경험 ]

[ 연상 접촉 경로 ]

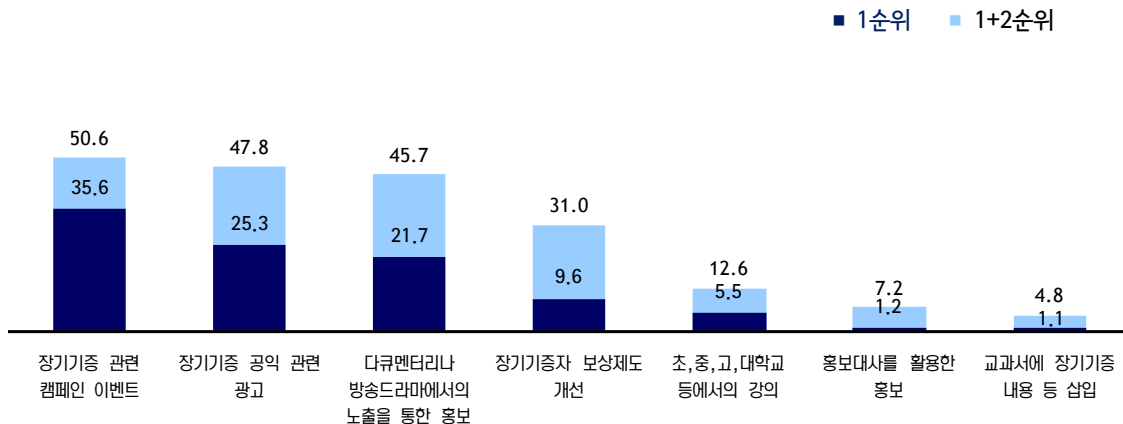


(base : 일반 국민, n=1,000, 단위: %)

(base : 일반 국민 중 장기기증 광고 및 홍보 접촉 경험층, n=581, 순위응답, 단위: %)

### 3 장기기증 활성화 방안

- 일반 국민들은 장기기증 활성화 방안으로 ‘장기기증 관련 캠페인 이벤트’가 35.6%(1순위 응답 기준)로 가장 많이 선택함.
- 다음으로 ‘장기기증 공익 관련 광고’(25.3%), ‘다큐멘터리나 방송드라마에서의 노출을 통한 홍보’(21.7%) 순임.
- 종사자 및 관계자 설문 결과 의사와 간호사에서는 ‘장기기증 관련 캠페인 이벤트’가 가장 높고, 장기기증 코디네이터와 시민단체 및 종교단체 종사자에서는 ‘장기기증 공익 관련 광고’가 가장 높게 나타남.



(base : 일반 국민, n=1,000, 순위응답, 단위: %)

#### [ 종사자 및 관계자 ]

|                           | 의사   | 간호사  | 장기기증 코디네이터 | 시민단체 및 종교단체 종사자 |
|---------------------------|------|------|------------|-----------------|
| 장기기증 관련 캠페인 이벤트           | 34.0 | 37.5 | 17.5       | 20.0            |
| 장기기증 공익 관련 광고             | 18.0 | 35.0 | 32.5       | 24.0            |
| 다큐멘터리나 방송드라마에서의 노출을 통한 홍보 | 16.0 | 10.0 | 23.8       | 23.0            |
| 장기기증자 보상제도 개선             | 17.0 | 15.0 | 7.5        | 11.0            |
| 초·중·고·대학교 등에서의 강의         | 9.0  | 0.0  | 10.0       | 10.0            |
| 홍보대사를 활용한 홍보              | 1.0  | 0.0  | 0.0        | 2.0             |
| 교과서에 장기기증 내용 등 삽입         | 5.0  | 2.5  | 8.8        | 10.0            |

\* 1순위 응답 기준

(base : 의사, n=100, 단위: %)

(base : 간호사, n=40, 단위: %)

(base : 장기기증 코디네이터, n=80, 단위: %)

(base : 시민단체 및 종교단체 종사자, n=100, 단위: %)

<참 고>

| 생존시 기증자 의견 | 장기기증 활성화 방안                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|            | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 장기기증 홍보 필요성을 강조함.</li> <li>○ 구체적인 홍보 방안에 대해                         <ol style="list-style-type: none"> <li>1) 일단 홍보를 대대적으로 많이 해야 한다는 점.</li> <li>2) 정보를 왜곡하지 말고 정확한 사실만을 홍보해야 한다는 점.</li> <li>3) 장기기증을 한 사람들의 의미를 훼손하지 않는 순수한 홍보를 해야 한다는 점.</li> <li>4) 장기기증 모임 활성화를 통해 홍보를 연결시켰으면 한다는 의견을 제기함.</li> </ol> </li> </ul> |

| 생존시 기증자 의견 | 기증 동기, 주변 반응 및 기증 후 현재 심정                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|            | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 기증 동기                         <p>종교단체, 봉사단체 활동 등을 통해 장기기증에 대한 관심을 갖게 되며 기증 서약을 하고 서약 이후 자연스럽게 장기기증을 결심하게 됨.</p> </li> <li>○ 기증 당시 주변 반응                         <p>대부분의 기증자들은 주변인의 반대에 직면하였으며, 그들을 설득하는 과정이 힘들었다고 언급함. 건강에 대한 우려, 기증 과정의 고통에 대한 우려로 반대가 많았음.</p> </li> <li>○ 기증 후 현재 심정                         <p>자신의 기증을 통해 생명을 살렸다는 점에서 보람과 자부심을 크게 느끼고 있지만, 장기 매매로 오해 받는 시선에 대해 마음이 아프다고 함.</p> </li> </ul> |

## <참 고>

| 생존시 기증자 의견                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 기증 절차 및 사후 관리 관련 의견 |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|
| <p>○ 기증 절차</p> <p>행정적인 업무를 처리해 주는 코디네이터의 활동에 대해서는 긍정적으로 평가하고 있으나 복잡한 기증 절차, 검사 시간이 많이 소요되는 점, 기증 서류 관련 용어가 전문적이어서 일반인이 이해하기 힘들다는 점 등의 불편점이 제기됨.</p> <p>○ 사후 관리 활동</p> <p>기증 관련 단체의 사후 관리 활동에 대해서는 대체로 만족하고 있음.</p> <p>○ 장기기증자 사회적 예우 방안</p> <p>의료서비스 등의 실질적인 혜택에 대해 관심을 나타냄.</p> <p>추가적으로 기증자 모임 단체 지원, 기증자의 보험 미가입에 대한 정책적인 지원, 기증자와 수혜자간의 만남을 막고 있는 제도에 대한 개선이 필요하다는 지적이 있었음.</p> |                     |

## V. 조혈모세포

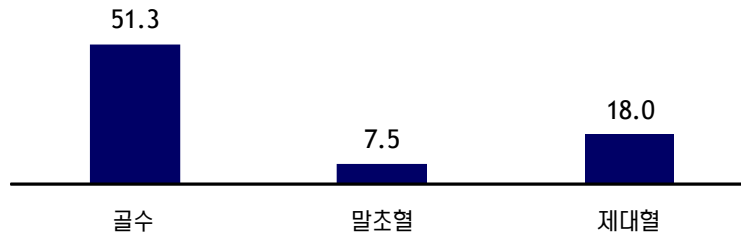




## 1. 조혈모세포에 대한 인식

### 1 골수/말초혈/제대혈 기증 인지도

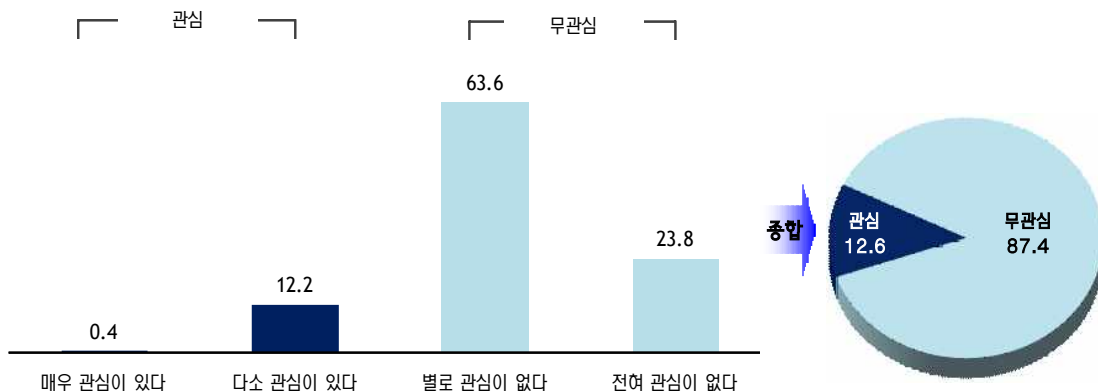
- 일반 국민들의 ‘골수 기증’에 대한 인지도는 51.3%로 나타남.
- ‘제대혈 기증’(18.0%)과 ‘말초혈 기증’(7.5%)은 골수 기증에 비해 상대적으로 인지도가 낮은 것으로 나타남.



※ 인지 : 매우 잘 알고 있다 + 다소 알고 있다  
(base : 일반 국민, n=1,000, 4점 척도, 단위: %)

### 2 조혈모세포 기증 관심도

- 일반 국민들의 골수/말초혈/제대혈 기증에 대해 관심도는 12.6%(매우: 0.4% + 다소: 12.2%)로 나타남.

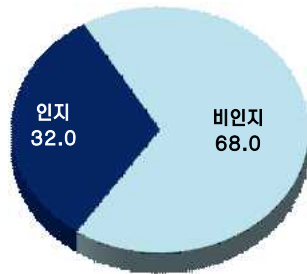


(base : 일반 국민, n=1,000, 4점 척도, 단위: %)

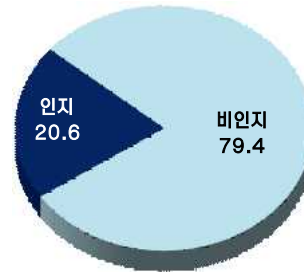
### 3 제대혈 기증간 차이점 인지도

- 골수 기증과 말초혈 기증을 모두 알고 있는 국민 중 골수와 말초혈의 채취 방법의 차이점에 대해 ‘알고 있다’는 응답은 32.0%로 나타남.
- 제대혈 기증 인지층 중 가족제대혈과 기증제대혈의 차이점에 대해 ‘알고 있다’는 응답은 20.6%로 나타남.

[골수 및 말초혈  
채취방법 차이점 인지도]



[가족제대혈과 기증제대혈  
차이점 인지도]



※인지 : 매우 잘 알고 있다 + 다소 알고 있다(4점 척도)

(base : 일반 국민 중 골수 / 말초혈 기증  
모두 인지층, n=75, 단위: %)

(base : 일반 국민 중 제대혈 기증 인지층,  
n=180, 단위: %)

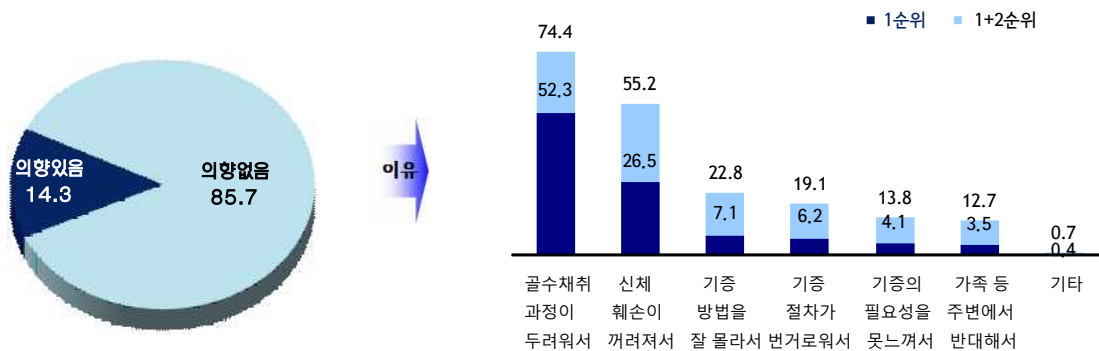
## 2. 조혈모세포 기증 의향

### 1 골수 기증

- 일반 국민들의 골수 기증 의향은 14.3%로 나타남.
- 기증 비의향층은 의향이 없는 이유로 ‘골수 채취 과정이 두려워서’(52.3%)와, ‘신체 훼손이 꺼려져서’(26.5%)가 높게 나타남.
- 일반인들이 골수 기증에 어려움을 겪는 이유로 의사, 간호사, 장기기증 코디네이터 모두 ‘골수 채취 과정이 두려워서’라는 의견을 가장 많이 선택함.

[ 골수 기증 의향 ]

[ 골수 기증 의향 없는 이유 ]



※의향 있음 : 매우 의향이 있다 + 다소 의향이 있다(4점 척도)

(base : 일반 국민, n=1,000, 단위: %)

(base: 일반 국민 중 골수 기증 미의향층, 순위응답, n=857, 단위: %)

#### [ 종사자 및 관계자 - 골수 기증 어려움 이유 ]

|                  | 의사   | 간호사  | 장기기증 코디네이터 |
|------------------|------|------|------------|
| 골수 채취 과정이 두려워서   | 52.0 | 60.0 | 53.8       |
| 신체 훼손을 꺼려해서      | 15.0 | 25.0 | 8.8        |
| 골수 기증 절차가 번거로워서  | 8.0  | 0.0  | 8.8        |
| 골수 기증 방법을 잘 몰라서  | 19.0 | 12.5 | 20.0       |
| 가족 등 주변사람 반대 때문에 | 2.0  | 2.5  | 0.0        |
| 골수 기증의 필요성을 못느껴서 | 4.0  | 0.0  | 8.8        |

\* 1순위 응답 기준

(base : 산부인과 의사, n=50, 단위: %)

(base : 간호사, n=40, 단위: %)

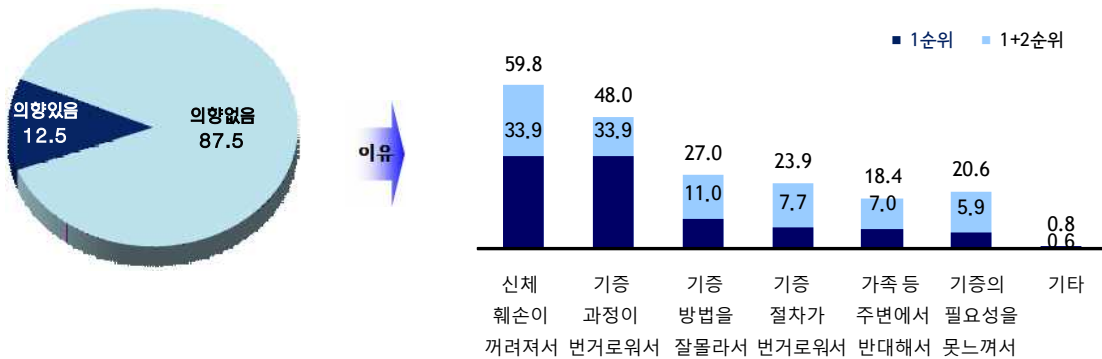
(base : 장기기증 코디네이터, n=80, 단위: %)

## 2 말초혈 기증

- 일반 국민들의 말초혈 기증 의향은 12.5%로 나타남.
- 기증 비의향층의 비의향 이유로는 ‘신체 훼손이 꺼려져서’(33.9%)와 ‘기증 과정이 번거로워서’(33.9%)가 높게 나타남.
- 일반인들이 말초혈 기증에 어려움을 겪는 이유로 종사자들은 ‘말초혈 기증 방법을 잘 몰라서’를 많이 선택하였고, 간호사는 ‘신체 훼손을 꺼려해서’가 높게 나타남.

[ 말초혈 기증 의향 ]

[ 말초혈 기증 의향 없는 이유 ]



※의향 있음 : 매우 의향이 있다 + 다소 의향이 있다(4점 척도)

(base : 일반 국민, n=1,000, 단위: %)

(base: 일반 국민 중 말초혈 기증 미의향층, 순위응답, n=875, 단위: %)

[ 종사자 및 관계자 - 말초혈 기증 어려움 이유 ]

|                   | 의사   | 간호사  | 장기기증 코디네이터 |
|-------------------|------|------|------------|
| 말초혈 기증 과정이 번거로워서  | 13.0 | 20.0 | 27.5       |
| 신체 훼손을 꺼려해서       | 13.0 | 32.5 | 12.5       |
| 말초혈 기증 절차가 번거로워서  | 10.0 | 0.0  | 10.0       |
| 말초혈 기증 방법을 잘 몰라서  | 42.0 | 30.0 | 38.8       |
| 가족 등 주변사람 반대 때문에  | 2.0  | 5.0  | 0.0        |
| 말초혈 기증의 필요성을 못느껴서 | 20.0 | 10.0 | 11.3       |

\* 1순위 응답 기준

(base : 산부인과 의사, n=50, 단위: %)

(base : 간호사, n=40, 단위: %)

(base : 장기기증 코디네이터, n=80, 단위: %)

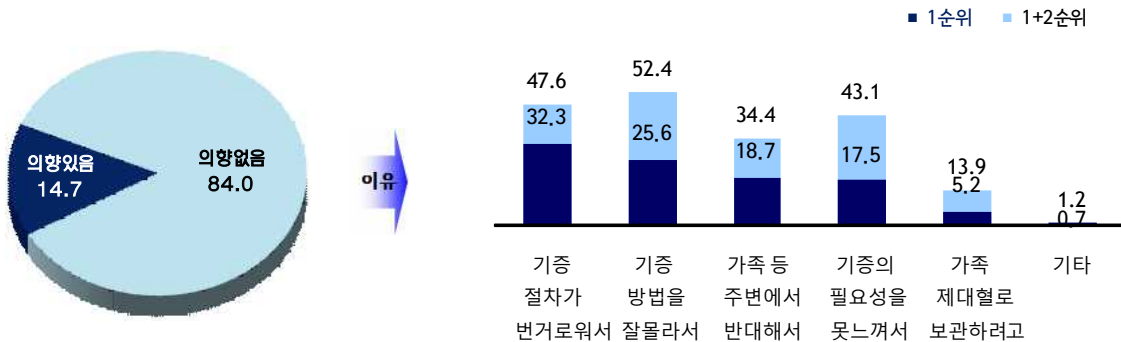
| 기증자 의견                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 골수/말초혈 기증 |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 기증 동기<br/>헌혈, 봉사활동 등을 통해 골수 및 말초혈 기증에 대한 관심을 갖게 됨.</li> <li>○ 말초혈 기증 이유<br/>최근 기증자들은 대체로 말초혈 기증을 하는 추세임. 병원에서도 말초혈 기증을 유도하고 있으며, 몸에 무리가 덜 가는 말초혈 기증을 선호함.<br/>단, 수혜자가 골수 기증에 대한 요구가 있을 시 골수 기증을 하는 경우도 있음.</li> <li>○ 골수/말초혈 기증 시 불편한 점<br/>복잡한 기증 절차 및 기증 검사를 위해 여러번 병원을 방문해야 된다는 점이 불편한 점으로 제시됨.</li> <li>○ 골수/말초혈 기증 사후 관리 활동<br/>사후 관리 활동에 대한 만족도는 높은 것으로 나타남.</li> </ul> |           |

### 3 제대혈 기증

- 일반 국민의 제대혈 기증 의향은 14.7%로 나타남.
- 기증 비의향층의 의향이 없는 이유로 ‘기증 절차가 번거로워서’(32.3%)와 ‘기증 방법을 잘 몰라서’(25.6%)가 높게 나타남.
- 일반인들이 제대혈 기증에 어려움을 겪는 이유로 종사자 및 관계자들은 ‘제대혈 기증 등록 절차가 번거로워서’를 가장 많이 선택함.

[ 제대혈 기증 의향 ]

[ 제대혈 기증 의향 없는 이유 ]



※의향 있음 : 매우 의향이 있다 + 다소 의향이 있다(4점 척도)

(base : 일반 국민, n=1,000, 단위: %)

(base: 일반 국민 중 제대혈 기증 미의향층, 순위응답, n=875, 단위: %)

[ 종사자 및 관계자 - 제대혈 기증 어려움 이유 ]

|                        | 산부인과 의사 | 간호사  | 장기기증 코디네이터 |
|------------------------|---------|------|------------|
| 제대혈 기증 등록 절차가 번거로워서    | 48.0    | 47.5 | 55.0       |
| 제대혈 기증 방법을 잘 몰라서       | 28.0    | 15.0 | 28.8       |
| 가족 등 주변사람의 반대 때문에      | 16.0    | 10.0 | 11.3       |
| 제대혈 기증의 필요성을 못 느껴서     | 6.0     | 17.5 | 3.8        |
| 기증하지 않고 가족제대혈로 보관하기 위해 | 0.0     | 10.0 | 1.3        |
| 기타                     | 2.0     | 0.0  | 0.0        |

\* 1순위 응답 기준

(base : 산부인과 의사, n=50, 단위: %)

(base : 간호사, n=40, 단위: %)

(base : 장기기증 코디네이터, n=80, 단위: %)

| 기증자 의견 | 제대혈 기증                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|--------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|        | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 기증 동기<br/>산부인과에서 제대혈 기증과 관련된 홍보를 접한 후 기증을 결심함.</li> <li>○ 기증시 주변인 반응<br/>가족 제대혈로 제대혈을 보관하는 주변인들의 반대가 있었음.</li> <li>○ 제대혈 기증 시 사후 관리 활동<br/>제대혈 기증 이후 사후 관리가 되고 있지 않다는 점에서 불만을 제기함.</li> <li>○ 사회적 예우 방안<br/>아이의 의료서비스에 대한 needs가 강했으며, 육아용품을 할인해줄 수 있는 혜택에 대한 needs도 존재함.</li> </ul> |

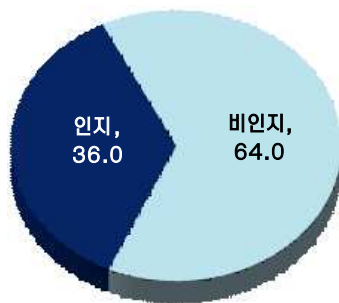
| 해외 사례                                                                                                                     |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 미국 성인 여성 대상 조사에서 조혈모세포 기증 의향에 대한 긍정적 응답은 37.0%이고, 부정적 응답은 24.0%로 나타남.</li> </ul> |

### 3. 조혈모세포 기증 정책

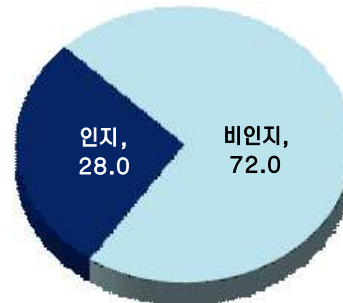
#### 1 정보시스템 및 관련 법률 시행 인지도

- 산부인과 의사의 조혈모세포 정보시스템 인지도는 36.0%로 나타남.
- 산부인과 의사의 제대혈 관리 및 연구에 관한 법률 시행 인지도는 28.0%임.

[ 조혈모세포 정보시스템 인지도 ]



[ 제대혈 관리 및 연구에 관한 법률 시행 인지도 ]



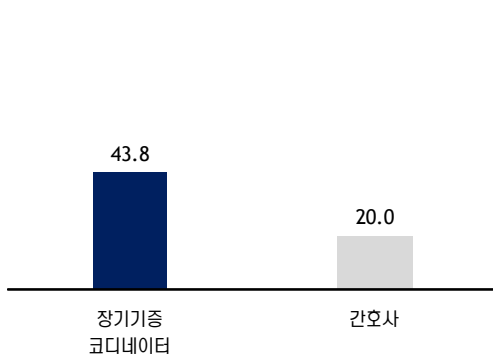
※인지 : 잘 알고 있다 + 다소 알고 있다  
(base : 산부인과 의사, n=50, 4점 척도, 단위: %)

2

## 조혈모세포 검사 시 비용 지원 인지도 및 기증 활성화 도움 정도

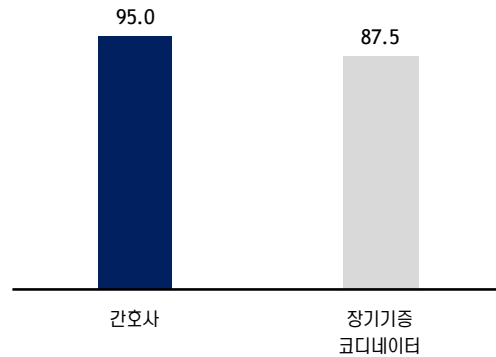
- 조혈모세포 검사 시 비용 지원에 대한 인지도는 장기기증 코디네이터가 43.8%, 간호사가 20.0%로 나타남.
- 검사 비용 지원이 기증 활성화에 도움이 된다는 의견은 간호사가 95.0%, 장기기증 코디네이터가 87.5%로 높게 나타남.

[조혈모세포 검사 시 비용 지원 인지도]



\* 인지: 잘 알고 있다+다소 알고 있다

[검사 비용 지원의  
기증 활성화 도움 정도]



\* 도움: 매우 도움이 된다+다소 도움이 된다

(base : 간호사, n=40, 4점 척도, 단위: %)

(base : 장기기증 코디네이터, n=80 4점 척도, 단위: %)



## VI. 유전자 검사





## 1. 유전자 검사에 대한 인식

### 1 유전자 검사 인식도

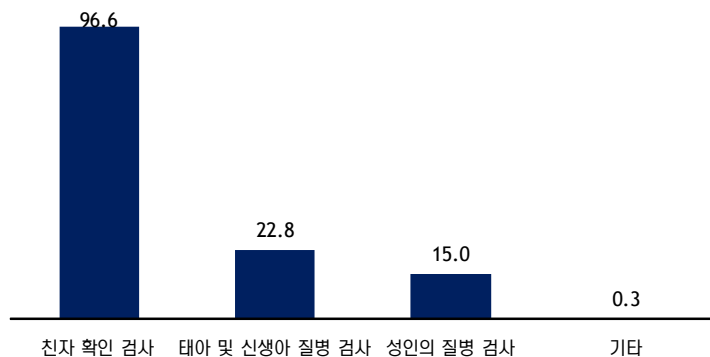
- 일반 국민의 유전자 검사 인식도는 76.7%임.
- 인지 내용으로는 ‘친자 확인 검사’가 96.6%로 가장 높게 나타나며, 다음으로 ‘태아 및 신생아 질병 검사’(22.8%), ‘성인의 질병 검사’(15.0%) 순임.
- 인지 경로는 ‘TV’가 97.9%로 가장 높게 나타남. 다음으로 ‘주변 사람’ (18.3%), ‘신문’(18.1%), ‘인터넷’(18.0%) 순임.

[ 유전자 검사 인식도 ]



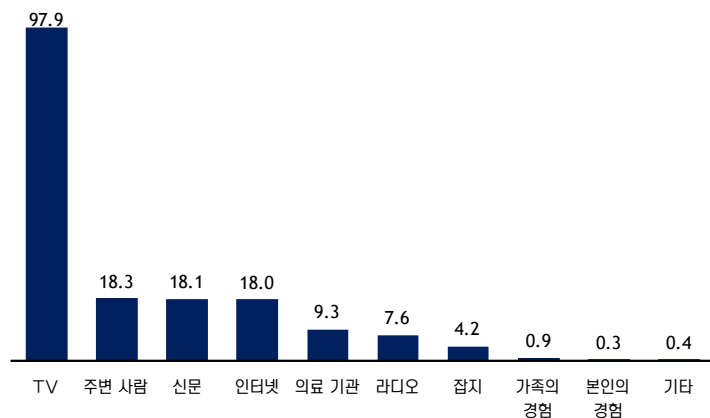
(base : 일반 국민, n=1,000,  
4점 척도, 단위 : %)

[ 유전자 검사 인지 내용 ]



(base : 일반 국민 중 유전자 검사 인지층, n=767,  
중복응답, 단위 : %)

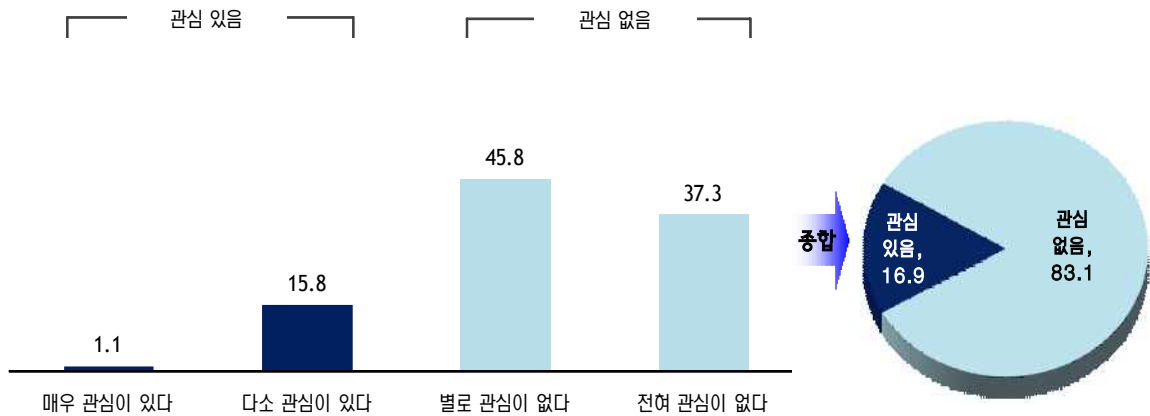
[ 유전자 검사 인지 경로 ]



(base : 일반 국민 중 유전자 검사 인지층, n=767,  
중복응답, 단위 : %)

## 2 유전자 검사 관심도

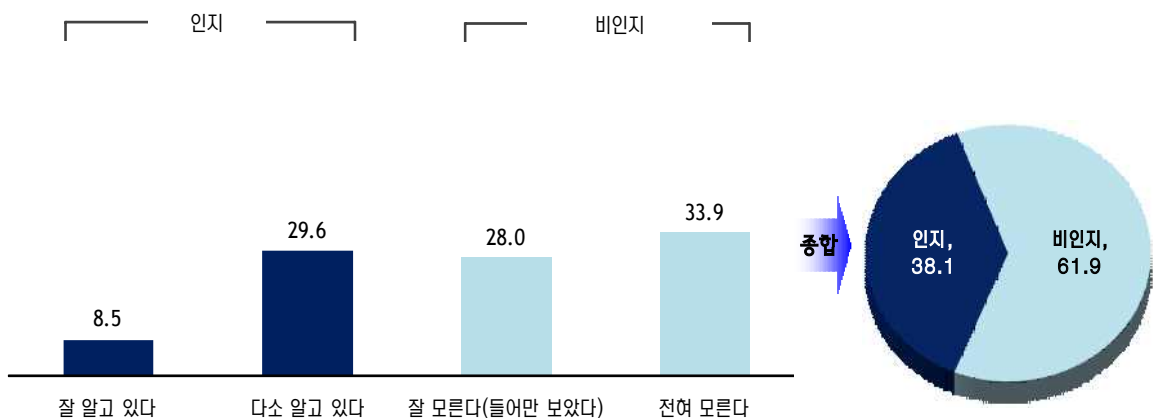
- 일반 국민의 유전자 검사에 관심도는 16.9%(매우 관심이 있다: 1.1% + 다소 관심이 있다: 15.8%)임.



(base: 일반 국민, n=1,000, 4점 척도, 단위: %)

## 3 유전자 검사 본인 동의 필요 인지도

- 일반 국민의 유전자 검사에 본인 동의가 '필요하다'는 사실에 대한 인지도는 38.1%(잘 알고 있다: 8.5% + 다소 알고 있다: 29.6%)임.

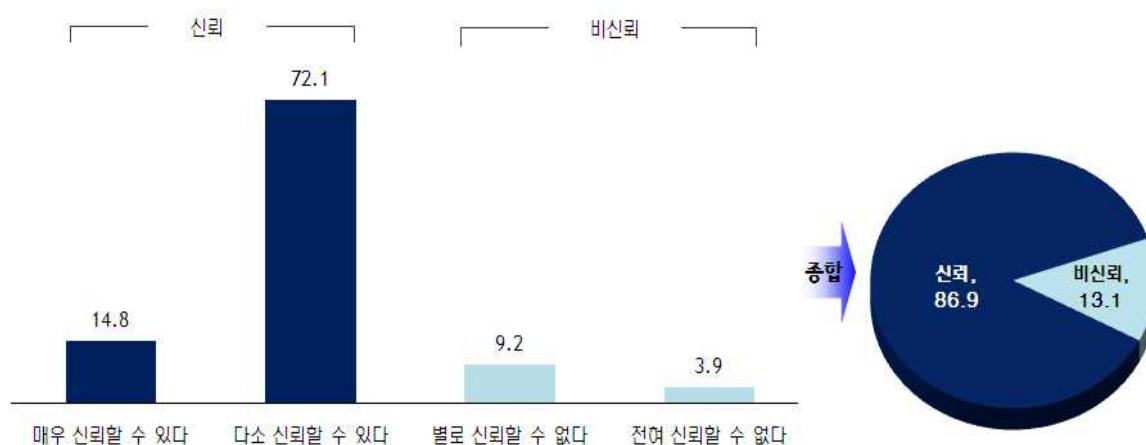


(base: 일반 국민, n=1,000, 4점 척도, 단위: %)

## 4 유전자 검사 결과 신뢰도

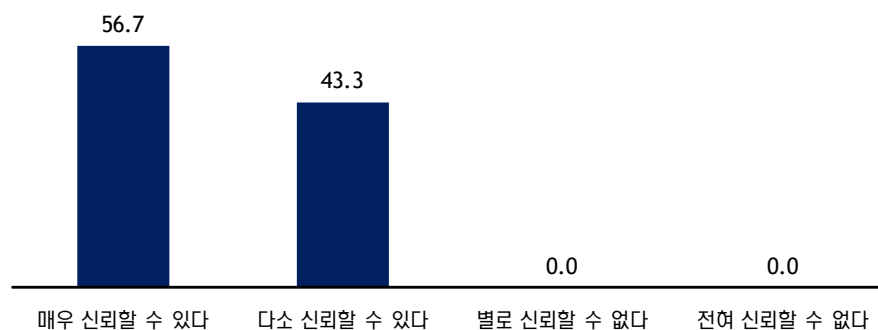
- 일반 국민의 유전자 검사 결과에 대한 신뢰도는 86.9%(매우: 14.8% + 다소: 72.1%)임.
- 유전자 검사 관련 종사자의 유전자 검사 신뢰도는 100.0%(매우: 56.7% + 다소: 43.3%)임.

### [ 일반 국민 ]



(base: 일반 국민, n=1,000, 4점 척도, 단위: %)

### [ 유전자 검사 관련 종사자 ]

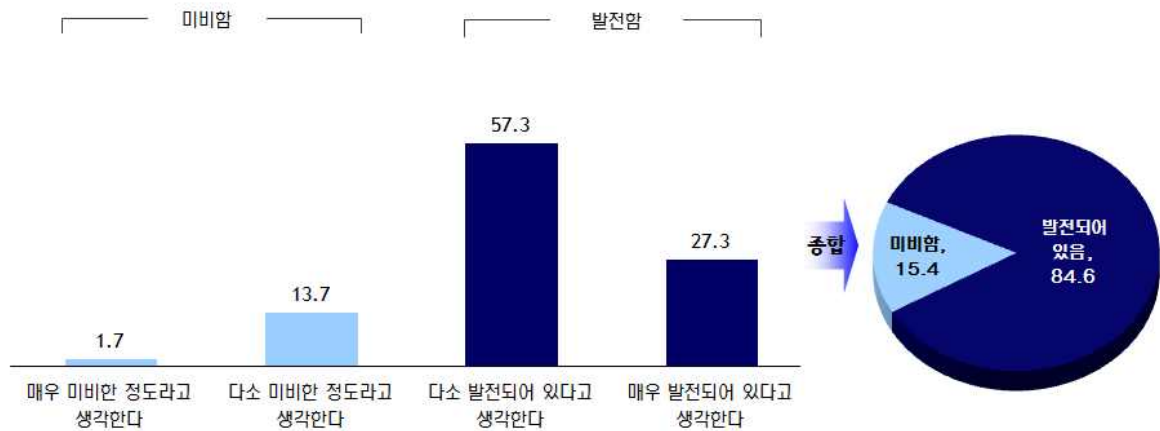


(base: 유전자 전공의 및 유전자 검사기관 임원, n=30, 4점 척도, 단위: %)

## 5 유전자 검사 기술 수준

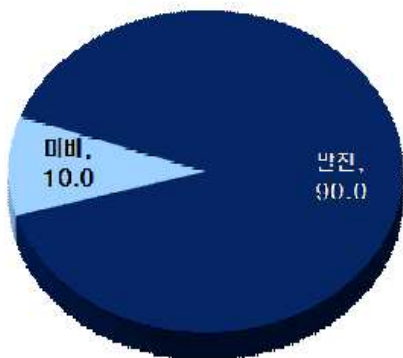
- 일반 국민의 유전자 검사 기술 수준이 ‘발전되어 있다’는 응답은 84.6%(매우: 27.3% + 다소: 57.3%)임.
- 유전자 전공의 및 유전자 검사기관 임원들은 의료기관의 유전자 검사 기술에 대해 ‘발전되어 있다’는 의견은 90.0%, 비의료기관의 유전자 검사 기술에 대해 ‘발전되어 있다’는 의견은 73.3%로 나타남.

[ 일반 국민 ]

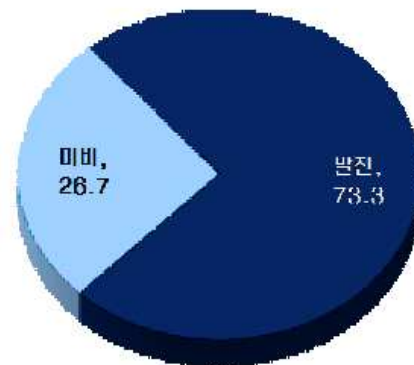


(base: 일반 국민, n=1,000, 4점 척도, 단위: %)

[ 의료기관 ]



[ 비의료기관 ]



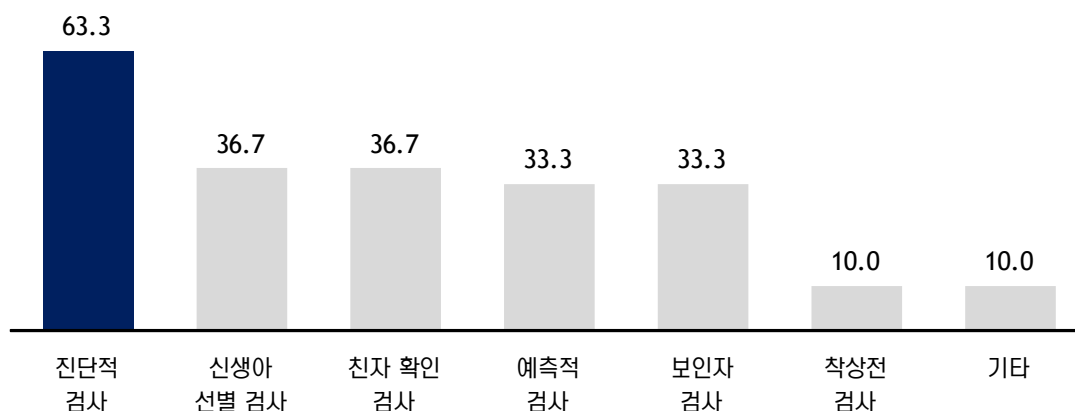
\* 발전: 매우 발전 + 다소 발전

(base: 유전자 전공의 및 유전자 검사기관 임원, n=30, 4점 척도, 단위: %)

## 2. 유전자 검사 실태 및 정책

### 1 시행중인 유전자 검사 종류

- 유전자 전공의 및 유전자 검사기관 종사자들의 현재 시행 중인 유전자 검사 종류로는 ‘진단적 검사’가 63.3%로 가장 높게 나타남. 다음으로 ‘신생아 선별 검사’ 및 ‘친자 확인 검사’가 각 36.7%, ‘예측적 검사’ 및 ‘보인자 검사’ 각 33.3%, ‘착상전 검사’ 10.0% 순임.



(base: 유전자 전공의 및 유전자 검사기관 임원, n=30, 중복응답, 단위: %)

## 2 시행중인 유전자 검사 세부 종류

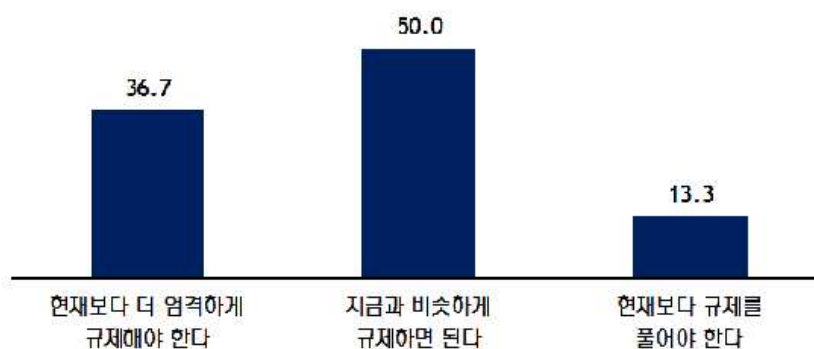
- 현재 시행 중인 유전자 검사의 구체적 종류로는 ‘염색체’ 관련 검사가 16.7%로 가장 높게 나타남. 다음으로 ‘FragileX’ 13.3%, ‘MTHFR’ 및 ‘HLAB27’가 각 10.0% 순임

| 구체적 종류            | 사례수 | 비율   | 구체적 종류             | 사례수 | 비율  |
|-------------------|-----|------|--------------------|-----|-----|
| 염색체               | 5   | 16.7 | lenkenta           | 1   | 3.3 |
| FragileX          | 4   | 13.3 | 돌연변이유전자            | 1   | 3.3 |
| MTHFR             | 3   | 10.0 | Chromosome         | 1   | 3.3 |
| HLAB27            | 3   | 10.0 | cgh array          | 1   | 3.3 |
| 선천성유전질환           | 2   | 6.7  | 양수검사               | 1   | 3.3 |
| BRAF              | 2   | 6.7  | blood              | 1   | 3.3 |
| APO-E             | 2   | 6.7  | BRCA               | 1   | 3.3 |
| BCR/ABL           | 2   | 6.7  | Marfan             | 1   | 3.3 |
| 백혈병유전자            | 2   | 6.7  | BROA1/2            | 1   | 3.3 |
| FISH              | 2   | 6.7  | HTHFR              | 1   | 3.3 |
| Wilson            | 2   | 6.7  | CADASIL            | 1   | 3.3 |
| SNP 분석을 통한 유전적 질병 | 2   | 6.7  | tandem             | 1   | 3.3 |
| 질병발생 원인분석         | 2   | 6.7  | mass               | 1   | 3.3 |
| 선천성대사이상           | 1   | 3.3  | spectometry        | 1   | 3.3 |
| 유전자               | 1   | 3.3  | Muscular Dystrophy | 1   | 3.3 |
| PML-RARA          | 1   | 3.3  |                    |     |     |

(base: 유전자 전공의 및 유전자 검사기관 임원, n=30, 중복응답, 단위: %)

### 3 정부 규제에 대한 의견

- 유전자 관련 종사자들은 정부의 유전자 검사 규제 정도에 대해 ‘현재보다 더 엄격하게 규제해야 한다’는 36.7%, ‘지금과 비슷하게 규제하면 된다’는 50.0%, ‘현재보다 규제를 풀어야 한다’는 의견은 13.3%로 응답함.



(base: 유전자 전공의 및 유전자 검사기관 임원, n=30, 단위: %)



## VII. 생명윤리 이슈





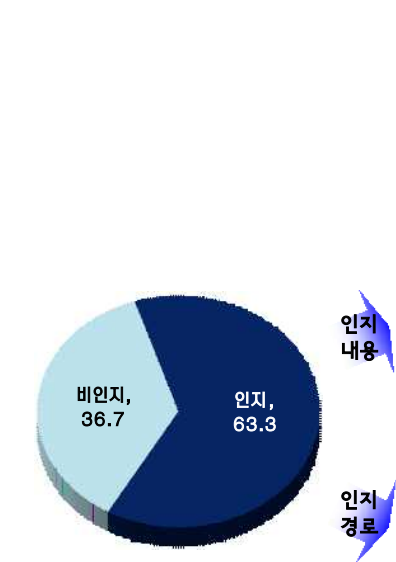
## 1. 생애윤리 이슈에 대한 인식

### 1 대리모 임신 인식도

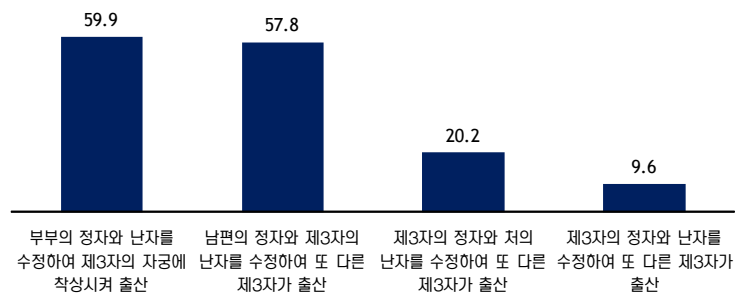
- 일반 국민의 대리모 임신에 대한 인식도는 63.3%임.
- 인지층의 인지 내용으로는 ‘부부의 정자와 난자를 수정하여 제3자의 자궁에 착상시켜 출산’(59.9%)과 ‘남편의 정자와 제3자의 난자를 수정하여 또 다른 제3자가 출산’(57.8%)이 높게 나타남.
- 인지 경로는 ‘TV’가 95.1%로 가장 높게 나타나며, 다음으로 ‘주변 사람’ 25.1%, ‘인터넷’ 18.0%, ‘신문’ 16.1% 순임.

[ 대리모 임신 인식도 ]

[ 대리모 임신 인지 내용 ]

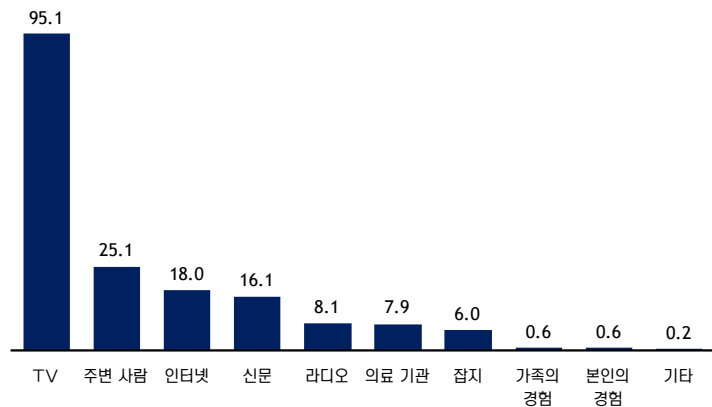


(base : 일반 국민, n=1,000,  
4점 척도, 단위 : %)



(base : 일반 국민 중 대리모 임신 인지층, n=633,  
중복응답, 단위 : %)

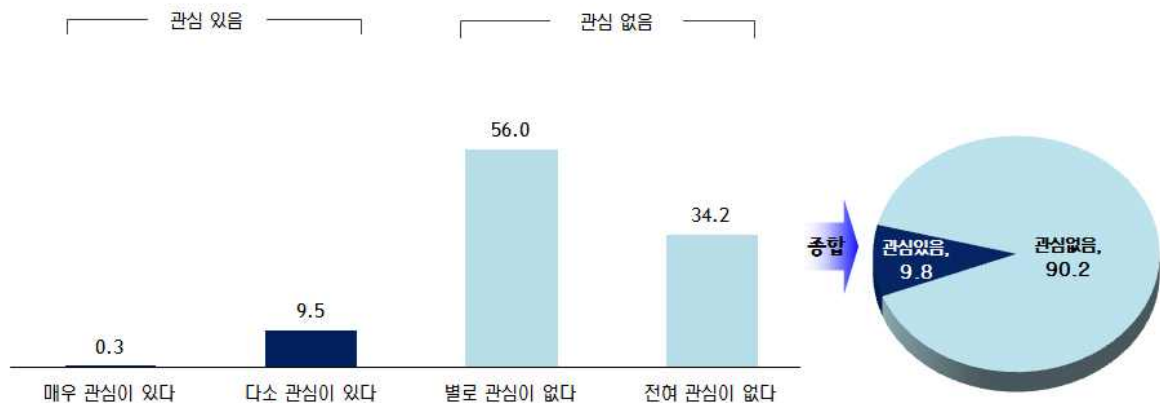
[ 대리모 임신 인지 경로 ]



(base : 일반 국민 중 대리모 임신 인지층, n=633,  
중복응답, 단위 : %)

## 2 대리모 임신 관심도

○ 일반 국민의 대리모 임신에 대한 관심도는 9.8%(매우: 0.3% + 다소: 9.5%)임.



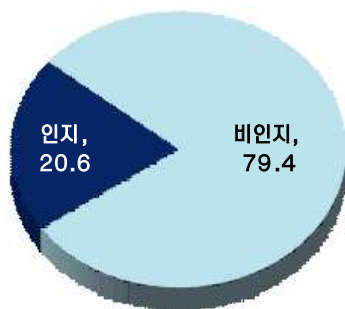
(base: 일반 국민, n=1,000, 4점 척도, 단위: %)

## 3 생식세포 매매 관련 인지도

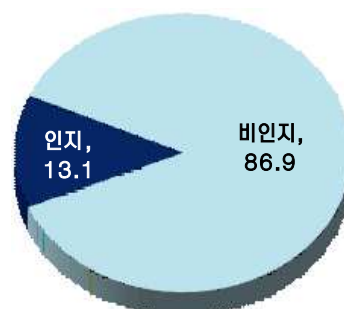
○ 일반 국민의 대리부(정자매매)에 대한 인지도는 20.6%임.

○ 생식세포 제공시 처벌 규정에 대한 인지도는 13.1%임.

[ 대리부(정자매매) 인지도 ]



[ 생식세포 제공(매매) 시  
처벌 규정 인지도 ]

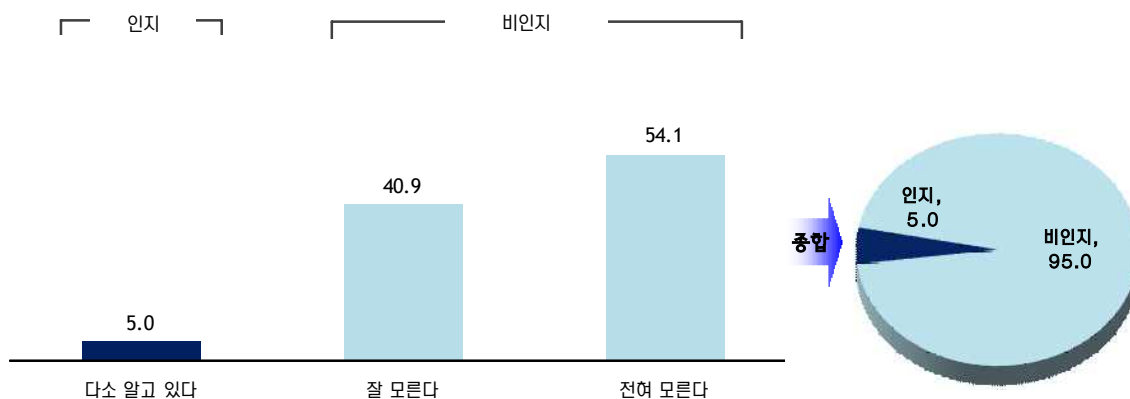


※인지 : 잘 알고 있다 + 다소 알고 있다

(base: 일반 국민, n=1,000, 4점 척도, 단위: %)

## 4 남자 채취 제한 인지도

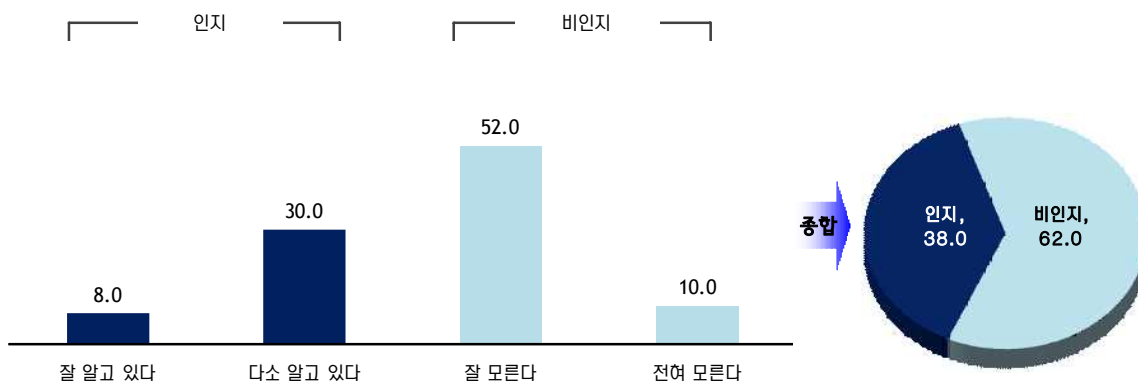
○ 일반 국민의 남자 채취 제한에 대한 인지도는 5.0%로 나타남.



(base: 일반 국민, n=1,000, 4점 척도, 단위: %)

## 5 남자 실비 보상제도 인지도

○ 산부인과 의사의 '남자 실비 보상제도'에 대한 인지도는 38.0%임.



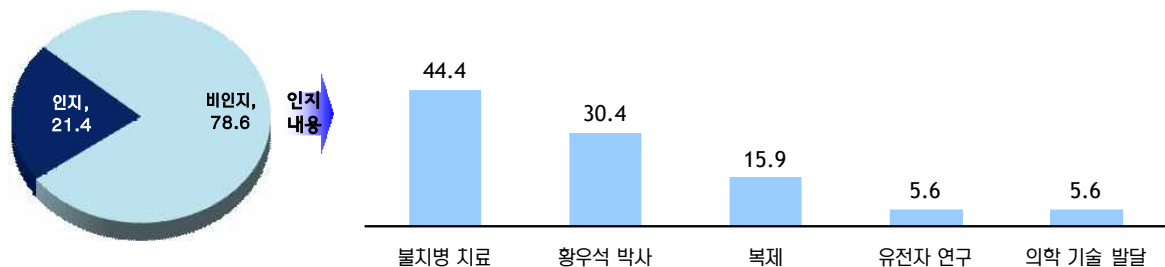
(base : 산부인과 의사, n=50, 4점 척도, 단위: %)

## 6 배아줄기세포 연구 인지도 및 인지 내용

- 일반 국민의 배아줄기세포 연구에 대해 인지도는 21.4%임.
- 인지 내용으로는 ‘불치병 치료’가 44.4%로 가장 높게 나타나며, 다음으로 ‘황우석 박사’ 30.4%, ‘복제’ 15.9%, ‘유전자 연구’ 5.6%, ‘의학 기술 발달’ 5.6% 등으로 나타남.

[ 배아줄기세포 연구 인지도 ]

[ 배아줄기세포 연구 인지 내용 ]

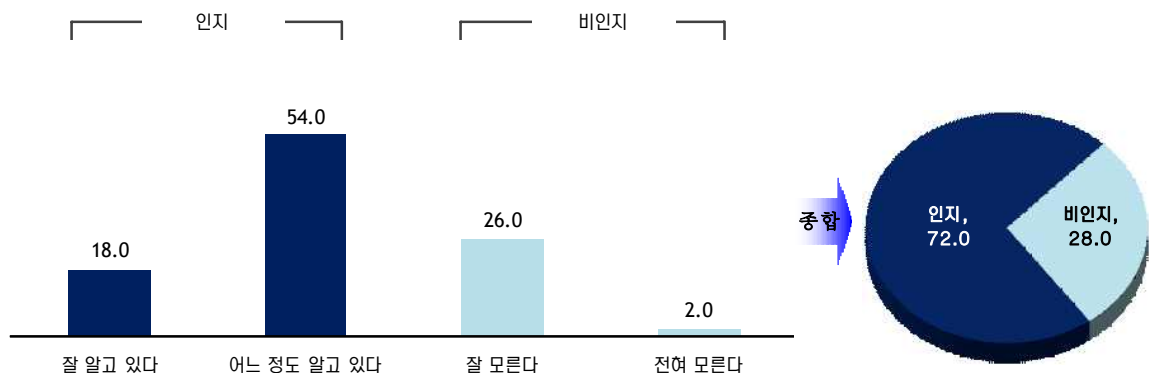


(base: 일반 국민, n=1,000, 4점 척도, 단위: %)

(base : 일반 국민 중 배아줄기세포 연구 인지층, n=214, 중복응답, 단위 : %)

## 7 생명윤리 및 안전에 관한 법률 인지도

- 산부인과 의사의 ‘생명윤리 및 안전에 관한 법률’에 대한 인지도는 72.0%임.



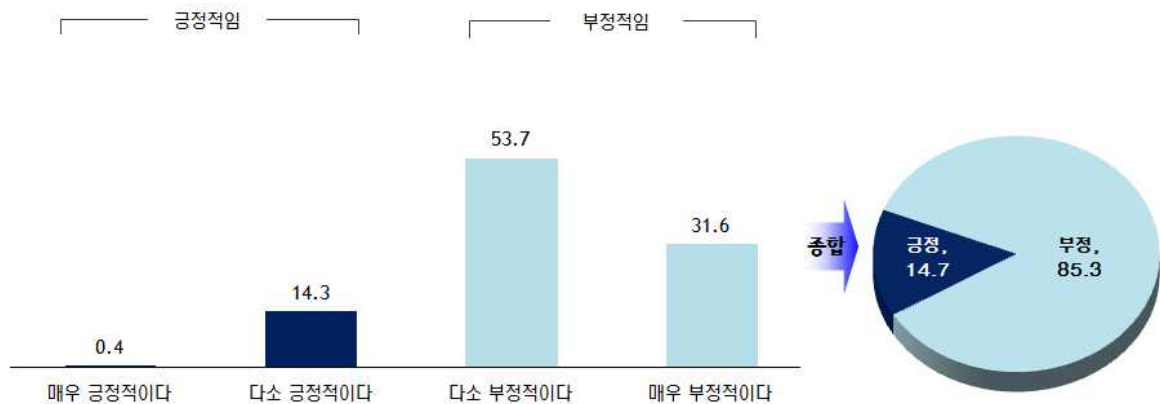
(base : 산부인과 의사, n=50, 4점 척도, 단위: %)

## 2. 생명윤리 이슈에 대한 의견

### 1 대리모 임신 관련 태도

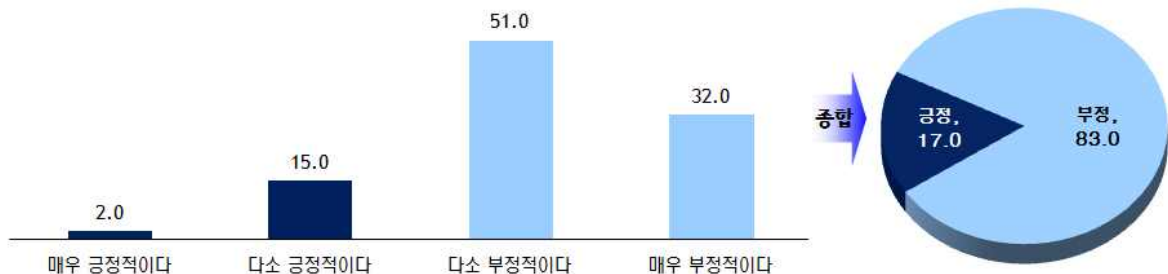
- 일반 국민은 대리모 임신에 대해 ‘긍정적이다’는 응답이 14.7%(매우: 0.4% + 다소: 14.3%)로 나타남.
- 시민단체 및 종교단체 종사자들은 대리모 임신에 대해 ‘긍정적이다’는 응답이 17.0%(매우: 2.0% + 다소: 15.0%)임.

[ 일반 국민 ]



(base: 일반 국민, n=1,000, 4점 척도, 단위: %)

[ 시민단체 및 종교단체 종사자 ]

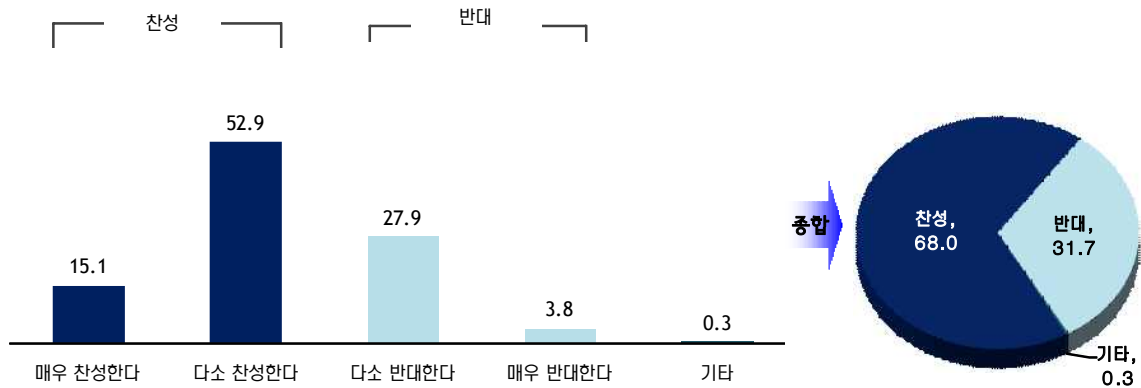


(base : 시민단체 및 종교단체 및 종사자, n=100, 4점 척도, 단위: %)

## 2 대리모 임신의 법적 금지에 대한 태도

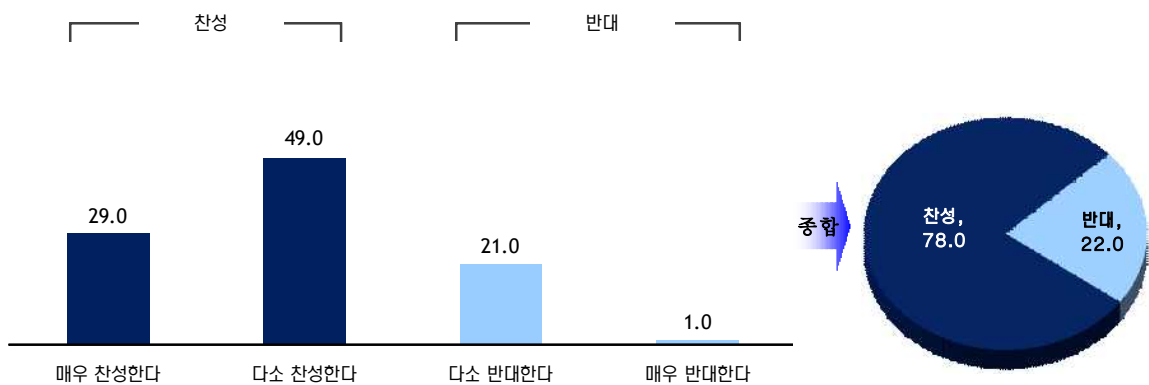
- 일반 국민의 대리모 임신의 법적 금지에 ‘찬성한다’는 응답은 68.0%(매우: 15.1% + 다소: 52.9%)임.
- 대리모 임신의 법적 금지에 대해 시민단체 및 종교단체 종사자들의 ‘찬성한다’는 응답은 78.0%(매우: 29.0% + 다소: 49.0%)임.

### [ 일반 국민 ]



(base: 일반 국민, n=1,000, 4점 척도, 단위: %)

### [ 시민단체 및 종교단체 종사자 ]

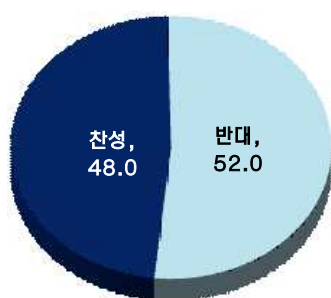


(base : 시민단체 및 종교단체 종사자, n=100, 4점 척도, 단위: %)

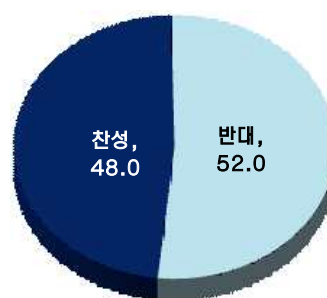
### 3 대리모 관련 정부 규제에 대한 의견

- 산부인과 의사들은 정부의 대리모 규제에 대해 찬성한다는 의견이 48.0%임.
- 산부인과 의사들의 정자은행의 정부 개입 필요성에 대해 찬성은 48.0%, 반대는 52.0%로 나타남.

[ 대리모 규제에 대한 의견 ]



[ 정자은행의 정부 개입 필요성에 대한 의견 ]

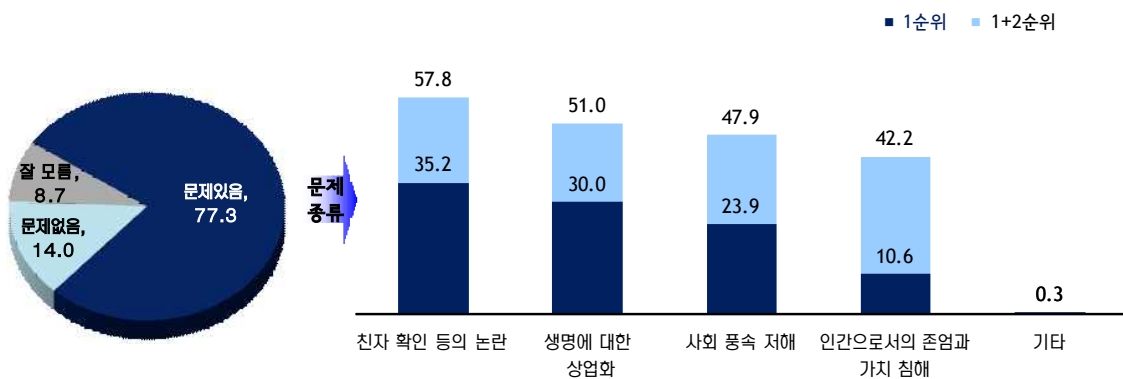


(base : 산부인과 의사, n=50, 4점 척도, 단위: %)

## 4 대리모 임신의 윤리적 문제에 대한 의견

- 일반 국민의 대리모 임신에 대해 윤리적 문제가 ‘있다’는 응답은 77.3%임.
- 윤리적 문제의 종류로 ‘친자 확인 등의 논란’이 가장 높게 나타남. 다음으로 ‘생명에 대한 상업화’, ‘사회 풍속 저해’, ‘인간으로서의 존엄과 가치 침해’ 순으로 나타남.
- 시민단체 및 종교단체 및 종사자들의 86.0%가 윤리적 문제가 있다고 응답함.
- 시민단체 및 종교단체 및 종사자들은 윤리적 문제의 종류로 ‘생명에 대한 상업화’를 가장 많이 선택함.

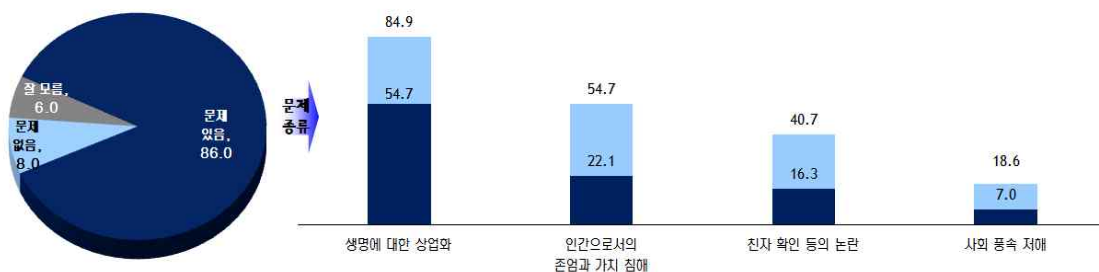
[ 일반 국민 ]



(base : 일반 국민, n=1,000,  
4점 척도, 단위 : %)

(base : 일반 국민 중 대리모 임신의 윤리적 문제 동의층,  
n=773, 단위 : %)

[ 시민단체 및 종교단체 및 종사자 ]



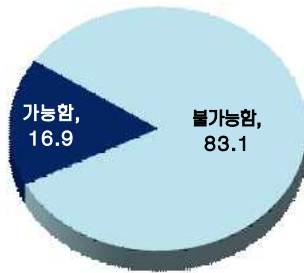
(base : 시민단체 및 종교단체 및 종사자,  
n=100, 4점 척도, 단위 : %)

(base : 대리모 임신의 윤리적 문제 동의층,  
n=86, 단위 : %)

**5**

## 이타적 목적의 대리모 임신 가능 여부 및 경제적 보상 중요도

- 일반 국민의 이타적 목적의 대리모 임신이 가능하다고 생각하는 비율은 16.9%임.
  - 대리모 임신의 경제적 보상에 대해 중요하다고 응답한 비율은 68.3%임.
- [ 이타적 목적의 대리모 임신 가능 여부 ]      [ 대리모 임신의 경제적 보상 중요도 ]



\*가능: 매우 그렇다 + 다소 그렇다



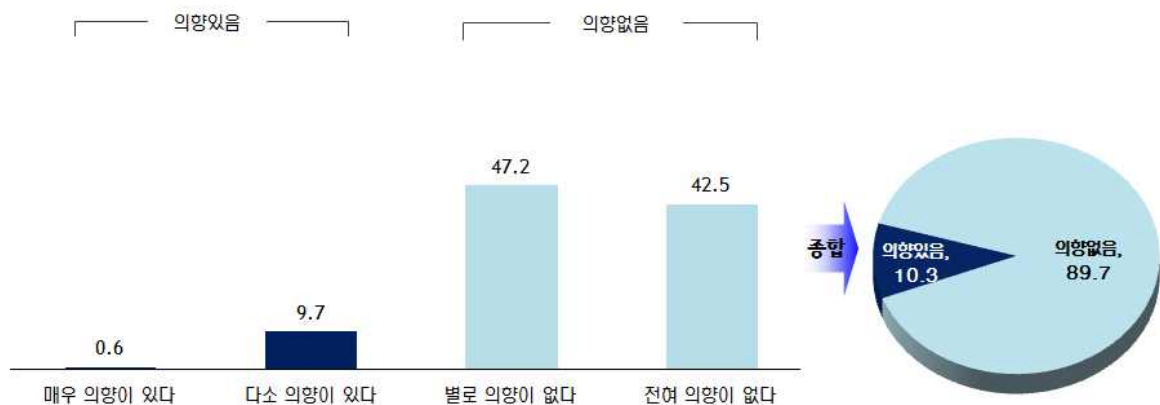
\*중요: 매우 중요 + 다소 중요

(base: 일반 국민, n=1,000, 4점 척도, 단위: %)

**6**

## 불임시 대리모 임신 고려 의향

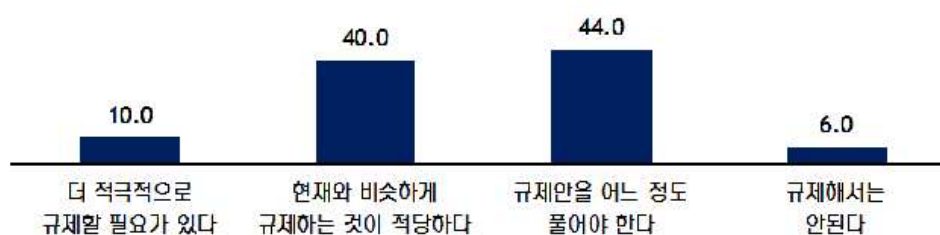
- 일반 국민의 불임시 대리모 임신을 '고려할 의향이 있다'는 응답은 10.3%(매우: 0.6% + 다소: 9.7%)임.



(base: 일반 국민, n=1,000, 4점 척도, 단위: %)

## 7 배아줄기세포 연구 정부 규제에 대한 의견

- 산부인과 의사 설문 결과 배아줄기세포 연구에 대해 ‘규제안을 어느 정도 풀어야 한다’는 의견이 44.0%, ‘현재와 비슷하게 규제하는 것이 적당하다’는 의견이 40.0%로 나타남.



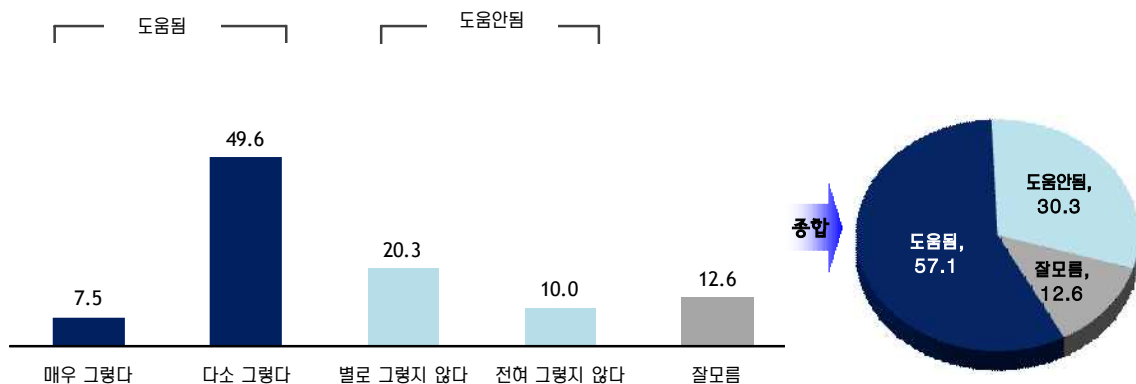
(base : 산부인과 의사, n=50, 단위: %)

**8**

## 배아줄기세포 연구의 생명과학기술 발전 도움 여부

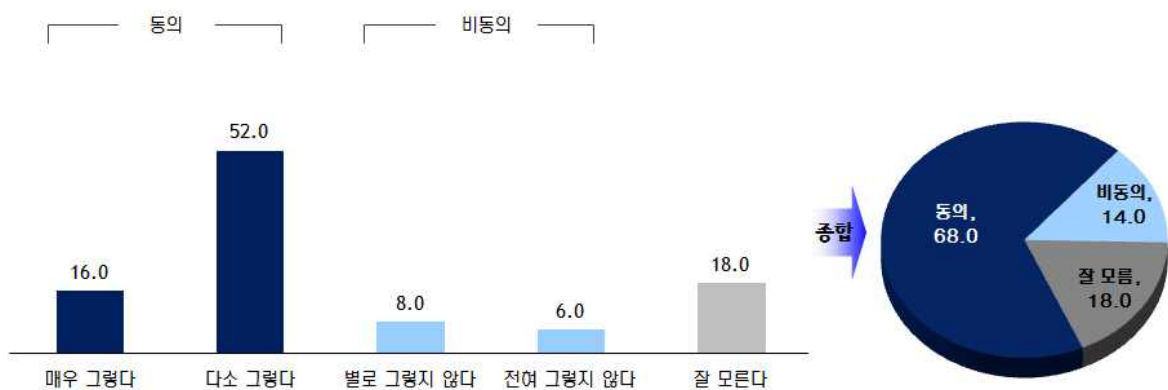
- 일반 국민의 배아줄기세포 연구가 생명과학기술 발전에 도움된다는 의견은 57.1%(매우: 7.5% + 다소: 49.6%)임.
- 시민단체 및 종교단체 종사자의 배아줄기세포 연구가 생명과학기술 발전에 도움된다는 의견은 68.0%(매우: 16.0% + 다소: 52.0%)임.

[ 일반 국민 ]



(base: 일반 국민, n=1,000, 4점 척도, 단위: %)

[ 시민단체 및 종교단체 종사자 ]

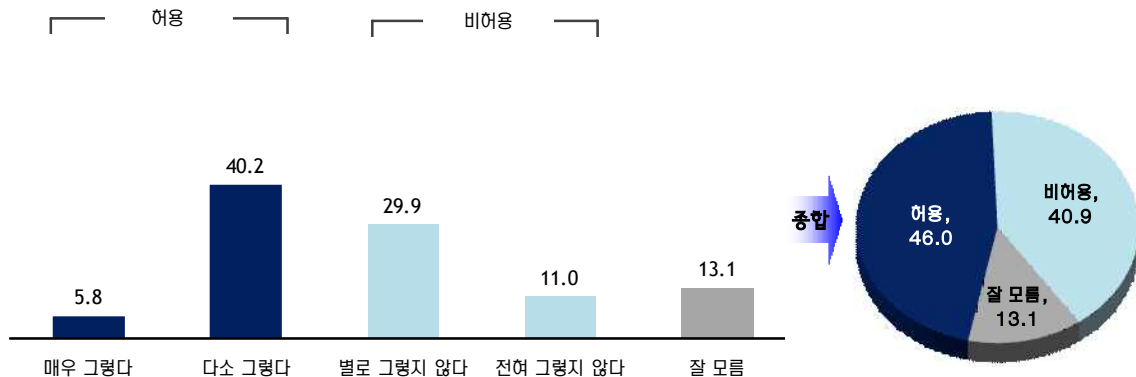


(base : 시민단체 및 종교단체 종사자, n=100, 4점 척도, 단위: %)

## 9 배아줄기세포 연구 허용 여부

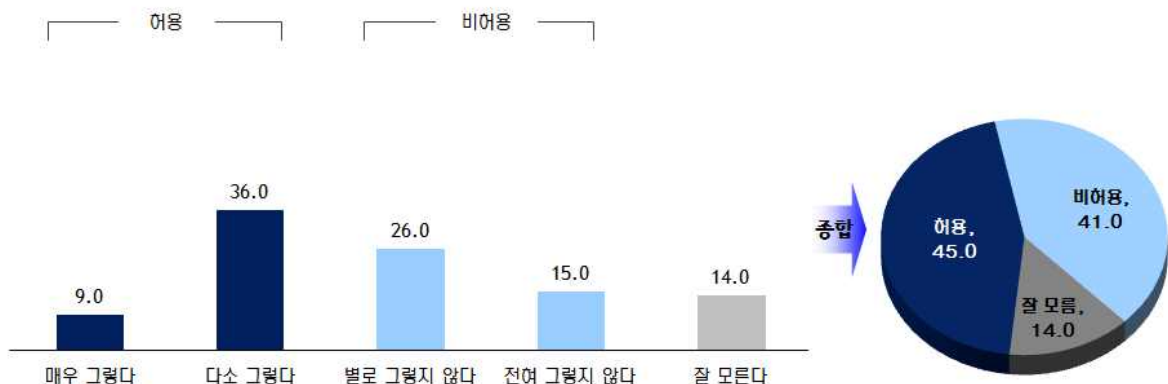
- 일반 국민의 배아줄기세포 연구가 윤리적으로 문제가 있다고 하더라도 ‘생명과학기술 발전을 위해 연구를 허용해야 한다’는 의견은 46.0%(매우: 5.8% + 다소: 40.2%)임.
- 시민단체 및 종교단체 종사자들의 배아줄기세포 연구가 윤리적으로 문제가 있다고 하더라도 ‘생명과학기술 발전을 위해 연구를 허용해야 한다’는 의견은 45.0%(매우: 9.0% + 다소: 36.0%)임.

### [ 일반 국민 ]



(base: 일반 국민, n=1,000, 4점 척도, 단위: %)

### [ 시민단체 및 종교단체 종사자 ]



(base : 시민단체 및 종교단체 종사자, n=100, 4점 척도, 단위: %)

## VIII. 연명치료 중단



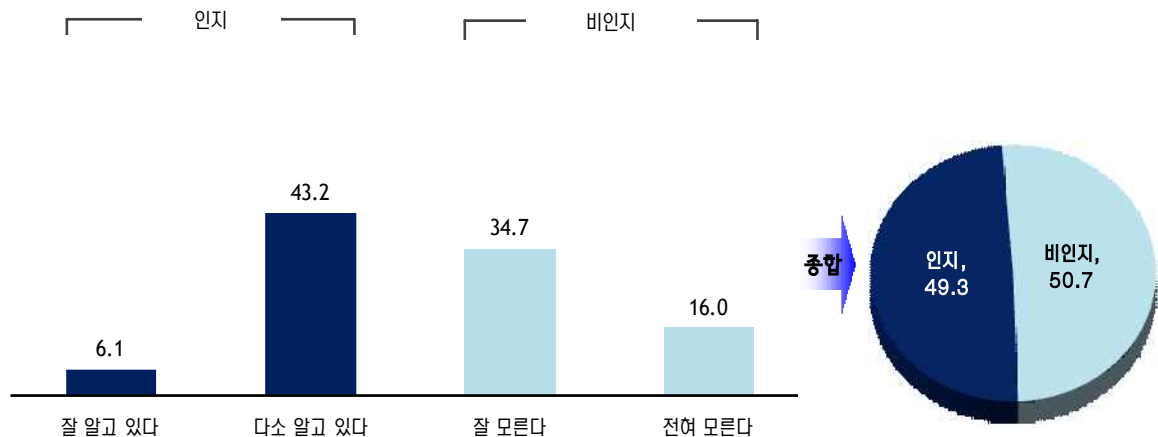


# 1. 연명치료 중지

## 1 무의미한 연명치료 인지도

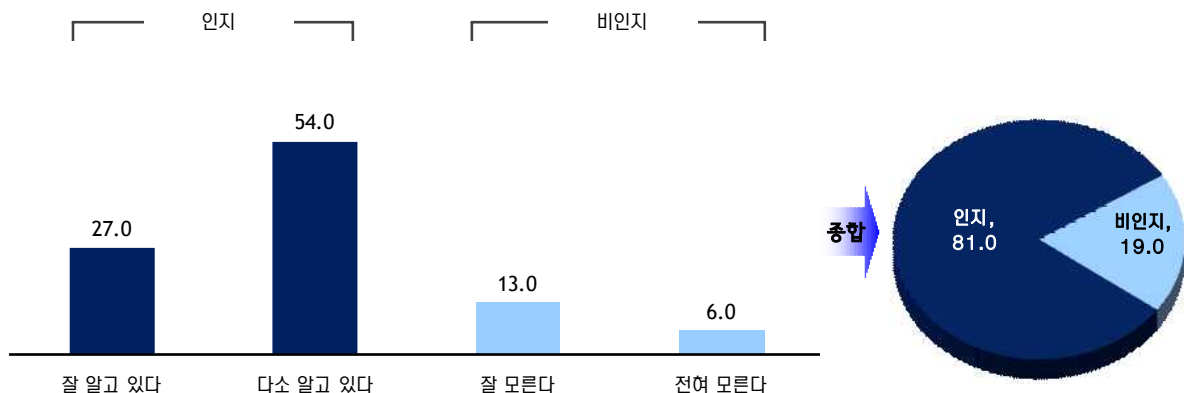
- 일반 국민의 무의미한 연명치료의 인지도는 49.3%(잘 알고 있다: 6.1% + 다소 알고 있다: 43.2%)임.
- 시민단체 및 종교단체 종사자의 무의미한 연명치료의 인지도는 81.0%임.

[ 일반 국민 ]



(base: 일반 국민, n=1,000, 4점 척도, 단위: %)

[ 시민단체 및 종교단체 종사자 ]

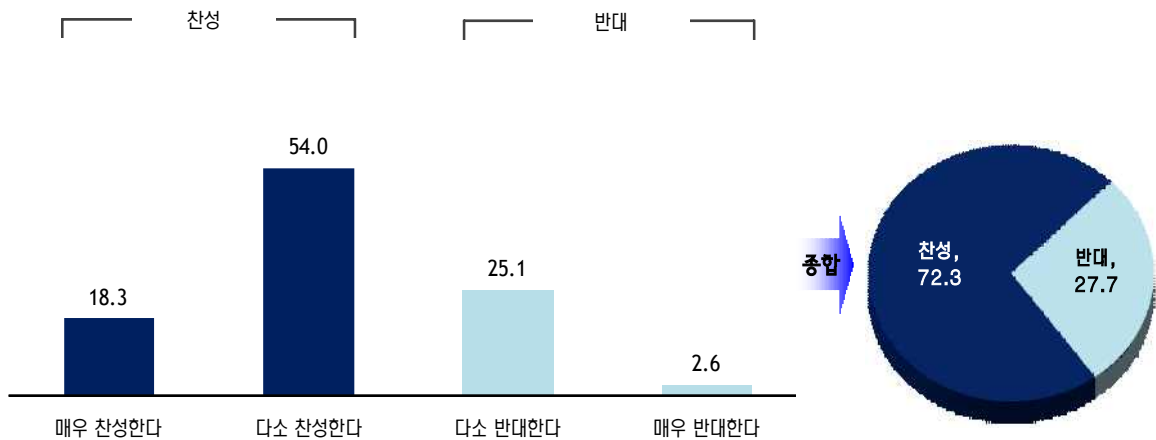


(base : 시민단체 및 종교단체 종사자, n=100, 4점 척도, 단위: %)

## 2 무의미한 연명치료 중지에 대한 태도

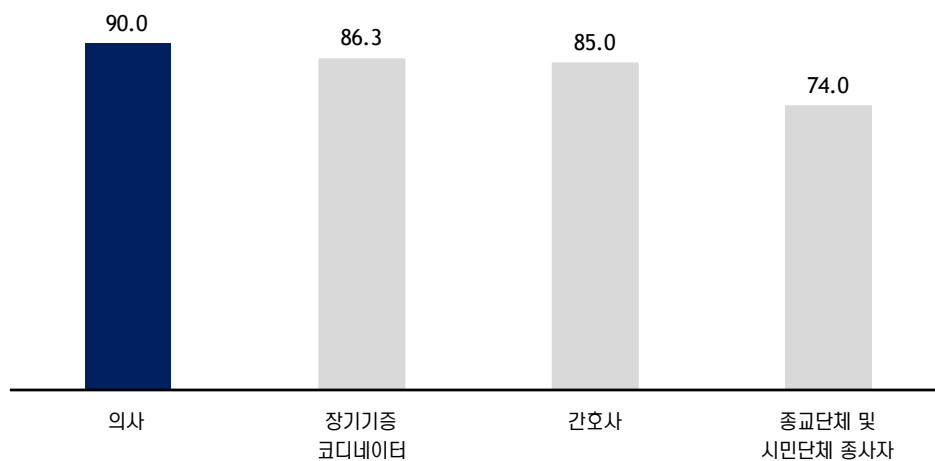
- 일반 국민의 무의미한 연명치료의 중지에 찬성한다는 의견은 72.3%(매우: 18.3% + 다소: 54.0%)임.
- 무의미한 연명치료 중지에 대한 종사자 및 관계자의 찬성 비율은 의사(90.0%), 장기기증 코디네이터(86.3%), 간호사(85.0%), 종교단체 및 시민단체 종사자(74.0%) 모두 일반 국민보다 높게 나타남.

[ 일반 국민 ]



(base: 일반 국민, n=1,000, 4점 척도, 단위: %)

[ 종사자 및 관계자 ]



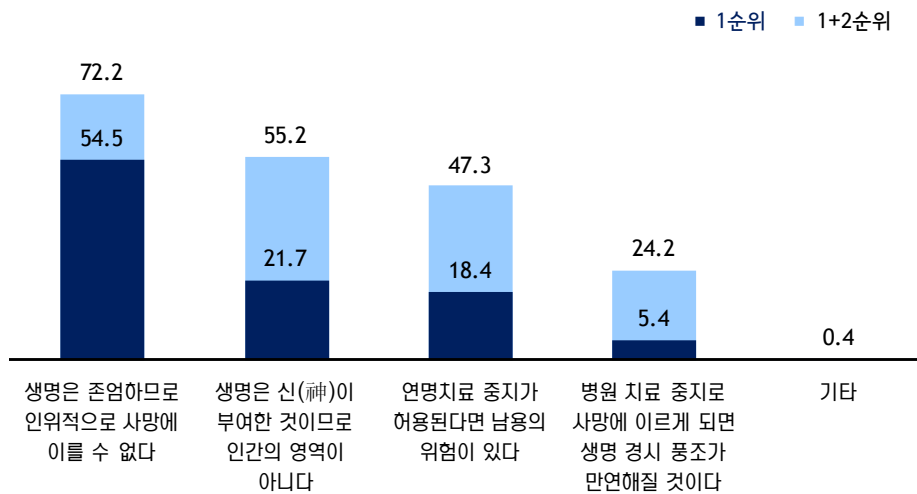
\*찬성 : 매우 찬성 + 다소 찬성

(base : 시민단체 및 종교단체 종사자, n=100, 4점 척도, 단위: 찬성 %)

### 3 무의미한 연명치료 중지 반대 이유

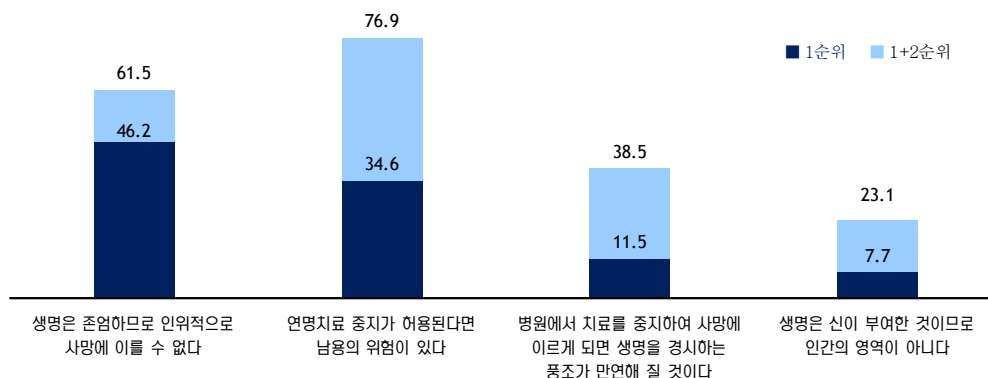
- 일반 국민 중 무의미한 연명치료 중지를 반대하는 응답자들의 54.5%가 반대 이유로 ‘생명은 존엄하므로 인위적으로 사망에 이를 수 없다’라고 응답함.
- 시민단체 및 종교단체 종사자들은 반대 이유로 ‘연명치료 중지가 허용된다면 남용의 위험이 있다’와 ‘생명은 존엄하므로 인위적으로 사망에 이를 수 없다’를 많이 선택함.

[ 일반 국민 ]



(base: 일반 국민 중 무의미한 연명치료 중지 반대층, n=277, 순위응답, 단위: %)

[ 시민단체 및 종교단체 종사자 ]



(base : 시민단체 및 종교단체 종사자 중 연명치료 중지 반대층, n=26, 순위응답, 단위: %)

## 4 연명치료 지속 이유

- 종사자 및 관계자들은 연명치료 지속 이유로 ‘적절한 법 제도의 부재’와 ‘사회적인 분위기’를 많이 선택함.

|                 | 의사                                                                                     | 간호사                                                                                    | 장기기증<br>코디네이터                                                                           | 시민단체 및<br>종교단체 종사자                                                                       |
|-----------------|----------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|
| 적절한 법 제도의 부재    |  52.2 |  44.1 |  55.1 |  28.4 |
| 죽음에 대한 두려움      |  3.3  |  5.9  |  7.2  |  16.2 |
| 의생명 공학에 대한 맹신   |  0.0  |  2.9  |  2.9  |  5.4  |
| 사회적인 분위기        |  31.1 |  26.5 |  17.4 |  31.1 |
| 존엄사 및 관련 정보의 부재 |  13.3 |  20.6 |  17.4 |  14.9 |
| 기타              |  0.0 |  0.0 |  0.0 |  4.1 |

\* 무의미한 연명치료 중지 찬성 응답자, 1순위 응답 기준

(base : 의사, n=90, 단위: %)

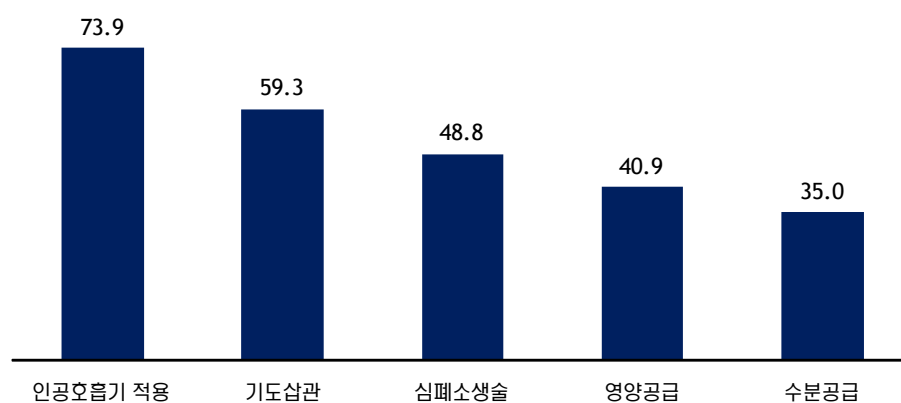
(base : 간호사, n=34, 단위: %)

(base : 장기기증 코디네이터, n=69, 단위: %)

(base : 시민단체 및 종교단체 종사자, n=74, 단위: %)

## 5 무의미한 연명치료 중 중지를 원하는 치료

- 일반 국민 중 무의미한 연명치료 중지를 찬성하는 응답자들은 중지를 원하는 치료로 ‘인공호흡기 적용’이 73.9%로 가장 높음.
- 다음으로 ‘기도삽관’ 59.3%, ‘심폐소생술’ 48.8%, ‘영양공급’ 40.9%, ‘수분공급’ 35.0%순임.



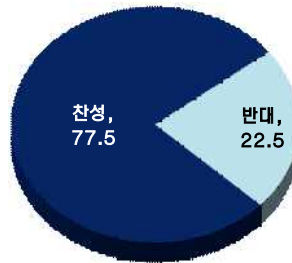
(base: 무의미한 연명치료 중지 찬성층, n=723, 중복응답, 단위: %)

**6**

## 무의미한 연명치료 중지 결정 시 가족 의견 반영에 대한 찬반 의견

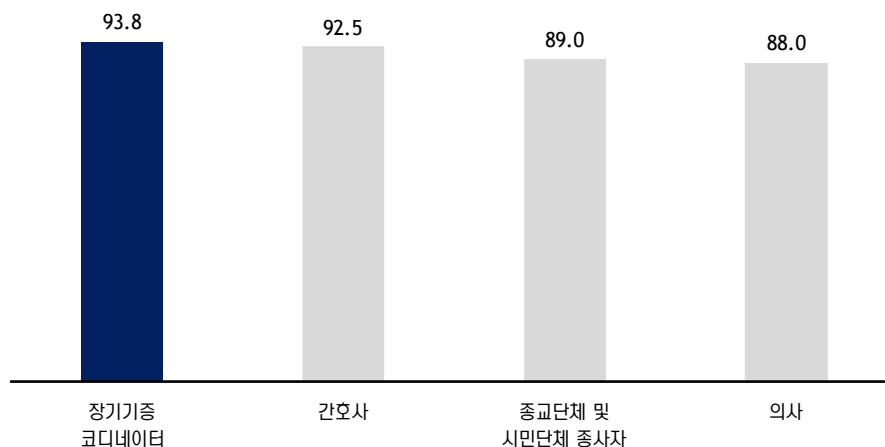
- 일반 국민의 무의미한 연명치료 중지 결정에서 본인이 의사표현을 할 수 없을 시 가족 의견이 반영되는 것에 대해 ‘찬성’ 의견은 77.5%임.
- 무의미한 연명치료 중지에 결정의 가족 의견 반영에 대한 찬성 비율은 장기기증 코디네이터가 93.8%, 간호사 92.5%, 시민단체 및 종교단체 종사자 89.0%, 의사 88.0%로 모두 높게 나타남.

[ 일반 국민 ]



(base : 일반 국민, n=1,000, 단위 : %)

[ 종사자 및 관계자 ]



(base : 의사, n=100, 단위: %)

(base : 간호사, n=40, 단위: %)

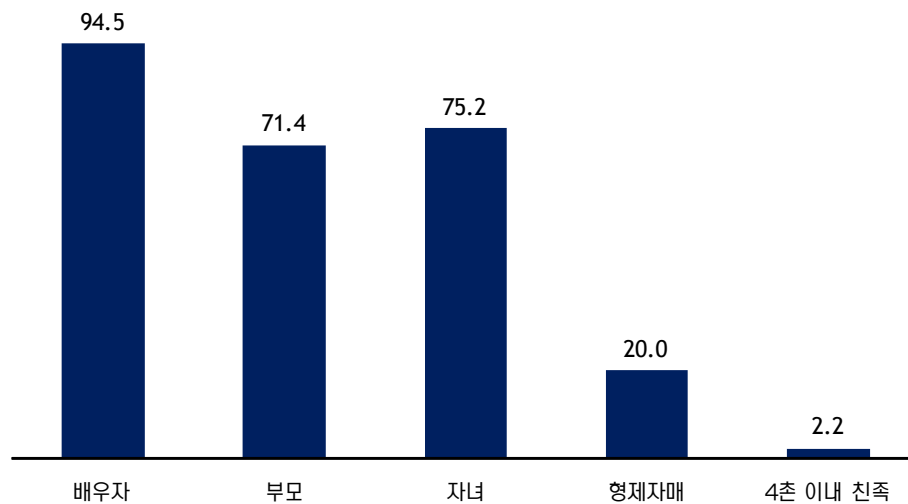
(base : 장기기증 코디네이터, n=80, 단위: %)

(base : 시민단체 및 종교단체 종사자, n=100, 단위: %)

## 7 가족 의견 반영시 의견 제시 가족 범위

- 무의미한 연명치료 중지를 결정할 경우 의견을 제시할 수 있는 가족 범위(중복응답)는 ‘배우자’가 94.5%로 가장 높게 나타나며, 다음으로 ‘자녀’ 75.2%, ‘부모’ 71.4%, ‘형제자매’ 20.0%, ‘4촌 이내 친족’ 2.2% 순임.
- 종사자 및 관계자 역시 ‘배우자’가 가장 높고, ‘부모’, ‘자녀’가 높게 나타남.

[ 일반 국민 ]



(base : 일반 국민 중 가족 의견 반영 찬성층, n=775, 중복응답, 단위 : %)

[ 종사자 및 관계자 ]

|          | 의사   | 간호사  | 장기기증<br>코디네이터 | 시민단체 및<br>종교단체 종사자 |
|----------|------|------|---------------|--------------------|
| 배우자      | 98.9 | 97.3 | 94.7          | 88.8               |
| 부모       | 92.0 | 94.6 | 86.7          | 77.5               |
| 자녀       | 88.6 | 86.5 | 86.7          | 75.3               |
| 형제자매     | 27.3 | 32.4 | 29.3          | 28.1               |
| 4촌 이내 친족 | 2.3  | 2.7  | 2.7           | 0.0                |

\* 연명치료 중지 결정 시 가족 의견 반영 찬성 응답자, 중복응답

(base : 의사, n=88, 단위 : %)

(base : 간호사, n=37, 단위 : %)

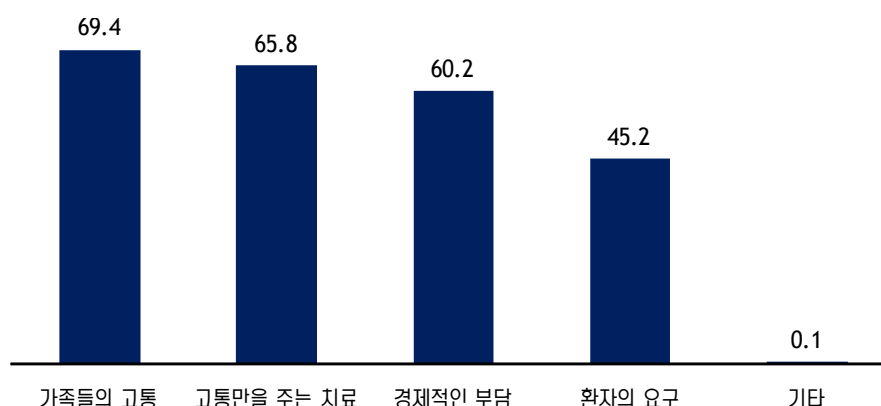
(base : 장기기증 코디네이터, n=75, 단위 : %)

(base : 시민단체 및 종교단체 종사자, n=89, 단위 : %)

## 8 무의미한 연명치료 중지 결정 허용 사유

- 일반 국민의 무의미한 연명치료 중지를 결정할 때 허용이 가능하다고 생각되는 사유로 ‘가족들의 고통’이 69.4%로 가장 높게 나타남. 다음으로 ‘고통만을 주는 치료’(65.8%), ‘경제적인 부담’(60.2%), ‘환자의 요구’(45.2%) 순임.
- 종사자 및 관계자들 또한 ‘가족들의 고통’과 ‘고통만을 주는 치료’를 가장 많이 선택함.

[ 일반 국민 ]



(base: 일반 국민, n=1,000, 중복응답, 단위: %)

[ 종사자 및 관계자 ]

|            | 의사   | 간호사  | 장기기증<br>코디네이터 | 시민단체 및<br>종교단체 종사자 |
|------------|------|------|---------------|--------------------|
| 환자의 요구     | 62.0 | 65.0 | 65.0          | 62.0               |
| 고통만을 주는 치료 | 74.0 | 85.0 | 71.3          | 67.0               |
| 가족들의 고통    | 77.0 | 75.0 | 56.3          | 71.0               |
| 경제적인 부담    | 68.0 | 72.5 | 63.8          | 62.0               |
| 기타         | 0.0  | 2.5  | 2.5           | 1.0                |

\* 중복응답

(base : 의사, n=100, 단위: %)

(base : 간호사, n=40, 단위: %)

(base : 장기기증 코디네이터, n=80, 단위: %)

(base : 시민단체 및 종교단체 종사자, n=100, 단위: %)

## 2. 사전의료의향서

### 1 사전의료의향서 작성 경험

○ 일반 국민 중 사전의료의향서를 작성해 본 경험이 있는 비율은 4.7%임.



(base: 일반 국민, n=1,000, 단위: %)

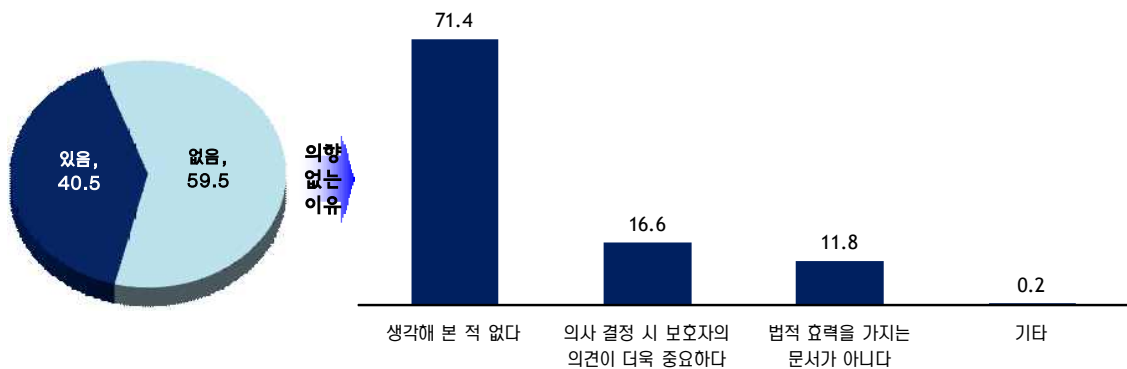
### 2 사전의료의향서 작성 의향

○ 일반 국민의 사전의료의향서 작성 의향은 40.5%로 나타남.

○ 사전의료의향서 작성 의향이 없는 이유로는 '생각해 본 적 없다'가 71.4%로 가장 높게 나타남.

[ 사전의료의향서 작성 의향 ]

[ 사전의료의향서 작성 의향이 없는 이유 ]

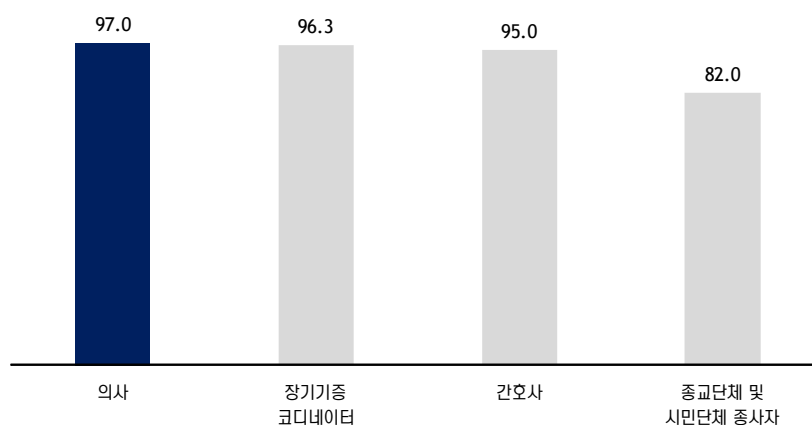


(base : 일반 국민, n=1,000,  
4점 척도, 단위 : %)

(base : 일반 국민 중 사전의료의향서 작성 비의향층,  
n=595, 단위 : %)

### 3 사전의료의향서 필요도

- 사전의료의향서의 필요도는 응답자의 모든 직업군에서 높게 나타남. 그 중 의사는 97.0%로 가장 높게 나타나며, 다음으로 장기기증 코디네이터(96.3%), 간호사(95.0%), 종교단체 및 시민단체 종사자(82.0%) 순임.



\* 4점 척도 (필요: 매우 필요하다 + 다소 필요하다)

(base : 의사, n=100, 단위: 필요 %)

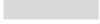
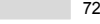
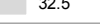
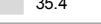
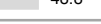
(base : 간호사, n=40, 단위: 필요 %)

(base : 장기기증 코디네이터, n=80, 단위: 필요 %)

(base : 시민단체 및 종교단체 종사자, n=100, 단위: 필요 %)

## 4 사전의료의향서 포함 내용

- 종사자 및 관계자 조사에서 사전의료의향서에 포함되어야 할 내용으로 ‘연명치료의 치료 유무’, ‘중단하길 원하는 구체적인 연명치료의 종류’, ‘사전의료의향서의 적용 시기’가 높게 나타남.

|                        | 의사                                                                                       | 간호사                                                                                      | 장기기증<br>코디네이터                                                                              | 시민단체 및<br>종교단체 종사자                                                                         |
|------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|
| 사전의료의향서의 적용 시기         |  73.2   |  65.8   |  72.7   |  63.4   |
| 연명치료의 치료 유무            |  89.7   |  71.1   |  85.7   |  72.0   |
| 중단하길 원하는 구체적인 연명치료의 종류 |  86.6   |  84.2   |  72.7   |  65.9   |
| 의료대리인의 지정              |  59.8   |  50.0   |  32.5   |  35.4   |
| 유서·사전의료의향서의 원본 및 사본 관리 |  59.8   |  42.1   |  44.2   |  48.8   |
| 작성자의 개인 정보             |  40.2   |  26.3   |  36.4   |  29.3   |
| 증인 여부 및 증인의 개인 정보      |  38.1 |  34.2 |  26.0 |  30.5 |
| 작성자와 증인의 서명            |  59.8 |  44.7 |  42.9 |  42.7 |
| 사전의료의향서의 변경 또는 철회 사실   |  60.8 |  31.6 |  33.8 |  42.7 |

\* 사전의료의향서가 필요하다고 응답한 대상자, 중복응답

(base : 의사, n=97, 단위: %)

(base : 간호사, n=38, 단위: 필요 %)

(base : 장기기증 코디네이터, n=77, 단위: %)

(base : 시민단체 및 종교단체 종사자, n=82, 단위: %)

## 5 사전의료의향서 비활성 이유

- 종사자 및 관계자들은 사전의료의향서의 비활성 이유로는 ‘사전의료의향서가 법적 효력을 가지지 않아서’, ‘사전의료의향서에 대한 홍보가 부족해서’가 높게 나타남.

|                           | 의사                                                                                     | 간호사                                                                                    | 장기기증<br>코디네이터                                                                           | 시민단체 및<br>종교단체 종사자                                                                       |
|---------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|
| 의료관련 의사 결정 시 보호자의 영향력이 커서 |  26.0 |  25.0 |  26.3 |  18.0 |
| 사전의료의향서가 법적 효력을 가지지 않아서   |  39.0 |  17.5 |  40.0 |  18.0 |
| 사전의료의향서에 대한 홍보가 부족해서      |  39.0 |  47.5 |  37.5 |  47.0 |
| 문화적인 거부감 때문에              |  29.0 |  25.0 |  20.0 |  34.0 |
| 기타                        | 0.0                                                                                    | 0.0                                                                                    | 0.0                                                                                     | 1.0                                                                                      |

(base : 의사, n=100, 단위: 필요 %)

(base : 간호사, n=40, 단위: 필요 %)

(base : 장기기증 코디네이터, n=80, 단위: 필요 %)

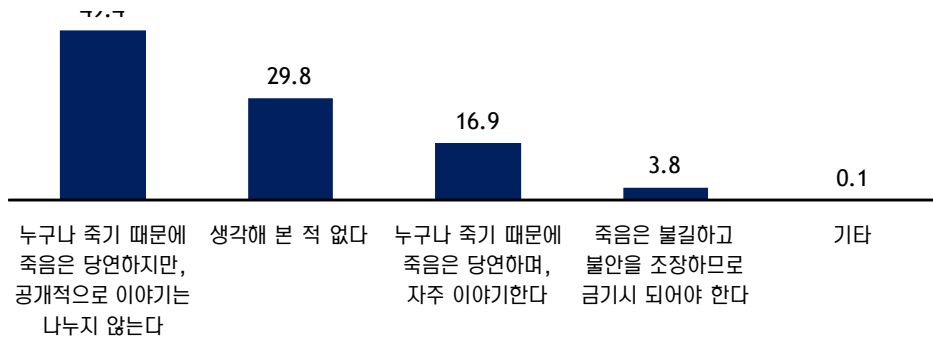
(base : 시민단체 및 종교단체 종사자, n=100, 단위: 필요 %)

### 3. 웰다잉 운동

#### 1 죽음에 대한 태도

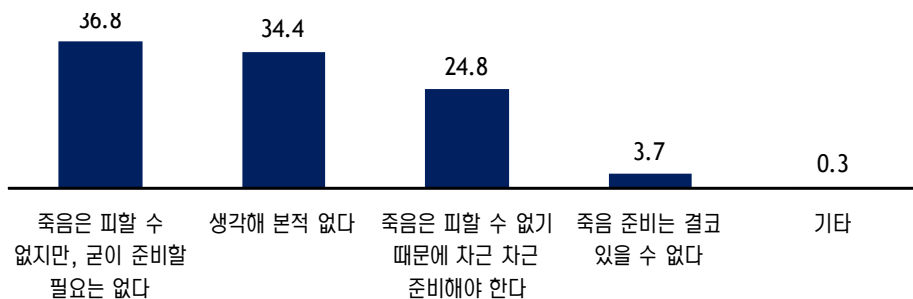
- 일반 국민의 죽음에 대한 생각으로 ‘누구나 죽기 때문에 죽음은 당연하지만 공개적으로 이야기를 나누지 않는다’가 49.4%로 가장 높게 나타남. 다음으로 ‘생각해 본 적 없다’(29.8%), ‘누구나 죽기 때문에 죽음은 당연하며 자주 이야기한다’(16.9%) 순임.
- 죽음에 대한 준비 의견으로 ‘죽음은 피할 수 없지만 굳이 준비할 필요는 없다’가 36.8%로 가장 높게 나타남. 다음으로 ‘생각해 본 적 없다’(34.4%), ‘죽음은 피할 수 없기 때문에 차근 차근 준비해야 한다’(24.8%) 순임.

##### [ 죽음에 대한 생각 ]



(base: 일반 국민, n=1,000, 단위: %)

##### [ 죽음에 대한 준비 ]

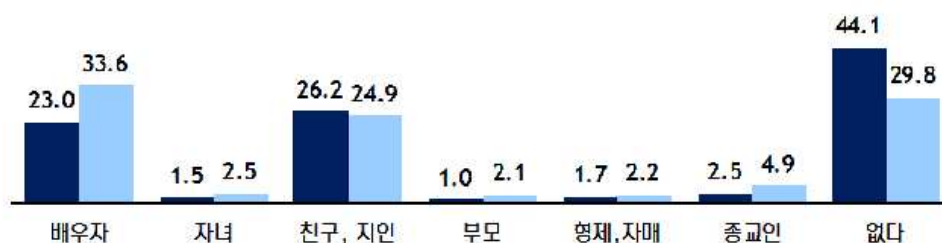


(base: 일반 국민, n=1,000, 단위: %)

## 2 죽음 관련 대화 상대

- 일반 국민에서 평소 죽음과 관련된 이야기를 나누는 상대로는 ‘없다’가 44.1%로 가장 높게 나타남. 다음으로 ‘친구, 지인’(26.2%), ‘배우자’(23.0%) 순임.
- 죽음과 관련된 이야기를 나누고 싶은 상대로는 ‘배우자’가 33.6%로 가장 높게 나타남. 다음으로 ‘없다’(29.8%), ‘친구, 지인’(24.9%) 순임.

■ 죽음 관련 이야기 나누는 상대  
■ 죽음 관련 이야기 나누길 원하는 상대



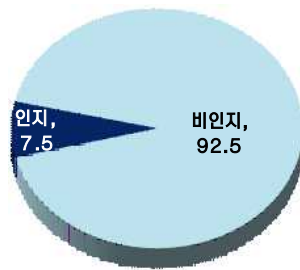
(base: 일반 국민, n=1,000, 단위: %)

### 3 웰다잉 운동 인식도 및 공감도

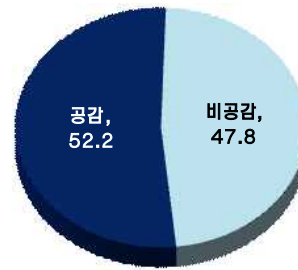
- 일반 국민 중 웰 다잉 운동에 대해 ‘인지하고 있다’는 응답은 7.5%이며, ‘공감한다’는 52.2%로 나타남.
- 종사자 및 관계자에서 웰다잉 운동 인식도는 시민단체 및 종교단체 종사자가 54.0%로 가장 높고, 다음으로 장기기증 코디네이터(35.0%), 의사(30.0%), 간호사(25.0%) 순임.
- 종사자 및 관계자에서 웰다잉 운동 공감도는 90% 이상으로 매우 높게 나타남.

#### [ 일반 국민 ]

[ 인지도 ]



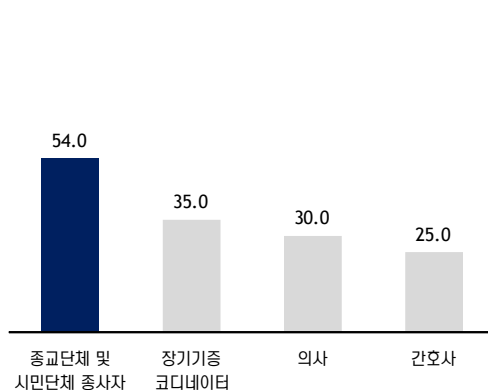
[ 공감도 ]



(base: 일반 국민, n=1,000, 4점 척도, 단위: %)

#### [ 종사자 및 관계자 ]

[ 웰다잉 운동 인식도 ]



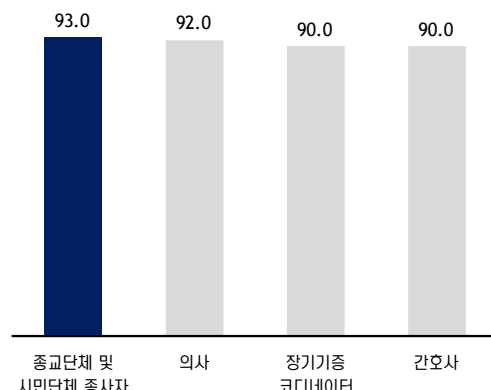
\* 4점 척도(잘 알고 있다+다소 알고 있다)

(base : 의사, n=100, 단위: %)

(base : 장기기증 코디네이터, n=80, 단위: %)

(base : 시민단체 및 종교단체 종사자, n=100, 단위: %)

[ 웰다잉 운동 공감도 ]



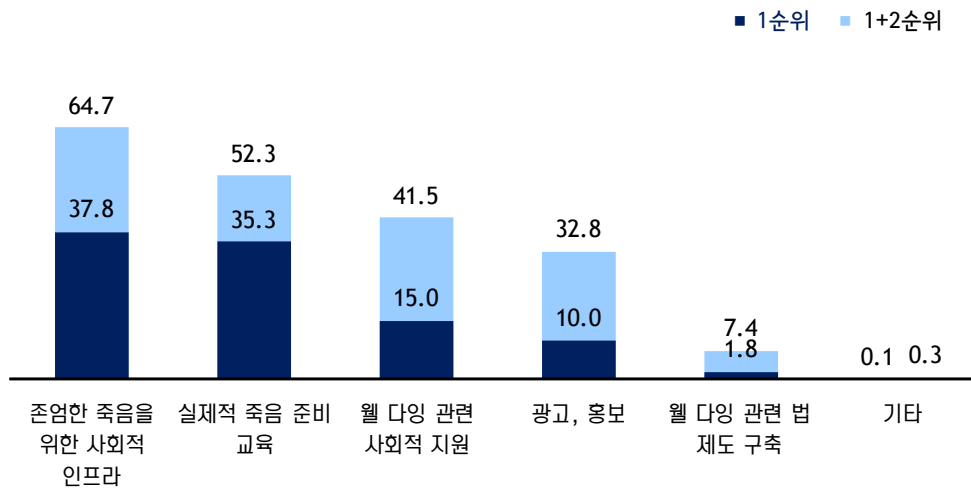
\* 4점 척도(매우 공감한다+다소 공감한다)

(base : 간호사, n=40, 단위: %)

## 4 웰다잉 운동 증진을 위한 필요조건

- 일반 국민의 웰다잉 운동 증진을 위한 필요조건으로 ‘존엄한 죽음을 위한 사회적 인프라’가 37.8%로 가장 높게 나타남. 다음으로 ‘실제적 죽음 준비 교육’(35.3%)이 높게 나타남.
- 종사자 및 관계자 또한 ‘존엄한 죽음을 위한 사회적 인프라’를 가장 많이 선택함.

[ 일반 국민 ]



(base: 일반 국민, n=1,000, 순위 응답, 단위: %)

[ 종사자 및 관계자 ]

|                    | 의사   | 간호사  | 장기기증 코디네이터 | 시민단체 및 종교단체 종사자 |
|--------------------|------|------|------------|-----------------|
| 실제적 죽음 준비 교육       | 21.0 | 30.0 | 23.8       | 38.0            |
| 존엄한 죽음을 위한 사회적 인프라 | 51.0 | 50.0 | 40.0       | 41.0            |
| 웰다잉 관련 사회적 지원      | 8.0  | 2.5  | 11.3       | 11.0            |
| 광고·홍보              | 7.0  | 10.0 | 6.3        | 3.0             |
| 웰다잉 관련 법 제도 구축     | 13.0 | 7.5  | 18.8       | 7.0             |

\* 1순위 응답 기준

(base : 의사, n=100, 단위: %)

(base : 간호사, n=40, 단위: %)

(base : 장기기증 코디네이터, n=80, 단위: %)

(base : 시민단체 및 종교단체 종사자, n=100, 단위: %)

## Appendix 1. 일반 국민 조사 결과



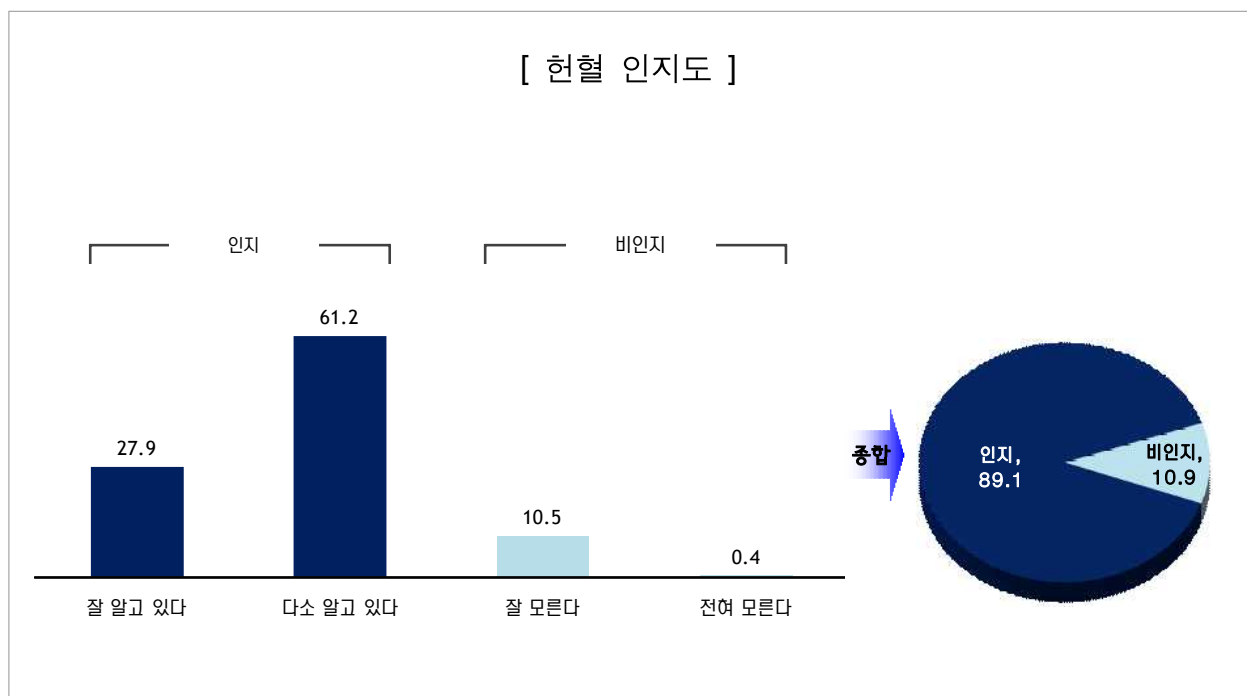


## Part 1. **헌혈**

## 1 헌혈 인지도

문) 귀하께서는 헌혈에 대해 어느 정도 알고 계십니까?

■ 헌혈에 대한 인지도는 89.1%(잘 알고 있다: 27.9% + 다소 알고 있다: 61.2%)로 나타남.



(base: 일반 국민, n=1,000, 4점 척도, 단위: %)

### ☐ 특성별 분석

- ‘인지’는 성별로 ‘남자’에서, 권역별로 ‘서울’에서, 직업별로 ‘자영업’ 및 ‘화이트칼라’에서, 헌혈경험 유무별로 ‘헌혈경험 있음’에서 상대적으로 높게 나타남.
- ‘비인지’는 성별로 ‘여자’에서, 연령별로 ‘60대 이상’에서, 권역별로 ‘부산/울산/경남’ 및 ‘광주/전라’에서, 직업별로 ‘가정주부’에서, 헌혈경험 유무별로 ‘헌혈경험 없음’에서 상대적으로 높게 나타남.

[ 특성별 헌혈 인지도 ]

(단위 : %)

|       |          | 사례수    | 인지   | 비인지  |
|-------|----------|--------|------|------|
| 전체    |          | (1000) | 89.1 | 10.9 |
| 성별    | 남 자      | (493)  | 91.9 | 8.1  |
|       | 여 자      | (507)  | 86.4 | 13.6 |
| 연령별   | 19~29세   | (189)  | 92.1 | 7.9  |
|       | 30대      | (209)  | 92.8 | 7.2  |
|       | 40대      | (223)  | 91.0 | 9.0  |
|       | 50대      | (182)  | 92.9 | 7.1  |
|       | 60대 이상   | (197)  | 76.6 | 23.4 |
| 권역별   | 서울       | (211)  | 96.7 | 3.3  |
|       | 경기/인천    | (283)  | 90.1 | 9.9  |
|       | 부산/울산/경남 | (160)  | 80.0 | 20.0 |
|       | 대구/경북    | (104)  | 94.2 | 5.8  |
|       | 대전/충청    | (101)  | 90.1 | 9.9  |
|       | 광주/전라    | (101)  | 76.2 | 23.8 |
|       | 강원/제주    | (40)   | 95.0 | 5.0  |
| 직업별   | 자영업      | (256)  | 95.3 | 4.7  |
|       | 블루칼라     | (229)  | 86.9 | 13.1 |
|       | 화이트칼라    | (171)  | 94.7 | 5.3  |
|       | 가정주부     | (217)  | 78.8 | 21.2 |
|       | 학생       | (81)   | 92.6 | 7.4  |
|       | 무직/기타    | (46)   | 87.0 | 13.0 |
| 헌혈 경험 | 경험 있음    | (453)  | 96.0 | 4.0  |
|       | 경험 없음    | (547)  | 83.4 | 16.6 |

## 2 헌혈 연상 이미지

문) 귀하께서는 ‘헌혈’하면 무엇이 가장 먼저 떠오르십니까?

■ 헌혈 연상 이미지로 ‘피’와 관련된 내용이 가장 많이 연상되며, 다음으로 ‘희망/헌신/봉사’와 같은 이미지가 언급되고 있음.

[ 헌혈 연상 이미지 ]

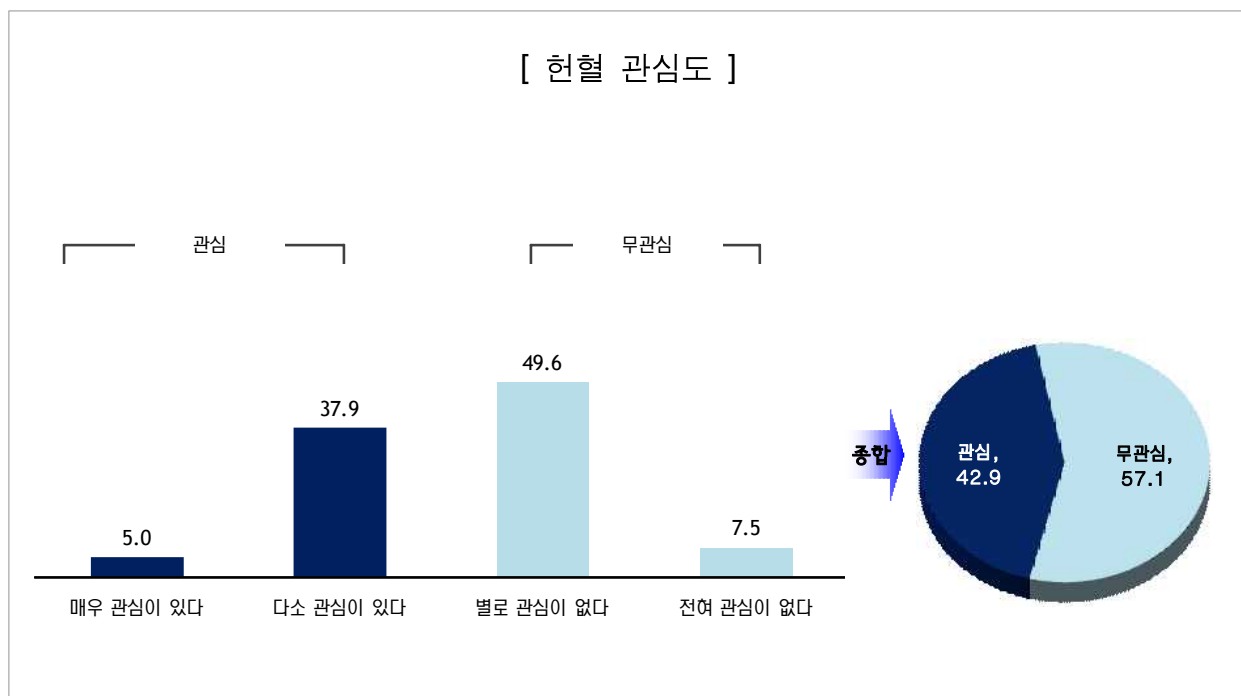
| 연상 이미지             | (중복응답, 단위 : %) |         |
|--------------------|----------------|---------|
|                    | 1순위            | 1+2+3순위 |
| 피/피를 나눈다/피를 공급하는 것 | 20.3           | 30.1    |
| 희망/헌신/보람/봉사        | 11.5           | 53.6    |
| 헌혈 기념품/뽕/문화상품권     | 9.0            | 24.8    |
| 헌혈 증서              | 7.2            | 15.5    |
| 적십자/대한적십자사         | 7.0            | 14.6    |
| 병원/응급환자/수술         | 7.8            | 16.5    |
| 헌혈차량/헌혈의집/헌혈버스     | 6.3            | 13.3    |
| 수혈/필요할 때 무상으로 수혈가능 | 5.0            | 9.8     |
| 생명존중/생명살리기         | 4.3            | 9.9     |
| 단체헌혈/군대헌혈/학교헌혈     | 1.8            | 3.4     |
| 건강상태/건강검진          | 1.5            | 1.5     |
| 초록색/파란색/빨간색        | 1.3            | 3.0     |
| 아프다/무섭다            | 1.3            | 2.3     |
| 길거리 홍보/캠페인         | 1.1            | 1.1     |
| 기타                 | 16.1           | 22.1    |

(base: 일반 국민, n=1,000, 중복응답, 단위: %)

### 3 헌혈 관심도

문) 귀하께서는 헌혈에 대해 평소 어느 정도 관심이 있으십니까?

■ 헌혈에 대해 관심도는 42.9%(매우: 5.0% + 다소: 37.9%)로 나타남.



(base: 일반 국민, n=1,000, 4점 척도, 단위: %)

#### ☐ 특성별 분석

- ‘관심’은 권역별로 ‘대전/충청’에서, 직업별로 ‘화이트칼라’에서, 헌혈경험 유무별로 ‘헌혈경험 있음’에서 상대적으로 높게 나타남.
- ‘무관심’은 연령별로 ‘60대 이상’에서, 권역별로 ‘광주/전라’에서, 헌혈경험 유무별로 ‘헌혈경험 없음’에서 상대적으로 높게 나타남.

[ 특성별 헌혈 관심도 ]

(단위 : %)

|       |          | 사례수    | 관심   | 무관심  |
|-------|----------|--------|------|------|
| 전체    |          | (1000) | 42.9 | 57.1 |
| 성별    | 남 자      | (493)  | 45.2 | 54.8 |
|       | 여 자      | (507)  | 40.6 | 59.4 |
| 연령별   | 19~29세   | (189)  | 45.0 | 55.0 |
|       | 30대      | (209)  | 46.4 | 53.6 |
|       | 40대      | (223)  | 43.9 | 56.1 |
|       | 50대      | (182)  | 48.9 | 51.1 |
|       | 60대 이상   | (197)  | 30.5 | 69.5 |
| 권역별   | 서울       | (211)  | 40.3 | 59.7 |
|       | 경기/인천    | (283)  | 43.5 | 56.5 |
|       | 부산/울산/경남 | (160)  | 40.6 | 59.4 |
|       | 대구/경북    | (104)  | 44.2 | 55.8 |
|       | 대전/충청    | (101)  | 57.4 | 42.6 |
|       | 광주/전라    | (101)  | 28.7 | 71.3 |
|       | 강원/제주    | (40)   | 57.5 | 42.5 |
| 직업별   | 자영업      | (256)  | 39.1 | 60.9 |
|       | 블루칼라     | (229)  | 43.2 | 56.8 |
|       | 화이트칼라    | (171)  | 53.2 | 46.8 |
|       | 가정주부     | (217)  | 37.3 | 62.7 |
|       | 학생       | (81)   | 49.4 | 50.6 |
|       | 무직/기타    | (46)   | 39.1 | 60.9 |
| 헌혈 경험 | 경험 있음    | (453)  | 59.4 | 40.6 |
|       | 경험 없음    | (547)  | 29.3 | 70.7 |

## 4 헌혈 광고 및 홍보물 접촉 여부

문) 귀하께서는 헌혈과 관련된 ‘광고 또는 홍보’(TV광고나 홍보 팸플렛, 홍보 동영상 등)를 접해본 적이 있으십니까?

■ 헌혈 광고 및 홍보물을 접촉해 본 적이 있다는 74.7%로 나타남.

[ 헌혈 광고 및 홍보물 접촉 여부 ]



(base: 일반 국민, n=1,000, 단위: %)

### □ 특성별 분석

- ‘접촉’은 성별로 ‘남자’에서, 연령별로 ‘40대’에서, 권역별로 ‘서울’ 및 ‘대구/경북’에서, 직업별로 ‘화이트칼라’ 및 ‘학생’에서, 헌혈경험 유무별로 ‘헌혈경험 있음’에서, 신뢰매체별로 ‘신문’에서 상대적으로 높게 나타남.
- ‘비접촉’은 성별로 ‘여자’에서 연령별로 ‘60대 이상’에서, 권역별로 ‘부산/울산/경남’ 및 ‘대전/충청’에서, 직업별로 ‘가정주부’에서, 헌혈경험 유무별로 ‘헌혈경험 없음’에서, 신뢰매체별로 ‘공중파 텔레비전’에서 상대적으로 높게 나타남.

[ 특성별 헌혈 광고 및 홍보물 접촉 여부 ]

(단위 : %)

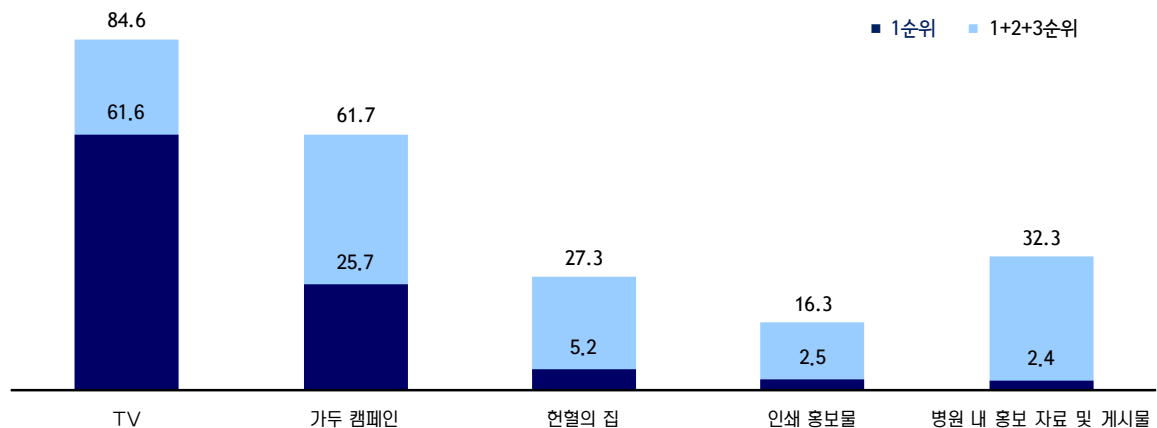
|       |          | 사례수    | 접촉   | 비접촉  |
|-------|----------|--------|------|------|
| 전체    |          | (1000) | 74.7 | 25.3 |
| 성별    | 남 자      | (493)  | 78.1 | 21.9 |
|       | 여 자      | (507)  | 71.4 | 28.6 |
| 연령별   | 19~29세   | (189)  | 77.2 | 22.8 |
|       | 30대      | (209)  | 78.5 | 21.5 |
|       | 40대      | (223)  | 79.8 | 20.2 |
|       | 50대      | (182)  | 72.5 | 27.5 |
|       | 60대 이상   | (197)  | 64.5 | 35.5 |
| 권역별   | 서울       | (211)  | 84.4 | 15.6 |
|       | 경기/인천    | (283)  | 72.8 | 27.2 |
|       | 부산/울산/경남 | (160)  | 61.9 | 38.1 |
|       | 대구/경북    | (104)  | 88.5 | 11.5 |
|       | 대전/충청    | (101)  | 59.4 | 40.6 |
|       | 광주/전라    | (101)  | 77.2 | 22.8 |
|       | 강원/제주    | (40)   | 85.0 | 15.0 |
| 직업별   | 자영업      | (256)  | 75.0 | 25.0 |
|       | 블루칼라     | (229)  | 75.5 | 24.5 |
|       | 화이트칼라    | (171)  | 84.8 | 15.2 |
|       | 가정주부     | (217)  | 64.5 | 35.5 |
|       | 학생       | (81)   | 85.2 | 14.8 |
|       | 무직/기타    | (46)   | 60.9 | 39.1 |
| 헌혈 경험 | 경험 있음    | (453)  | 83.2 | 16.8 |
|       | 경험 없음    | (547)  | 67.6 | 32.4 |
| 주이용매체 | 공중파 텔레비전 | (658)  | 73.6 | 26.4 |
|       | 인터넷      | (263)  | 77.9 | 22.1 |
|       | 신문       | (34)   | 79.4 | 20.6 |
|       | 케이블 TV   | (29)   | 65.5 | 34.5 |
|       | 기타       | (16)   | 75.0 | 25.0 |
| 신뢰매체  | 공중파 텔레비전 | (654)  | 71.7 | 28.3 |
|       | 인터넷      | (202)  | 78.2 | 21.8 |
|       | 신문       | (116)  | 84.5 | 15.5 |
|       | 기타       | (26)   | 76.9 | 23.1 |

## 5 기억에 남는 경로

문) 그 중에서 가장 기억에 남는 경로는 어떤 것이었습니까? 순서대로 3가지만 말씀해 주십시오.

- 현혈 광고 및 홍보 접촉 경험층 중, 가장 기억에 남는 경로는 ‘TV’가 61.6%로 가장 높게 나타나며, 다음으로 ‘가두 캠페인’, ‘현혈의 집’ 순임.  
(1순위 응답 기준)
- 1+2+3순위 응답에서는 ‘TV’가 84.6%로 가장 높고, 다음으로 ‘가두 캠페인’, ‘병원 내 홍보 자료 및 게시물’의 순임.

[ 기억에 남는 경로 ]



(base: 일반 국민 중 현혈 광고 및 홍보 접촉 경험층, n=747, 순위응답, 단위: %)

※ 1순위 기준 1% 미만 미제시

### ☐ 특성별 분석

- ‘TV’는 성별로 ‘남자’에서, 연령별로 ‘60대 이상’에서, 권역별로 ‘광주/전라’에서, 신뢰매체별로 ‘공중파 텔레비전’에서 상대적으로 높게 나타남.
- ‘가두 캠페인’은 성별로 ‘여자’에서, 연령별로 ‘19-29세’에서, 권역별로 ‘서울’ 및 ‘부산/울산/경남’에서, 직업별로 ‘학생’에서, 주 이용매체별로 ‘케이블 TV’에서 상대적으로 높게 나타남.

[ 특성별 기억에 남는 경로 - 1순위 응답(1) ]

(단위 : %)

|       |          | 사례수   | ①    | ②    | ③    | ④   | ⑤    |
|-------|----------|-------|------|------|------|-----|------|
| 전체    |          | (747) | 61.6 | 25.7 | 5.2  | 2.5 | 2.4  |
| 성별    | 남 자      | (385) | 65.5 | 21.8 | 4.4  | 2.9 | 3.1  |
|       | 여 자      | (362) | 57.5 | 29.8 | 6.1  | 2.2 | 1.7  |
| 연령별   | 19~29세   | (146) | 52.7 | 32.2 | 4.8  | 4.1 | 2.1  |
|       | 30대      | (164) | 57.9 | 25.6 | 7.9  | 2.4 | 1.2  |
|       | 40대      | (178) | 62.9 | 24.2 | 4.5  | 2.2 | 3.9  |
|       | 50대      | (132) | 65.9 | 21.2 | 5.3  | 3.0 | 3.8  |
|       | 60대 이상   | (127) | 70.1 | 25.2 | 3.1  | 0.8 | 0.8  |
| 권역별   | 서울       | (178) | 52.8 | 35.4 | 7.9  | 1.7 | 0.6  |
|       | 경기/인천    | (206) | 58.7 | 28.6 | 4.9  | 3.4 | 2.4  |
|       | 부산/울산/경남 | (99)  | 59.6 | 34.3 | 0.0  | 2.0 | 3.0  |
|       | 대구/경북    | (92)  | 63.0 | 21.7 | 4.3  | 3.3 | 3.3  |
|       | 대전/충청    | (60)  | 68.3 | 11.7 | 10.0 | 0.0 | 6.7  |
|       | 광주/전라    | (78)  | 80.8 | 3.8  | 6.4  | 1.3 | 2.6  |
|       | 강원/제주    | (34)  | 70.6 | 17.6 | 0.0  | 8.8 | 0.0  |
| 직업별   | 자영업      | (192) | 61.5 | 25.5 | 5.2  | 2.6 | 2.6  |
|       | 블루칼라     | (173) | 64.2 | 24.9 | 5.8  | 1.7 | 1.2  |
|       | 화이트칼라    | (145) | 61.4 | 21.4 | 9.0  | 2.1 | 3.4  |
|       | 가정주부     | (140) | 64.3 | 25.7 | 2.9  | 2.1 | 2.9  |
|       | 학생       | (69)  | 50.7 | 36.2 | 2.9  | 5.8 | 2.9  |
|       | 무직/기타    | (28)  | 60.7 | 28.6 | 0.0  | 3.6 | 0.0  |
| 헌혈 경험 | 경험 있음    | (377) | 62.9 | 22.3 | 6.4  | 3.2 | 2.1  |
|       | 경험 없음    | (370) | 60.3 | 29.2 | 4.1  | 1.9 | 2.7  |
| 주이용매체 | 공중파 텔레비전 | (484) | 63.6 | 23.3 | 5.0  | 3.1 | 2.3  |
|       | 인터넷      | (205) | 58.5 | 29.3 | 5.9  | 1.0 | 2.9  |
|       | 신문       | (27)  | 63.0 | 22.2 | 11.1 | 3.7 | 0.0  |
|       | 케이블 TV   | (19)  | 47.4 | 47.4 | 0.0  | 5.3 | 0.0  |
|       | 기타       | (12)  | 50.0 | 33.3 | 0.0  | 0.0 | 8.3  |
| 신뢰매체  | 공중파 텔레비전 | (469) | 64.8 | 23.7 | 4.5  | 2.6 | 1.9  |
|       | 인터넷      | (158) | 53.8 | 31.0 | 7.0  | 3.2 | 2.5  |
|       | 신문       | (98)  | 59.2 | 25.5 | 7.1  | 2.0 | 3.1  |
|       | 기타       | (20)  | 60.0 | 30.0 | 0.0  | 0.0 | 10.0 |

① TV ② 가두 캠페인 ③ 헌혈의 집 ④ 인쇄 홍보물 ⑤ 병원 내 홍보자료 및 게시물

[ 특성별 기억에 남는 경로 - 1순위 응답(2) ]

(단위 : %)

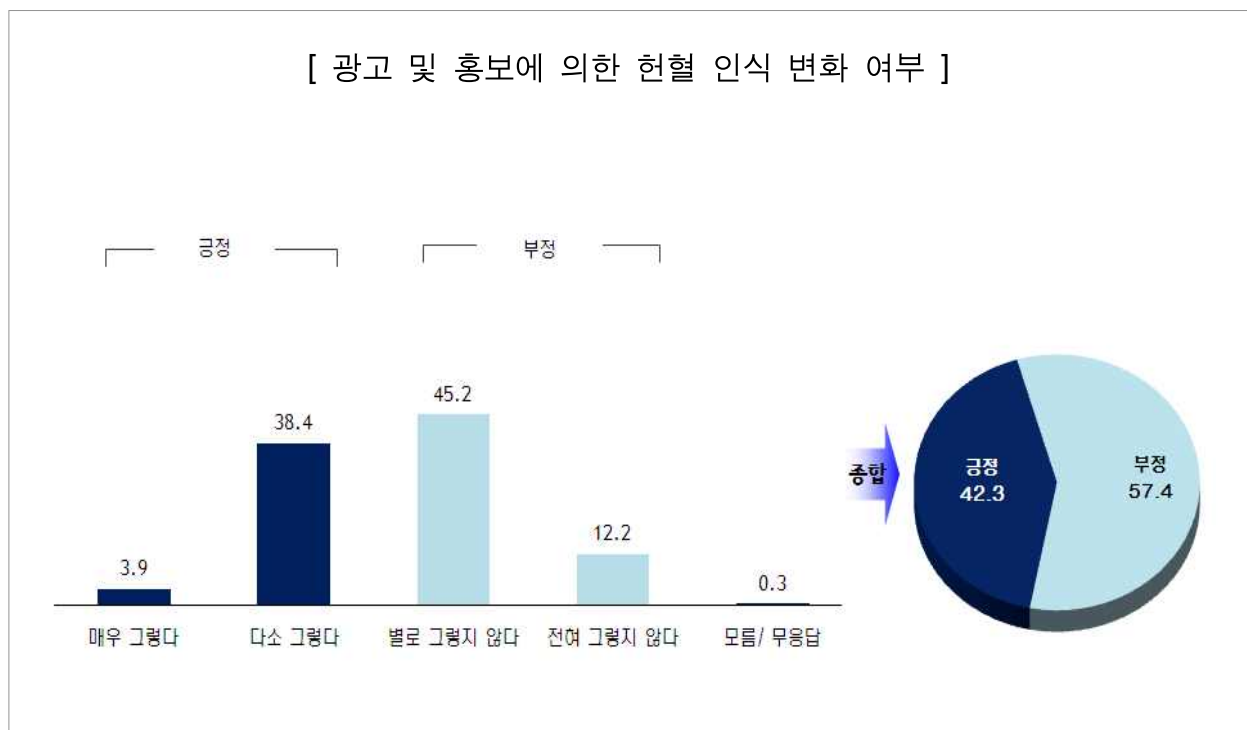
|       |          | 사례수   | ⑥   | ⑦   | ⑧   | ⑨   | ⑩   |
|-------|----------|-------|-----|-----|-----|-----|-----|
| 전체    |          | (747) | 0.8 | 0.7 | 0.4 | 0.3 | 0.4 |
| 성별    | 남 자      | (385) | 0.8 | 0.3 | 0.8 | 0.0 | 0.5 |
|       | 여 자      | (362) | 0.8 | 1.1 | 0.0 | 0.6 | 0.3 |
| 연령별   | 19~29세   | (146) | 0.7 | 1.4 | 0.0 | 0.7 | 1.4 |
|       | 30대      | (164) | 2.4 | 0.6 | 0.6 | 0.6 | 0.6 |
|       | 40대      | (178) | 0.6 | 1.1 | 0.6 | 0.0 | 0.0 |
|       | 50대      | (132) | 0.0 | 0.0 | 0.8 | 0.0 | 0.0 |
|       | 60대 이상   | (127) | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 권역별   | 서울       | (178) | 0.6 | 0.0 | 1.1 | 0.0 | 0.0 |
|       | 경기/인천    | (206) | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.0 |
|       | 부산/울산/경남 | (99)  | 0.0 | 1.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
|       | 대구/경북    | (92)  | 0.0 | 2.2 | 0.0 | 0.0 | 2.2 |
|       | 대전/충청    | (60)  | 1.7 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 1.7 |
|       | 광주/전라    | (78)  | 3.8 | 1.3 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
|       | 강원/제주    | (34)  | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 2.9 | 0.0 |
| 직업별   | 자영업      | (192) | 0.5 | 0.0 | 1.6 | 0.0 | 0.5 |
|       | 블루칼라     | (173) | 1.2 | 1.2 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
|       | 화이트칼라    | (145) | 1.4 | 1.4 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
|       | 가정주부     | (140) | 0.0 | 0.7 | 0.0 | 0.7 | 0.7 |
|       | 학생       | (69)  | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 1.4 |
|       | 무직/기타    | (28)  | 3.6 | 0.0 | 0.0 | 3.6 | 0.0 |
| 헌혈 경험 | 경험 있음    | (377) | 1.1 | 0.8 | 0.3 | 0.5 | 0.5 |
|       | 경험 없음    | (370) | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.0 | 0.3 |
| 주이용매체 | 공중파 텔레비전 | (484) | 1.0 | 0.8 | 0.4 | 0.0 | 0.4 |
|       | 인터넷      | (205) | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 1.0 | 0.0 |
|       | 신문       | (27)  | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
|       | 케이블 TV   | (19)  | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
|       | 기타       | (12)  | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 8.3 |
| 신뢰매체  | 공중파 텔레비전 | (469) | 1.1 | 0.4 | 0.4 | 0.0 | 0.6 |
|       | 인터넷      | (158) | 0.6 | 0.6 | 0.6 | 0.6 | 0.0 |
|       | 신문       | (98)  | 0.0 | 2.0 | 0.0 | 1.0 | 0.0 |
|       | 기타       | (20)  | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |

⑥ 신문 ⑦ 라디오 ⑧ 종교단체 ⑨ 인터넷 ⑩ 기타

## 6 광고 및 홍보에 의한 헌혈 인식 변화 여부

문) 헌혈에 관한 광고나 홍보를 보신 후 헌혈을 하고 싶다는 생각이 드셨습니까?

■ 헌혈 광고 및 홍보 접촉 경험층 중, 헌혈 광고 및 홍보 접촉 후 헌혈 의향에 대해 긍정적인 응답은 42.3%(매우: 3.9% + 다소: 38.4%)로 나타남.



(base: 일반 국민 중 헌혈 광고 및 홍보 접촉 경험층, n=747, 4점 척도, 단위: %)

### ☐ 특성별 분석

- ‘긍정’은 성별로 ‘남자’에서, 연령별로 ‘50대’에서, 권역별로 ‘대전/충청’에서, 직업별로 ‘화이트 칼라’에서, 주 이용매체별로 ‘신문’에서, 신뢰매체별로 ‘신문’에서, 기억에 남는 경로별로 ‘헌혈의 집’에서 상대적으로 높게 나타남.
- ‘부정’은 성별로 ‘여자’에서, 연령별로 ‘60대 이상’에서, 권역별로 ‘부산/울산/경남’에서, 주 이용매체별로 ‘공중파 텔레비전’에서 상대적으로 높게 나타남.

[ 특성별 광고 및 홍보에 의한 헌혈 인식 변화 여부 ]

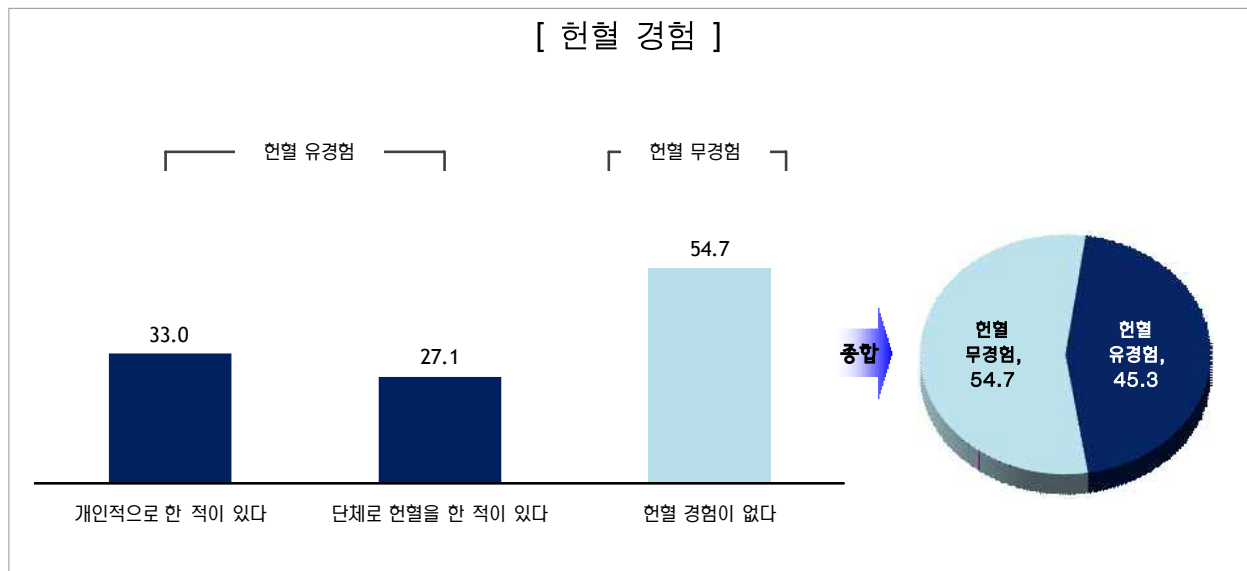
(단위 : %)

|           |          | 사례수   | 긍정   | 부정   | 모름/무응답 |
|-----------|----------|-------|------|------|--------|
| 전체        |          | (747) | 42.3 | 57.4 | 0.3    |
| 성별        | 남 자      | (385) | 46.8 | 52.7 | 0.5    |
|           | 여 자      | (362) | 37.6 | 62.4 | 0.0    |
| 연령별       | 19~29세   | (146) | 43.8 | 54.8 | 1.4    |
|           | 30대      | (164) | 45.1 | 54.9 | 0.0    |
|           | 40대      | (178) | 40.4 | 59.6 | 0.0    |
|           | 50대      | (132) | 50.0 | 50.0 | 0.0    |
|           | 60대 이상   | (127) | 31.5 | 68.5 | 0.0    |
| 권역별       | 서울       | (178) | 40.4 | 59.6 | 0.0    |
|           | 경기/인천    | (206) | 42.7 | 56.3 | 1.0    |
|           | 부산/울산/경남 | (99)  | 27.3 | 72.7 | 0.0    |
|           | 대구/경북    | (92)  | 47.8 | 52.2 | 0.0    |
|           | 대전/충청    | (60)  | 68.3 | 31.7 | 0.0    |
|           | 광주/전라    | (78)  | 33.3 | 66.7 | 0.0    |
|           | 강원/제주    | (34)  | 52.9 | 47.1 | 0.0    |
| 직업별       | 자영업      | (192) | 37.5 | 62.5 | 0.0    |
|           | 블루칼라     | (173) | 42.2 | 57.2 | 0.6    |
|           | 화이트칼라    | (145) | 52.4 | 47.6 | 0.0    |
|           | 가정주부     | (140) | 35.7 | 64.3 | 0.0    |
|           | 학생       | (69)  | 47.8 | 50.7 | 1.4    |
|           | 무직/기타    | (28)  | 42.9 | 57.1 | 0.0    |
| 헌혈 경험     | 경험 있음    | (377) | 58.1 | 41.6 | 0.3    |
|           | 경험 없음    | (370) | 26.2 | 73.6 | 0.3    |
| 주이용매체     | 공중파 텔레비전 | (484) | 39.3 | 60.7 | 0.0    |
|           | 인터넷      | (205) | 45.9 | 53.2 | 1.0    |
|           | 신문       | (27)  | 63.0 | 37.0 | 0.0    |
|           | 케이블 TV   | (19)  | 42.1 | 57.9 | 0.0    |
|           | 기타       | (12)  | 58.3 | 41.7 | 0.0    |
| 신뢰매체      | 공중파 텔레비전 | (469) | 39.4 | 60.1 | 0.4    |
|           | 인터넷      | (158) | 43.0 | 57.0 | 0.0    |
|           | 신문       | (98)  | 52.0 | 48.0 | 0.0    |
|           | 기타       | (20)  | 55.0 | 45.0 | 0.0    |
| 기억에 남는 경로 | TV       | (460) | 40.7 | 58.9 | 0.4    |
|           | 가두캠페인    | (192) | 38.0 | 62.0 | 0.0    |
|           | 헌혈의 집    | (39)  | 64.1 | 35.9 | 0.0    |

## 7 헌혈 경험

문) 귀하께서는 헌혈을 해보신 경험이 있으십니까?

- 전체 헌혈 경험층은 45.3%임.
- 헌혈 경험에 대해 ‘개인적으로 한 적이 있다’는 33.0%, ‘단체로 한 적이 있다’는 27.1%로 나타남.



(base: 일반 국민, n=1,000, 중복응답, 단위: %)

### ☐ 특성별 분석

- ‘개인적으로 한 적이 있다’는 응답은 성별로 ‘남자’에서, 연령별로 ‘30대’에서, 권역별로 ‘대전/충청’에서, 직업별로 ‘화이트칼라’에서, 장기기증 의향별로 ‘없음’에서, 골수기증 의향별로 ‘없음’에서, 말초혈기증 의향별로 ‘없음’에서, 제대혈기증 의향별로 ‘없음’에서 상대적으로 높게 나타남.
- ‘단체로 한 적이 있다’는 응답은 성별로 ‘남자’에서 연령별로 ‘30대’에서, 권역별로 ‘경기/인천’ 및 ‘대구/경북’에서, 직업별로 ‘자영업’과 ‘화이트칼라’에서, 장기기증 의향별로 ‘있음’에서, 골수기증 의향별로 ‘있음’에서, 말초혈기증 의향별로 ‘있음’에서, 제대혈기증 의향별로 ‘있음’에서 상대적으로 높게 나타남.
- ‘헌혈 경험이 없다’는 응답은 성별로 ‘여자’에서, 연령별로 ‘60대 이상’에서, 권역별로 ‘부산/울산/경남’에서, 직업별로 ‘가정주부’에서, 장기기증 의향별로 ‘있음’에서, 골수기증 의향별로 ‘있음’에서, 말초혈기증 의향별로 ‘있음’에서, 제대혈기증 의향별로 ‘있음’에서 상대적으로 높게 나타남.

[ 특성별 헌혈 경험 ]

(단위 : %)

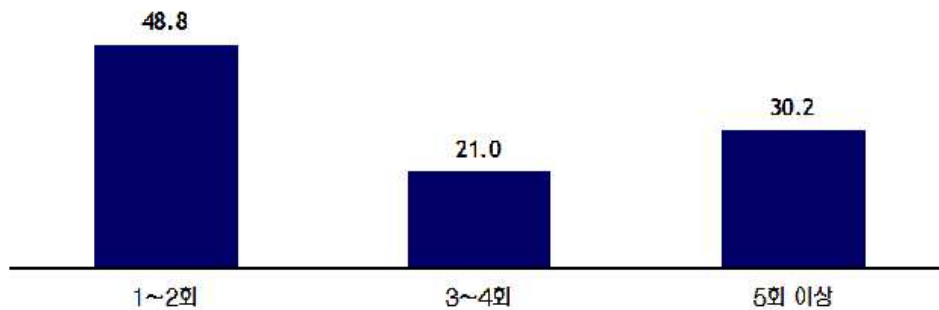
|                     |                      | 사례수    | 개인적으로<br>한 적이 있다 | 단체로<br>한 적이 있다 | 헌혈 경험이<br>없다 |
|---------------------|----------------------|--------|------------------|----------------|--------------|
| 전체                  |                      | (1000) | 33.0             | 27.1           | 54.7         |
| 성별                  | 남 자                  | (493)  | 43.8             | 43.8           | 37.3         |
|                     | 여 자                  | (507)  | 22.5             | 10.8           | 71.6         |
| 연령별                 | 19~29세               | (189)  | 36.5             | 31.2           | 49.2         |
|                     | 30대                  | (209)  | 44.5             | 38.3           | 38.3         |
|                     | 40대                  | (223)  | 35.0             | 31.8           | 52.0         |
|                     | 50대                  | (182)  | 34.1             | 23.6           | 54.4         |
|                     | 60대 이상               | (197)  | 14.2             | 9.1            | 80.7         |
| 권역별                 | 서울                   | (211)  | 29.4             | 26.1           | 57.3         |
|                     | 경기/인천                | (283)  | 36.7             | 32.2           | 48.1         |
|                     | 부산/울산/경남             | (160)  | 30.0             | 23.1           | 62.5         |
|                     | 대구/경북                | (104)  | 26.0             | 36.5           | 54.8         |
|                     | 대전/충청                | (101)  | 43.6             | 12.9           | 51.5         |
|                     | 광주/전라                | (101)  | 30.7             | 22.8           | 60.4         |
|                     | 강원/제주                | (40)   | 35.0             | 35.0           | 50.0         |
| 직업별                 | 자영업                  | (256)  | 37.1             | 32.8           | 47.3         |
|                     | 블루칼라                 | (229)  | 35.8             | 29.7           | 52.0         |
|                     | 화이트칼라                | (171)  | 42.1             | 35.7           | 44.4         |
|                     | 가정주부                 | (217)  | 18.4             | 9.2            | 77.0         |
|                     | 학생                   | (81)   | 34.6             | 34.6           | 43.2         |
|                     | 무직/기타                | (46)   | 28.3             | 21.7           | 63.0         |
| 장기<br>기증의향          | 의향 있음                | (292)  | 38.4             | 49.0           | 36.6         |
|                     | 의향 없음                | (708)  | 61.4             | 26.4           | 23.2         |
| 골수<br>기증의향          | 의향 있음                | (143)  | 36.4             | 46.2           | 45.5         |
|                     | 의향 없음                | (857)  | 57.8             | 30.8           | 24.0         |
| 말초혈<br>기증의향         | 의향 있음                | (125)  | 35.2             | 46.4           | 46.4         |
|                     | 의향 없음                | (875)  | 57.5             | 31.1           | 24.3         |
| 제대혈<br>기증의향         | 의향 있음                | (147)  | 34.7             | 44.9           | 44.9         |
|                     | 의향 없음                | (840)  | 58.5             | 30.7           | 23.9         |
| 사전의료<br>의향서<br>작성의향 | 의향 있음                | (405)  | 53.1             | 35.1           | 30.9         |
|                     | 의향 없음                | (595)  | 55.8             | 31.6           | 24.5         |
| 죽음에<br>대한 태도        | 죽음 당연시, 자주<br>이야기함   | (169)  | 57.4             | 29.6           | 24.9         |
|                     | 죽음 당연시, 공개적<br>이야기안함 | (494)  | 53.6             | 35.4           | 27.5         |
|                     | 금기시되어야 함             | (38)   | 60.5             | 34.2           | 18.4         |
|                     | 생각해 본 적 없음           | (298)  | 54.0             | 30.9           | 28.9         |

## 8 헌혈 횟수

문) 지금까지 헌혈을 몇 회 해보셨습니까?

■ 헌혈 경험층 중, 헌혈 횟수에 대한 응답결과 ‘1~2회’는 48.8%, ‘3~4회’는 21.0%이며, ‘5회 이상’은 30.2%로 나타남.

[ 헌혈 횟수 ]



(base: 일반 국민 중 헌혈 경험층, n=453, 단위: %)

### ☐ 특성별 분석

- ‘1~2회’는 성별로 ‘여자’에서, 연령별로 ‘60대 이상’에서, 권역별로 ‘대구/경북’ 및 ‘광주/전라’에서, 직업별로 ‘가정주부’에서 상대적으로 높게 나타남.
- ‘3~4회’는 연령별로 ‘40대’에서, 직업별로 ‘화이트칼라’에서 상대적으로 높음.
- ‘5회 이상’은 성별로 ‘남자’에서, 연령별로 ‘19~29세’에서, 권역별로 ‘서울’ 및 ‘부산/울산/경남’에서, 직업별로 ‘자영업’에서 상대적으로 높게 나타남.

[ 특성별 헌혈 횟수 ]

(단위 : %)

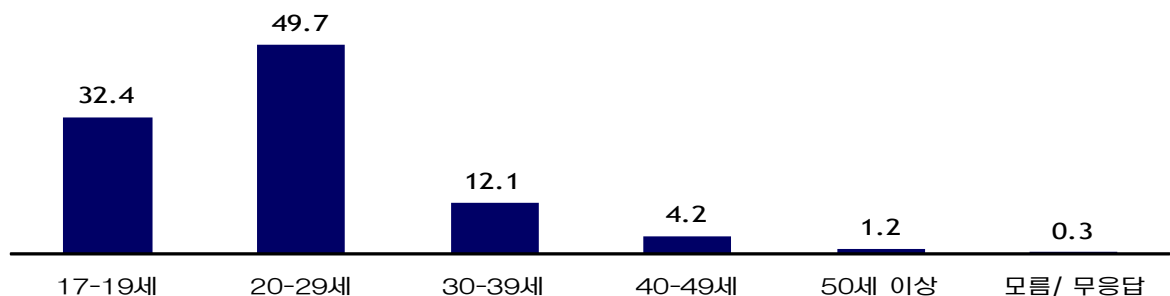
|     |          | 사례수   | 1~2회 | 3~4회 | 5회 이상 |
|-----|----------|-------|------|------|-------|
| 전체  |          | (453) | 48.8 | 21.0 | 30.2  |
| 성별  | 남 자      | (309) | 40.8 | 23.6 | 35.6  |
|     | 여 자      | (144) | 66.0 | 15.3 | 18.8  |
| 연령별 | 19~29세   | (96)  | 49.0 | 15.6 | 35.4  |
|     | 30대      | (129) | 45.7 | 20.9 | 33.3  |
|     | 40대      | (107) | 43.0 | 27.1 | 29.9  |
|     | 50대      | (83)  | 54.2 | 19.3 | 26.5  |
|     | 60대 이상   | (38)  | 63.2 | 21.1 | 15.8  |
| 권역별 | 서울       | (90)  | 40.0 | 22.2 | 37.8  |
|     | 경기/인천    | (147) | 51.0 | 23.8 | 25.2  |
|     | 부산/울산/경남 | (60)  | 40.0 | 20.0 | 40.0  |
|     | 대구/경북    | (47)  | 59.6 | 14.9 | 25.5  |
|     | 대전/충청    | (49)  | 49.0 | 20.4 | 30.6  |
|     | 광주/전라    | (40)  | 57.5 | 20.0 | 22.5  |
|     | 강원/제주    | (20)  | 55.0 | 15.0 | 30.0  |
| 직업별 | 자영업      | (135) | 40.7 | 23.7 | 35.6  |
|     | 블루칼라     | (110) | 50.9 | 19.1 | 30.0  |
|     | 화이트칼라    | (95)  | 43.2 | 25.3 | 31.6  |
|     | 가정주부     | (50)  | 70.0 | 18.0 | 12.0  |
|     | 학생       | (46)  | 50.0 | 17.4 | 32.6  |
|     | 무직/기타    | (17)  | 64.7 | 5.9  | 29.4  |

## 9 개인 헌혈 최초 헌혈 시기

문) 개인적으로 헌혈을 한 경우 최초에 헌혈을 하셨던 시기는 언제입니까?

- 개인 헌혈 경험층 중, 개인 최초 헌혈 시기에 대해 ‘20-29’세가 49.7%로 가장 높게 나타남.
- 다음으로 ‘17-19세’는 32.4%, ‘30-39세’는 12.1%, ‘40-49세’는 4.2%, ‘50세 이상’은 1.2%로 나타남.

[ 최초 헌혈 시기(개인 헌혈) ]



(base: 일반 국민 중 개인 헌혈 경험층, n=330, 단위: %)

### ☐ 특성별 분석

- ‘17-19세’는 연령별로 ‘19-29세’와 ‘30대’에서, 권역별로 ‘부산/울산/경남’에서, 직업별로 ‘학생’에서 상대적으로 높게 나타남.
- ‘20-29세’는 연령별로 ‘40대’에서 상대적으로 높게 나타남.
- ‘30-39세’는 응답은 연령별로 ‘60대 이상’에서 상대적으로 높게 나타남.

[ 최초 헌혈 시기(개인 헌혈) ]

(단위 : %)

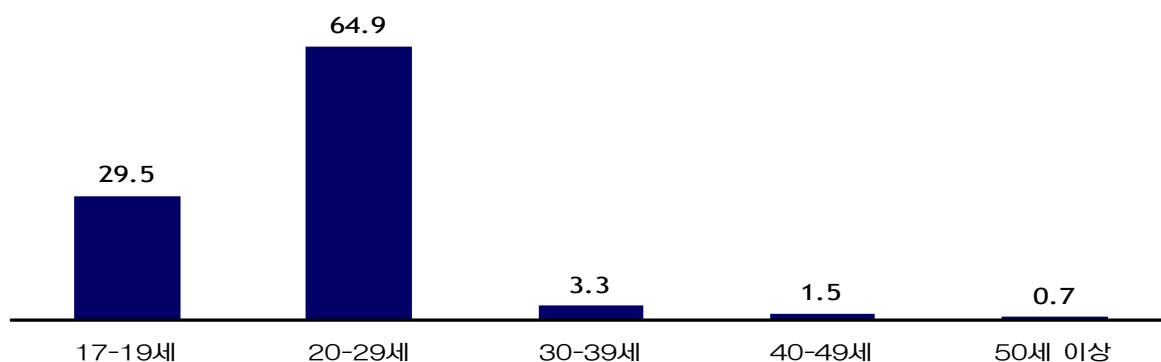
|     |          | 사례수   | 17-19세 | 20-29세 | 30-39세 | 40-49세 | 50세 이상 |
|-----|----------|-------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 전체  |          | (330) | 32.4   | 49.7   | 12.1   | 4.2    | 1.2    |
| 성별  | 남 자      | (216) | 33.8   | 48.6   | 11.6   | 4.2    | 1.4    |
|     | 여 자      | (114) | 29.8   | 51.8   | 13.2   | 4.4    | 0.9    |
| 연령별 | 19~29세   | (69)  | 62.3   | 37.7   | 0.0    | 0.0    | 0.0    |
|     | 30대      | (93)  | 41.9   | 49.5   | 8.6    | 0.0    | 0.0    |
|     | 40대      | (78)  | 21.8   | 60.3   | 14.1   | 2.6    | 0.0    |
|     | 50대      | (62)  | 12.9   | 54.8   | 19.4   | 12.9   | 0.0    |
|     | 60대 이상   | (28)  | 0.0    | 39.3   | 32.1   | 14.3   | 14.3   |
| 권역별 | 서울       | (62)  | 35.5   | 53.2   | 8.1    | 3.2    | 0.0    |
|     | 경기/인천    | (104) | 26.0   | 52.9   | 17.3   | 1.0    | 1.9    |
|     | 부산/울산/경남 | (48)  | 60.4   | 18.8   | 10.4   | 8.3    | 2.1    |
|     | 대구/경북    | (27)  | 25.9   | 59.3   | 3.7    | 7.4    | 3.7    |
|     | 대전/충청    | (44)  | 22.7   | 59.1   | 11.4   | 6.8    | 0.0    |
|     | 광주/전라    | (31)  | 16.1   | 64.5   | 16.1   | 3.2    | 0.0    |
|     | 강원/제주    | (14)  | 50.0   | 35.7   | 7.1    | 7.1    | 0.0    |
| 직업별 | 자영업      | (95)  | 26.3   | 52.6   | 16.8   | 2.1    | 1.1    |
|     | 블루칼라     | (82)  | 31.7   | 51.2   | 11.0   | 4.9    | 1.2    |
|     | 화이트칼라    | (72)  | 27.8   | 56.9   | 11.1   | 4.2    | 0.0    |
|     | 가정주부     | (40)  | 30.0   | 50.0   | 12.5   | 7.5    | 0.0    |
|     | 학생       | (28)  | 75.0   | 25.0   | 0.0    | 0.0    | 0.0    |
|     | 무직/기타    | (13)  | 23.1   | 30.8   | 15.4   | 15.4   | 15.4   |

## 10 단체 헌혈 최초 헌혈 시기

문) 단체로 헌혈을 한 경우 최초에 헌혈을 하셨던 시기는 언제입니까?

- 단체 헌혈 경험층의 최초 헌혈 시기는 '20-29'세가 64.9%로 가장 많음.
- 다음으로 '17-19세'는 29.5%, '30-39세'는 3.3%, '40-49세'는 1.5%, '50세 이상'은 0.7%로 나타남.

[ 최초 헌혈 시기(단체 헌혈) ]



(base: 일반 국민 중 단체 헌혈 경험층, n=271, 단위: %)

[ 최초 헌혈 시기(단체 헌혈) ]

(단위 : %)

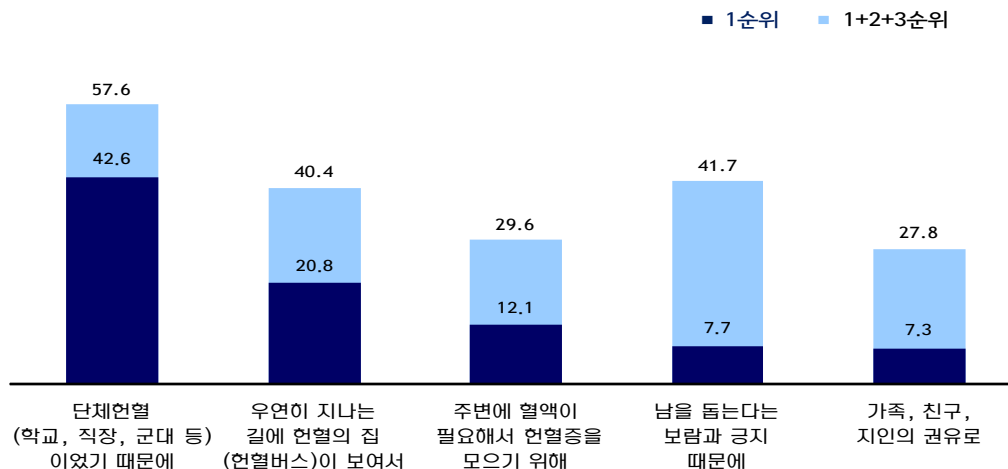
|     |          | 사례수   | 17-19세 | 20-29세 | 30-39세 | 40-49세 | 50세 이상 |
|-----|----------|-------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 전체  |          | (271) | 29.5   | 64.9   | 3.3    | 1.5    | 0.7    |
| 성별  | 남 자      | (216) | 23.1   | 73.1   | 2.8    | 0.9    | 0.0    |
|     | 여 자      | (55)  | 54.5   | 32.7   | 5.5    | 3.6    | 3.6    |
| 연령별 | 19~29세   | (59)  | 50.8   | 49.2   | 0.0    | 0.0    | 0.0    |
|     | 30대      | (80)  | 26.3   | 72.5   | 1.3    | 0.0    | 0.0    |
|     | 40대      | (71)  | 25.4   | 66.2   | 7.0    | 1.4    | 0.0    |
|     | 50대      | (43)  | 18.6   | 72.1   | 4.7    | 4.7    | 0.0    |
|     | 60대 이상   | (18)  | 16.7   | 61.1   | 5.6    | 5.6    | 11.1   |
| 권역별 | 서울       | (55)  | 20.0   | 78.2   | 0.0    | 0.0    | 1.8    |
|     | 경기/인천    | (91)  | 18.7   | 74.7   | 4.4    | 1.1    | 1.1    |
|     | 부산/울산/경남 | (37)  | 73.0   | 27.0   | 0.0    | 0.0    | 0.0    |
|     | 대구/경북    | (38)  | 28.9   | 63.2   | 2.6    | 5.3    | 0.0    |
|     | 대전/충청    | (13)  | 15.4   | 76.9   | 0.0    | 7.7    | 0.0    |
|     | 광주/전라    | (23)  | 13.0   | 73.9   | 13.0   | 0.0    | 0.0    |
|     | 강원/제주    | (14)  | 64.3   | 28.6   | 7.1    | 0.0    | 0.0    |
| 직업별 | 자영업      | (84)  | 14.3   | 81.0   | 2.4    | 2.4    | 0.0    |
|     | 블루칼라     | (68)  | 25.0   | 73.5   | 0.0    | 1.5    | 0.0    |
|     | 화이트칼라    | (61)  | 26.2   | 62.3   | 9.8    | 1.6    | 0.0    |
|     | 가정주부     | (20)  | 80.0   | 15.0   | 0.0    | 0.0    | 5.0    |
|     | 학생       | (28)  | 60.7   | 39.3   | 0.0    | 0.0    | 0.0    |
|     | 무직/기타    | (10)  | 20.0   | 60.0   | 10.0   | 0.0    | 10.0   |

## 11 최초 헌혈 동기

문) 귀하께서 가장 최초에 헌혈을 하시게 된 동기는 무엇이었습니까? 우선 순위대로 3가지만 말씀해주세요.

- 헌혈 경험층 중, 최초 헌혈 동기는 ‘단체헌혈이었기 때문에’가 42.6%로 가장 높게 나타나며, 다음으로 ‘우연히 지나는 길에 헌혈의 집이 보여서’ 순으로 나타남.(1순위 응답 기준)
- 1+2+3순위 응답에서는 ‘단체헌혈이었기 때문에’, ‘남을 돕는다는 보람과 긍지 때문에’ 순임.

[ 최초 헌혈 동기 ]



(base: 일반 국민 중 헌혈 경험층, n=453, 순위응답, 단위: %)

※ 1순위 응답 기준 5% 미만 미제시

### ☐ 특성별 분석

- ‘단체헌혈이었기 때문에’는 성별로 ‘남자’에서 상대적으로 높게 나타남.
- ‘우연히 지나는 길에 헌혈의 집(헌혈버스)이 보여서’는 성별로 ‘여자’에서, 권역별로 ‘대전/충청’에서, 직업별로 ‘가정주부’에서 상대적으로 높게 나타남.
- ‘주변에 혈액이 필요해서 헌혈증을 모으기 위해’는 권역별로 ‘부산/울산/경남’ 및 ‘광주/전라’에서, 직업별로 ‘화이트칼라’에서 상대적으로 높게 나타남.

[ 특성별 최초 헌혈 동기 - 1순위 응답 기준 (1) ]

(단위 : %)

|     |          | 사례수   | ①    | ②    | ③    | ④    | ⑤    | ⑥   |
|-----|----------|-------|------|------|------|------|------|-----|
| 전체  |          | (453) | 42.6 | 20.8 | 12.1 | 7.7  | 7.3  | 3.8 |
| 성별  | 남 자      | (309) | 50.5 | 14.2 | 11.3 | 7.8  | 7.1  | 3.9 |
|     | 여 자      | (144) | 25.7 | 34.7 | 13.9 | 7.6  | 7.6  | 3.5 |
| 연령별 | 19~29세   | (96)  | 42.7 | 22.9 | 12.5 | 5.2  | 8.3  | 2.1 |
|     | 30대      | (129) | 43.4 | 18.6 | 13.2 | 9.3  | 6.2  | 3.1 |
|     | 40대      | (107) | 47.7 | 16.8 | 12.1 | 4.7  | 6.5  | 5.6 |
|     | 50대      | (83)  | 37.3 | 25.3 | 10.8 | 12.0 | 8.4  | 2.4 |
|     | 60대 이상   | (38)  | 36.8 | 23.7 | 10.5 | 7.9  | 7.9  | 7.9 |
| 권역별 | 서울       | (90)  | 46.7 | 23.3 | 2.2  | 8.9  | 7.8  | 8.9 |
|     | 경기/인천    | (147) | 48.3 | 22.4 | 10.9 | 8.2  | 3.4  | 1.4 |
|     | 부산/울산/경남 | (60)  | 41.7 | 16.7 | 20.0 | 3.3  | 11.7 | 1.7 |
|     | 대구/경북    | (47)  | 46.8 | 14.9 | 14.9 | 4.3  | 2.1  | 8.5 |
|     | 대전/충청    | (49)  | 20.4 | 32.7 | 8.2  | 20.4 | 10.2 | 2.0 |
|     | 광주/전라    | (40)  | 35.0 | 10.0 | 35.0 | 2.5  | 10.0 | 0.0 |
|     | 강원/제주    | (20)  | 45.0 | 15.0 | 0.0  | 0.0  | 20.0 | 5.0 |
| 직업별 | 자영업      | (135) | 46.7 | 18.5 | 8.9  | 8.9  | 7.4  | 5.2 |
|     | 블루칼라     | (110) | 41.8 | 19.1 | 17.3 | 6.4  | 8.2  | 3.6 |
|     | 화이트칼라    | (95)  | 42.1 | 17.9 | 20.0 | 5.3  | 5.3  | 2.1 |
|     | 가정주부     | (50)  | 34.0 | 34.0 | 4.0  | 10.0 | 10.0 | 2.0 |
|     | 학생       | (46)  | 45.7 | 23.9 | 2.2  | 8.7  | 8.7  | 4.3 |
|     | 무직/기타    | (17)  | 35.3 | 17.6 | 11.8 | 11.8 | 0.0  | 5.9 |

- ① 단체 헌혈(학교, 직장, 군대 등)이었기 때문에
- ② 우연히 지나는 길에 헌혈의 집(헌혈버스)이 보여서
- ③ 주변에 혈액이 필요해서 헌혈증을 모으기 위해
- ④ 남을 돕는다는 보람과 금지 때문에
- ⑤ 가족, 친구, 지인의 권유로
- ⑥ 필요할 때 무상으로 수혈받기 위해

[ 특성별 최초 헌혈 동기 - 1순위 응답 기준 (2)]

(단위 : %)

|     |          | 사례수   | ⑦    | ⑧   | ⑨   | ⑩   | ⑪   |
|-----|----------|-------|------|-----|-----|-----|-----|
| 전체  |          | (453) | 2.6  | 1.3 | 1.1 | 0.4 | 0.2 |
| 성별  | 남 자      | (309) | 2.9  | 0.6 | 1.3 | 0.3 | 0.0 |
|     | 여 자      | (144) | 2.1  | 2.8 | 0.7 | 0.7 | 0.7 |
| 연령별 | 19~29세   | (96)  | 2.1  | 2.1 | 1.0 | 1.0 | 0.0 |
|     | 30대      | (129) | 2.3  | 0.8 | 3.1 | 0.0 | 0.0 |
|     | 40대      | (107) | 3.7  | 1.9 | 0.0 | 0.9 | 0.0 |
|     | 50대      | (83)  | 2.4  | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 1.2 |
|     | 60대 이상   | (38)  | 2.6  | 2.6 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 권역별 | 서울       | (90)  | 1.1  | 1.1 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
|     | 경기/인천    | (147) | 2.7  | 0.7 | 0.7 | 1.4 | 0.0 |
|     | 부산/울산/경남 | (60)  | 1.7  | 1.7 | 1.7 | 0.0 | 0.0 |
|     | 대구/경북    | (47)  | 6.4  | 0.0 | 2.1 | 0.0 | 0.0 |
|     | 대전/충청    | (49)  | 4.1  | 2.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
|     | 광주/전라    | (40)  | 0.0  | 5.0 | 2.5 | 0.0 | 0.0 |
|     | 강원/제주    | (20)  | 5.0  | 0.0 | 5.0 | 0.0 | 5.0 |
| 직업별 | 자영업      | (135) | 0.7  | 0.7 | 1.5 | 1.5 | 0.0 |
|     | 블루칼라     | (110) | 0.9  | 0.0 | 1.8 | 0.0 | 0.9 |
|     | 화이트칼라    | (95)  | 3.2  | 4.2 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
|     | 가정주부     | (50)  | 4.0  | 2.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
|     | 학생       | (46)  | 4.3  | 0.0 | 2.2 | 0.0 | 0.0 |
|     | 무직/기타    | (17)  | 17.6 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |

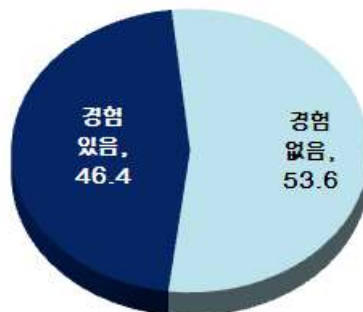
- ⑦ 혈액검사를 통해 내 건강상태를 확인하기 위해  
 ⑧ TV, 신문, 포스터 등의 홍보를 보고  
 ⑨ 헌혈 답례품(문화상품권, 영화예매권 등)을 받기 위해  
 ⑩ 봉사활동 시간을 인정받기 위해  
 ⑪ 기타

## 12 가족 헌혈 경험

문) 귀댁에서 귀하 이외 다른 가족분들 중 헌혈을 하신 분이 있으십니까?

■ 가족 중 헌혈 경험자가 있다는 응답은 46.4%로 나타남.

[ 가족 헌혈 경험 ]



(base: 일반 국민, n=1,000, 단위: %)

### ☐ 특성별 분석

- ‘경험 있음’은 성별로 ‘여자’에서, 연령별로 ‘50대’에서, 헌혈경험 유무별로 ‘경험 있음’에서 상대적으로 높게 나타남.
- ‘경험 없음’은 응답은 성별로 ‘남자’에서, 연령별로 ‘60대 이상’에서 헌혈경험 유무별로 ‘경험 없음’에서 상대적으로 높게 나타남.

[ 특성별 가족 헌혈 경험 ]

(단위 : %)

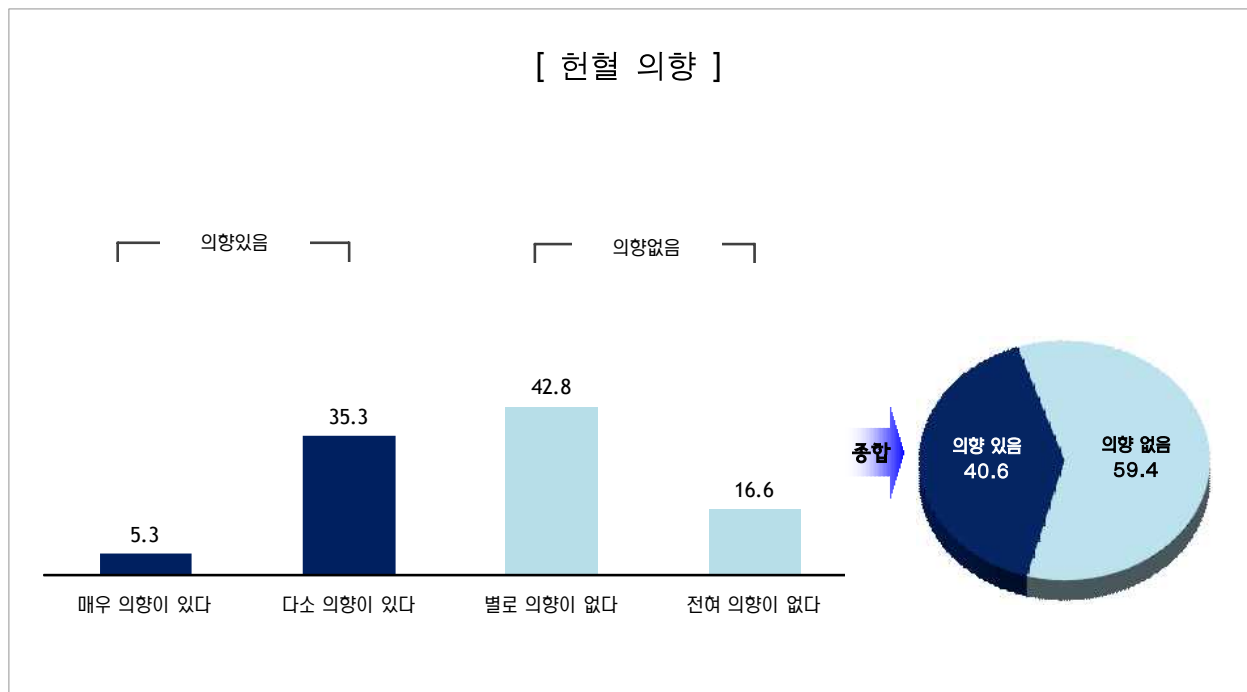
|       |          | 사례수    | 경험 있음 | 경험 없음 |
|-------|----------|--------|-------|-------|
| 전체    |          | (1000) | 46.4  | 53.6  |
| 성별    | 남 자      | (493)  | 43.0  | 57.0  |
|       | 여 자      | (507)  | 49.7  | 50.3  |
| 연령별   | 19~29세   | (189)  | 41.3  | 58.7  |
|       | 30대      | (209)  | 48.8  | 51.2  |
|       | 40대      | (223)  | 43.9  | 56.1  |
|       | 50대      | (182)  | 58.8  | 41.2  |
|       | 60대 이상   | (197)  | 40.1  | 59.9  |
| 권역별   | 서울       | (211)  | 47.4  | 52.6  |
|       | 경기/인천    | (283)  | 42.8  | 57.2  |
|       | 부산/울산/경남 | (160)  | 49.4  | 50.6  |
|       | 대구/경북    | (104)  | 53.8  | 46.2  |
|       | 대전/충청    | (101)  | 40.6  | 59.4  |
|       | 광주/전라    | (101)  | 43.6  | 56.4  |
|       | 강원/제주    | (40)   | 57.5  | 42.5  |
| 직업별   | 자영업      | (256)  | 47.7  | 52.3  |
|       | 블루칼라     | (229)  | 45.0  | 55.0  |
|       | 화이트칼라    | (171)  | 49.1  | 50.9  |
|       | 가정주부     | (217)  | 49.3  | 50.7  |
|       | 학생       | (81)   | 39.5  | 60.5  |
|       | 무직/기타    | (46)   | 34.8  | 65.2  |
| 헌혈 경험 | 경험 있음    | (453)  | 56.5  | 43.5  |
|       | 경험 없음    | (547)  | 38.0  | 62.0  |

## 13 헌혈 의향

문) 귀하께서는 향후 헌혈을 하실 의향이 있으십니까?

또는 헌혈을 경험해 보신 경우, 다시 헌혈을 하실 의향이 있으십니까?

■ 헌혈 의향이 있다는 응답은 40.6%(매우: 5.3% + 다소: 35.3%)로 나타남.



(base: 일반 국민, n=1,000, 4점 척도, 단위: %)

### ☐ 특성별 분석

- '의향 있음'은 성별로 '남자'에서, 연령별로 '19-29세'에서, 권역별로 '대전/충청'에서, 직업별로 '화이트칼라' 및 '학생'에서, 헌혈경험 유무별로 '헌혈경험 있음'에서, 가족 헌혈경험 유무별로 '헌혈경험 있음'에서 상대적으로 높게 나타남.
- '의향 없음'은 성별로 '여자'에서, 연령별로 '60세 이상'에서, 권역별로 '광주/전라'에서, 직업별로 '가정주부'에서, 헌혈경험 유무별로 '헌혈경험 없음'에서, 가족 헌혈경험 유무별로 '헌혈경험 없음'에서 상대적으로 높게 나타남.

[ 특성별 헌혈 의향 ]

(단위 : %)

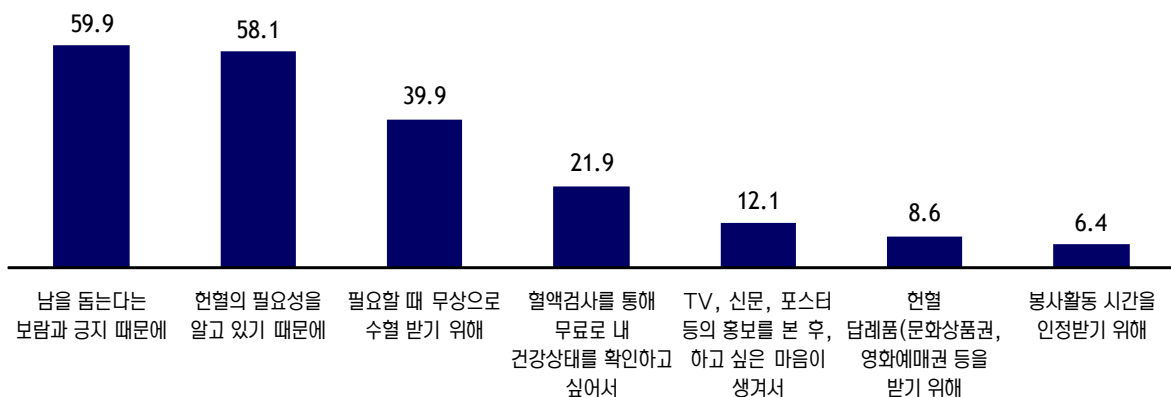
|          |          | 사례수    | 의향 있음 | 의향 없음 |
|----------|----------|--------|-------|-------|
| 전체       |          | (1000) | 40.6  | 59.4  |
| 성별       | 남 자      | (493)  | 49.3  | 50.7  |
|          | 여 자      | (507)  | 32.1  | 67.9  |
| 연령별      | 19~29세   | (189)  | 51.3  | 48.7  |
|          | 30대      | (209)  | 55.5  | 44.5  |
|          | 40대      | (223)  | 43.5  | 56.5  |
|          | 50대      | (182)  | 39.0  | 61.0  |
|          | 60대 이상   | (197)  | 12.7  | 87.3  |
| 권역별      | 서울       | (211)  | 37.0  | 63.0  |
|          | 경기/인천    | (283)  | 38.9  | 61.1  |
|          | 부산/울산/경남 | (160)  | 36.9  | 63.1  |
|          | 대구/경북    | (104)  | 46.2  | 53.8  |
|          | 대전/충청    | (101)  | 55.4  | 44.6  |
|          | 광주/전라    | (101)  | 28.7  | 71.3  |
|          | 강원/제주    | (40)   | 65.0  | 35.0  |
| 직업별      | 자영업      | (256)  | 41.8  | 58.2  |
|          | 블루칼라     | (229)  | 35.4  | 64.6  |
|          | 화이트칼라    | (171)  | 57.9  | 42.1  |
|          | 가정주부     | (217)  | 25.8  | 74.2  |
|          | 학생       | (81)   | 60.5  | 39.5  |
|          | 무직/기타    | (46)   | 30.4  | 69.6  |
| 헌혈 경험    | 경험 있음    | (453)  | 64.9  | 35.1  |
|          | 경험 없음    | (547)  | 20.5  | 79.5  |
| 가족 헌혈 경험 | 경험 있음    | (464)  | 52.6  | 47.4  |
|          | 경험 없음    | (536)  | 30.2  | 69.8  |

## 14 헌혈 의향 이유

문) 향후 헌혈에 참여하시고자 하는 이유는 무엇입니까? 모두 선택해 주세요.

- 헌혈 의향층은 헌혈 참여 의향 이유로 ‘남을 돕는다는 보람과 긍지 때문에’가 59.9%로 가장 높게 나타남.
- 다음으로 ‘헌혈의 필요성을 알기 때문에’(58.1%), ‘필요할 때 무상으로 수혈받기 위해’(39.9%)의 순으로 나타남.

[ 헌혈 의향 이유 ]



(base: 일반 국민 중 헌혈 의향층, n=406, 중복응답, 단위: %)

### ☐ 특성별 분석

- ‘남을 돕는다는 보람과 긍지 때문에’는 권역별로 ‘서울’에서 상대적으로 높게 나타남.
- ‘필요할 때 무상으로 수혈받기 위해’는 권역별로 ‘서울’ 및 ‘대구/경북’에서 상대적으로 높게 나타남.
- ‘혈액검사를 통해 무료로 내 건강상태를 확인하고 싶어서’는 직업별로 ‘자영업’에서 상대적으로 높게 나타남.
- ‘TV, 신문, 포스터 등의 홍보를 본 후 하고 싶은 마음이 생겨서’는 성별로 ‘여자’에서 권역별로 ‘부산/울산/경남’에서, 직업별로 ‘가정주부’에서 상대적으로 높게 나타남.

[ 특성별 헌혈 의향 이유 ]

(중복응답, 단위 : %)

|            |          | 사례수   | ①    | ②    | ③    | ④    | ⑤    | ⑥    | ⑦    |
|------------|----------|-------|------|------|------|------|------|------|------|
| 전체         |          | (406) | 59.9 | 58.1 | 39.9 | 21.9 | 12.1 | 8.6  | 6.4  |
| 성별         | 남 자      | (243) | 57.6 | 60.5 | 44.0 | 21.0 | 8.2  | 9.1  | 7.4  |
|            | 여 자      | (163) | 63.2 | 54.6 | 33.7 | 23.3 | 17.8 | 8.0  | 4.9  |
| 연령별        | 19~29세   | (97)  | 55.7 | 55.7 | 38.1 | 21.6 | 8.2  | 11.3 | 6.2  |
|            | 30대      | (116) | 60.3 | 63.8 | 43.1 | 22.4 | 12.1 | 6.0  | 5.2  |
|            | 40대      | (97)  | 62.9 | 54.6 | 42.3 | 24.7 | 9.3  | 11.3 | 5.2  |
|            | 50대      | (71)  | 60.6 | 59.2 | 33.8 | 19.7 | 16.9 | 8.5  | 7.0  |
|            | 60대 이상   | (25)  | 60.0 | 52.0 | 40.0 | 16.0 | 24.0 | 0.0  | 16.0 |
| 권역별        | 서울       | (78)  | 76.9 | 42.3 | 62.8 | 21.8 | 15.4 | 5.1  | 6.4  |
|            | 경기/인천    | (110) | 61.8 | 62.7 | 27.3 | 13.6 | 5.5  | 3.6  | 10.0 |
|            | 부산/울산/경남 | (59)  | 69.5 | 49.2 | 35.6 | 22.0 | 25.4 | 32.2 | 10.2 |
|            | 대구/경북    | (48)  | 58.3 | 60.4 | 58.3 | 29.2 | 12.5 | 6.3  | 4.2  |
|            | 대전/충청    | (56)  | 42.9 | 67.9 | 21.4 | 26.8 | 5.4  | 1.8  | 1.8  |
|            | 광주/전라    | (29)  | 37.9 | 65.5 | 41.4 | 20.7 | 13.8 | 3.4  | 0.0  |
|            | 강원/제주    | (26)  | 42.3 | 73.1 | 38.5 | 34.6 | 11.5 | 11.5 | 3.8  |
| 직업별        | 자영업      | (107) | 59.8 | 50.5 | 42.1 | 29.0 | 2.8  | 6.5  | 5.6  |
|            | 블루칼라     | (81)  | 56.8 | 61.7 | 45.7 | 13.6 | 14.8 | 11.1 | 8.6  |
|            | 화이트칼라    | (99)  | 62.6 | 64.6 | 36.4 | 26.3 | 10.1 | 8.1  | 4.0  |
|            | 가정주부     | (56)  | 62.5 | 58.9 | 35.7 | 17.9 | 32.1 | 7.1  | 7.1  |
|            | 학생       | (49)  | 63.3 | 55.1 | 32.7 | 16.3 | 10.2 | 12.2 | 10.2 |
|            | 무직/기타    | (14)  | 35.7 | 57.1 | 57.1 | 21.4 | 7.1  | 7.1  | 0.0  |
| 헌혈 경험      | 경험 있음    | (294) | 59.2 | 61.9 | 41.2 | 21.8 | 10.2 | 7.5  | 7.1  |
|            | 경험 없음    | (112) | 61.6 | 48.2 | 36.6 | 22.3 | 17.0 | 11.6 | 4.5  |
| 가족<br>헌혈경험 | 경험 있음    | (244) | 62.3 | 52.5 | 42.2 | 22.1 | 15.6 | 9.0  | 7.0  |
|            | 경험 없음    | (162) | 56.2 | 66.7 | 36.4 | 21.6 | 6.8  | 8.0  | 5.6  |

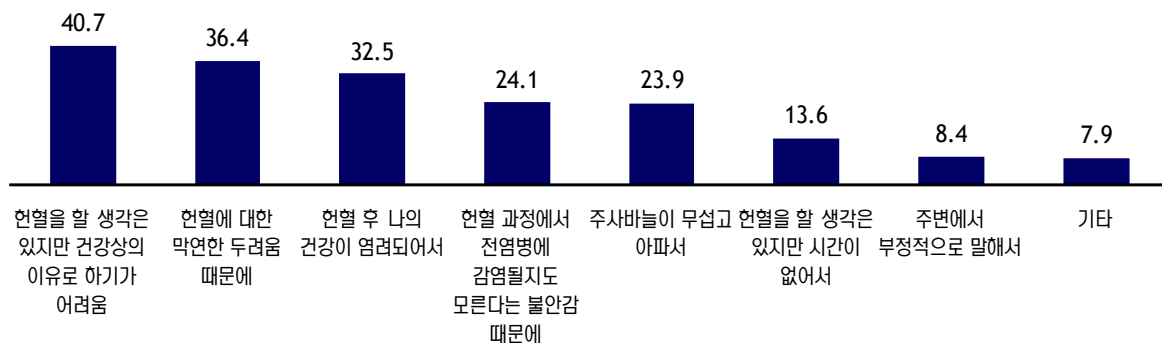
- ① 남을 돕는다는 보람과 금지 때문에
- ② 헌혈의 필요성을 알고 있기 때문에
- ③ 필요할 때 무상으로 수혈받기 위해
- ④ 혈액검사를 통해 무료로 내 건강상태를 확인하고 싶어서
- ⑤ TV, 신문, 포스터 등의 홍보를 본 후, 하고 싶은 마음이 생겨서
- ⑥ 헌혈 답례품(문화상품권, 영화예매권 등을 받기 위해
- ⑦ 봉사활동 시간을 인정받기 위해

## 15 헌혈 비의향 이유

문) 헌혈에 참여하실 의향이 없는 이유는 무엇입니까? 모두 선택해주세요.

- 헌혈 비의향층은 비의향 이유로 ‘헌혈을 할 생각은 있지만 건강상의 이유로 하기가 어려움’이 40.7%로 가장 높게 나타남.
- 다음은 ‘헌혈에 대한 막연한 두려움 때문에’(36.4%), ‘헌혈 후 나의 건강이 염려되어서’(32.5%) 순임.

[ 헌혈 비의향 이유 ]



(base: 일반 국민 중 헌혈 비의향층, n=594, 중복응답, 단위: %)

### ☐ 특성별 분석

- ‘헌혈을 할 생각은 있지만 건강상의 이유로 하기가 어려움’은 연령별로 ‘60대 이상’에서, 권역별로 ‘대구/경북’에서, 직업별로 ‘자영업’에서, 가족 헌혈경험 유무별로 ‘헌혈경험 있음’에서 상대적으로 높게 나타남.
- ‘헌혈에 대한 막연한 두려움 때문에’는 성별로 ‘여자’에서, 연령별로 ‘19-29세’에서, 권역별로 ‘광주/전라’에서, 헌혈경험 유무별로 ‘헌혈경험 없음’에서 상대적으로 높게 나타남.
- ‘헌혈 후 나의 건강이 염려되어서’는 성별로 ‘여자’에서, 연령별로 ‘60대 이상’에서, 직업별로 ‘가정주부’에서 상대적으로 높게 나타남.

[ 특성별 헌혈 비의향 이유 ]

(중복응답, 단위 : %)

|            |          | 사례수   | ①    | ②    | ③    | ④    | ⑤    | ⑥    | ⑦    | ⑧    | ⑨   |
|------------|----------|-------|------|------|------|------|------|------|------|------|-----|
| 전체         |          | (594) | 40.7 | 36.4 | 32.5 | 24.1 | 23.9 | 13.6 | 8.4  | 7.4  | 0.7 |
| 성별         | 남 자      | (250) | 40.4 | 28.8 | 28.0 | 27.2 | 22.0 | 17.6 | 11.6 | 8.4  | 1.2 |
|            | 여 자      | (344) | 41.0 | 41.9 | 35.8 | 21.8 | 25.3 | 10.8 | 6.1  | 6.7  | 0.3 |
| 연령별        | 19~29세   | (92)  | 23.9 | 46.7 | 27.2 | 27.2 | 39.1 | 17.4 | 5.4  | 9.8  | 1.1 |
|            | 30대      | (93)  | 28.0 | 43.0 | 24.7 | 30.1 | 30.1 | 9.7  | 11.8 | 10.8 | 0.0 |
|            | 40대      | (126) | 36.5 | 39.7 | 25.4 | 27.0 | 26.2 | 15.9 | 9.5  | 6.3  | 0.0 |
|            | 50대      | (111) | 45.0 | 32.4 | 36.9 | 20.7 | 17.1 | 14.4 | 6.3  | 5.4  | 0.9 |
|            | 60대 이상   | (172) | 57.0 | 27.3 | 41.9 | 19.2 | 15.1 | 11.6 | 8.7  | 6.4  | 1.2 |
| 권역별        | 서울       | (133) | 33.8 | 43.6 | 33.1 | 21.8 | 23.3 | 18.0 | 9.8  | 8.3  | 0.8 |
|            | 경기/인천    | (173) | 40.5 | 24.9 | 27.2 | 24.9 | 23.7 | 9.8  | 4.6  | 11.0 | 0.0 |
|            | 부산/울산/경남 | (101) | 44.6 | 30.7 | 40.6 | 32.7 | 31.7 | 17.8 | 9.9  | 11.9 | 0.0 |
|            | 대구/경북    | (56)  | 64.3 | 28.6 | 41.1 | 10.7 | 17.9 | 19.6 | 1.8  | 0.0  | 1.8 |
|            | 대전/충청    | (45)  | 44.4 | 44.4 | 24.4 | 15.6 | 17.8 | 8.9  | 4.4  | 2.2  | 4.4 |
|            | 광주/전라    | (72)  | 27.8 | 61.1 | 31.9 | 31.9 | 22.2 | 6.9  | 22.2 | 1.4  | 0.0 |
|            | 강원/제주    | (14)  | 42.9 | 28.6 | 28.6 | 14.3 | 28.6 | 14.3 | 0.0  | 0.0  | 0.0 |
| 직업별        | 자영업      | (149) | 48.3 | 30.9 | 32.2 | 18.8 | 20.1 | 17.4 | 7.4  | 3.4  | 0.7 |
|            | 블루칼라     | (148) | 37.8 | 38.5 | 27.7 | 29.1 | 23.0 | 16.9 | 10.1 | 8.8  | 0.7 |
|            | 화이트칼라    | (72)  | 33.3 | 38.9 | 30.6 | 33.3 | 27.8 | 16.7 | 12.5 | 12.5 | 0.0 |
|            | 가정주부     | (161) | 41.0 | 39.8 | 39.8 | 21.1 | 24.2 | 6.8  | 8.1  | 5.6  | 0.6 |
|            | 학생       | (32)  | 18.8 | 46.9 | 18.8 | 28.1 | 50.0 | 9.4  | 3.1  | 15.6 | 3.1 |
|            | 무직/기타    | (32)  | 56.3 | 18.8 | 37.5 | 15.6 | 9.4  | 12.5 | 3.1  | 9.4  | 0.0 |
| 헌혈 경험      | 경험 있음    | (159) | 45.3 | 21.4 | 25.2 | 21.4 | 17.0 | 15.7 | 9.4  | 5.7  | 0.0 |
|            | 경험 없음    | (435) | 39.1 | 41.8 | 35.2 | 25.1 | 26.4 | 12.9 | 8.0  | 8.0  | 0.9 |
| 가족<br>헌혈경험 | 경험 있음    | (220) | 49.5 | 31.8 | 29.1 | 17.3 | 19.5 | 13.6 | 7.3  | 5.0  | 0.9 |
|            | 경험 없음    | (374) | 35.6 | 39.0 | 34.5 | 28.1 | 26.5 | 13.6 | 9.1  | 8.8  | 0.5 |

- ① 헌혈을 할 생각은 있지만 건강상의 이유로 하기가 어려움  
 ② 헌혈에 대한 막연한 두려움 때문에  
 ③ 헌혈 후 나의 건강이 염려되어서  
 ④ 헌혈 과정에서 전염병에 감염될지도 모른다는 불안감 때문에  
 ⑤ 주사바늘이 무섭고 아파서  
 ⑥ 헌혈을 할 생각은 있지만 시간이 없어서  
 ⑦ 주변에서 부정적으로 말해서  
 ⑧ 헌혈 후 보상이 부족하다고 생각되어서  
 ⑨ 기타

## 16 문화상품권 미지급에 의한 헌혈 감소 영향 여부

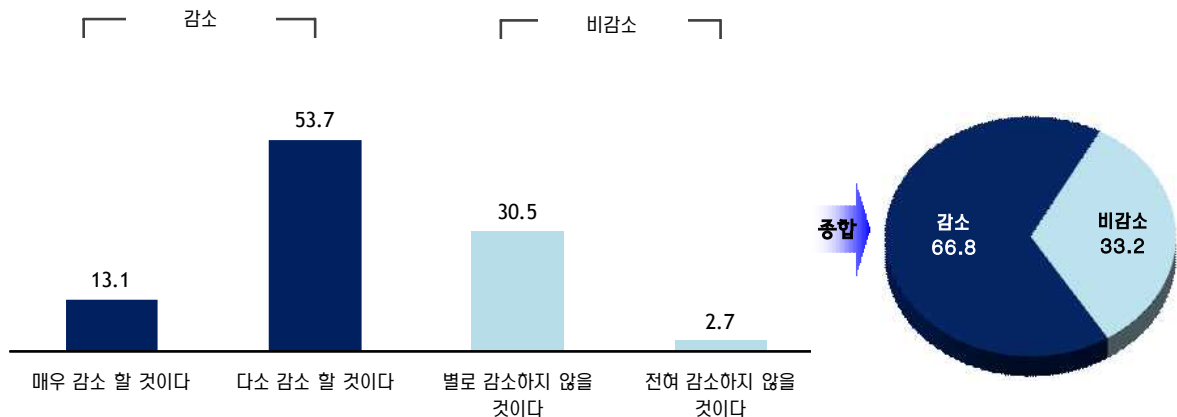
문) 헌혈 시 지급하던 기존의 혜택이 지급되지 않을 경우, 헌혈 감소에 어느 정도 영향을 미칠 것이라고 생각하십니까? 각각의 항목별로 응답해주세요.

1) 문화상품권 미지급

■ 문화상품권 미지급에 의한 헌혈 감소 영향에 대해 헌혈이 감소 할 것이라는 응답은 66.8%(매우: 13.1% + 다소 : 53.7%)로 나타남.

■ 헌혈이 감소하지 않을 것이라는 33.2%임.

[ 문화상품권 미지급에 의한 헌혈감소 영향 여부 ]



(base: 일반 국민, n=1,000, 4점 척도, 단위: %)

### ☐ **특성별 분석**

- ‘감소’는 연령별로 ‘19-29세’에서, 권역별로 ‘부산/울산/경남’에서, 직업별로 ‘블루칼라’ 및 ‘학생’에서, 헌혈경험 유무별로 ‘헌혈경험 없음’에서 상대적으로 높게 나타남.
- ‘비감소’는 연령별로 ‘50대’에서, 권역별로 ‘서울’에서, 헌혈경험 유무별로 ‘헌혈경험 있음’에서 상대적으로 높게 나타남.

[ 특성별 문화상품권 미지급에 의한 현금 감소 영향 여부 ]

(단위 : %)

|       |          | 사례수    | 감소   | 비감소  |
|-------|----------|--------|------|------|
| 전체    |          | (1000) | 66.8 | 33.2 |
| 성별    | 남 자      | (493)  | 66.5 | 33.5 |
|       | 여 자      | (507)  | 67.1 | 32.9 |
| 연령별   | 19~29세   | (189)  | 76.2 | 23.8 |
|       | 30대      | (209)  | 65.6 | 34.4 |
|       | 40대      | (223)  | 71.3 | 28.7 |
|       | 50대      | (182)  | 57.1 | 42.9 |
|       | 60대 이상   | (197)  | 62.9 | 37.1 |
| 권역별   | 서울       | (211)  | 61.1 | 38.9 |
|       | 경기/인천    | (283)  | 64.3 | 35.7 |
|       | 부산/울산/경남 | (160)  | 76.9 | 23.1 |
|       | 대구/경북    | (104)  | 71.2 | 28.8 |
|       | 대전/충청    | (101)  | 68.3 | 31.7 |
|       | 광주/전라    | (101)  | 67.3 | 32.7 |
|       | 강원/제주    | (40)   | 57.5 | 42.5 |
| 직업별   | 자영업      | (256)  | 62.9 | 37.1 |
|       | 블루칼라     | (229)  | 74.2 | 25.8 |
|       | 화이트칼라    | (171)  | 65.5 | 34.5 |
|       | 가정주부     | (217)  | 63.1 | 36.9 |
|       | 학생       | (81)   | 79.0 | 21.0 |
|       | 무직/기타    | (46)   | 52.2 | 47.8 |
| 현금 경험 | 경험 있음    | (453)  | 60.5 | 39.5 |
|       | 경험 없음    | (547)  | 72.0 | 28.0 |

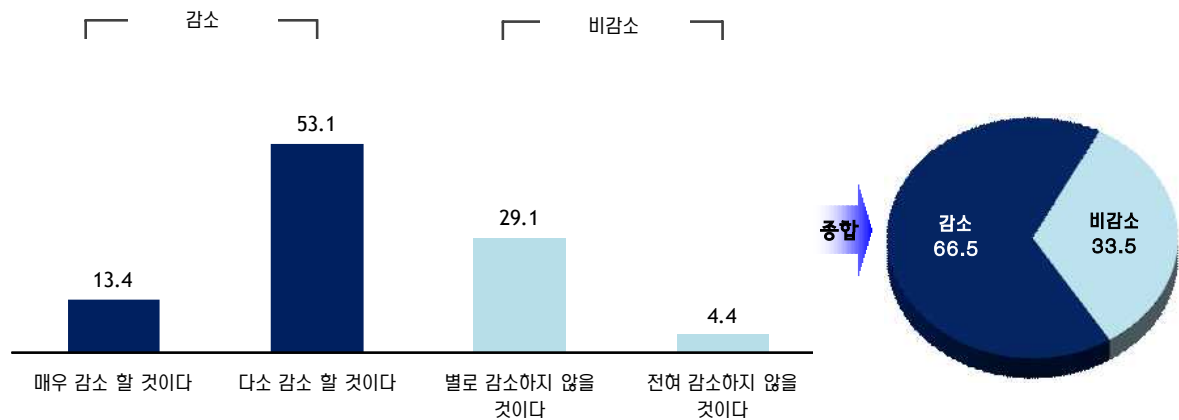
## 17 영화예매권 미지급에 의한 헌혈 감소 영향 여부

문) 헌혈 시 지급하던 기존의 혜택이 지급되지 않을 경우, 헌혈 감소에 어느 정도 영향을 미칠 것이라고 생각하십니까? 각각의 항목별로 응답해주세요.

2) 영화예매권 미지급

- 영화예매권 미지급에 의한 헌혈 감소 영향에 대해 헌혈이 감소 할 것이라는 응답은 66.5%(매우: 13.4% + 다소 : 53.1%)로 나타남.
- 헌혈이 감소하지 않을 것이라는 33.5%임.

[ 영화예매권 미지급에 의한 헌혈감소 영향 여부 ]



(base: 일반 국민, n=1,000, 4점 척도, 단위: %)

### ☐ 특성별 분석

- ‘감소’는 연령별로 ‘19-29세’와 ‘40대’에서, 권역별로 ‘부산/울산/경남’에서, 직업별로 ‘학생’에서, 헌혈경험 유무별로 ‘헌혈경험 없음’에서 상대적으로 높게 나타남.
- ‘비감소’는 연령별로 ‘50대’에서, 헌혈경험 유무별로 ‘헌혈경험 있음’에서 상대적으로 높게 나타남.

[ 특성별 영화예매권 미지급에 의한 헌혈감소 변화 여부 ]

(단위 : %)

|       |          | 사례수    | 감소   | 비감소  |
|-------|----------|--------|------|------|
| 전체    |          | (1000) | 66.5 | 33.5 |
| 성별    | 남 자      | (493)  | 67.3 | 32.7 |
|       | 여 자      | (507)  | 65.7 | 34.3 |
| 연령별   | 19~29세   | (189)  | 73.5 | 26.5 |
|       | 30대      | (209)  | 65.1 | 34.9 |
|       | 40대      | (223)  | 73.5 | 26.5 |
|       | 50대      | (182)  | 57.7 | 42.3 |
|       | 60대 이상   | (197)  | 61.4 | 38.6 |
| 권역별   | 서울       | (211)  | 61.1 | 38.9 |
|       | 경기/인천    | (283)  | 65.4 | 34.6 |
|       | 부산/울산/경남 | (160)  | 77.5 | 22.5 |
|       | 대구/경북    | (104)  | 70.2 | 29.8 |
|       | 대전/충청    | (101)  | 64.4 | 35.6 |
|       | 광주/전라    | (101)  | 71.3 | 28.7 |
|       | 강원/제주    | (40)   | 42.5 | 57.5 |
| 직업별   | 자영업      | (256)  | 64.1 | 35.9 |
|       | 블루칼라     | (229)  | 71.2 | 28.8 |
|       | 화이트칼라    | (171)  | 68.4 | 31.6 |
|       | 가정주부     | (217)  | 62.7 | 37.3 |
|       | 학생       | (81)   | 77.8 | 22.2 |
|       | 무직/기타    | (46)   | 47.8 | 52.2 |
| 헌혈 경험 | 경험 있음    | (453)  | 61.6 | 38.4 |
|       | 경험 없음    | (547)  | 70.6 | 29.4 |

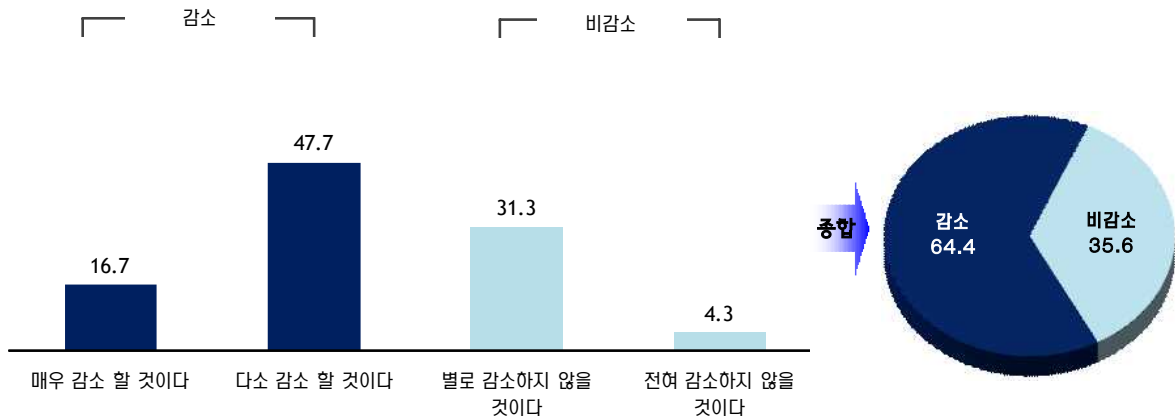
## 18 자원봉사시간 비인정에 의한 헌혈 감소 영향 여부

문) 헌혈 시 지급하던 기존의 혜택이 지급되지 않을 경우, 헌혈 감소에 어느 정도 영향을 미칠 것이라고 생각하십니까? 각각의 항목별로 응답해주세요.

3) 자원봉사시간 비인정

- 자원봉사시간 비인정에 의한 헌혈 감소 영향에 대해 헌혈이 감소 할 것이라는 응답은 64.4%(매우: 16.7% + 다소 : 47.7%)로 나타남.
- 헌혈이 감소하지 않을 것이라는 35.6%임.

[ 자원봉사시간 비인정에 의한 헌혈 감소 변화 여부 ]



(base: 일반 국민, n=1,000, 4점 척도, 단위: %)

### ☐ 특성별 분석

- ‘감소’는 성별로 ‘남자’에서, 연령별로 ‘19-29세’에서, 직업별로 ‘학생’에서 상대적으로 높게 나타남.
- ‘비감소’는 성별로 ‘여자’에서, 연령별로 ‘50대’에서 상대적으로 높게 나타남.

[ 특성별 자원봉사시간 비인정에 의한 헌혈 감소 변화 여부 ]

(단위 : %)

|       |          | 사례수    | 감소   | 비감소  |
|-------|----------|--------|------|------|
| 전체    |          | (1000) | 64.4 | 35.6 |
| 성별    | 남 자      | (493)  | 67.5 | 32.5 |
|       | 여 자      | (507)  | 61.3 | 38.7 |
| 연령별   | 19~29세   | (189)  | 72.5 | 27.5 |
|       | 30대      | (209)  | 66.5 | 33.5 |
|       | 40대      | (223)  | 68.6 | 31.4 |
|       | 50대      | (182)  | 57.1 | 42.9 |
|       | 60대 이상   | (197)  | 56.3 | 43.7 |
| 권역별   | 서울       | (211)  | 60.2 | 39.8 |
|       | 경기/인천    | (283)  | 65.4 | 34.6 |
|       | 부산/울산/경남 | (160)  | 61.3 | 38.8 |
|       | 대구/경북    | (104)  | 77.9 | 22.1 |
|       | 대전/충청    | (101)  | 61.4 | 38.6 |
|       | 광주/전라    | (101)  | 67.3 | 32.7 |
|       | 강원/제주    | (40)   | 57.5 | 42.5 |
| 직업별   | 자영업      | (256)  | 61.7 | 38.3 |
|       | 블루칼라     | (229)  | 67.7 | 32.3 |
|       | 화이트칼라    | (171)  | 64.3 | 35.7 |
|       | 가정주부     | (217)  | 62.2 | 37.8 |
|       | 학생       | (81)   | 82.7 | 17.3 |
|       | 무직/기타    | (46)   | 41.3 | 58.7 |
| 헌혈 경험 | 경험 있음    | (453)  | 63.4 | 36.6 |
|       | 경험 없음    | (547)  | 65.3 | 34.7 |

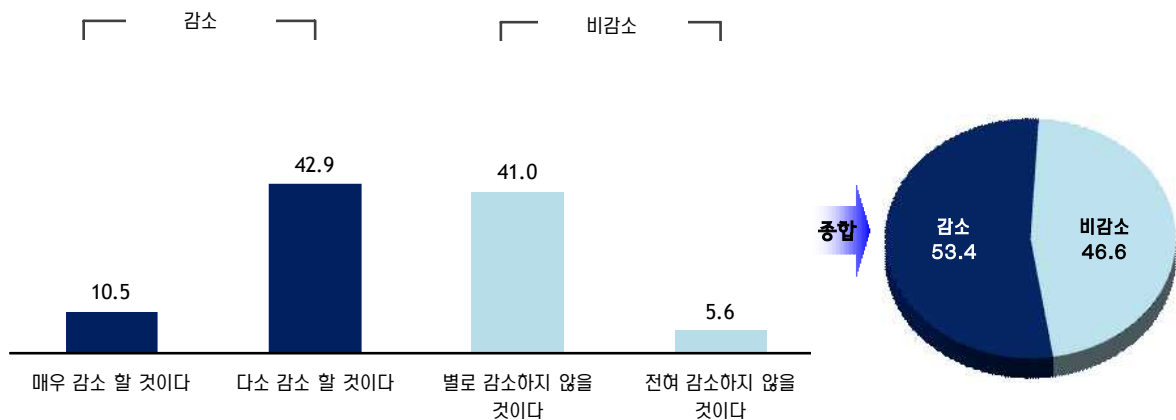
## 19 헌혈기념품 미지급에 의한 헌혈 감소 영향 여부

문) 헌혈 시 지급하던 기존의 혜택이 지급되지 않을 경우, 헌혈 감소에 어느 정도 영향을 미칠 것이라고 생각하십니까? 각각의 항목별로 응답해주세요.

### 4) 헌혈기념품 미지급

- 헌혈기념품 미지급에 의한 헌혈 감소 영향에 대해 헌혈이 감소 할 것이라는 응답은 53.4%(매우: 10.5% + 다소 : 42.9%)로 나타남.
- 헌혈이 감소하지 않을 것이라는 46.6%임.

[ 헌혈기념품 미지급에 의한 헌혈 감소 영향 여부 ]



(base: 일반 국민, n=1,000, 4점 척도, 단위: %)

### ☐ 특성별 분석

- ‘감소’는 연령별로 ‘19-29세’에서, 권역별로 ‘광주/전라’에서 상대적으로 높게 나타남.
- ‘비감소’는 연령별로 ‘50대’에서, 직업별로 ‘가정주부’에서 상대적으로 높게 나타남.

[ 특성별 혜택 지급 유무에 의한 헌혈 감소 변화 여부(헌혈기념품 미지급) ]

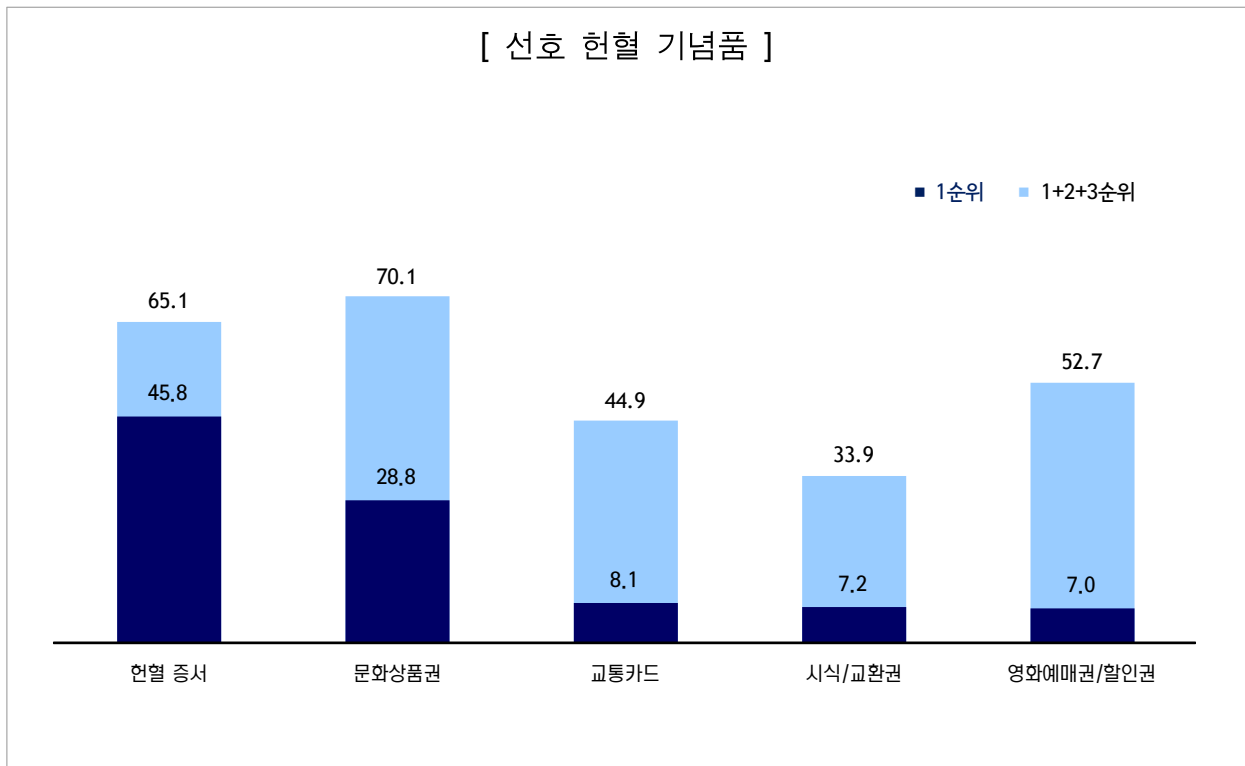
(단위 : %)

|       |          | 사례수    | 감소   | 비감소  |
|-------|----------|--------|------|------|
| 전체    |          | (1000) | 53.4 | 46.6 |
| 성별    | 남 자      | (493)  | 56.0 | 44.0 |
|       | 여 자      | (507)  | 50.9 | 49.1 |
| 연령별   | 19~29세   | (189)  | 63.5 | 36.5 |
|       | 30대      | (209)  | 54.1 | 45.9 |
|       | 40대      | (223)  | 56.5 | 43.5 |
|       | 50대      | (182)  | 44.5 | 55.5 |
|       | 60대 이상   | (197)  | 47.7 | 52.3 |
| 권역별   | 서울       | (211)  | 50.2 | 49.8 |
|       | 경기/인천    | (283)  | 55.5 | 44.5 |
|       | 부산/울산/경남 | (160)  | 52.5 | 47.5 |
|       | 대구/경북    | (104)  | 48.1 | 51.9 |
|       | 대전/충청    | (101)  | 56.4 | 43.6 |
|       | 광주/전라    | (101)  | 65.3 | 34.7 |
|       | 강원/제주    | (40)   | 35.0 | 65.0 |
| 직업별   | 자영업      | (256)  | 53.5 | 46.5 |
|       | 블루칼라     | (229)  | 57.6 | 42.4 |
|       | 화이트칼라    | (171)  | 56.7 | 43.3 |
|       | 가정주부     | (217)  | 46.5 | 53.5 |
|       | 학생       | (81)   | 60.5 | 39.5 |
|       | 무직/기타    | (46)   | 39.1 | 60.9 |
| 헌혈 경험 | 경험 있음    | (453)  | 53.6 | 46.4 |
|       | 경험 없음    | (547)  | 53.2 | 46.8 |

## 20 선호 헌혈기념품

문) 귀하는 다음 중 헌혈기념품으로 가장 선호하는 것은 무엇입니까?  
마음에 드시는 순서대로 3개까지 골라주세요.

- 선호 헌혈기념품으로 ‘헌혈 증서’가 45.8%로 가장 높게 나타남. 다음으로 ‘문화상품권’ 28.8%, ‘교통카드’ 8.1%, ‘시식/교환권’ 7.2%, ‘영화예매권/할인권’ 7.0% 순임. (1순위 응답 기준)
- 1+2+3순위 응답 기준으로는 ‘문화상품권’이 70.1%로 가장 높게 나타나며, 다음으로 ‘헌혈 증서’ 65.1%, ‘영화예매권/할인권’ 52.7%, ‘교통카드’ 44.9%, ‘시식/교환권’ 33.9% 순임.



(base: 일반 국민, n=1,000, 순위응답, 단위: %)

### ☐ 특성별 분석

- ‘헌혈 증서’는 권역별로 ‘경기/인천’ 및 ‘대구/경북’에서 상대적으로 높게 나타남.
- ‘문화상품권’은 연령별로 ‘19-29세’에서, 직업별로 ‘학생’에서 상대적으로 높게 나타남.

[ 특성별 선호 헌혈 기념품 - 1순위 응답 기준 ]

(단위 : %)

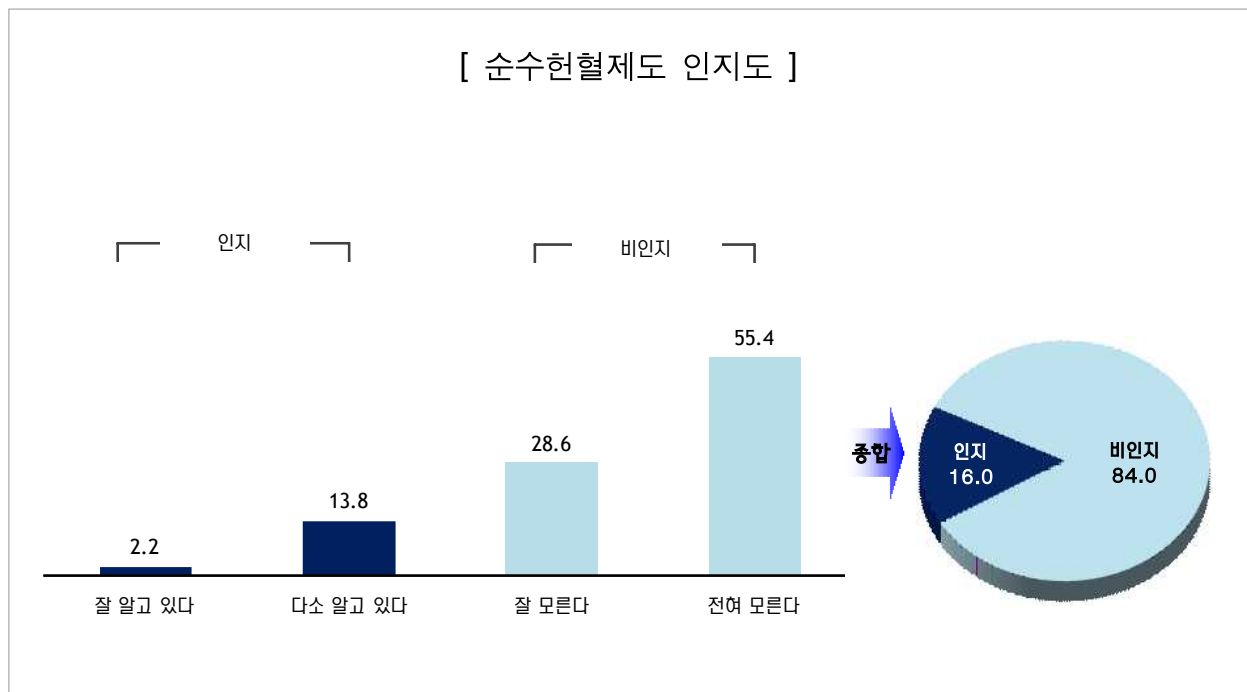
|       |          | 사례수    | ①    | ②    | ③    | ④    | ⑤    | ⑥   | ⑦   | ⑧   | ⑨   |
|-------|----------|--------|------|------|------|------|------|-----|-----|-----|-----|
| 전체    |          | (1000) | 45.8 | 28.8 | 8.1  | 7.2  | 7.0  | 1.7 | 0.9 | 0.3 | 0.2 |
| 성별    | 남 자      | (493)  | 48.7 | 29.0 | 7.1  | 7.1  | 6.1  | 1.2 | 0.6 | 0.0 | 0.2 |
|       | 여 자      | (507)  | 43.0 | 28.6 | 9.1  | 7.3  | 7.9  | 2.2 | 1.2 | 0.6 | 0.2 |
| 연령별   | 19~29세   | (189)  | 35.4 | 43.4 | 4.2  | 2.6  | 14.3 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
|       | 30대      | (209)  | 47.4 | 26.3 | 9.6  | 5.3  | 9.6  | 1.0 | 0.0 | 0.5 | 0.5 |
|       | 40대      | (223)  | 47.1 | 32.3 | 5.8  | 8.5  | 4.0  | 1.3 | 0.4 | 0.0 | 0.4 |
|       | 50대      | (182)  | 49.5 | 24.7 | 8.8  | 8.2  | 3.3  | 2.7 | 2.2 | 0.5 | 0.0 |
|       | 60대 이상   | (197)  | 49.2 | 17.3 | 12.2 | 11.2 | 4.1  | 3.6 | 2.0 | 0.5 | 0.0 |
| 권역별   | 서울       | (211)  | 33.6 | 23.2 | 16.6 | 13.3 | 11.8 | 0.9 | 0.0 | 0.0 | 0.5 |
|       | 경기/인천    | (283)  | 51.9 | 31.1 | 6.0  | 3.5  | 6.0  | 0.4 | 1.1 | 0.0 | 0.0 |
|       | 부산/울산/경남 | (160)  | 38.1 | 33.1 | 5.6  | 14.4 | 4.4  | 3.1 | 0.6 | 0.6 | 0.0 |
|       | 대구/경북    | (104)  | 58.7 | 25.0 | 7.7  | 3.8  | 0.0  | 3.8 | 1.0 | 0.0 | 0.0 |
|       | 대전/충청    | (101)  | 53.5 | 26.7 | 5.0  | 2.0  | 8.9  | 3.0 | 0.0 | 1.0 | 0.0 |
|       | 광주/전라    | (101)  | 41.6 | 35.6 | 5.0  | 3.0  | 10.9 | 1.0 | 3.0 | 0.0 | 0.0 |
|       | 강원/제주    | (40)   | 55.0 | 22.5 | 5.0  | 5.0  | 2.5  | 2.5 | 2.5 | 2.5 | 2.5 |
| 직업별   | 자영업      | (256)  | 46.1 | 25.0 | 6.6  | 12.1 | 6.3  | 1.6 | 1.6 | 0.4 | 0.4 |
|       | 블루칼라     | (229)  | 49.3 | 27.1 | 6.1  | 7.0  | 8.7  | 1.3 | 0.0 | 0.0 | 0.4 |
|       | 화이트칼라    | (171)  | 48.5 | 33.9 | 5.8  | 2.3  | 7.6  | 1.2 | 0.6 | 0.0 | 0.0 |
|       | 가정주부     | (217)  | 45.2 | 24.4 | 12.9 | 7.4  | 5.1  | 2.8 | 1.4 | 0.9 | 0.0 |
|       | 학생       | (81)   | 33.3 | 46.9 | 8.6  | 2.5  | 8.6  | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
|       | 무직/기타    | (46)   | 41.3 | 28.3 | 10.9 | 6.5  | 6.5  | 4.3 | 2.2 | 0.0 | 0.0 |
| 헌혈 경험 | 경험 있음    | (453)  | 46.1 | 29.4 | 6.2  | 7.1  | 8.6  | 1.5 | 0.9 | 0.0 | 0.2 |
|       | 경험 없음    | (547)  | 45.5 | 28.3 | 9.7  | 7.3  | 5.7  | 1.8 | 0.9 | 0.5 | 0.2 |

- ① 헌혈 증서
- ② 문화상품권
- ③ 교통카드
- ④ 시식/교환권
- ⑤ 영화예매권/할인권
- ⑥ 화장품
- ⑦ 위생용품
- ⑧ 의류종류
- ⑨ 문구류

## 21 순수헌혈제도 인지도

문) 귀하께서는 ‘순수헌혈제도(자발적이고 아무런 대가도 없는 헌혈)’에 대해 알고 계십니까?

■ 순수헌혈제도에 대한 인지도는 16.0%(잘 알고 있다: 2.2% + 다소 알고 있다: 13.8%)로 나타남.



(base: 일반 국민, n=1,000, 4점 척도, 단위: %)

### ☐ 특성별 분석

- ‘인지’는 성별로 ‘남자’에서, 권역별로 ‘광주/전라’에서, 직업별로 ‘화이트칼라’에서, 헌혈경험 유무별로 ‘헌혈경험 있음’에서 상대적으로 높게 나타남.
- ‘비인지’는 성별로 ‘여자’에서 권역별로 ‘대구/경북’에서, 헌혈경험 유무별로 ‘헌혈경험 없음’에서 상대적으로 높게 나타남.

[ 특성별 순수헌혈제도 인지도 ]

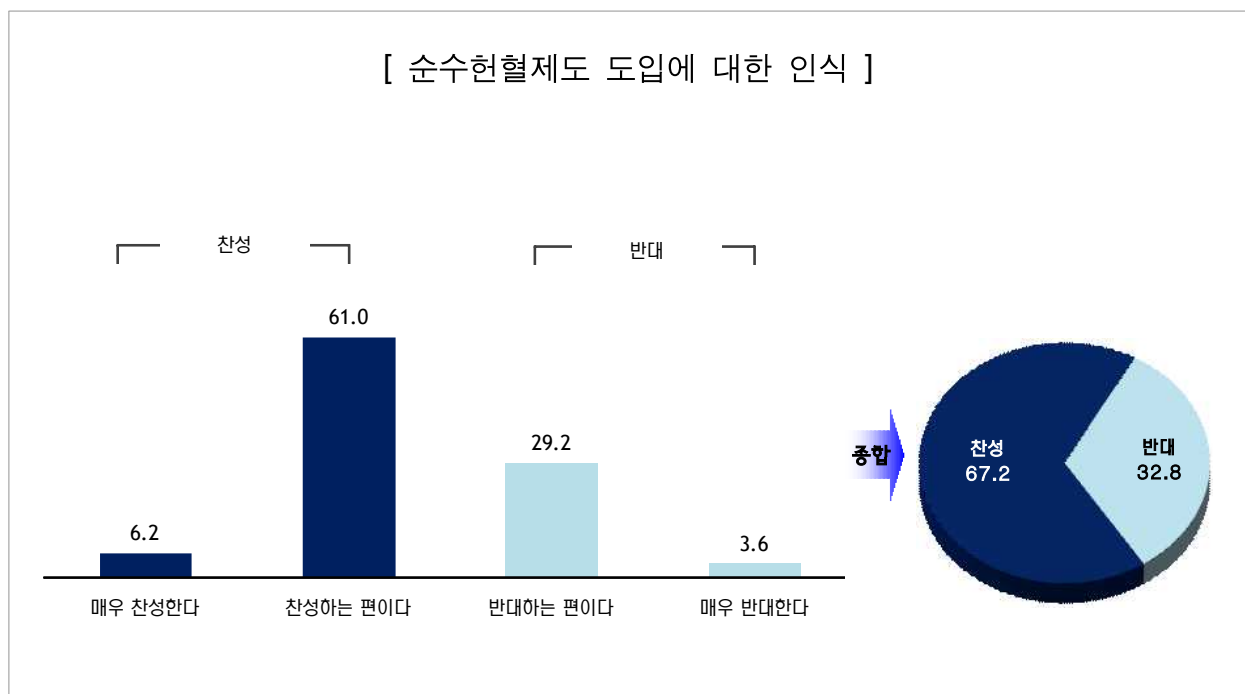
(단위 : %)

|       |          | 사례수    | 인지   | 비인지  |
|-------|----------|--------|------|------|
| 전체    |          | (1000) | 16.0 | 84.0 |
| 성별    | 남 자      | (493)  | 18.7 | 81.3 |
|       | 여 자      | (507)  | 13.4 | 86.6 |
| 연령별   | 19~29세   | (189)  | 13.8 | 86.2 |
|       | 30대      | (209)  | 18.2 | 81.8 |
|       | 40대      | (223)  | 15.7 | 84.3 |
|       | 50대      | (182)  | 19.8 | 80.2 |
|       | 60대 이상   | (197)  | 12.7 | 87.3 |
| 권역별   | 서울       | (211)  | 19.9 | 80.1 |
|       | 경기/인천    | (283)  | 13.1 | 86.9 |
|       | 부산/울산/경남 | (160)  | 15.0 | 85.0 |
|       | 대구/경북    | (104)  | 8.7  | 91.3 |
|       | 대전/충청    | (101)  | 15.8 | 84.2 |
|       | 광주/전라    | (101)  | 22.8 | 77.2 |
|       | 강원/제주    | (40)   | 22.5 | 77.5 |
| 직업별   | 자영업      | (256)  | 16.4 | 83.6 |
|       | 블루칼라     | (229)  | 14.4 | 85.6 |
|       | 화이트칼라    | (171)  | 22.8 | 77.2 |
|       | 가정주부     | (217)  | 13.4 | 86.6 |
|       | 학생       | (81)   | 13.6 | 86.4 |
|       | 무직/기타    | (46)   | 13.0 | 87.0 |
| 헌혈 경험 | 경험 있음    | (453)  | 21.4 | 78.6 |
|       | 경험 없음    | (547)  | 11.5 | 88.5 |

## 22 순수헌혈제도 도입에 대한 인식

문) '순수헌혈제도(자발적이고 아무런 대가도 없는 헌혈)'에 도입에 대해 어떻게 생각하십니까?

■ 순수헌혈제도 도입에 대해 찬성은 67.2%(매우 찬성: 6.2% + 찬성하는 편: 61.0%)로 나타남.



(base: 일반 국민, n=1,000, 4점 척도, 단위: %)

### ☐ 특성별 분석

- '찬성'은 연령별로 '50대'에서, 권역별로 '서울'에서, 순수헌혈제도 인지여부별로 '인지'에서 상대적으로 높게 나타남.
- '반대'는 권역별로 '경기/인천'에서, 직업별로 '학생'에서, 순수헌혈제도 인지여부별로 '비인지'에서 상대적으로 높게 나타남.

[ 특성별 순수헌혈제도 도입에 대한 인식 ]

(단위 : %)

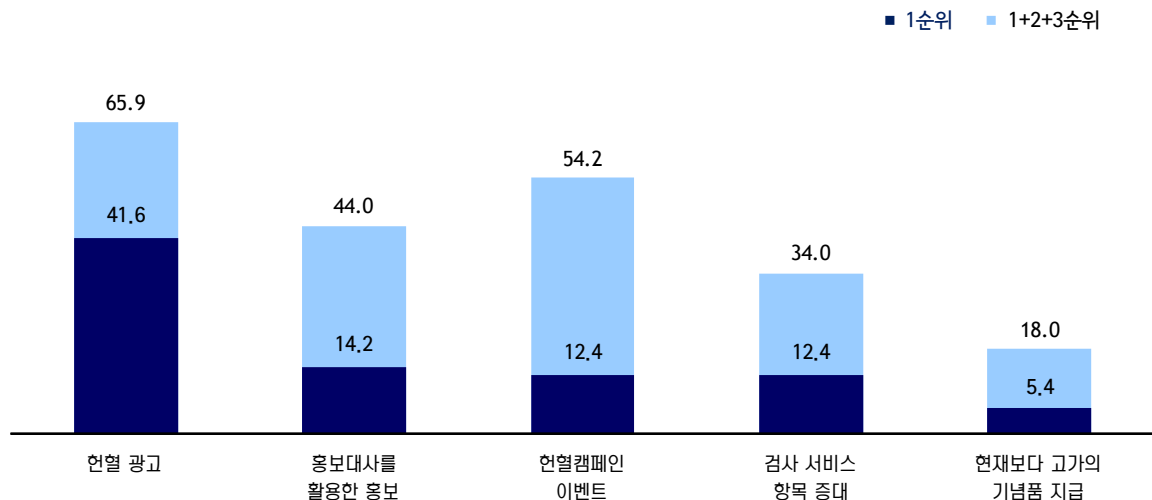
|                 |          | 사례수    | 찬성    | 반대    |
|-----------------|----------|--------|-------|-------|
| 전체              |          | (1000) | 67.2  | 32.8  |
| 성별              | 남 자      | (493)  | 65.9  | 34.1  |
|                 | 여 자      | (507)  | 68.4  | 31.6  |
| 연령별             | 19~29세   | (189)  | 62.4  | 37.6  |
|                 | 30대      | (209)  | 64.1  | 35.9  |
|                 | 40대      | (223)  | 68.2  | 31.8  |
|                 | 50대      | (182)  | 75.3  | 24.7  |
|                 | 60대 이상   | (197)  | 66.5  | 33.5  |
| 권역별             | 서울       | (211)  | 75.8  | 24.2  |
|                 | 경기/인천    | (283)  | 57.2  | 42.8  |
|                 | 부산/울산/경남 | (160)  | 66.3  | 33.8  |
|                 | 대구/경북    | (104)  | 74.0  | 26.0  |
|                 | 대전/충청    | (101)  | 75.2  | 24.8  |
|                 | 광주/전라    | (101)  | 62.4  | 37.6  |
|                 | 강원/제주    | (40)   | 70.0  | 30.0  |
| 직업별             | 자영업      | (256)  | 70.7  | 29.3  |
|                 | 블루칼라     | (229)  | 64.2  | 35.8  |
|                 | 화이트칼라    | (171)  | 71.3  | 28.7  |
|                 | 가정주부     | (217)  | 64.5  | 35.5  |
|                 | 학생       | (81)   | 55.6  | 44.4  |
|                 | 무직/기타    | (46)   | 80.4  | 19.6  |
| 헌혈 경험           | 경험 있음    | (453)  | 67.8  | 32.2  |
|                 | 경험 없음    | (547)  | 66.7  | 33.3  |
| 순수헌혈<br>제도 인지여부 | 인지       | (160)  | 100.0 | 0.0   |
|                 | 비인지      | (840)  | 0.0   | 100.0 |

## 23 헌혈 증진 방법

문) 다음에 제시된 항목 중 헌혈 증진을 위한 가장 효과적인 방법은 무엇이라고 생각하십니까?  
순서대로 3개까지 선택해주세요.

- 헌혈 증진을 위해 효과적인 방법으로 ‘헌혈 광고’가 41.6%로 가장 높게 나타남. (1순위 응답 기준)
- 1+2+3 응답 기준으로는 ‘헌혈 광고’가 65.9%로 가장 높게 나타나며, 다음으로 ‘헌혈캠페인 이벤트’ 54.2%, ‘홍보대사를 활용한 홍보’, 44.0%, ‘검사 서비스 항목 증대’ 34.0%, ‘헌재보다 고가의 기념품 지급’ 18.0% 순임.

[ 헌혈 증진 방법 ]



(base: 일반 국민, n=1,000, 순위응답, 단위: %)

※ 1순위 기준 5% 미만 미제시

### ☐ 특성별 분석

- ‘헌혈 광고’는 연령별로 ‘60대 이상’, 권역별로 ‘경기/인천’에서 상대적으로 높게 나타남.
- ‘홍보대사를 활용한 홍보’는 권역별로 ‘서울’과 ‘광주/전라’에서 상대적으로 높게 나타남.
- ‘헌혈 캠페인 이벤트’는 직업별로 ‘학생’에서 상대적으로 높게 나타남.
- ‘헌혈 검사 시 건강상태 확인 가능한 특별 검사 서비스 항목 증대’는 권역별로 ‘대전/충청’에서 상대적으로 높게 나타남.

[ 특성별 헌혈 증진 방법 - 1순위 응답 기준(1) ]

(단위 : %)

|       |          | 사례수    | ①    | ②    | ③    | ④    | ⑤    | ⑥    |
|-------|----------|--------|------|------|------|------|------|------|
| 전체    |          | (1000) | 41.6 | 14.2 | 12.4 | 12.4 | 5.4  | 4.9  |
| 성별    | 남 자      | (493)  | 41.0 | 14.2 | 11.8 | 11.6 | 5.5  | 5.9  |
|       | 여 자      | (507)  | 42.2 | 14.2 | 13.0 | 13.2 | 5.3  | 3.9  |
| 연령별   | 19~29세   | (189)  | 37.0 | 16.9 | 13.2 | 11.6 | 7.4  | 4.8  |
|       | 30대      | (209)  | 37.8 | 15.8 | 14.8 | 13.9 | 3.8  | 4.8  |
|       | 40대      | (223)  | 43.5 | 10.8 | 13.0 | 12.1 | 4.5  | 6.7  |
|       | 50대      | (182)  | 39.0 | 15.9 | 7.7  | 13.7 | 7.7  | 4.9  |
|       | 60대 이상   | (197)  | 50.3 | 12.2 | 12.7 | 10.7 | 4.1  | 3.0  |
| 권역별   | 서울       | (211)  | 38.9 | 19.9 | 16.1 | 7.1  | 7.6  | 2.4  |
|       | 경기/인천    | (283)  | 58.0 | 10.6 | 12.7 | 7.1  | 2.5  | 1.4  |
|       | 부산/울산/경남 | (160)  | 31.9 | 11.3 | 10.6 | 11.3 | 16.9 | 10.0 |
|       | 대구/경북    | (104)  | 32.7 | 9.6  | 7.7  | 24.0 | 1.9  | 4.8  |
|       | 대전/충청    | (101)  | 30.7 | 16.8 | 13.9 | 25.7 | 2.0  | 6.9  |
|       | 광주/전라    | (101)  | 46.5 | 20.8 | 10.9 | 3.0  | 0.0  | 8.9  |
|       | 강원/제주    | (40)   | 17.5 | 10.0 | 10.0 | 42.5 | 0.0  | 7.5  |
| 직업별   | 자영업      | (256)  | 43.8 | 13.7 | 10.9 | 12.5 | 5.9  | 3.9  |
|       | 블루칼라     | (229)  | 46.7 | 15.3 | 11.4 | 9.2  | 4.8  | 4.4  |
|       | 화이트칼라    | (171)  | 31.6 | 13.5 | 13.5 | 14.6 | 5.3  | 8.8  |
|       | 가정주부     | (217)  | 41.9 | 14.3 | 13.4 | 12.4 | 7.4  | 4.1  |
|       | 학생       | (81)   | 33.3 | 16.0 | 19.8 | 14.8 | 3.7  | 1.2  |
|       | 무직/기타    | (46)   | 54.3 | 10.9 | 4.3  | 15.2 | 0.0  | 8.7  |
| 헌혈 경험 | 경험 있음    | (453)  | 40.2 | 11.5 | 13.7 | 13.0 | 6.0  | 5.5  |
|       | 경험 없음    | (547)  | 42.8 | 16.5 | 11.3 | 11.9 | 4.9  | 4.4  |

- ① 헌혈 광고  
 ② 홍보대사를 활용한 홍보  
 ③ 헌혈캠페인 이벤트  
 ④ 헌혈 검사 시 건강 상태 확인가능한 특별 검사 서비스 항목 증대  
 ⑤ 헌재보다 고가의 기념품 지급  
 ⑥ 교과서에 헌혈 내용 삽입

[ 특성별 헌혈 증진 방법 - 1순위 응답 기준(2) ]

(단위 : %)

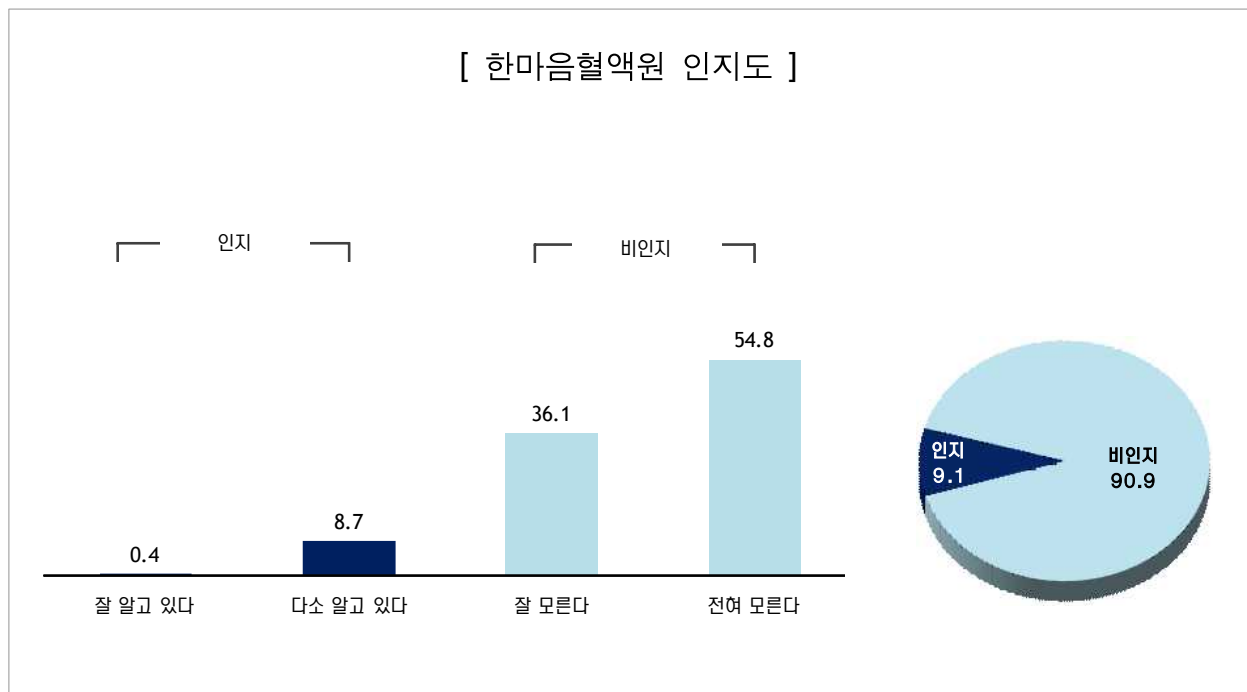
|       |          | 사례수    | ⑦    | ⑧   | ⑨   | ⑩   | ⑪   |
|-------|----------|--------|------|-----|-----|-----|-----|
| 전체    |          | (1000) | 4.7  | 2.5 | 1.0 | 0.8 | 0.1 |
| 성별    | 남 자      | (493)  | 5.5  | 3.0 | 0.8 | 0.8 | 0.0 |
|       | 여 자      | (507)  | 3.9  | 2.0 | 1.2 | 0.8 | 0.2 |
| 연령별   | 19~29세   | (189)  | 3.2  | 4.8 | 0.5 | 0.5 | 0.0 |
|       | 30대      | (209)  | 4.8  | 1.4 | 1.4 | 1.4 | 0.0 |
|       | 40대      | (223)  | 4.0  | 2.7 | 1.3 | 0.9 | 0.4 |
|       | 50대      | (182)  | 7.7  | 1.6 | 1.6 | 0.0 | 0.0 |
|       | 60대 이상   | (197)  | 4.1  | 2.0 | 0.0 | 1.0 | 0.0 |
| 권역별   | 서울       | (211)  | 1.9  | 2.8 | 2.4 | 0.9 | 0.0 |
|       | 경기/인천    | (283)  | 2.8  | 2.5 | 0.7 | 1.4 | 0.4 |
|       | 부산/울산/경남 | (160)  | 6.9  | 0.0 | 0.6 | 0.6 | 0.0 |
|       | 대구/경북    | (104)  | 10.6 | 5.8 | 1.9 | 1.0 | 0.0 |
|       | 대전/충청    | (101)  | 2.0  | 2.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
|       | 광주/전라    | (101)  | 7.9  | 2.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
|       | 강원/제주    | (40)   | 7.5  | 5.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 직업별   | 자영업      | (256)  | 5.1  | 1.2 | 1.6 | 1.6 | 0.0 |
|       | 블루칼라     | (229)  | 3.5  | 2.2 | 2.2 | 0.4 | 0.0 |
|       | 화이트칼라    | (171)  | 7.6  | 3.5 | 0.0 | 1.2 | 0.6 |
|       | 가정주부     | (217)  | 2.8  | 2.8 | 0.5 | 0.5 | 0.0 |
|       | 학생       | (81)   | 6.2  | 4.9 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
|       | 무직/기타    | (46)   | 4.3  | 2.2 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 헌혈 경험 | 경험 있음    | (453)  | 5.5  | 1.5 | 2.0 | 1.1 | 0.0 |
|       | 경험 없음    | (547)  | 4.0  | 3.3 | 0.2 | 0.5 | 0.2 |

- ⑦ 초,중,고,대학교 등에서의 강의
- ⑧ 자원봉사시간 인정
- ⑨ 가두 홍보를 통한 헌혈 권유 강화
- ⑩ 헌혈 자격 조건 완화
- ⑪ 기타

## 24 한마음혈액원 인지도

문) 귀하께서는 민간혈액원인 ‘한마음혈액원’에 대해 알고 계십니까?

■ 한마음혈액원에 대한 인지도는 9.1%(잘 알고 있다: 0.4% + 다소 알고 있다: 8.7%)로 나타남.



(base: 일반 국민, n=1,000, 4점 척도, 단위: %)

### ☐ 특성별 분석

- ‘인지’는 연령별로 ‘50대’에서, 권역별로 ‘서울’, ‘광주/전라’에서 상대적으로 높게 나타남.
- ‘비인지’는 연령별로 ‘60대 이상’에서, 권역별로 ‘부산/울산/경남’에서, 직업별로 ‘가정주부’에서 상대적으로 높게 나타남.

[ 특성별 한마음혈액원 인지도 ]

(단위 : %)

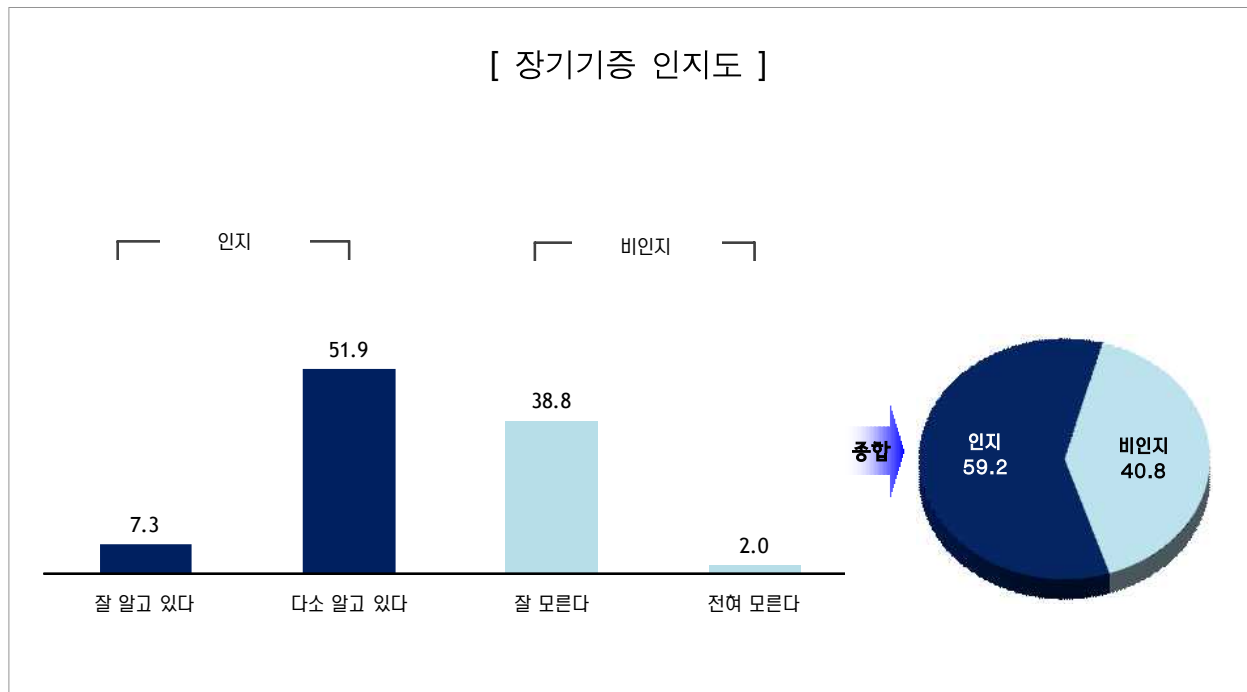
|       |          | 사례수    | 인지   | 비인지  |
|-------|----------|--------|------|------|
| 전체    |          | (1000) | 9.1  | 90.9 |
| 성별    | 남 자      | (493)  | 8.9  | 91.1 |
|       | 여 자      | (507)  | 9.3  | 90.7 |
| 연령별   | 19~29세   | (189)  | 7.9  | 92.1 |
|       | 30대      | (209)  | 8.6  | 91.4 |
|       | 40대      | (223)  | 10.3 | 89.7 |
|       | 50대      | (182)  | 15.4 | 84.6 |
|       | 60대 이상   | (197)  | 3.6  | 96.4 |
| 권역별   | 서울       | (211)  | 16.1 | 83.9 |
|       | 경기/인천    | (283)  | 6.7  | 93.3 |
|       | 부산/울산/경남 | (160)  | 2.5  | 97.5 |
|       | 대구/경북    | (104)  | 6.7  | 93.3 |
|       | 대전/충청    | (101)  | 6.9  | 93.1 |
|       | 광주/전라    | (101)  | 16.8 | 83.2 |
|       | 강원/제주    | (40)   | 7.5  | 92.5 |
| 직업별   | 자영업      | (256)  | 10.5 | 89.5 |
|       | 블루칼라     | (229)  | 7.4  | 92.6 |
|       | 화이트칼라    | (171)  | 17.5 | 82.5 |
|       | 가정주부     | (217)  | 5.5  | 94.5 |
|       | 학생       | (81)   | 4.9  | 95.1 |
|       | 무직/기타    | (46)   | 2.2  | 97.8 |
| 헌혈 경험 | 경험 있음    | (453)  | 12.4 | 87.6 |
|       | 경험 없음    | (547)  | 6.4  | 93.6 |

## part 2. 장기기증

## 1 장기기증 인지도

문) 귀하께서는 장기기증에 대해 어느 정도 알고 계십니까?

■ 장기기증에 대한 인지도는 59.2%(잘 알고 있다: 7.3% + 다소 알고 있다: 51.9%)로 나타남.



(base: 일반 국민, n=1,000, 4점 척도, 단위: %)

### ☐ 특성별 분석

- ‘인지’는 연령별로 ‘30대’에서, 권역별로 ‘서울’ 및 ‘경기/인천’에서, 직업별로 ‘자영업’ 및 ‘화이트 칼라’에서, 뇌사 시 장기기증 의향별로 ‘의향 있음’에서 상대적으로 높게 나타남.
- ‘비인지’는 연령별로 ‘60대 이상’에서, 권역별로 ‘부산/울산/경남’에서, 직업별로 ‘가정주부’에서, 뇌사 시 장기기증 의향별로 ‘의향 없음’에서 상대적으로 높게 나타남.

[ 특성별 장기기증 인지도 ]

(단위 : %)

|                  |          | 사례수    | 인지   | 비인지  |
|------------------|----------|--------|------|------|
| 전체               |          | (1000) | 59.2 | 40.8 |
| 성별               | 남 자      | (493)  | 61.3 | 38.7 |
|                  | 여 자      | (507)  | 57.2 | 42.8 |
| 연령별              | 19~29세   | (189)  | 59.3 | 40.7 |
|                  | 30대      | (209)  | 65.6 | 34.4 |
|                  | 40대      | (223)  | 60.5 | 39.5 |
|                  | 50대      | (182)  | 63.2 | 36.8 |
|                  | 60대 이상   | (197)  | 47.2 | 52.8 |
| 권역별              | 서울       | (211)  | 76.8 | 23.2 |
|                  | 경기/인천    | (283)  | 66.1 | 33.9 |
|                  | 부산/울산/경남 | (160)  | 28.1 | 71.9 |
|                  | 대구/경북    | (104)  | 53.8 | 46.2 |
|                  | 대전/충청    | (101)  | 60.4 | 39.6 |
|                  | 광주/전라    | (101)  | 53.5 | 46.5 |
|                  | 강원/제주    | (40)   | 67.5 | 32.5 |
| 직업별              | 자영업      | (256)  | 66.4 | 33.6 |
|                  | 블루칼라     | (229)  | 56.8 | 43.2 |
|                  | 화이트칼라    | (171)  | 67.8 | 32.2 |
|                  | 가정주부     | (217)  | 48.8 | 51.2 |
|                  | 학생       | (81)   | 55.6 | 44.4 |
|                  | 무직/기타    | (46)   | 54.3 | 45.7 |
| 뇌사 시 장기<br>기증 의향 | 의향 있음    | (365)  | 77.0 | 23.0 |
|                  | 의향 없음    | (635)  | 49.0 | 51.0 |

## 2 장기기증 연상 이미지

문) 귀하께서는 ‘장기기증’하면 무엇이 가장 먼저 떠오르십니까?

- 장기기증 인지자들은 장기기증 연상 이미지로 신체 각 부위별 기증과 관련된 내용을 가장 많이 언급하였으며, 그 다음으로 뇌사 시 장기기증과 관련된 내용이 많음.

[ 장기기증 연상 이미지 ]

| 연상이미지                 | (중복응답, 단위 : %) |         |
|-----------------------|----------------|---------|
|                       | 1순위            | 1+2+3순위 |
| 각막/안구/신장/심장/간/골수 등 기증 | 34.5           | 81.4    |
| 뇌사/뇌사 시 기증하는 것        | 19.1           | 26.2    |
| 남을 돕는다/사랑으로 희생한다      | 14.0           | 33.6    |
| 장기기증/장기이식             | 12.3           | 24.7    |
| 생명을 살린다/생명나눔/새생명      | 7.3            | 14.7    |
| 환자/병원/식물인간            | 3.2            | 11.7    |
| 장기매매/암거래              | 1.9            | 4.6     |
| 죽음                    | 1.0            | 2.0     |
| 꼭 해야 하는 것             | 0.7            | 0.6     |
| 하기 싫다/혐오스럽다           | 0.4            | 0.4     |
| 기타                    | 5.6            | 13.1    |

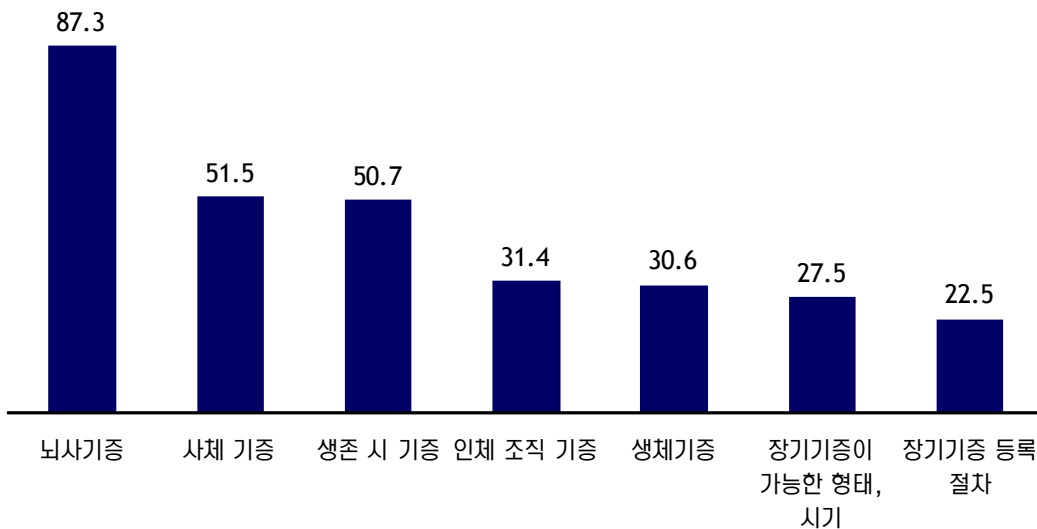
(base: 일반 국민 중 장기기증 인지층, n=592, 중복응답, 단위: %)

### 3 장기기증 유형 인식

문) 귀하께서는 장기기증에 대해 얼마나 알고 계신다고 생각하십니까?  
알고 계신 내용에 모두 체크해 주세요

- 장기기증 인지층이 알고 있는 장기기증 유형은 ‘뇌사기증’이 87.3%로 가장 높게 나타남.
- 다음으로 ‘사체기증’ 51.5%, ‘생존 시 기증’ 50.7 순임.

[ 장기기증 유형 인식 ]



(base: 일반 국민 중 장기기증 인지층, n=592, 중복응답, 단위: %)

#### ☐ 특성별 분석

- ‘뇌사기증’은 권역별로 ‘서울’에서 상대적으로 높게 나타남.
- ‘사체기증’은 연령별로 ‘50대’에서, 권역별로 ‘대구/경북’에서, 뇌사 시 장기기증 의향별로 ‘의향 있음’에서 상대적으로 높게 나타남.
- ‘생존 시 기증’은 권역별로 ‘경기/인천’ 및 ‘광주/전라’에서 상대적으로 높게 나타남.

[ 특성별 장기기증 유형 인식 ]

(중복응답, 단위 : %)

|                  |          | 사례수   | ①    | ②    | ③    | ④    | ⑤    | ⑥    | ⑦    |
|------------------|----------|-------|------|------|------|------|------|------|------|
| 전체               |          | (592) | 87.3 | 51.5 | 50.7 | 31.4 | 30.6 | 27.5 | 22.5 |
| 성별               | 남 자      | (302) | 85.8 | 53.3 | 52.6 | 26.8 | 28.1 | 27.2 | 21.9 |
|                  | 여 자      | (290) | 89.0 | 49.7 | 48.6 | 36.2 | 33.1 | 27.9 | 23.1 |
| 연령별              | 19~29세   | (112) | 83.0 | 53.6 | 50.0 | 31.3 | 30.4 | 25.0 | 27.7 |
|                  | 30대      | (137) | 90.5 | 54.0 | 48.2 | 32.1 | 28.5 | 29.9 | 21.2 |
|                  | 40대      | (135) | 85.9 | 43.0 | 48.9 | 25.9 | 33.3 | 28.1 | 19.3 |
|                  | 50대      | (115) | 88.7 | 60.0 | 54.8 | 34.8 | 32.2 | 26.1 | 24.3 |
|                  | 60대 이상   | (93)  | 88.2 | 47.3 | 52.7 | 34.4 | 28.0 | 28.0 | 20.4 |
| 권역별              | 서울       | (162) | 92.6 | 43.8 | 53.1 | 40.1 | 35.8 | 27.8 | 27.2 |
|                  | 경기/인천    | (187) | 86.1 | 56.7 | 59.4 | 29.4 | 32.6 | 27.8 | 23.5 |
|                  | 부산/울산/경남 | (45)  | 91.1 | 40.0 | 6.7  | 22.2 | 22.2 | 4.4  | 17.8 |
|                  | 대구/경북    | (56)  | 85.7 | 73.2 | 41.1 | 32.1 | 25.0 | 19.6 | 5.4  |
|                  | 대전/충청    | (61)  | 73.8 | 34.4 | 39.3 | 18.0 | 14.8 | 21.3 | 4.9  |
|                  | 광주/전라    | (54)  | 87.0 | 59.3 | 66.7 | 37.0 | 42.6 | 59.3 | 50.0 |
|                  | 강원/제주    | (27)  | 92.6 | 59.3 | 63.0 | 25.9 | 22.2 | 29.6 | 14.8 |
| 직업별              | 자영업      | (170) | 90.0 | 54.7 | 45.9 | 27.1 | 26.5 | 25.9 | 20.6 |
|                  | 블루칼라     | (130) | 84.6 | 55.4 | 50.0 | 26.2 | 27.7 | 26.2 | 22.3 |
|                  | 화이트칼라    | (116) | 87.1 | 44.8 | 51.7 | 29.3 | 28.4 | 30.2 | 25.0 |
|                  | 가정주부     | (106) | 91.5 | 47.2 | 51.9 | 37.7 | 36.8 | 27.4 | 21.7 |
|                  | 학생       | (45)  | 77.8 | 51.1 | 55.6 | 42.2 | 40.0 | 22.2 | 22.2 |
|                  | 무직/기타    | (25)  | 84.0 | 60.0 | 68.0 | 52.0 | 40.0 | 44.0 | 28.0 |
| 뇌사 시 장기<br>기증 의향 | 의향 있음    | (281) | 89.0 | 55.9 | 51.2 | 34.2 | 28.5 | 27.8 | 22.1 |
|                  | 의향 없음    | (311) | 85.9 | 47.6 | 50.2 | 28.9 | 32.5 | 27.3 | 22.8 |

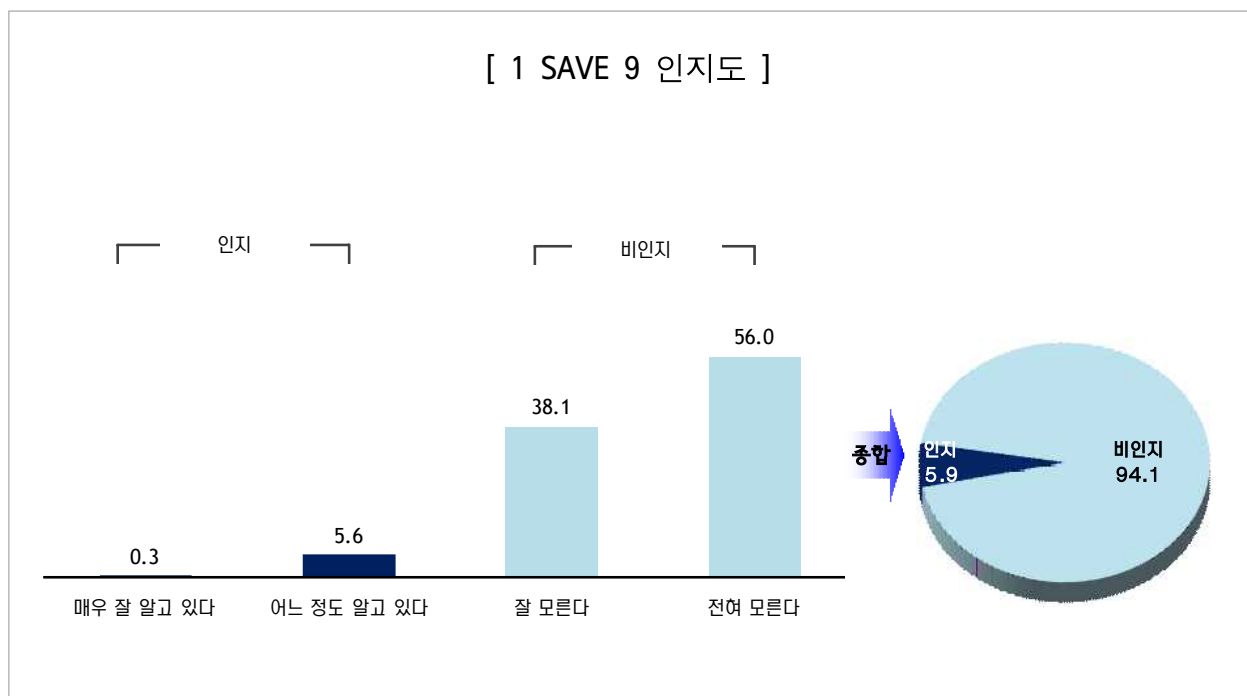
- ① 뇌사기증
- ② 사체 기증
- ③ 생존시 기증
- ④ 인체 조직 기증
- ⑤ 생체기증
- ⑥ 장기기증이 가능한 형태, 시기
- ⑦ 장기기증 등록 절차

## 4 1 SAVE 9 인지도

문) 귀하께서 알고 계신 장기기증과 관련된 캠페인 및 브랜드에 대해 각각 어느 정도 알고 계십니까?

1) 1 SAVE 9

■ ‘1 SAVE 9’에 대한 인지도는 5.9%(매우 잘 알고 있다: 0.3% + 어느 정도 알고 있다: 5.6%)임.



(base: 일반 국민, n=1,000, 4점 척도, 단위: %)

### ☐ **특성별 분석**

- ‘인지’는 권역별로 ‘서울’에서 상대적으로 높게 나타남.
- ‘비인지’는 권역별로 ‘광주/전라’에서 상대적으로 높게 나타남.

[ 특성별 1 SAVE 9 인지도 ]

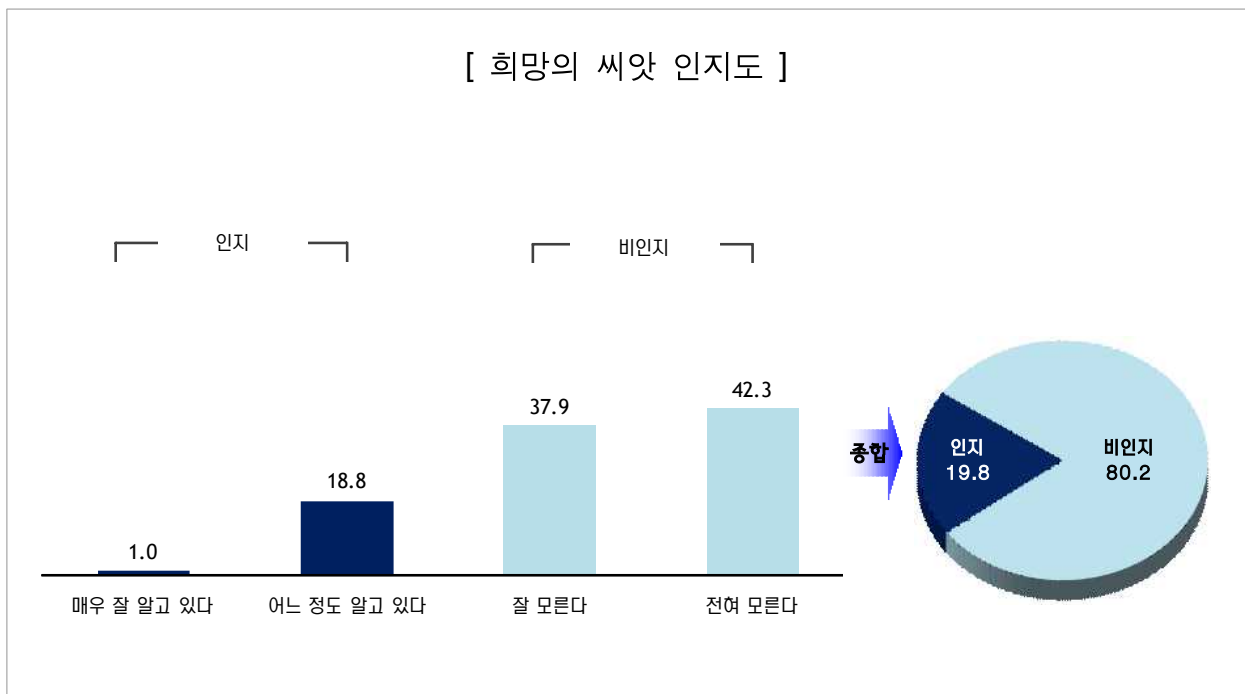
(단위 : %)

|                  |          | 사례수    | 인지   | 비인지   |
|------------------|----------|--------|------|-------|
| 전체               |          | (1000) | 5.9  | 94.1  |
| 성별               | 남 자      | (493)  | 6.7  | 93.3  |
|                  | 여 자      | (507)  | 5.1  | 94.9  |
| 연령별              | 19~29세   | (189)  | 4.8  | 95.2  |
|                  | 30대      | (209)  | 6.7  | 93.3  |
|                  | 40대      | (223)  | 7.6  | 92.4  |
|                  | 50대      | (182)  | 6.6  | 93.4  |
|                  | 60대 이상   | (197)  | 3.6  | 96.4  |
| 권역별              | 서울       | (211)  | 11.4 | 88.6  |
|                  | 경기/인천    | (283)  | 4.6  | 95.4  |
|                  | 부산/울산/경남 | (160)  | 3.8  | 96.3  |
|                  | 대구/경북    | (104)  | 7.7  | 92.3  |
|                  | 대전/충청    | (101)  | 4.0  | 96.0  |
|                  | 광주/전라    | (101)  | 1.0  | 99.0  |
|                  | 강원/제주    | (40)   | 7.5  | 92.5  |
| 직업별              | 자영업      | (256)  | 6.3  | 93.8  |
|                  | 블루칼라     | (229)  | 7.0  | 93.0  |
|                  | 화이트칼라    | (171)  | 5.8  | 94.2  |
|                  | 가정주부     | (217)  | 5.5  | 94.5  |
|                  | 학생       | (81)   | 6.2  | 93.8  |
|                  | 무직/기타    | (46)   | 0.0  | 100.0 |
| 뇌사 시 장기<br>기증 의향 | 의향 있음    | (365)  | 9.9  | 90.1  |
|                  | 의향 없음    | (635)  | 3.6  | 96.4  |

## 5 희망의 씨앗 인지도

문) 귀하께서 알고 계신 장기기증과 관련된 캠페인 및 브랜드에 대해 각각 어느 정도 알고 계십니까?  
2) 희망의 씨앗

■ ‘희망의 씨앗’에 대한 인지도는 19.8%(매우 잘 알고 있다: 1.0% + 어느 정도 알고 있다: 18.8%)로 나타남.



(base: 일반 국민, n=1,000, 4점 척도, 단위: %)

### ☐ 특성별 분석

- ‘인지’는 권역별로 ‘서울’에서, 직업별로 ‘자영업’에서, 뇌사 시 장기기증 의향별로 ‘의향 있음’에서 상대적으로 높게 나타남
- ‘비인지’는 연령별로 ‘60대 이상’에서, 권역별로 ‘부산/울산/경남’ 및 ‘광주/전라’에서, 뇌사 시 장기기증 의향별로 ‘의향 없음’에서 상대적으로 높게 나타남

[ 특성별 희망의 씨앗 인지도 ]

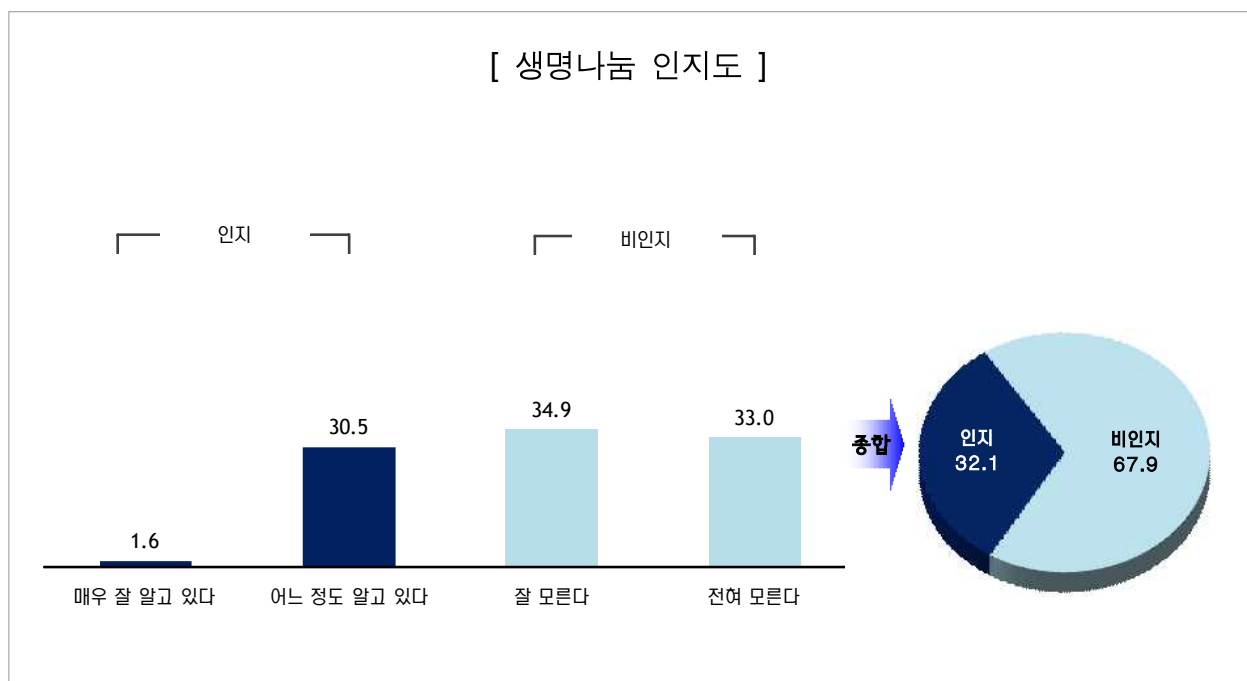
(단위 : %)

|                  |          | 사례수    | 인지   | 비인지  |
|------------------|----------|--------|------|------|
| 전체               |          | (1000) | 19.8 | 80.2 |
| 성별               | 남 자      | (493)  | 20.3 | 79.7 |
|                  | 여 자      | (507)  | 19.3 | 80.7 |
| 연령별              | 19~29세   | (189)  | 18.5 | 81.5 |
|                  | 30대      | (209)  | 23.0 | 77.0 |
|                  | 40대      | (223)  | 20.6 | 79.4 |
|                  | 50대      | (182)  | 23.1 | 76.9 |
|                  | 60대 이상   | (197)  | 13.7 | 86.3 |
| 권역별              | 서울       | (211)  | 31.3 | 68.7 |
|                  | 경기/인천    | (283)  | 21.6 | 78.4 |
|                  | 부산/울산/경남 | (160)  | 6.9  | 93.1 |
|                  | 대구/경북    | (104)  | 26.0 | 74.0 |
|                  | 대전/충청    | (101)  | 17.8 | 82.2 |
|                  | 광주/전라    | (101)  | 7.9  | 92.1 |
|                  | 강원/제주    | (40)   | 17.5 | 82.5 |
| 직업별              | 자영업      | (256)  | 25.8 | 74.2 |
|                  | 블루칼라     | (229)  | 16.2 | 83.8 |
|                  | 화이트칼라    | (171)  | 18.7 | 81.3 |
|                  | 가정주부     | (217)  | 19.4 | 80.6 |
|                  | 학생       | (81)   | 17.3 | 82.7 |
|                  | 무직/기타    | (46)   | 15.2 | 84.8 |
| 뇌사 시 장기<br>기증 의향 | 의향 있음    | (365)  | 32.1 | 67.9 |
|                  | 의향 없음    | (635)  | 12.8 | 87.2 |

## 6 생명나눔 인지도

문) 귀하께서 알고 계신 장기기증과 관련된 캠페인 및 브랜드에 대해 각각 어느 정도 알고 계십니까?  
3) 생명나눔

■ ‘생명나눔’에 대한 인지도는 32.1%(매우 잘 알고 있다: 1.6% + 어느 정도 알고 있다: 30.5%)임.



(base: 일반 국민, n=1,000, 4점 척도, 단위: %)

### ☐ 특성별 분석

- ‘인지’는 권역별로 ‘서울’ 및 ‘대구/경북’에서, 뇌사 시 장기기증 의향별로 ‘의향 있음’에서 상대적으로 높게 나타남.
- ‘비인지’는 연령별로 ‘19-29세’에서, 권역별로 ‘부산/울산/경남’ 및 ‘대전/충청’에서, 뇌사 시 장기기증 의향별로 ‘의향 없음’에서 상대적으로 높게 나타남.

[ 특성별 생애나눔 인지도 ]

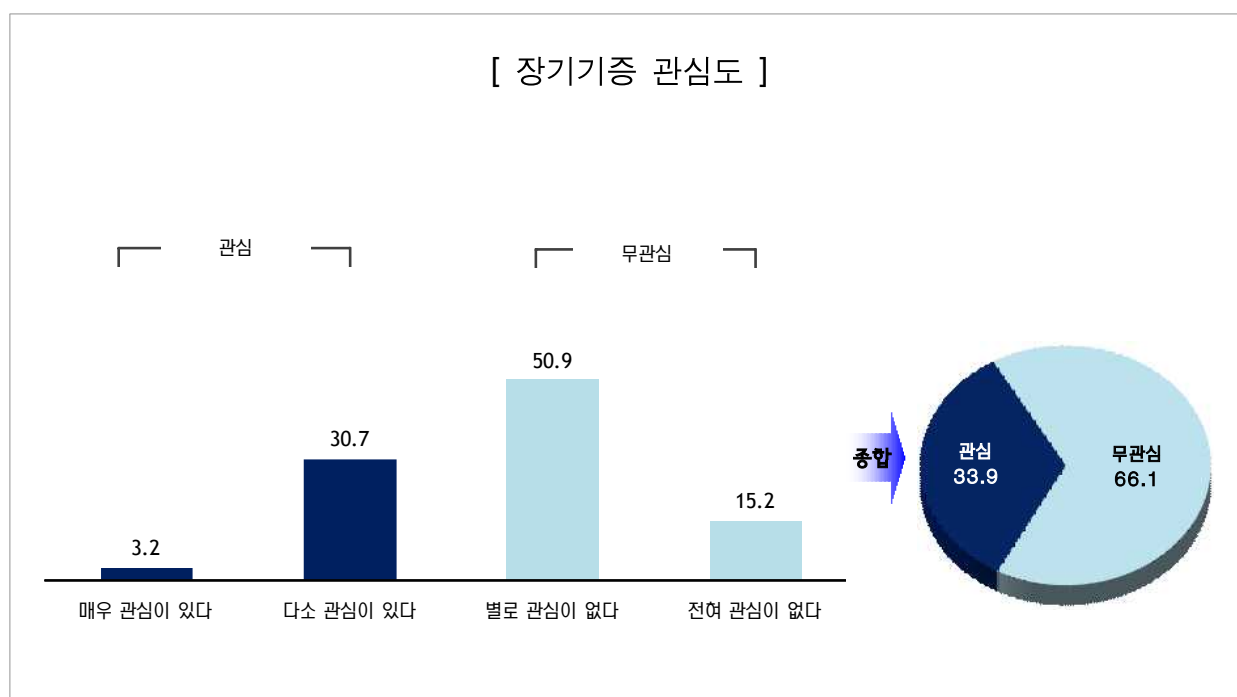
(단위 : %)

|                  |          | 사례수    | 인지   | 비인지  |
|------------------|----------|--------|------|------|
| 전체               |          | (1000) | 32.1 | 67.9 |
| 성별               | 남 자      | (493)  | 33.5 | 66.5 |
|                  | 여 자      | (507)  | 30.8 | 69.2 |
| 연령별              | 19~29세   | (189)  | 24.9 | 75.1 |
|                  | 30대      | (209)  | 36.4 | 63.6 |
|                  | 40대      | (223)  | 37.2 | 62.8 |
|                  | 50대      | (182)  | 36.8 | 63.2 |
|                  | 60대 이상   | (197)  | 24.4 | 75.6 |
| 권역별              | 서울       | (211)  | 46.4 | 53.6 |
|                  | 경기/인천    | (283)  | 36.4 | 63.6 |
|                  | 부산/울산/경남 | (160)  | 9.4  | 90.6 |
|                  | 대구/경북    | (104)  | 48.1 | 51.9 |
|                  | 대전/충청    | (101)  | 17.8 | 82.2 |
|                  | 광주/전라    | (101)  | 26.7 | 73.3 |
|                  | 강원/제주    | (40)   | 25.0 | 75.0 |
| 직업별              | 자영업      | (256)  | 36.3 | 63.7 |
|                  | 블루칼라     | (229)  | 31.4 | 68.6 |
|                  | 화이트칼라    | (171)  | 29.8 | 70.2 |
|                  | 가정주부     | (217)  | 30.4 | 69.6 |
|                  | 학생       | (81)   | 32.1 | 67.9 |
|                  | 무직/기타    | (46)   | 28.3 | 71.7 |
| 뇌사 시 장기<br>기증 의향 | 의향 있음    | (365)  | 47.4 | 52.6 |
|                  | 의향 없음    | (635)  | 23.3 | 76.7 |

## 7 장기기증 관심도

문) 귀하께서는 장기기증에 대해 평소 어느 정도 관심이 있으십니까?

■ 장기기증에 대한 관심은 33.9%(매우: 3.2% + 다소: 30.7%)로 나타남.



(base: 일반 국민, n=1,000, 4점 척도, 단위: %)

### ☐ 특성별 분석

- ‘관심’은 연령별로 ‘50대’에서, 뇌사 시 장기기증 의향별로 ‘의향 있음’에서 상대적으로 높게 나타남.
- ‘무관심’은 연령별로 ‘19-29세’와 ‘60대 이상’에서, 뇌사 시 장기기증 의향별로 ‘의향 없음’에서 상대적으로 높게 나타남.

[ 특성별 장기기증 관심도 ]

(단위 : %)

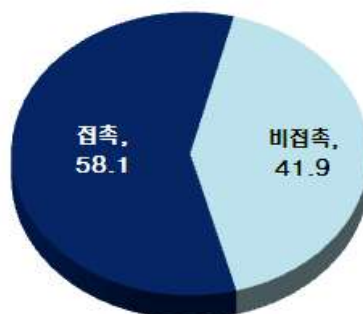
|                  |          | 사례수    | 관심   | 무관심  |
|------------------|----------|--------|------|------|
| 전체               |          | (1000) | 33.9 | 66.1 |
| 성별               | 남 자      | (493)  | 31.2 | 68.8 |
|                  | 여 자      | (507)  | 36.5 | 63.5 |
| 연령별              | 19~29세   | (189)  | 26.5 | 73.5 |
|                  | 30대      | (209)  | 34.4 | 65.6 |
|                  | 40대      | (223)  | 38.6 | 61.4 |
|                  | 50대      | (182)  | 44.0 | 56.0 |
|                  | 60대 이상   | (197)  | 25.9 | 74.1 |
| 권역별              | 서울       | (211)  | 34.1 | 65.9 |
|                  | 경기/인천    | (283)  | 35.3 | 64.7 |
|                  | 부산/울산/경남 | (160)  | 28.8 | 71.3 |
|                  | 대구/경북    | (104)  | 36.5 | 63.5 |
|                  | 대전/충청    | (101)  | 36.6 | 63.4 |
|                  | 광주/전라    | (101)  | 28.7 | 71.3 |
|                  | 강원/제주    | (40)   | 42.5 | 57.5 |
| 직업별              | 자영업      | (256)  | 38.7 | 61.3 |
|                  | 블루칼라     | (229)  | 31.0 | 69.0 |
|                  | 화이트칼라    | (171)  | 38.6 | 61.4 |
|                  | 가정주부     | (217)  | 32.7 | 67.3 |
|                  | 학생       | (81)   | 25.9 | 74.1 |
|                  | 무직/기타    | (46)   | 23.9 | 76.1 |
| 뇌사 시 장기<br>기증 의향 | 의향 있음    | (365)  | 67.9 | 32.1 |
|                  | 의향 없음    | (635)  | 14.3 | 85.7 |

## 8 장기기증 관련 광고 및 홍보물 접촉 여부

문) 귀하께서는 장기기증과 관련된 ‘광고 또는 홍보’(TV광고나 홍보 팜플렛, 홍보 동영상 등)를 접해본 적이 있으십니까?

■ 장기기증 인지층 중 장기기증 관련 광고 또는 홍보물 접촉 경험 비율은 58.1%로 나타남.

[ 장기기증 광고 및 홍보물 접촉 여부 ]



(base: 일반 국민 중 장기기증 인지층, n=592, 단위: %)

### ☐ 특성별 분석

- ‘접촉’은 직업별로 ‘화이트칼라’에서, 뇌사 시 장기기증 의향별로 ‘의향 있음’에서, 주 이용매체별로 ‘기타’에서, 신뢰매체별로 ‘신문’ 및 ‘기타’에서 상대적으로 높게 나타남.
- ‘비접촉’은 권역별로 ‘대전/충청’에서, 뇌사 시 장기기증 의향별로 ‘의향 없음’에서, 신뢰매체별로 ‘공중파 텔레비전’에서 상대적으로 높게 나타남.

[ 특성별 장기기증 광고 및 홍보물 접촉 여부 ]

(단위 : %)

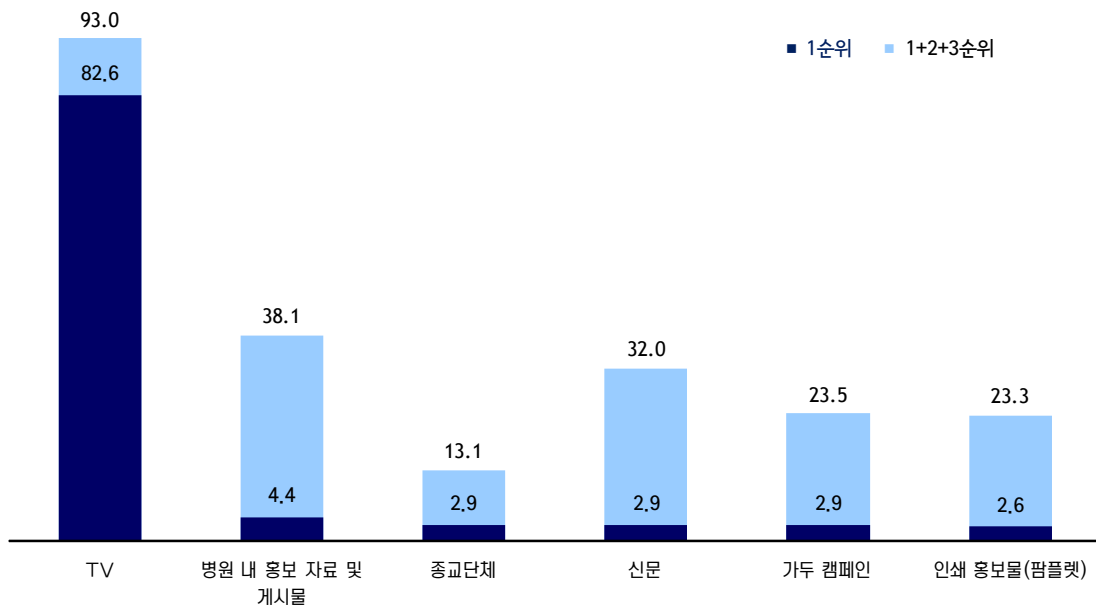
|                  |          | 사례수   | 접촉   | 비접촉  |
|------------------|----------|-------|------|------|
| 전체               |          | (592) | 58.1 | 41.9 |
| 성별               | 남 자      | (302) | 59.9 | 40.1 |
|                  | 여 자      | (290) | 56.2 | 43.8 |
| 연령별              | 19~29세   | (112) | 50.9 | 49.1 |
|                  | 30대      | (137) | 60.6 | 39.4 |
|                  | 40대      | (135) | 61.5 | 38.5 |
|                  | 50대      | (115) | 60.9 | 39.1 |
|                  | 60대 이상   | (93)  | 54.8 | 45.2 |
| 권역별              | 서울       | (162) | 61.1 | 38.9 |
|                  | 경기/인천    | (187) | 60.4 | 39.6 |
|                  | 부산/울산/경남 | (45)  | 66.7 | 33.3 |
|                  | 대구/경북    | (56)  | 53.6 | 46.4 |
|                  | 대전/충청    | (61)  | 39.3 | 60.7 |
|                  | 광주/전라    | (54)  | 59.3 | 40.7 |
|                  | 강원/제주    | (27)  | 59.3 | 40.7 |
| 직업별              | 자영업      | (170) | 55.9 | 44.1 |
|                  | 블루칼라     | (130) | 51.5 | 48.5 |
|                  | 화이트칼라    | (116) | 67.2 | 32.8 |
|                  | 가정주부     | (106) | 61.3 | 38.7 |
|                  | 학생       | (45)  | 60.0 | 40.0 |
|                  | 무직/기타    | (25)  | 48.0 | 52.0 |
| 뇌사 시 장기<br>기증 의향 | 의향 있음    | (281) | 65.5 | 34.5 |
|                  | 의향 없음    | (311) | 51.4 | 48.6 |
| 주이용매체            | 공중파 텔레비전 | (383) | 55.9 | 44.1 |
|                  | 인터넷      | (155) | 58.7 | 41.3 |
|                  | 신문       | (26)  | 69.2 | 30.8 |
|                  | 케이블 TV   | (18)  | 66.7 | 33.3 |
|                  | 기타       | (10)  | 90.0 | 10.0 |
| 신뢰매체             | 공중파 텔레비전 | (381) | 54.3 | 45.7 |
|                  | 인터넷      | (116) | 58.6 | 41.4 |
|                  | 신문       | (77)  | 68.8 | 31.2 |
|                  | 기타       | (16)  | 87.5 | 12.5 |

## 9 접촉 연상 경로

문) 그 중에서 가장 기억에 남는 경로는 어떤 것이었습니까? 순서대로 3가지만 말씀해 주십시오.

- 장기기증 관련 광고 및 홍보물 접촉층의 접촉 연상 경로는 ‘TV’(82.6%)가 가장 높게 나타남. 다음으로 ‘병원 내 홍보자료 및 게시물’(4.4%), ‘종교단체’(2.9%)의 순으로 나타남. (1순위 응답 기준)
- 1+2+3순위 응답에서는 ‘TV’가 93.0%로 가장 높게 나타나며, 그 다음 ‘병원 내 홍보자료 및 게시물’(38.1%), ‘신문’(32.0%)의 순으로 나타남.

[ 접촉 연상 경로 ]



(base: 일반 국민 중 장기기증 관련 광고 및 홍보물 접촉층, n=344, 순위응답, 단위: %)

※ 1순위 기준 1% 미만 미제시

### ☐ 특성별 분석

- ‘TV’는 권역별로 ‘경기/인천’에서, 신뢰매체별로 ‘공중파 텔레비전’에서 상대적으로 높게 나타남.
- ‘병원 내 홍보자료 및 게시물’은 권역별로 ‘대구/경북’에서, 직업별로 ‘화이트칼라’에서, 주 이용매체별로 ‘케이블TV’에서 상대적으로 높게 나타남.

[ 특성별 접촉 연상 경로 - 1순위 응답 기준(1) ]

(단위 : %)

|                  |          | 사례수   | ①    | ②    | ③    | ④    | ⑤    |
|------------------|----------|-------|------|------|------|------|------|
| 전체               |          | (344) | 82.6 | 4.4  | 2.9  | 2.9  | 2.9  |
| 성별               | 남 자      | (181) | 83.4 | 5.0  | 2.8  | 3.9  | 2.8  |
|                  | 여 자      | (163) | 81.6 | 3.7  | 3.1  | 1.8  | 3.1  |
| 연령별              | 19~29세   | (57)  | 89.5 | 1.8  | 0.0  | 1.8  | 3.5  |
|                  | 30대      | (83)  | 80.7 | 7.2  | 1.2  | 2.4  | 1.2  |
|                  | 40대      | (83)  | 83.1 | 3.6  | 1.2  | 2.4  | 4.8  |
|                  | 50대      | (70)  | 77.1 | 2.9  | 8.6  | 7.1  | 1.4  |
|                  | 60대 이상   | (51)  | 84.3 | 5.9  | 3.9  | 0.0  | 3.9  |
| 권역별              | 서울       | (99)  | 80.8 | 3.0  | 6.1  | 2.0  | 2.0  |
|                  | 경기/인천    | (113) | 89.4 | 1.8  | 2.7  | 0.9  | 3.5  |
|                  | 부산/울산/경남 | (30)  | 90.0 | 6.7  | 0.0  | 0.0  | 3.3  |
|                  | 대구/경북    | (30)  | 63.3 | 16.7 | 0.0  | 6.7  | 6.7  |
|                  | 대전/충청    | (24)  | 83.3 | 0.0  | 0.0  | 8.3  | 0.0  |
|                  | 광주/전라    | (32)  | 87.5 | 0.0  | 3.1  | 9.4  | 0.0  |
|                  | 강원/제주    | (16)  | 56.3 | 18.8 | 0.0  | 0.0  | 6.3  |
| 직업별              | 자영업      | (95)  | 84.2 | 1.1  | 5.3  | 3.2  | 2.1  |
|                  | 블루칼라     | (67)  | 86.6 | 4.5  | 1.5  | 0.0  | 4.5  |
|                  | 화이트칼라    | (78)  | 76.9 | 9.0  | 1.3  | 3.8  | 3.8  |
|                  | 가정주부     | (65)  | 80.0 | 4.6  | 4.6  | 4.6  | 1.5  |
|                  | 학생       | (27)  | 85.2 | 0.0  | 0.0  | 3.7  | 3.7  |
|                  | 무직/기타    | (12)  | 91.7 | 8.3  | 0.0  | 0.0  | 0.0  |
| 뇌사 시 장기<br>기증 의향 | 의향 있음    | (184) | 77.7 | 3.8  | 4.3  | 2.7  | 4.9  |
|                  | 의향 없음    | (160) | 88.1 | 5.0  | 1.3  | 3.1  | 0.6  |
| 주이용매체            | 공중파 텔레비전 | (214) | 82.2 | 4.2  | 2.8  | 3.7  | 2.8  |
|                  | 인터넷      | (91)  | 89.0 | 2.2  | 2.2  | 0.0  | 3.3  |
|                  | 신문       | (18)  | 72.2 | 5.6  | 11.1 | 11.1 | 0.0  |
|                  | 케이블 TV   | (12)  | 75.0 | 16.7 | 0.0  | 0.0  | 0.0  |
|                  | 기타       | (9)   | 55.6 | 11.1 | 0.0  | 0.0  | 11.1 |
| 신뢰매체             | 공중파 텔레비전 | (207) | 86.0 | 3.9  | 3.4  | 1.0  | 2.9  |
|                  | 인터넷      | (68)  | 86.8 | 5.9  | 1.5  | 0.0  | 1.5  |
|                  | 신문       | (53)  | 66.0 | 3.8  | 3.8  | 13.2 | 3.8  |
|                  | 기타       | (14)  | 78.6 | 7.1  | 0.0  | 7.1  | 0.0  |

① TV ② 병원 내 홍보자료 및 게시물 ③ 종교단체 ④ 신문 ⑤ 가두 캠페인

[ 특성별 접촉 연상 경로 - 1순위 응답 기준(2) ]

(단위 : %)

|                  |          | 사례수   | ⑥    | ⑦    | ⑧   | ⑨   | ⑩   |
|------------------|----------|-------|------|------|-----|-----|-----|
| 전체               |          | (344) | 2.6  | 0.9  | 0.3 | 0.3 | 0.3 |
| 성별               | 남 자      | (181) | 1.7  | 0.0  | 0.0 | 0.0 | 0.6 |
|                  | 여 자      | (163) | 3.7  | 1.8  | 0.6 | 0.6 | 0.0 |
| 연령별              | 19~29세   | (57)  | 1.8  | 0.0  | 0.0 | 0.0 | 1.8 |
|                  | 30대      | (83)  | 4.8  | 1.2  | 0.0 | 1.2 | 0.0 |
|                  | 40대      | (83)  | 2.4  | 1.2  | 1.2 | 0.0 | 0.0 |
|                  | 50대      | (70)  | 2.9  | 0.0  | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
|                  | 60대 이상   | (51)  | 0.0  | 2.0  | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 권역별              | 서울       | (99)  | 5.1  | 1.0  | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
|                  | 경기/인천    | (113) | 0.0  | 0.0  | 0.9 | 0.9 | 0.0 |
|                  | 부산/울산/경남 | (30)  | 0.0  | 0.0  | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
|                  | 대구/경북    | (30)  | 6.7  | 0.0  | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
|                  | 대전/충청    | (24)  | 4.2  | 0.0  | 0.0 | 0.0 | 4.2 |
|                  | 광주/전라    | (32)  | 0.0  | 0.0  | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
|                  | 강원/제주    | (16)  | 6.3  | 12.5 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 직업별              | 자영업      | (95)  | 3.2  | 1.1  | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
|                  | 블루칼라     | (67)  | 1.5  | 1.5  | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
|                  | 화이트칼라    | (78)  | 3.8  | 0.0  | 1.3 | 0.0 | 0.0 |
|                  | 가정주부     | (65)  | 1.5  | 1.5  | 0.0 | 1.5 | 0.0 |
|                  | 학생       | (27)  | 3.7  | 0.0  | 0.0 | 0.0 | 3.7 |
|                  | 무직/기타    | (12)  | 0.0  | 0.0  | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 뇌사 시 장기<br>기증 의향 | 의향 있음    | (184) | 3.3  | 1.6  | 0.5 | 0.5 | 0.5 |
|                  | 의향 없음    | (160) | 1.9  | 0.0  | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 주이용매체            | 공중파 텔레비전 | (214) | 2.8  | 0.5  | 0.5 | 0.0 | 0.5 |
|                  | 인터넷      | (91)  | 1.1  | 1.1  | 0.0 | 1.1 | 0.0 |
|                  | 신문       | (18)  | 0.0  | 0.0  | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
|                  | 케이블 TV   | (12)  | 8.3  | 0.0  | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
|                  | 기타       | (9)   | 11.1 | 11.1 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 신뢰매체             | 공중파 텔레비전 | (207) | 1.9  | 0.0  | 0.5 | 0.0 | 0.5 |
|                  | 인터넷      | (68)  | 2.9  | 0.0  | 0.0 | 1.5 | 0.0 |
|                  | 신문       | (53)  | 5.7  | 3.8  | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
|                  | 기타       | (14)  | 0.0  | 7.1  | 0.0 | 0.0 | 0.0 |

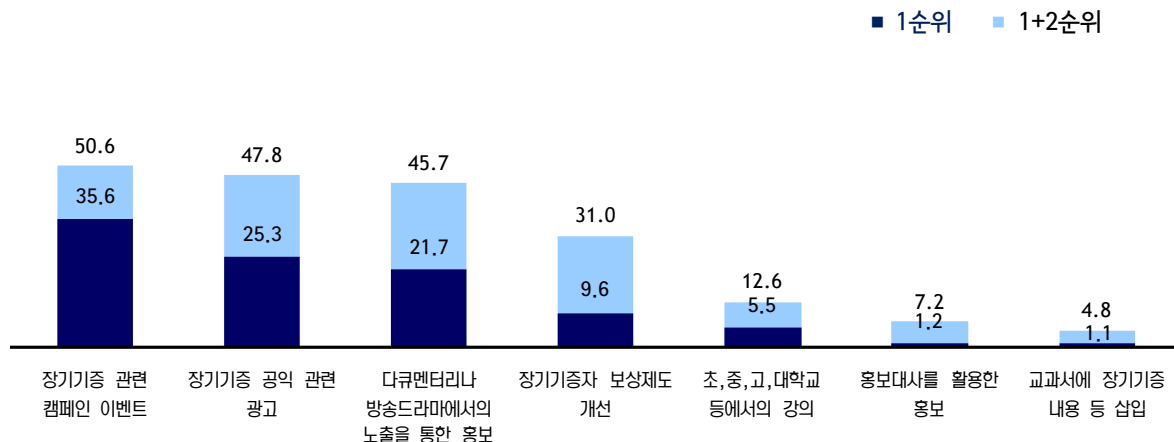
⑥ 인쇄 홍보물(팜플렛) ⑦ 버스/지하철 등 교통수단의 부착된 홍보물 ⑧ 라디오 ⑨ 인터넷  
⑩ 기타

## 10 장기기증 증진 방법

문) 장기기증 증진을 위한 효과적인 방법으로 어떤 방법이 가장 좋다고 생각하십니까?  
순서대로 2가지만 말씀해주세요.

- 장기기증 증진을 위한 효과적인 방법으로 ‘장기기증 관련 캠페인 이벤트’가 35.6%로 가장 높게 나타남.
- 다음으로 ‘장기기증 공익 관련 광고’(25.3%), ‘다큐멘터리나 방송드라마에서의 노출을 통한 홍보’(21.7%) 순임.

[ 장기기증 증진을 위한 효과적인 방법 ]



(base: 일반 국민, n=1,000, 단위: %)

### ☐ 특성별 분석

- ‘장기기증 관련 캠페인 이벤트’는 권역별로 ‘경기/인천’에서 상대적으로 높게 나타남.
- ‘장기기증 공익 관련 광고’는 권역별로 ‘광주/전라’에서, 주이용 매체별로 ‘공중파 텔레비전’에서, 신뢰 매체별로 ‘공중파 텔레비전’에서 상대적으로 높게 나타남.
- ‘다큐멘터리나 방송드라마에서의 노출을 통한 홍보’는 권역별로 ‘부산/울산/경남’ 및 ‘대전/충청’에서 상대적으로 높게 나타남.

[ 장기기증 증진을 위한 효과적인 방법 - 1순위 응답 기준 ]

(단위 : %)

|                  |          | 사례수    | ①    | ②    | ③    | ④    | ⑤    | ⑥    | ⑦   |
|------------------|----------|--------|------|------|------|------|------|------|-----|
| 전체               |          | (1000) | 35.6 | 25.3 | 21.7 | 9.6  | 5.5  | 1.2  | 1.1 |
| 성별               | 남 자      | (493)  | 36.1 | 24.1 | 20.7 | 9.7  | 6.9  | 1.2  | 1.2 |
|                  | 여 자      | (507)  | 35.1 | 26.4 | 22.7 | 9.5  | 4.1  | 1.2  | 1.0 |
| 연령별              | 19~29세   | (189)  | 34.4 | 24.9 | 23.8 | 7.9  | 7.4  | 1.6  | 0.0 |
|                  | 30대      | (209)  | 36.4 | 19.6 | 23.4 | 11.0 | 7.2  | 1.4  | 1.0 |
|                  | 40대      | (223)  | 34.5 | 30.0 | 18.8 | 9.4  | 4.5  | 0.9  | 1.8 |
|                  | 50대      | (182)  | 39.0 | 22.5 | 18.7 | 11.5 | 3.8  | 1.6  | 2.7 |
|                  | 60대 이상   | (197)  | 34.0 | 28.9 | 23.9 | 8.1  | 4.6  | 0.5  | 0.0 |
| 권역별              | 서울       | (211)  | 30.8 | 28.0 | 23.7 | 9.0  | 5.2  | 2.4  | 0.9 |
|                  | 경기/인천    | (283)  | 51.2 | 25.1 | 15.5 | 3.9  | 2.5  | 1.4  | 0.4 |
|                  | 부산/울산/경남 | (160)  | 25.6 | 15.6 | 30.0 | 18.1 | 8.8  | 0.0  | 1.9 |
|                  | 대구/경북    | (104)  | 40.4 | 16.3 | 12.5 | 17.3 | 11.5 | 1.0  | 1.0 |
|                  | 대전/충청    | (101)  | 22.8 | 26.7 | 35.6 | 7.9  | 4.0  | 2.0  | 1.0 |
|                  | 광주/전라    | (101)  | 33.7 | 38.6 | 14.9 | 7.9  | 3.0  | 0.0  | 2.0 |
|                  | 강원/제주    | (40)   | 15.0 | 37.5 | 27.5 | 7.5  | 10.0 | 0.0  | 2.5 |
| 직업별              | 자영업      | (256)  | 39.8 | 19.5 | 23.4 | 10.2 | 4.7  | 1.6  | 0.8 |
|                  | 블루칼라     | (229)  | 36.7 | 27.9 | 21.0 | 7.9  | 5.2  | 0.9  | 0.4 |
|                  | 화이트칼라    | (171)  | 32.7 | 25.1 | 22.2 | 8.8  | 7.0  | 1.8  | 2.3 |
|                  | 가정주부     | (217)  | 34.6 | 27.2 | 19.8 | 12.0 | 4.1  | 0.5  | 1.8 |
|                  | 학생       | (81)   | 32.1 | 25.9 | 23.5 | 9.9  | 6.2  | 2.5  | 0.0 |
|                  | 무직/기타    | (46)   | 28.3 | 34.8 | 19.6 | 6.5  | 10.9 | 0.0  | 0.0 |
| 뇌사 시 장기<br>기증 의향 | 의향 있음    | (365)  | 38.9 | 25.8 | 21.1 | 8.2  | 4.1  | 1.1  | 0.8 |
|                  | 의향 없음    | (635)  | 33.7 | 25.0 | 22.0 | 10.4 | 6.3  | 1.3  | 1.3 |
| 주이용매체            | 공중파 텔레비전 | (658)  | 50.0 | 49.8 | 44.4 | 31.3 | 12.3 | 7.1  | 4.7 |
|                  | 인터넷      | (263)  | 50.2 | 42.2 | 51.0 | 30.4 | 14.1 | 6.5  | 5.3 |
|                  | 신문       | (34)   | 61.8 | 47.1 | 44.1 | 38.2 | 2.9  | 5.9  | 0.0 |
|                  | 케이블 TV   | (29)   | 58.6 | 55.2 | 31.0 | 24.1 | 17.2 | 6.9  | 6.9 |
|                  | 기타       | (16)   | 43.8 | 43.8 | 43.8 | 25.0 | 12.5 | 25.0 | 6.3 |
| 신뢰매체             | 공중파 텔레비전 | (654)  | 48.9 | 48.5 | 44.8 | 31.8 | 13.3 | 7.2  | 5.2 |
|                  | 인터넷      | (202)  | 54.0 | 47.5 | 47.5 | 28.7 | 11.4 | 6.4  | 4.0 |
|                  | 신문       | (116)  | 52.6 | 48.3 | 50.0 | 29.3 | 8.6  | 7.8  | 3.4 |
|                  | 기타       | (26)   | 61.5 | 34.6 | 30.8 | 34.6 | 19.2 | 11.5 | 7.7 |

① 장기기증 관련 캠페인 이벤트 ② 장기기증 공익관련 광고

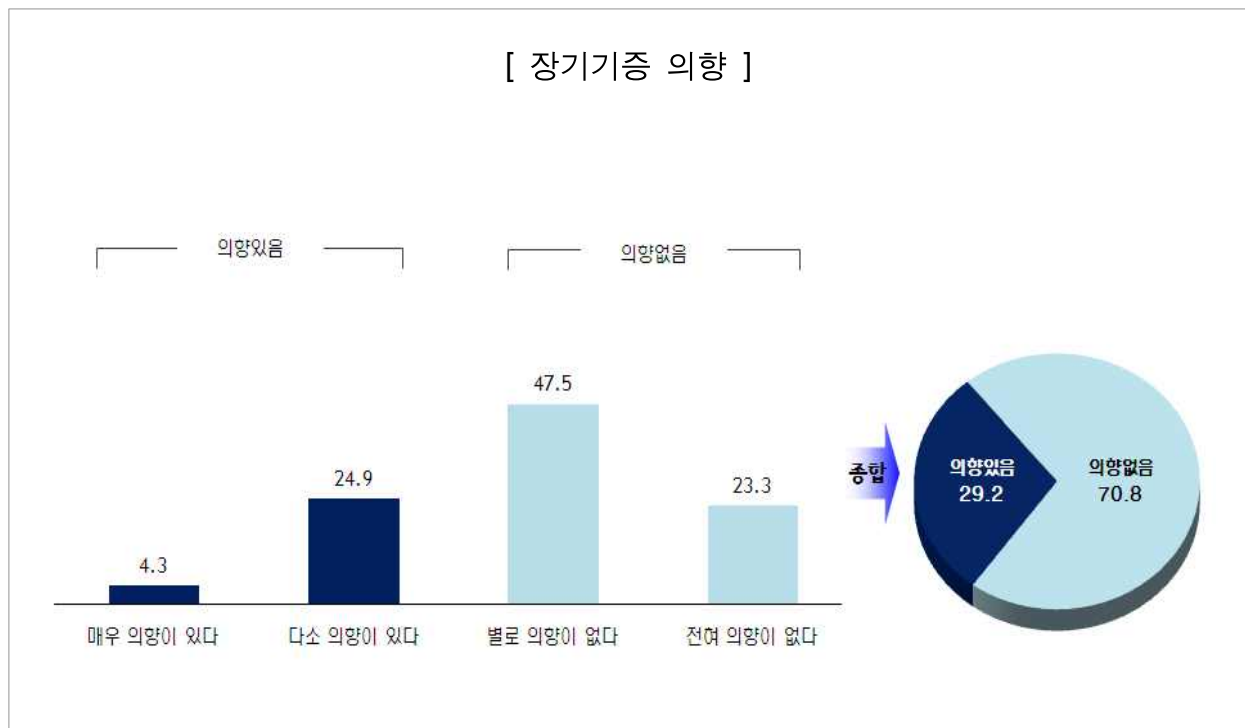
③ 다큐멘터리나 방송드라마에서의 노출을 통한 홍보 ④ 장기기증자 보상제도 개선

⑤ 학교에서의 강의 ⑥ 홍보대사를 활용한 홍보 ⑦ 교과서에 장기기증 내용삽입

## 11 장기기증 의향

문) 귀하께서는 장기기증 의향을 갖고 계십니까?

■ 장기기증 의향은 29.2%(매우: 4.3% + 다소: 24.9%)로 나타남.



(base: 일반 국민, n=1,000, 4점 척도, 단위: %)

### ☐ **특성별 분석**

- ‘의향 있음’은 연령별로 ‘50대’에서, 권역별로 ‘강원/제주’에서, 직업별로 ‘자영업’에서, 뇌사 시 장기기증 의향별로 ‘있음’에서, 골수기증 의향별로 ‘의향 있음’에서, 말초혈기증 의향별로 ‘의향 있음’에서, 제대혈기증 의향별로 ‘의향 있음’에서, 사전의료의향서 작성의향별로 ‘의향 있음’에서 상대적으로 높게 나타남.
- ‘의향 없음’은 연령별로 ‘60대 이상’에서, 권역별로 ‘광주/전라’에서, 뇌사 시 장기기증 의향별로 ‘의향 없음’에서, 헌혈 경험별로 ‘없음’에서, 골수기증 의향별로 ‘없음’에서, 말초혈기증 의향별로 ‘없음’에서, 제대혈기증 의향별로 ‘없음’에서, 사전의료의향서 작성의향별로 ‘없음’에서, 죽음에 대한 태도별로 ‘생각해 본 적 없음’에서 상대적으로 높게 나타남.

[ 특성별 장기기증 의향 ]

(단위 : %)

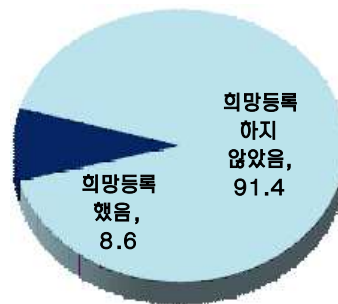
|                     |                      | 사례수    | 의향 있음 | 의향 없음 |
|---------------------|----------------------|--------|-------|-------|
| 전체                  |                      | (1000) | 29.2  | 70.8  |
| 성별                  | 남 자                  | (493)  | 28.2  | 71.8  |
|                     | 여 자                  | (507)  | 30.2  | 69.8  |
| 연령별                 | 19~29세               | (189)  | 24.9  | 75.1  |
|                     | 30대                  | (209)  | 33.0  | 67.0  |
|                     | 40대                  | (223)  | 30.9  | 69.1  |
|                     | 50대                  | (182)  | 36.3  | 63.7  |
|                     | 60대 이상               | (197)  | 20.8  | 79.2  |
| 권역별                 | 서울                   | (211)  | 31.3  | 68.7  |
|                     | 경기/인천                | (283)  | 31.8  | 68.2  |
|                     | 부산/울산/경남             | (160)  | 26.3  | 73.8  |
|                     | 대구/경북                | (104)  | 34.6  | 65.4  |
|                     | 대전/충청                | (101)  | 26.7  | 73.3  |
|                     | 광주/전라                | (101)  | 12.9  | 87.1  |
|                     | 강원/제주                | (40)   | 45.0  | 55.0  |
| 직업별                 | 자영업                  | (256)  | 35.2  | 64.8  |
|                     | 블루칼라                 | (229)  | 26.6  | 73.4  |
|                     | 화이트칼라                | (171)  | 32.7  | 67.3  |
|                     | 가정주부                 | (217)  | 25.3  | 74.7  |
|                     | 학생                   | (81)   | 25.9  | 74.1  |
|                     | 무직/기타                | (46)   | 19.6  | 80.4  |
| 뇌사 시 장기<br>기증 의향    | 의향 있음                | (365)  | 73.4  | 26.6  |
|                     | 의향 없음                | (635)  | 3.8   | 96.2  |
| 헌혈 경험               | 경험 있음                | (453)  | 18.0  | 27.3  |
|                     | 경험 없음                | (547)  | 11.2  | 43.5  |
| 골수<br>기증의향          | 의향 있음                | (143)  | 76.2  | 23.8  |
|                     | 의향 없음                | (857)  | 21.4  | 78.6  |
| 말초혈<br>기증의향         | 의향 있음                | (125)  | 81.6  | 18.4  |
|                     | 의향 없음                | (875)  | 21.7  | 78.3  |
| 제대혈<br>기증의향         | 의향 있음                | (147)  | 66.0  | 34.0  |
|                     | 의향 없음                | (840)  | 22.4  | 77.6  |
| 사전의료<br>의향서<br>작성의향 | 의향 있음                | (405)  | 42.7  | 57.3  |
|                     | 의향 없음                | (595)  | 20.0  | 80.0  |
| 죽음에 대한<br>태도        | 죽음 당연시, 자주<br>이야기함   | (169)  | 39.6  | 60.4  |
|                     | 죽음 당연시, 공개적<br>이야기안함 | (494)  | 29.6  | 70.4  |
|                     | 금기시되어야 함             | (38)   | 36.8  | 63.2  |
|                     | 생각해 본 적 없음           | (298)  | 21.5  | 78.5  |

## 12 기증 희망자 등록 여부

문) 그렇다면 실제로 기증 희망자 등록을 하셨습니까?

■ 장기기증 의향층 중, 기증 희망자 등록을 한 응답자는 8.6%로 나타남.

[ 기증 희망자 등록 여부 ]



(base: 일반 국민 중 장기기증 의향층, n=292, 단위: %)

[ 특성별 기증 희망자 등록 여부 ]

(단위 : %)

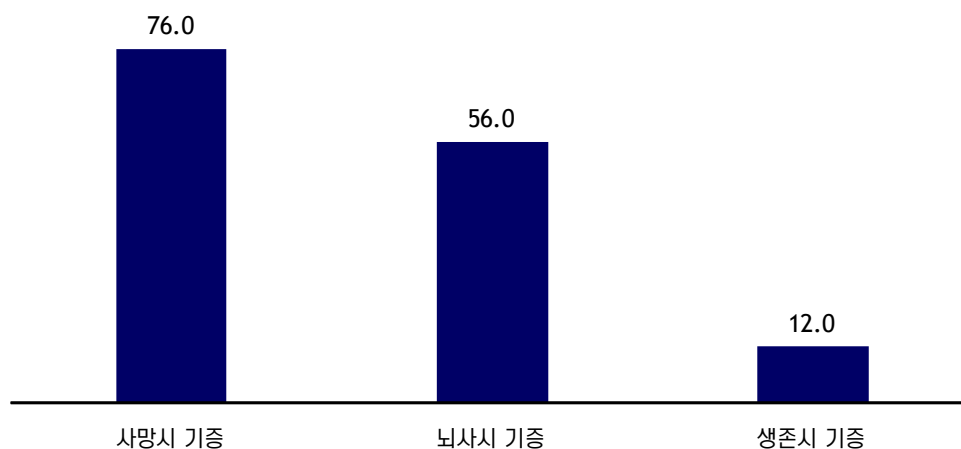
|                  |          | 사례수   | 희망 등록 했음 | 희망 등록하지 않았음 |
|------------------|----------|-------|----------|-------------|
| 전체               |          | (292) | 8.6      | 91.4        |
| 성별               | 남 자      | (139) | 11.5     | 88.5        |
|                  | 여 자      | (153) | 5.9      | 94.1        |
| 연령별              | 19~29세   | (47)  | 6.4      | 93.6        |
|                  | 30대      | (69)  | 4.3      | 95.7        |
|                  | 40대      | (69)  | 7.2      | 92.8        |
|                  | 50대      | (66)  | 15.2     | 84.8        |
|                  | 60대 이상   | (41)  | 9.8      | 90.2        |
| 권역별              | 서울       | (66)  | 13.6     | 86.4        |
|                  | 경기/인천    | (90)  | 3.3      | 96.7        |
|                  | 부산/울산/경남 | (42)  | 4.8      | 95.2        |
|                  | 대구/경북    | (36)  | 11.1     | 88.9        |
|                  | 대전/충청    | (27)  | 14.8     | 85.2        |
|                  | 광주/전라    | (13)  | 7.7      | 92.3        |
|                  | 강원/제주    | (18)  | 11.1     | 88.9        |
| 직업별              | 자영업      | (90)  | 11.1     | 88.9        |
|                  | 블루칼라     | (61)  | 8.2      | 91.8        |
|                  | 화이트칼라    | (56)  | 7.1      | 92.9        |
|                  | 가정주부     | (55)  | 7.3      | 92.7        |
|                  | 학생       | (21)  | 9.5      | 90.5        |
|                  | 무직/기타    | (9)   | 0.0      | 100.0       |
| 뇌사 시 장기<br>기증 의향 | 의향 있음    | (268) | 9.0      | 91.0        |
|                  | 의향 없음    | (24)  | 4.2      | 95.8        |

## 13 기증 희망 등록 형태

문) 어떤 형태의 기증 희망 등록을 하셨습니까? 등록하신 형태를 모두 선택해 주십시오.

■ 기증 희망자 등록층의 기증 희망자 등록 형태는 ‘사망 시 기증’이 76.0%로 가장 높게 나타나며, 다음으로 ‘뇌사 시 기증’ 56.0%, ‘생존 시 기증’ 12.0% 순임.

[ 기증 희망자 등록 형태 ]



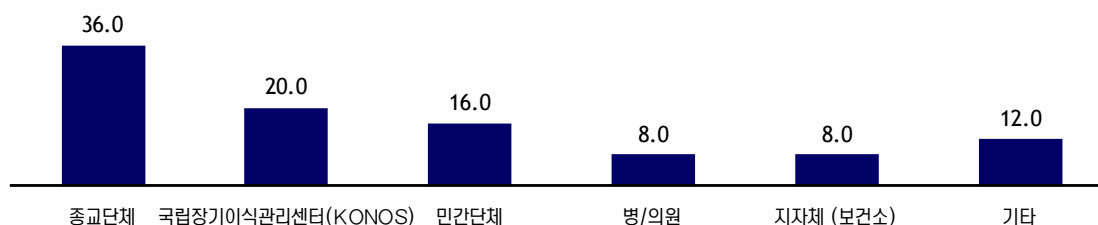
(base: 일반 국민 중 기증 희망 등록자, n=25, 중복응답, 단위: %)

## 14 기증 희망 등록 경로

문) 어느 곳을 통해서 등록하셨습니다? 다음 보기에서 기증등록경로를 모두 선택해 주시기 바랍니다.

- 기증 희망 등록층의 기증 희망 등록 경로는 ‘종교단체’가 36.0%로 가장 높게 나타남.
- 다음으로 ‘국립장기이식관리센터(KONOS)’ 20.0%, ‘민간단체’ 16.0% 순임. 기타는 12.0%로 나타났으며, 기타에는 ‘인터넷’, ‘사랑의 장기기증 운동본부’, ‘대학교’ 등의 내용이 언급됨.

[ 기증 희망자 등록 경로 ]



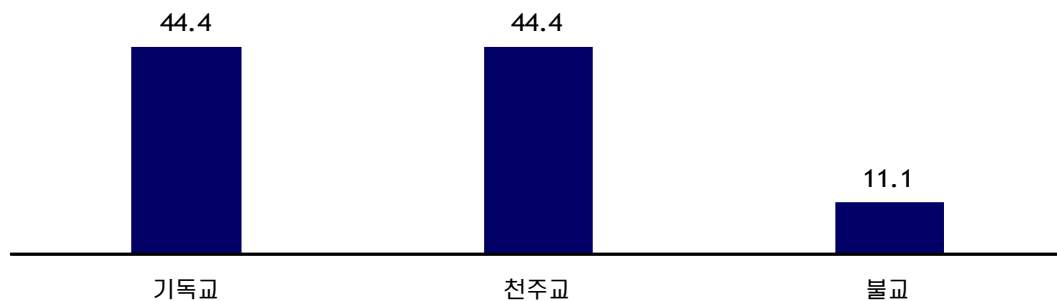
(base: 일반 국민 중 기증 희망 등록자, n=25, 중복응답, 단위: %)

## 15 기증 희망 등록 종교 단체

문) 어떤 종교단체를 통해서 기증등록을 하셨습니까?

■ 기증 희망 등록층 중 ‘종교단체’ 등록자의 등록 종교단체로는 ‘기독교’ 및 ‘천주교’가 44.4%로 나타나며, ‘불교’는 11.1%로 나타남.

[ 기증 희망 등록 종교단체 ]



(base: 일반 국민 중 기증 등록 경로 ‘종교단체’ 응답자, n=9, 단위: %)

## 16 기증 희망 등록 계기

문) 기증 희망등록 계기는 무엇이었습니까?

- 기증 희망 등록층 의 등록 계기는 ‘좋은 일을 하기 위해서’와 관련된 내용이 가장 많이 언급되었음.
- 다음으로 ‘TV에서 다큐멘터리를 보고’, ‘종교적 이유로’, ‘추기경 사망 후 기증기사를 접하고’가 높게 나타남.

[ 기증 희망자 등록 계기 ]

| (중복응답, 단위 : %)              |      |
|-----------------------------|------|
|                             | 비율   |
| 좋은 일을 하기 위해서<br>/필요한 사람을 위해 | 52.0 |
| TV에서 다큐멘터리를 보고              | 16.0 |
| 종교적으로/목사님의 권유               | 12.0 |
| 추기경 사망 후 기증기사를 접하고          | 12.0 |
| 생애나눔 캠페인에 동참하면서             | 8.0  |
| 배우자의 신장이식을 계기로              | 4.0  |

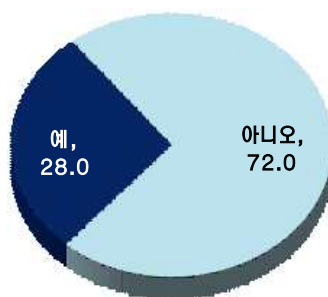
(base: 일반 국민 중 기증 희망 등록자, n=25, 중복응답, 단위: %)

## 17 기증 희망 등록 후 사후관리 경험 여부

문) 기증 희망 등록 후 소식지 등의 정보제공이나 혜택 등의 사후관리를 받으신 적이 있으십니까?

■ 기증 희망 등록층의 기증 희망자 등록 후 사후 관리 경험 여부에 대해 ‘받은 적이 있다’는 28.0%로 나타남.

[ 기증 희망자 등록 후 사후관리 경험 여부 ]



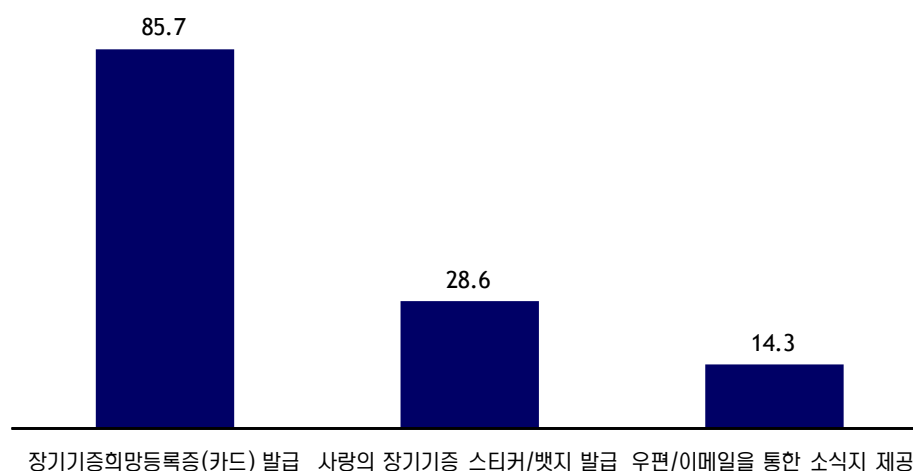
(base: 일반 국민 중 기증 희망 등록자, n=25, 단위: %)

## 18 사후 관리 내용

문) 받으신 소식지 등의 정보제공이나 혜택 등의 사후관리는 구체적으로 무엇이었습니까?  
받으신 내용을 모두 선택해주시기 바랍니다.

■ 사후 관리 경험층의 경우, 경험사후 관리 내용에 대해 ‘장기기증 희망등록증(카드) 발급’이 85.7%로 가장 높게 나타남.

[ 사후 관리 내용 ]



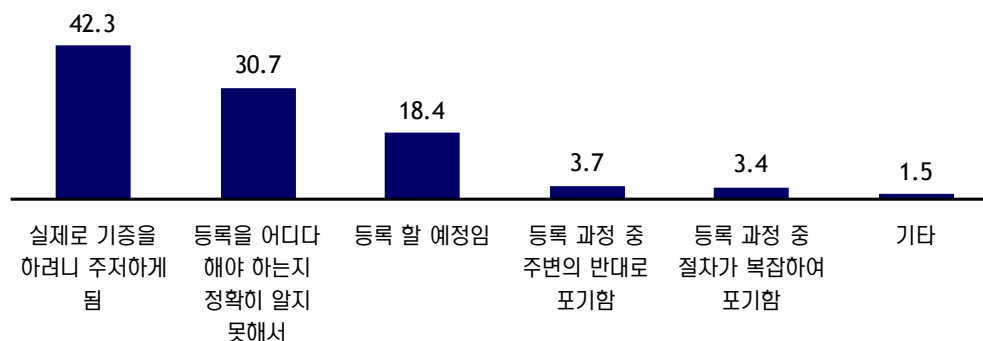
(base: 일반 국민 중 사후관리 경험층, n=7, 중복응답, 단위: %)

## 19 기증 희망 미등록 이유

문) 기증의향을 갖고 있음에도 불구하고, 아직 기증 희망 등록을 하지 않으신 이유는 무엇입니까?

- 기증 의향층 중 기증 희망 미등록자의 미등록 이유는 ‘실제로 기증을 하려니 주저하게 됨’이 42.3%로 가장 높게 나타남.
- 다음으로 ‘등록을 어디다 해야 하는지 정확히 알지 못해서’ 30.7%, ‘등록할 예정임’ 18.4% 순임.

[ 기증 희망 미등록 이유 ]



(base: 일반 국민 기증 의향층 중 기증 희망 미등록자, n=267, 단위: %)

[ 특성별 기증 희망 미등록 이유 ]

(단위 : %)

|                  |          | 사례수   | ①    | ②    | ③    | ④    | ⑤    | ⑥    |
|------------------|----------|-------|------|------|------|------|------|------|
| 전체               |          | (267) | 42.3 | 30.7 | 18.4 | 3.7  | 3.4  | 1.5  |
| 성별               | 남 자      | (123) | 34.1 | 35.8 | 21.1 | 4.1  | 1.6  | 3.3  |
|                  | 여 자      | (144) | 49.3 | 26.4 | 16.0 | 3.5  | 4.9  | 0.0  |
| 연령별              | 19~29세   | (44)  | 45.5 | 31.8 | 18.2 | 0.0  | 2.3  | 2.3  |
|                  | 30대      | (66)  | 43.9 | 27.3 | 24.2 | 1.5  | 1.5  | 1.5  |
|                  | 40대      | (64)  | 42.2 | 32.8 | 18.8 | 1.6  | 3.1  | 1.6  |
|                  | 50대      | (56)  | 42.9 | 28.6 | 17.9 | 5.4  | 5.4  | 0.0  |
|                  | 60대 이상   | (37)  | 35.1 | 35.1 | 8.1  | 13.5 | 5.4  | 2.7  |
| 권역별              | 서울       | (57)  | 42.1 | 19.3 | 24.6 | 8.8  | 3.5  | 1.8  |
|                  | 경기/인천    | (87)  | 40.2 | 40.2 | 16.1 | 1.1  | 1.1  | 1.1  |
|                  | 부산/울산/경남 | (40)  | 20.0 | 42.5 | 32.5 | 2.5  | 2.5  | 0.0  |
|                  | 대구/경북    | (32)  | 68.8 | 18.8 | 6.3  | 3.1  | 3.1  | 0.0  |
|                  | 대전/충청    | (23)  | 60.9 | 21.7 | 13.0 | 4.3  | 0.0  | 0.0  |
|                  | 광주/전라    | (12)  | 50.0 | 8.3  | 16.7 | 0.0  | 25.0 | 0.0  |
|                  | 강원/제주    | (16)  | 25.0 | 43.8 | 6.3  | 6.3  | 6.3  | 12.5 |
| 직업별              | 자영업      | (80)  | 33.8 | 36.3 | 25.0 | 1.3  | 1.3  | 2.5  |
|                  | 블루칼라     | (56)  | 44.6 | 25.0 | 19.6 | 3.6  | 5.4  | 1.8  |
|                  | 화이트칼라    | (52)  | 50.0 | 25.0 | 15.4 | 3.8  | 5.8  | 0.0  |
|                  | 가정주부     | (51)  | 49.0 | 25.5 | 13.7 | 7.8  | 3.9  | 0.0  |
|                  | 학생       | (19)  | 42.1 | 42.1 | 10.5 | 0.0  | 0.0  | 5.3  |
|                  | 무직/기타    | (9)   | 22.2 | 55.6 | 11.1 | 11.1 | 0.0  | 0.0  |
| 뇌사 시 장기<br>기증 의향 | 의향 있음    | (244) | 41.0 | 30.7 | 19.3 | 4.1  | 3.7  | 1.2  |
|                  | 의향 없음    | (23)  | 56.5 | 30.4 | 8.7  | 0.0  | 0.0  | 4.3  |

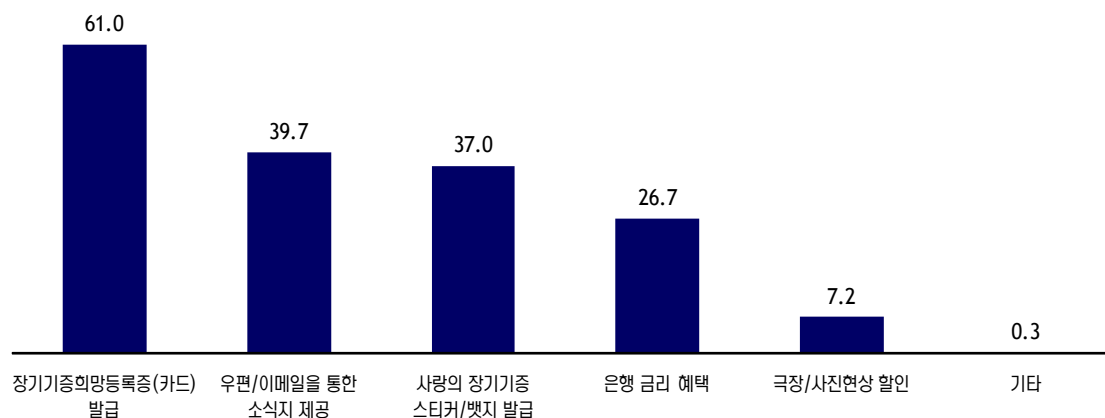
- ① 실제로 기증을 하려니 주저하게 됨
- ② 등록을 어디다 해야 하는지 정확히 알지 못해서
- ③ 등록 할 예정임
- ④ 등록 과정 중 주변의 반대로 포기함
- ⑤ 등록 과정 중 절차가 복잡하여 포기함
- ⑥ 기타

## 20 **향후 희망 정보제공 내용 및 혜택**

문) 향후에 받고 싶으신 정보제공이나 혜택은 무엇입니까? 받고 싶으신 내용을 모두 선택해주세요.

- 장기기증 의향층이 향후 희망하는 정보제공 내용 및 혜택은 ‘장기기증 희망등록증(카드) 발급’이 61.0%로 가장 높게 나타남.
- 다음으로 ‘우편/이메일을 통한 소식지 제공’ 39.7%, ‘사랑의 장기기증 스티커/뱃지 발급’ 37.0%, ‘은행 금리 혜택’ 26.7% 순임.

[ 향후 희망 정보제공 내용 및 혜택 ]



(base: 일반 국민 중 장기기증 의향층, n=292, 중복응답, 단위: %)

[ 특성별 향후 희망 정보제공 내용 및 혜택 ]

(중복응답, 단위 : %)

|                  |          | 사례수   | ①    | ②    | ③    | ④    | ⑤    | ⑥   |
|------------------|----------|-------|------|------|------|------|------|-----|
| 전체               |          | (292) | 61.0 | 39.7 | 37.0 | 26.7 | 7.2  | 0.3 |
| 성별               | 남 자      | (139) | 58.3 | 32.4 | 36.7 | 26.6 | 4.3  | 0.7 |
|                  | 여 자      | (153) | 63.4 | 46.4 | 37.3 | 26.8 | 9.8  | 0.0 |
| 연령별              | 19~29세   | (47)  | 68.1 | 38.3 | 36.2 | 29.8 | 10.6 | 0.0 |
|                  | 30대      | (69)  | 62.3 | 42.0 | 31.9 | 24.6 | 2.9  | 0.0 |
|                  | 40대      | (69)  | 55.1 | 36.2 | 37.7 | 34.8 | 4.3  | 0.0 |
|                  | 50대      | (66)  | 62.1 | 43.9 | 37.9 | 22.7 | 9.1  | 1.5 |
|                  | 60대 이상   | (41)  | 58.5 | 36.6 | 43.9 | 19.5 | 12.2 | 0.0 |
| 권역별              | 서울       | (66)  | 62.1 | 43.9 | 33.3 | 21.2 | 7.6  | 1.5 |
|                  | 경기/인천    | (90)  | 54.4 | 18.9 | 42.2 | 30.0 | 7.8  | 0.0 |
|                  | 부산/울산/경남 | (42)  | 73.8 | 47.6 | 61.9 | 42.9 | 11.9 | 0.0 |
|                  | 대구/경북    | (36)  | 61.1 | 58.3 | 16.7 | 19.4 | 2.8  | 0.0 |
|                  | 대전/충청    | (27)  | 44.4 | 63.0 | 33.3 | 11.1 | 0.0  | 0.0 |
|                  | 광주/전라    | (13)  | 84.6 | 23.1 | 38.5 | 7.7  | 7.7  | 0.0 |
|                  | 강원/제주    | (18)  | 66.7 | 50.0 | 11.1 | 44.4 | 11.1 | 0.0 |
| 직업별              | 자영업      | (90)  | 60.0 | 36.7 | 34.4 | 28.9 | 3.3  | 1.1 |
|                  | 블루칼라     | (61)  | 55.7 | 39.3 | 39.3 | 24.6 | 8.2  | 0.0 |
|                  | 화이트칼라    | (56)  | 64.3 | 39.3 | 37.5 | 23.2 | 12.5 | 0.0 |
|                  | 가정주부     | (55)  | 67.3 | 41.8 | 41.8 | 30.9 | 5.5  | 0.0 |
|                  | 학생       | (21)  | 66.7 | 47.6 | 28.6 | 19.0 | 9.5  | 0.0 |
|                  | 무직/기타    | (9)   | 33.3 | 44.4 | 33.3 | 33.3 | 11.1 | 0.0 |
| 뇌사 시 장기<br>기증 의향 | 의향 있음    | (268) | 61.2 | 40.7 | 39.2 | 25.0 | 7.5  | 0.4 |
|                  | 의향 없음    | (24)  | 58.3 | 29.2 | 12.5 | 45.8 | 4.2  | 0.0 |

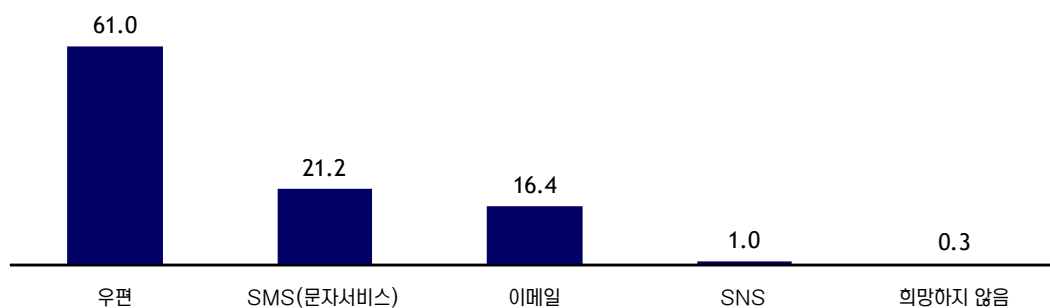
- ① 장기기증 희망등록증(카드) 발급
- ② 우편/이메일을 통한 소식지 제공
- ③ 사랑의 장기기증 스티커/배지 발급
- ④ 은행 금리 혜택
- ⑤ 극장/사진현상 할인
- ⑥ 기타

## 21 기증 관련 정보 수령 형태

문) 기증관련 정보에 대한 소식지를 받으신다면 어떤 방식으로 받는 것을 선호하십니까? 하나만 선택해주세요

- 장기기증 의향층이 선호하는 기증 관련 정보 수령 형태는 ‘우편’이 61.0%로 가장 높게 나타남.
- 다음으로 ‘SMS(문자서비스)’ 21.2%, ‘이메일’ 16.4%순임.

[ 기증 관련 정보 수령 형태 ]



(base: 일반 국민 중 장기기증 의향층, n=292, 단위: %)

[ 기증 관련 정보 수령 형태 ]

(단위 : %)

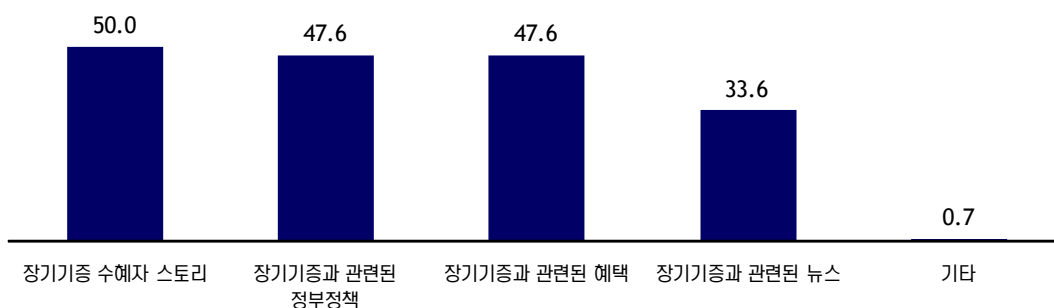
|                  |          | 사례수   | 우편   | SMS  | 이메일  | SNS  | 희망하지<br>않음 |
|------------------|----------|-------|------|------|------|------|------------|
| 전체               |          | (292) | 61.0 | 21.2 | 16.4 | 1.0  | 0.3        |
| 성별               | 남 자      | (139) | 58.3 | 20.9 | 19.4 | 1.4  | 0.0        |
|                  | 여 자      | (153) | 63.4 | 21.6 | 13.7 | 0.7  | 0.7        |
| 연령별              | 19~29세   | (47)  | 44.7 | 19.1 | 29.8 | 4.3  | 2.1        |
|                  | 30대      | (69)  | 50.7 | 26.1 | 23.2 | 0.0  | 0.0        |
|                  | 40대      | (69)  | 65.2 | 20.3 | 13.0 | 1.4  | 0.0        |
|                  | 50대      | (66)  | 69.7 | 21.2 | 9.1  | 0.0  | 0.0        |
|                  | 60대 이상   | (41)  | 75.6 | 17.1 | 7.3  | 0.0  | 0.0        |
| 권역별              | 서울       | (66)  | 53.0 | 19.7 | 25.8 | 1.5  | 0.0        |
|                  | 경기/인천    | (90)  | 52.2 | 31.1 | 16.7 | 0.0  | 0.0        |
|                  | 부산/울산/경남 | (42)  | 83.3 | 4.8  | 7.1  | 4.8  | 0.0        |
|                  | 대구/경북    | (36)  | 77.8 | 5.6  | 16.7 | 0.0  | 0.0        |
|                  | 대전/충청    | (27)  | 48.1 | 33.3 | 18.5 | 0.0  | 0.0        |
|                  | 광주/전라    | (13)  | 53.8 | 30.8 | 15.4 | 0.0  | 0.0        |
|                  | 강원/제주    | (18)  | 72.2 | 22.2 | 0.0  | 0.0  | 5.6        |
| 직업별              | 자영업      | (90)  | 66.7 | 18.9 | 14.4 | 0.0  | 0.0        |
|                  | 블루칼라     | (61)  | 63.9 | 21.3 | 13.1 | 1.6  | 0.0        |
|                  | 화이트칼라    | (56)  | 53.6 | 19.6 | 25.0 | 1.8  | 0.0        |
|                  | 가정주부     | (55)  | 72.7 | 20.0 | 7.3  | 0.0  | 0.0        |
|                  | 학생       | (21)  | 28.6 | 28.6 | 42.9 | 0.0  | 0.0        |
|                  | 무직/기타    | (9)   | 33.3 | 44.4 | 0.0  | 11.1 | 11.1       |
| 뇌사 시 장기<br>기증 의향 | 의향 있음    | (268) | 60.8 | 21.6 | 16.8 | 0.7  | 0.0        |
|                  | 의향 없음    | (24)  | 62.5 | 16.7 | 12.5 | 4.2  | 4.2        |

## 22 소식지를 통한 수령 희망 정보

문) 기증관련 정보에 대한 소식을 받으신다면 소식을 통해 받고 싶으신 정보는 무엇입니까? 모두 선택해주세요.

■ 장기기증 의향층의 소식을 통한 수령 희망 정보는 ‘장기기증 수혜자 스토리’가 50.0%로 가장 높게 나타나며, 다음으로 ‘장기기증과 관련된 정부정책’ 및 ‘장기기증과 관련된 혜택’이 각 47.6%, ‘장기기증과 관련된 뉴스’ 33.6%순임.

[ 소식을 통한 수령 희망 정보 ]



(base: 일반 국민 중 장기기증 의향층, n=292, 중복응답, 단위: %)

[ 특성별 소식지를 통한 수령 희망 정보 ]

(단위 : %)

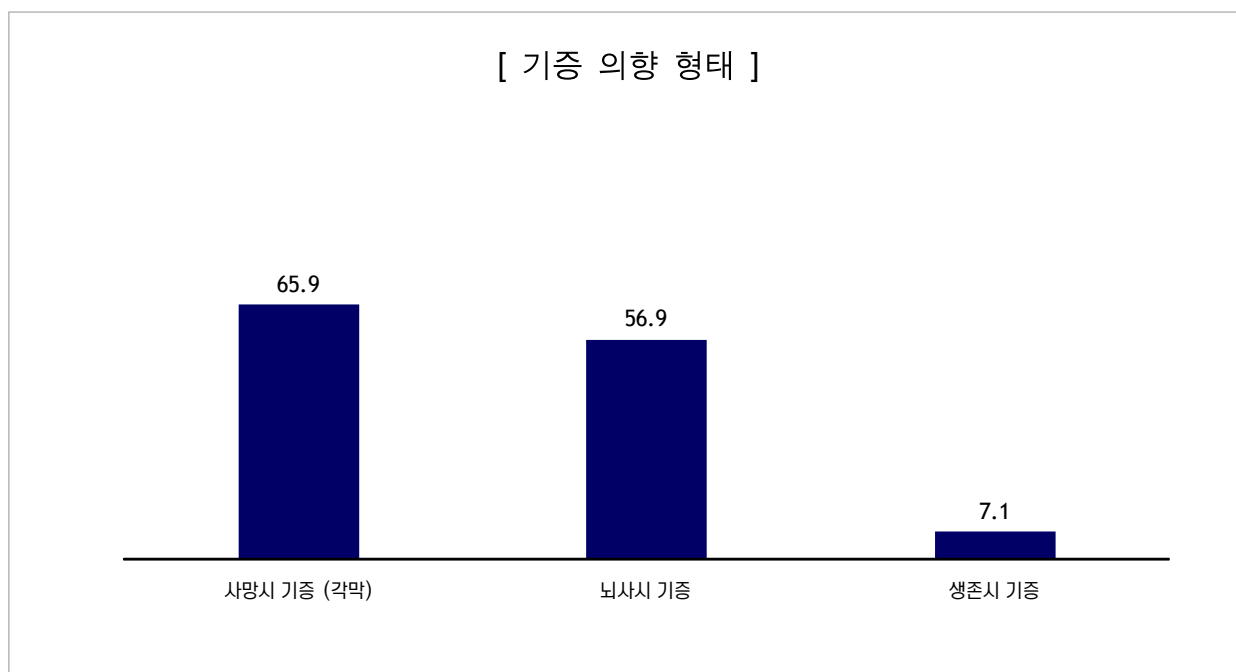
|                  |          | 사례수   | ①    | ②    | ③    | ④    | ⑤    |
|------------------|----------|-------|------|------|------|------|------|
| 전체               |          | (292) | 50.0 | 47.6 | 47.6 | 33.6 | 0.7  |
| 성별               | 남 자      | (139) | 47.5 | 41.7 | 46.0 | 28.1 | 0.7  |
|                  | 여 자      | (153) | 52.3 | 52.9 | 49.0 | 38.6 | 0.7  |
| 연령별              | 19~29세   | (47)  | 40.4 | 38.3 | 63.8 | 34.0 | 2.1  |
|                  | 30대      | (69)  | 55.1 | 42.0 | 49.3 | 24.6 | 0.0  |
|                  | 40대      | (69)  | 47.8 | 50.7 | 42.0 | 36.2 | 1.4  |
|                  | 50대      | (66)  | 62.1 | 54.5 | 45.5 | 37.9 | 0.0  |
|                  | 60대 이상   | (41)  | 36.6 | 51.2 | 39.0 | 36.6 | 0.0  |
| 권역별              | 서울       | (66)  | 50.0 | 37.9 | 53.0 | 39.4 | 0.0  |
|                  | 경기/인천    | (90)  | 37.8 | 48.9 | 41.1 | 21.1 | 0.0  |
|                  | 부산/울산/경남 | (42)  | 54.8 | 33.3 | 66.7 | 42.9 | 0.0  |
|                  | 대구/경북    | (36)  | 66.7 | 66.7 | 47.2 | 50.0 | 0.0  |
|                  | 대전/충청    | (27)  | 51.9 | 55.6 | 40.7 | 25.9 | 0.0  |
|                  | 광주/전라    | (13)  | 61.5 | 61.5 | 23.1 | 23.1 | 7.7  |
|                  | 강원/제주    | (18)  | 55.6 | 50.0 | 44.4 | 38.9 | 5.6  |
| 직업별              | 자영업      | (90)  | 45.6 | 56.7 | 42.2 | 37.8 | 0.0  |
|                  | 블루칼라     | (61)  | 50.8 | 41.0 | 52.5 | 24.6 | 0.0  |
|                  | 화이트칼라    | (56)  | 57.1 | 48.2 | 42.9 | 26.8 | 1.8  |
|                  | 가정주부     | (55)  | 52.7 | 47.3 | 52.7 | 43.6 | 0.0  |
|                  | 학생       | (21)  | 38.1 | 23.8 | 66.7 | 33.3 | 0.0  |
|                  | 무직/기타    | (9)   | 55.6 | 55.6 | 22.2 | 33.3 | 11.1 |
| 뇌사 시 장기<br>기증 의향 | 의향 있음    | (268) | 51.1 | 48.1 | 48.9 | 33.2 | 0.4  |
|                  | 의향 없음    | (24)  | 37.5 | 41.7 | 33.3 | 37.5 | 4.2  |

- ① 장기기증 수혜자 스토리
- ② 장기기증과 관련된 혜택
- ③ 장기기증과 관련된 정부정책
- ④ 장기기증과 관련된 뉴스
- ⑤ 기타

## 23 기증 의향 형태

문) 만약 기증을 하신다면 어떤 형태의 기증을 하실 의향입니까? 모두 선택해주세요.

■ 기증 의향 형태는 ‘사망 시 기증’이 65.9%로 가장 높고, 다음으로 ‘뇌사 시 기증’ 56.9%, ‘생존 시 기증’ 7.1% 순임.



(base: 일반 국민 장기기증 의향층 중 기증 희망 등록 미등록자, n=267, 중복응답, 단위: %)

[ 특성별 기증 의향 형태 ]

(단위 : %)

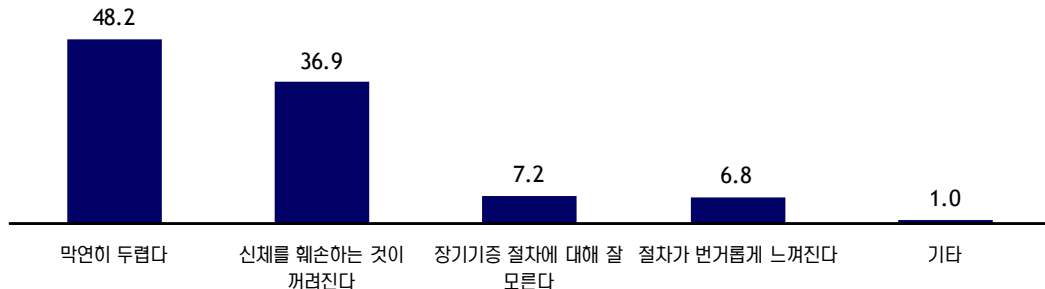
|                  |          | 사례수   | 사망시 기증<br>(각막) | 뇌사시 기증 | 생존시 기증 |
|------------------|----------|-------|----------------|--------|--------|
| 전체               |          | (267) | 65.9           | 56.9   | 7.1    |
| 성별               | 남 자      | (123) | 61.8           | 62.6   | 7.3    |
|                  | 여 자      | (144) | 69.4           | 52.1   | 6.9    |
| 연령별              | 19~29세   | (44)  | 72.7           | 52.3   | 11.4   |
|                  | 30대      | (66)  | 68.2           | 56.1   | 7.6    |
|                  | 40대      | (64)  | 57.8           | 59.4   | 4.7    |
|                  | 50대      | (56)  | 66.1           | 60.7   | 8.9    |
|                  | 60대 이상   | (37)  | 67.6           | 54.1   | 2.7    |
| 권역별              | 서울       | (57)  | 68.4           | 57.9   | 1.8    |
|                  | 경기/인천    | (87)  | 56.3           | 74.7   | 6.9    |
|                  | 부산/울산/경남 | (40)  | 85.0           | 27.5   | 0.0    |
|                  | 대구/경북    | (32)  | 75.0           | 71.9   | 12.5   |
|                  | 대전/충청    | (23)  | 60.9           | 60.9   | 4.3    |
|                  | 광주/전라    | (12)  | 41.7           | 25.0   | 33.3   |
|                  | 강원/제주    | (16)  | 68.8           | 18.8   | 18.8   |
| 직업별              | 자영업      | (80)  | 60.0           | 72.5   | 1.3    |
|                  | 블루칼라     | (56)  | 62.5           | 46.4   | 8.9    |
|                  | 화이트칼라    | (52)  | 67.3           | 59.6   | 9.6    |
|                  | 가정주부     | (51)  | 78.4           | 41.2   | 5.9    |
|                  | 학생       | (19)  | 68.4           | 63.2   | 21.1   |
|                  | 무직/기타    | (9)   | 55.6           | 44.4   | 11.1   |
| 뇌사 시 장기<br>기증 의향 | 의향 있음    | (244) | 65.2           | 58.6   | 7.4    |
|                  | 의향 없음    | (23)  | 73.9           | 39.1   | 4.3    |

## 24 기증 미의향 이유

문) 기증의향이 없으신 이유는 무엇입니까?

- 장기기증 의향이 없는 이유는 ‘막연히 두렵다’가 48.2%로 가장 높게 나타남.
- 다음으로 ‘신체를 훼손하는 것이 꺼려진다’ 36.9%, ‘장기기증 절차에 대해 잘 모른다’ 7.2%, ‘절차가 번거롭게 느껴진다’ 6.8% 순임.

[ 기증 미의향 이유 ]



(base: 장기기증 비의향층, n=708, 4점 척도, 단위: %)

### ☐ 특성별 분석

- ‘막연히 두렵다’는 연령별로 ‘19-29세’에서, 권역별로 ‘부산/울산/경남’에서, 직업별로 ‘학생’에서 상대적으로 높게 나타남.
- ‘신체를 훼손하는 것이 꺼려진다’는 연령별로 ‘60대 이상’에서, 권역별로 ‘광주/전라’에서 상대적으로 높게 나타남.

[ 특성별 기증 미의향 이유 ]

(단위 : %)

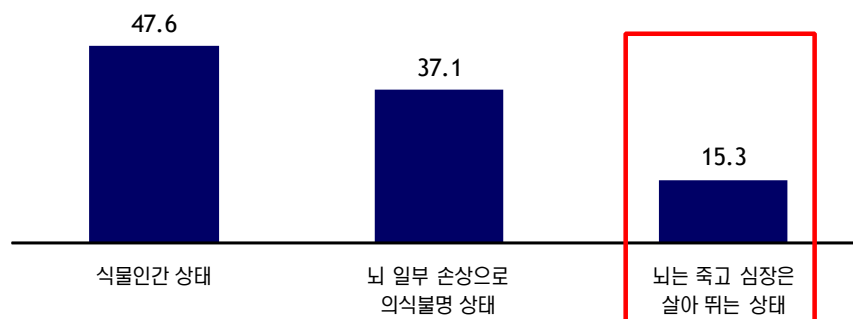
|                  |          | 사례수   | 막연히<br>두렵다 | 신체를<br>훼손하는<br>것이<br>꺼려진다 | 장기기증<br>절차에<br>대해 잘<br>모른다 | 절차가<br>번거롭게<br>느껴진다 |
|------------------|----------|-------|------------|---------------------------|----------------------------|---------------------|
| 전체               |          | (708) | 48.2       | 36.9                      | 7.2                        | 6.8                 |
| 성별               | 남 자      | (354) | 45.8       | 37.9                      | 8.5                        | 6.8                 |
|                  | 여 자      | (354) | 50.6       | 35.9                      | 5.9                        | 6.8                 |
| 연령별              | 19~29세   | (142) | 56.3       | 29.6                      | 8.5                        | 4.9                 |
|                  | 30대      | (140) | 47.1       | 35.0                      | 7.1                        | 10.0                |
|                  | 40대      | (154) | 48.7       | 37.0                      | 7.1                        | 5.2                 |
|                  | 50대      | (116) | 50.0       | 33.6                      | 9.5                        | 6.9                 |
|                  | 60대 이상   | (156) | 39.7       | 47.4                      | 4.5                        | 7.1                 |
| 권역별              | 서울       | (145) | 49.0       | 33.8                      | 8.3                        | 9.0                 |
|                  | 경기/인천    | (193) | 42.0       | 40.4                      | 7.3                        | 8.8                 |
|                  | 부산/울산/경남 | (118) | 64.4       | 28.8                      | 4.2                        | 2.5                 |
|                  | 대구/경북    | (68)  | 54.4       | 20.6                      | 16.2                       | 7.4                 |
|                  | 대전/충청    | (74)  | 51.4       | 32.4                      | 6.8                        | 5.4                 |
|                  | 광주/전라    | (88)  | 28.4       | 63.6                      | 3.4                        | 4.5                 |
|                  | 강원/제주    | (22)  | 59.1       | 27.3                      | 4.5                        | 9.1                 |
| 직업별              | 자영업      | (166) | 42.2       | 41.6                      | 6.0                        | 7.8                 |
|                  | 블루칼라     | (168) | 44.6       | 32.7                      | 12.5                       | 8.9                 |
|                  | 화이트칼라    | (115) | 47.8       | 39.1                      | 5.2                        | 7.8                 |
|                  | 가정주부     | (162) | 52.5       | 37.0                      | 4.3                        | 5.6                 |
|                  | 학생       | (60)  | 61.7       | 31.7                      | 5.0                        | 1.7                 |
|                  | 무직/기타    | (37)  | 51.4       | 35.1                      | 10.8                       | 2.7                 |
| 뇌사 시 장기<br>기증 의향 | 의향 있음    | (97)  | 49.5       | 24.7                      | 15.5                       | 8.2                 |
|                  | 의향 없음    | (611) | 48.0       | 38.8                      | 5.9                        | 6.5                 |

## 25 뇌사 정의

문) 뇌사란 무엇이라고 생각하십니까?

- 뇌사의 정의에 대해 ‘뇌는 죽고 심장은 살아 뛰는 상태’라는 정확한 인지는 15.3%로 나타남.
- ‘식물인간 상태’가 47.6%, ‘뇌 일부 손상으로 의식불명 상태’는 37.1%로 나타남.

[ 뇌사 정의 ]



(base: 일반 국민, n=1,000, 단위: %)

### ☐ 특성별 분석

- ‘식물인간 상태’는 권역별로 ‘경기/인천’에서 상대적으로 높게 나타남.
- ‘뇌 일부 손상으로 의식불명 상태’는 연령별로 60대 이상에서, 권역별로 ‘광주/전라’에서 상대적으로 높게 나타남.
- ‘뇌는 죽고 심장은 살아 뛰는 상태’는 권역별로 ‘서울’에서, 뇌사 시 장기기증 의향별로 ‘의향 있음’에서 상대적으로 높게 나타남.

[ 특성별 뇌사 정의 ]

(단위 : %)

|                  |          | 사례수    | 식물인간<br>상태 | 뇌 일부<br>손상으로<br>의식불명<br>상태 | 뇌는 죽고<br>심장은 살아<br>뛰는 상태 |
|------------------|----------|--------|------------|----------------------------|--------------------------|
| 전체               |          | (1000) | 47.6       | 37.1                       | 15.3                     |
| 성별               | 남 자      | (493)  | 48.7       | 35.9                       | 15.4                     |
|                  | 여 자      | (507)  | 46.5       | 38.3                       | 15.2                     |
| 연령별              | 19~29세   | (189)  | 50.3       | 34.4                       | 15.3                     |
|                  | 30대      | (209)  | 49.8       | 34.0                       | 16.3                     |
|                  | 40대      | (223)  | 44.8       | 39.0                       | 16.1                     |
|                  | 50대      | (182)  | 51.6       | 34.1                       | 14.3                     |
|                  | 60대 이상   | (197)  | 42.1       | 43.7                       | 14.2                     |
| 권역별              | 서울       | (211)  | 33.6       | 43.1                       | 23.2                     |
|                  | 경기/인천    | (283)  | 54.8       | 31.4                       | 13.8                     |
|                  | 부산/울산/경남 | (160)  | 54.4       | 40.6                       | 5.0                      |
|                  | 대구/경북    | (104)  | 50.0       | 30.8                       | 19.2                     |
|                  | 대전/충청    | (101)  | 44.6       | 33.7                       | 21.8                     |
|                  | 광주/전라    | (101)  | 32.7       | 54.5                       | 12.9                     |
|                  | 강원/제주    | (40)   | 82.5       | 12.5                       | 5.0                      |
| 직업별              | 자영업      | (256)  | 50.0       | 31.6                       | 18.4                     |
|                  | 블루칼라     | (229)  | 43.7       | 38.4                       | 17.9                     |
|                  | 화이트칼라    | (171)  | 46.8       | 37.4                       | 15.8                     |
|                  | 가정주부     | (217)  | 46.5       | 42.4                       | 11.1                     |
|                  | 학생       | (81)   | 53.1       | 30.9                       | 16.0                     |
|                  | 무직/기타    | (46)   | 52.2       | 45.7                       | 2.2                      |
| 뇌사 시 장기<br>기증 의향 | 의향 있음    | (365)  | 48.5       | 32.1                       | 19.5                     |
|                  | 의향 없음    | (635)  | 47.1       | 40.0                       | 12.9                     |

## 26 뇌사 시 장기기증 의향

문) 실례지만 만약 귀하께서 뇌사상태가 된다면 장기기증을 하실 의향이 있으십니까?

■ 뇌사 시 장기기증 의향은 36.5%(매우: 5.3% + 다소: 31.2%)로 나타남.



(base: 일반 국민, n=1,000, 4점 척도, 단위: %)

### ☐ **특성별 분석**

- ‘의향 있음’은 연령별로 ‘50대’에서, 권역별로 ‘대구/경북’에서 상대적으로 높게 나타남.
- ‘의향 없음’은 연령별로 ‘60대 이상’에서, 권역별로 ‘광주/전라’에서 상대적으로 높게 나타남.

[ 특성별 뇌사 시 장기기증 의향 ]

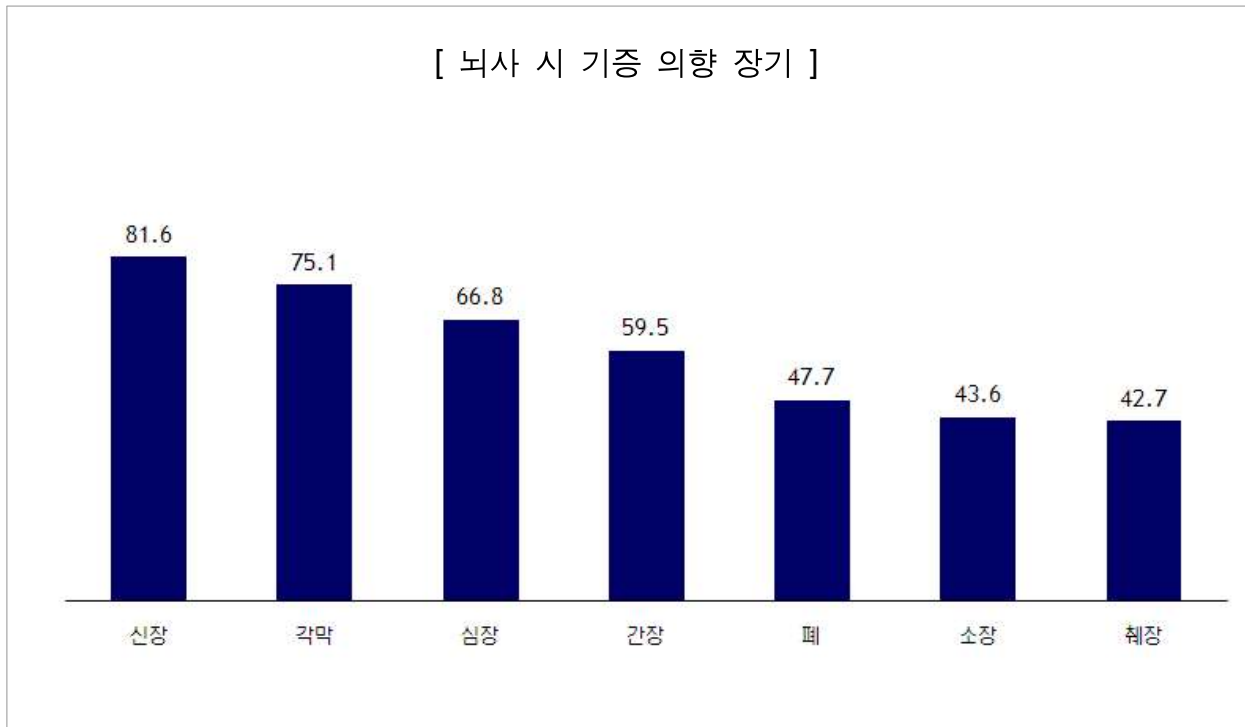
(단위 : %)

|     |          | 사례수    | 의향 있다 | 의향 없다 |
|-----|----------|--------|-------|-------|
| 전체  |          | (1000) | 36.5  | 63.5  |
| 성별  | 남 자      | (493)  | 34.7  | 65.3  |
|     | 여 자      | (507)  | 38.3  | 61.7  |
| 연령별 | 19~29세   | (189)  | 34.4  | 65.6  |
|     | 30대      | (209)  | 39.2  | 60.8  |
|     | 40대      | (223)  | 35.9  | 64.1  |
|     | 50대      | (182)  | 43.4  | 56.6  |
|     | 60대 이상   | (197)  | 29.9  | 70.1  |
| 권역별 | 서울       | (211)  | 39.8  | 60.2  |
|     | 경기/인천    | (283)  | 39.2  | 60.8  |
|     | 부산/울산/경남 | (160)  | 30.0  | 70.0  |
|     | 대구/경북    | (104)  | 53.8  | 46.2  |
|     | 대전/충청    | (101)  | 30.7  | 69.3  |
|     | 광주/전라    | (101)  | 16.8  | 83.2  |
|     | 강원/제주    | (40)   | 45.0  | 55.0  |
| 직업별 | 자영업      | (256)  | 41.0  | 59.0  |
|     | 블루칼라     | (229)  | 34.9  | 65.1  |
|     | 화이트칼라    | (171)  | 40.4  | 59.6  |
|     | 가정주부     | (217)  | 30.4  | 69.6  |
|     | 학생       | (81)   | 43.2  | 56.8  |
|     | 무직/기타    | (46)   | 21.7  | 78.3  |

## 27 뇌사 시 기증 의향 장기

문) 뇌사 장기기증을 할 경우 어떤 장기를 기증하고 싶으신지 모두 선택해주세요.

■ 뇌사 시 기증 의향 장기는 ‘신장’이 81.6%로 가장 높게 나타나며, 다음으로 각막, 심장, 간장, 폐, 소장, 췌장의 순임.



(base: 일반 국민 중 뇌사 시 장기기증 의향층, n=365, 중복응답, 단위: %)

### ☐ 특성별 분석

- ‘신장’은 권역별로 ‘경기/인천’에서, 직업별로 ‘자영업’에서 상대적으로 높게 나타남.
- ‘각막’은 권역별로 ‘경기/인천’에서, 직업별로 ‘자영업’에서 상대적으로 높게 나타남.
- ‘심장’은 연령별로 ‘30대’에서, 권역별로 ‘경기/인천’에서 상대적으로 높게 나타남.
- ‘간장’은 권역별로 ‘경기/인천’에서, 직업별로 ‘자영업’에서 상대적으로 높게 나타남.
- ‘폐’는 권역별로 ‘경기/인천’에서, 직업별로 ‘자영업’에서 상대적으로 높게 나타남.
- ‘소장’은 권역별로 ‘경기/인천’에서, 직업별로 ‘자영업’에서 상대적으로 높게 나타남.
- ‘췌장’은 직업별로 ‘자영업’에서 상대적으로 높게 나타남.

[ 특성별 뇌사 시 기증 의향 장기 ]

(단위 : %)

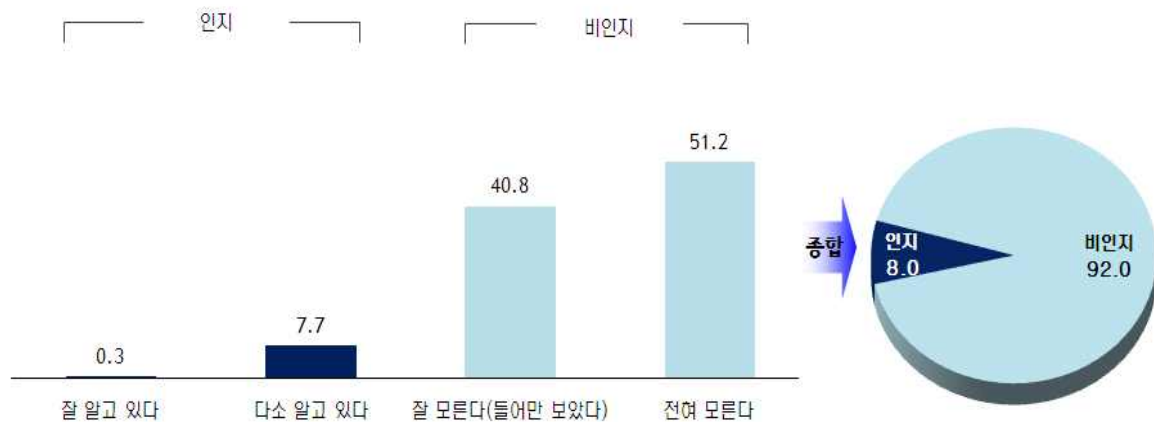
|     |          | 사례수   | 신장   | 각막   | 심장   | 간장   | 폐    | 소장   | 췌장   |
|-----|----------|-------|------|------|------|------|------|------|------|
| 전체  |          | (365) | 81.6 | 75.1 | 66.8 | 59.5 | 47.7 | 43.6 | 42.7 |
| 성별  | 남 자      | (171) | 83.6 | 73.1 | 70.2 | 62.0 | 50.9 | 46.2 | 48.0 |
|     | 여 자      | (194) | 79.9 | 76.8 | 63.9 | 57.2 | 44.8 | 41.2 | 38.1 |
| 연령별 | 19~29세   | (65)  | 80.0 | 66.2 | 58.5 | 49.2 | 40.0 | 24.6 | 32.3 |
|     | 30대      | (82)  | 85.4 | 75.6 | 76.8 | 64.6 | 54.9 | 50.0 | 47.6 |
|     | 40대      | (80)  | 80.0 | 77.5 | 60.0 | 56.3 | 43.8 | 42.5 | 37.5 |
|     | 50대      | (79)  | 75.9 | 78.5 | 65.8 | 58.2 | 49.4 | 46.8 | 44.3 |
|     | 60대 이상   | (59)  | 88.1 | 76.3 | 72.9 | 69.5 | 49.2 | 52.5 | 52.5 |
| 권역별 | 서울       | (84)  | 85.7 | 81.0 | 71.4 | 66.7 | 54.8 | 52.4 | 51.2 |
|     | 경기/인천    | (111) | 91.9 | 83.8 | 82.0 | 70.3 | 55.9 | 52.3 | 48.6 |
|     | 부산/울산/경남 | (48)  | 89.6 | 62.5 | 29.2 | 45.8 | 33.3 | 41.7 | 33.3 |
|     | 대구/경북    | (56)  | 78.6 | 69.6 | 73.2 | 62.5 | 53.6 | 44.6 | 51.8 |
|     | 대전/충청    | (31)  | 58.1 | 74.2 | 51.6 | 38.7 | 12.9 | 6.5  | 9.7  |
|     | 광주/전라    | (17)  | 35.3 | 41.2 | 52.9 | 23.5 | 17.6 | 5.9  | 5.9  |
|     | 강원/제주    | (18)  | 72.2 | 77.8 | 72.2 | 55.6 | 72.2 | 50.0 | 55.6 |
| 직업별 | 자영업      | (105) | 91.4 | 88.6 | 73.3 | 72.4 | 56.2 | 59.0 | 51.4 |
|     | 블루칼라     | (80)  | 77.5 | 68.8 | 68.8 | 56.3 | 51.3 | 40.0 | 42.5 |
|     | 화이트칼라    | (69)  | 73.9 | 62.3 | 63.8 | 47.8 | 43.5 | 34.8 | 40.6 |
|     | 가정주부     | (66)  | 78.8 | 75.8 | 59.1 | 62.1 | 42.4 | 40.9 | 34.8 |
|     | 학생       | (35)  | 80.0 | 71.4 | 60.0 | 48.6 | 31.4 | 22.9 | 34.3 |
|     | 무직/기타    | (10)  | 90.0 | 80.0 | 80.0 | 50.0 | 50.0 | 60.0 | 50.0 |

## 28 뇌사 장기기증 시 보상금 지원 제도 인지 여부

문) 귀하는 뇌사자 장기기증시 보상금이 지원된다는 것을 알고 계십니까?

■ 뇌사 장기기증 시 보상금 지원 제도에 대해 인지도는 8.0%(매우: 0.3% + 다소: 7.7%)로 나타남.

[ 뇌사 장기기증 시 보상금 지원 제도 인지 여부 ]



(base: 일반 국민, n=1,000, 4점 척도, 단위: %)

### ☐ 특성별 분석

- ‘인지’는 권역별로 ‘부산/울산/경남’에서, 뇌사 시 장기기증 의향별로 ‘의향 있음’에서 상대적으로 높게 나타남.
- ‘비인지’는 연령별로 ‘60대 이상’에서 권역별로 ‘경기/인천’에서, 뇌사 시 장기기증 의향별로 ‘의향 없음’에서 상대적으로 높게 나타남.

[ 특성별 뇌사 장기기증 시 보상금 지원 제도 인지 여부 ]

(단위 : %)

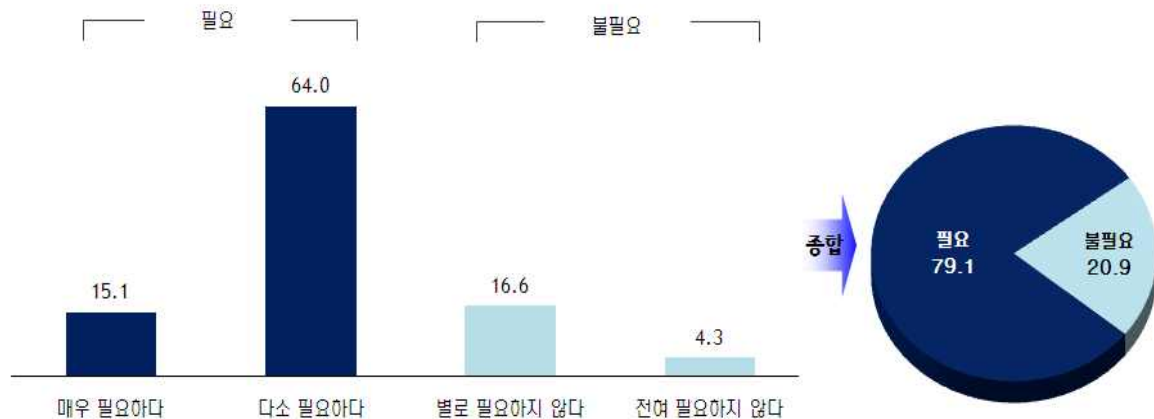
|                  |          | 사례수    | 인지   | 비인지  |
|------------------|----------|--------|------|------|
| 전체               |          | (1000) | 8.0  | 92.0 |
| 성별               | 남 자      | (493)  | 6.7  | 93.3 |
|                  | 여 자      | (507)  | 9.3  | 90.7 |
| 연령별              | 19~29세   | (189)  | 6.3  | 93.7 |
|                  | 30대      | (209)  | 10.0 | 90.0 |
|                  | 40대      | (223)  | 9.9  | 90.1 |
|                  | 50대      | (182)  | 9.9  | 90.1 |
|                  | 60대 이상   | (197)  | 3.6  | 96.4 |
| 권역별              | 서울       | (211)  | 9.5  | 90.5 |
|                  | 경기/인천    | (283)  | 4.9  | 95.1 |
|                  | 부산/울산/경남 | (160)  | 11.9 | 88.1 |
|                  | 대구/경북    | (104)  | 7.7  | 92.3 |
|                  | 대전/충청    | (101)  | 6.9  | 93.1 |
|                  | 광주/전라    | (101)  | 8.9  | 91.1 |
|                  | 강원/제주    | (40)   | 7.5  | 92.5 |
| 직업별              | 자영업      | (256)  | 8.6  | 91.4 |
|                  | 블루칼라     | (229)  | 6.1  | 93.9 |
|                  | 화이트칼라    | (171)  | 9.9  | 90.1 |
|                  | 가정주부     | (217)  | 9.7  | 90.3 |
|                  | 학생       | (81)   | 4.9  | 95.1 |
|                  | 무직/기타    | (46)   | 4.3  | 95.7 |
| 뇌사 시 장기<br>기증 의향 | 의향 있음    | (365)  | 16.4 | 83.6 |
|                  | 의향 없음    | (635)  | 3.1  | 96.9 |

## 29 뇌사 장기기증 시 보상금 지원 제도에 대한 인식

문) 현재 장기기증시 보상금은 생존시 기증이나 사망시 기증을 제외하고 뇌사기증의 경우에 한해 장제비와 약간의 보상금을 지급하고 있습니다. 귀하는 이러한 보상금 지급이 필요하다고 생각하십니까? 필요하지 않다고 생각하십니까?

■ 뇌사 장기기증 시 보상금 지원제도에 대해 필요하다는 79.1%(매우: 15.1% + 다소: 64.0%)로 나타남.

[ 뇌사 장기기증 시 보상금 지원 제도에 대한 인식 ]



(base: 일반 국민, n=1,000, 4점 척도, 단위: %)

### ☐ 특성별 분석

- ‘필요’는 연령별로 ‘40대’에서, 권역별로 ‘부산/울산/경남’에서 상대적으로 높게 나타남.
- ‘불필요’는 연령별로 ‘60대 이상’에서, 권역별로 ‘광주/전라’에서 상대적으로 높게 나타남.

[ 특성별 뇌사 장기기증 시 보상금 지원 제도에 대한 인식 ]

(단위 : %)

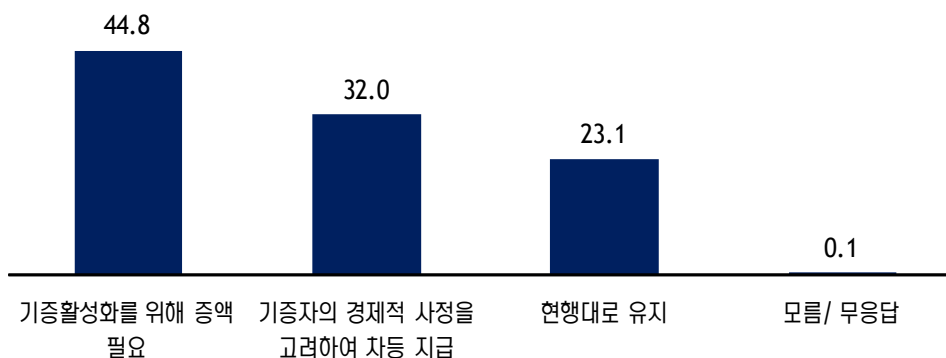
|                  |          | 사례수    | 필요   | 불필요  |
|------------------|----------|--------|------|------|
| 전체               |          | (1000) | 79.1 | 20.9 |
| 성별               | 남 자      | (493)  | 78.3 | 21.7 |
|                  | 여 자      | (507)  | 79.9 | 20.1 |
| 연령별              | 19~29세   | (189)  | 81.0 | 19.0 |
|                  | 30대      | (209)  | 78.9 | 21.1 |
|                  | 40대      | (223)  | 84.3 | 15.7 |
|                  | 50대      | (182)  | 76.9 | 23.1 |
|                  | 60대 이상   | (197)  | 73.6 | 26.4 |
| 권역별              | 서울       | (211)  | 84.8 | 15.2 |
|                  | 경기/인천    | (283)  | 76.0 | 24.0 |
|                  | 부산/울산/경남 | (160)  | 85.0 | 15.0 |
|                  | 대구/경북    | (104)  | 84.6 | 15.4 |
|                  | 대전/충청    | (101)  | 77.2 | 22.8 |
|                  | 광주/전라    | (101)  | 61.4 | 38.6 |
|                  | 강원/제주    | (40)   | 82.5 | 17.5 |
| 직업별              | 자영업      | (256)  | 76.6 | 23.4 |
|                  | 블루칼라     | (229)  | 80.3 | 19.7 |
|                  | 화이트칼라    | (171)  | 77.8 | 22.2 |
|                  | 가정주부     | (217)  | 82.0 | 18.0 |
|                  | 학생       | (81)   | 82.7 | 17.3 |
|                  | 무직/기타    | (46)   | 71.7 | 28.3 |
| 뇌사 시 장기<br>기증 의향 | 의향 있음    | (365)  | 81.6 | 18.4 |
|                  | 의향 없음    | (635)  | 77.6 | 22.4 |

## 30 뇌사 장기기증 시 보상금 지원 수준 적정성

문) 현재 장기기증시 보상금은 생존시 기증이나 사망시 기증을 제외하고 뇌사기증의 경우에 한해 장제비와 약간의 보상금을 지급하고 있습니다. 귀하는 이러한 보상금 지급이 필요하다고 생각하십니까?  
필요하지 않다고 생각하십니까?(※ 현재 장기기증시 보상금 : 장제비·위로금 각 180만원, 180만원  
한도 내에서 진료비)

■ 뇌사 장기기증 시 보상금 지원 수준의 적정성에 대해 ‘기증 활성화를 위해 증액 필요’가 44.8%로 가장 높게 나타나며, 그 다음 ‘기증자의 경제적 사정을 고려하여 차등 지급’, ‘현행대로 유지’의 순임.

[ 뇌사 장기기증 시 보상금 지원 수준 적정성 ]



(base: 일반 국민 중 장기기증 시 보상금 지원 제도 긍정 응답자, n=791, 단위: %)

### ☐ **특성별 분석**

- ‘기증활성화를 위해 증액 필요’는 권역별로 ‘서울’에서 상대적으로 높게 나타남.
- ‘기증자의 경제적 사정으로 고려하여 차등 지급’은 권역별로 ‘경기/인천’에서 상대적으로 높게 나타남.
- ‘현행대로 유지’는 성별로 ‘남자’에서, 권역별로 ‘서울’ 및 ‘광주/전라’에서 상대적으로 높게 나타남.

[ 특성별 뇌사 장기기증 시 보상금 지원 수준 적정성 ]

(단위 : %)

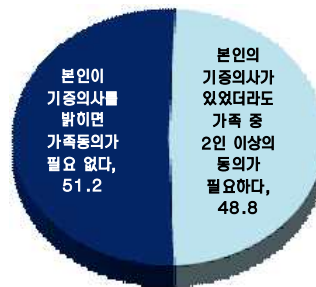
|                  |          | 사례수   | 기증활성화를<br>위해<br>증액 필요 | 기증자의<br>경제적 사정을<br>고려하여<br>차등 지급 | 현행대로<br>유지 |
|------------------|----------|-------|-----------------------|----------------------------------|------------|
| 전체               |          | (791) | 44.8                  | 32.0                             | 23.1       |
| 성별               | 남 자      | (386) | 43.5                  | 29.3                             | 27.2       |
|                  | 여 자      | (405) | 45.9                  | 34.6                             | 19.3       |
| 연령별              | 19~29세   | (153) | 45.1                  | 34.0                             | 20.9       |
|                  | 30대      | (165) | 47.9                  | 30.9                             | 21.2       |
|                  | 40대      | (188) | 44.7                  | 35.6                             | 19.1       |
|                  | 50대      | (140) | 43.6                  | 27.9                             | 28.6       |
|                  | 60대 이상   | (145) | 42.1                  | 30.3                             | 27.6       |
| 권역별              | 서울       | (179) | 53.1                  | 17.3                             | 29.6       |
|                  | 경기/인천    | (215) | 41.9                  | 41.4                             | 16.3       |
|                  | 부산/울산/경남 | (136) | 50.7                  | 25.7                             | 23.5       |
|                  | 대구/경북    | (88)  | 48.9                  | 40.9                             | 10.2       |
|                  | 대전/충청    | (78)  | 42.3                  | 34.6                             | 23.1       |
|                  | 광주/전라    | (62)  | 16.1                  | 32.3                             | 51.6       |
|                  | 강원/제주    | (33)  | 42.4                  | 45.5                             | 12.1       |
| 직업별              | 자영업      | (196) | 49.0                  | 33.2                             | 17.9       |
|                  | 블루칼라     | (184) | 44.0                  | 29.3                             | 26.6       |
|                  | 화이트칼라    | (133) | 41.4                  | 30.8                             | 27.8       |
|                  | 가정주부     | (178) | 47.2                  | 32.0                             | 20.2       |
|                  | 학생       | (67)  | 41.8                  | 37.3                             | 20.9       |
|                  | 무직/기타    | (33)  | 30.3                  | 33.3                             | 36.4       |
| 뇌사 시 장기<br>기증 의향 | 의향 있음    | (298) | 47.7                  | 34.2                             | 18.1       |
|                  | 의향 없음    | (493) | 43.0                  | 30.6                             | 26.2       |

## 31 뇌사 장기기증 시 가족 동의 제도 필요 여부

문) 현재 우리나라에서 장기기증을 하기 위해서는 기증자가 이미 기증의사를 밝힌 경우라 하더라도 가족 중 1인 이상의 동의가 반드시 필요합니다. 이에 대해 어떻게 생각하십니까?

■ 뇌사 장기기증 시 가족 동의 제도 필요 여부에 대해 ‘본인이 기증의사를 밝히면 가족 동의가 필요 없다’가 51.2%로 나타나며, ‘본인의 기증의사가 있었더라도 가족 중 2인 이상의 동의가 필요하다’가 48.8%로 나타남.

[ 뇌사 장기기증 시 가족 동의 제도 필요 여부 ]



(base: 일반 국민, n=1,000, 단위: %)

### ☐ 특성별 분석

- ‘본인이 기증의사를 밝히면 가족동의가 필요 없다’는 권역별로 ‘광주/전라’에서 상대적으로 높게 나타남.

[ 특성별 뇌사 장기기증 시 가족 동의 제도 필요 여부 ]

(단위 : %)

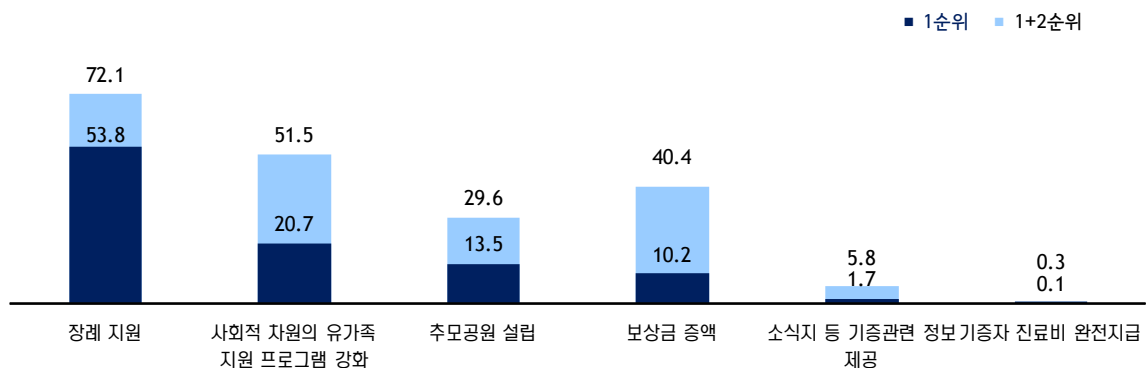
|                  |          | 사례수    | 본인이 기증의사를<br>밝히면 가족동의가<br>필요 없다 | 본인의 기증의사가<br>있었더라도 가족 중<br>2인 이상의 동의가<br>필요하다 |
|------------------|----------|--------|---------------------------------|-----------------------------------------------|
| 전체               |          | (1000) | 51.2                            | 48.8                                          |
| 성별               | 남 자      | (493)  | 51.7                            | 48.3                                          |
|                  | 여 자      | (507)  | 50.7                            | 49.3                                          |
| 연령별              | 19~29세   | (189)  | 51.3                            | 48.7                                          |
|                  | 30대      | (209)  | 46.4                            | 53.6                                          |
|                  | 40대      | (223)  | 53.4                            | 46.6                                          |
|                  | 50대      | (182)  | 53.3                            | 46.7                                          |
|                  | 60대 이상   | (197)  | 51.8                            | 48.2                                          |
| 권역별              | 서울       | (211)  | 54.5                            | 45.5                                          |
|                  | 경기/인천    | (283)  | 49.1                            | 50.9                                          |
|                  | 부산/울산/경남 | (160)  | 53.8                            | 46.3                                          |
|                  | 대구/경북    | (104)  | 51.9                            | 48.1                                          |
|                  | 대전/충청    | (101)  | 42.6                            | 57.4                                          |
|                  | 광주/전라    | (101)  | 63.4                            | 36.6                                          |
|                  | 강원/제주    | (40)   | 27.5                            | 72.5                                          |
| 직업별              | 자영업      | (256)  | 50.0                            | 50.0                                          |
|                  | 블루칼라     | (229)  | 53.3                            | 46.7                                          |
|                  | 화이트칼라    | (171)  | 48.5                            | 51.5                                          |
|                  | 가정주부     | (217)  | 52.1                            | 47.9                                          |
|                  | 학생       | (81)   | 49.4                            | 50.6                                          |
|                  | 무직/기타    | (46)   | 56.5                            | 43.5                                          |
| 뇌사 시 장기<br>기증 의향 | 의향 있음    | (365)  | 57.3                            | 42.7                                          |
|                  | 의향 없음    | (635)  | 47.7                            | 52.3                                          |

## 32 뇌사 장기기증자 예우 방안

문) 귀하는 향후 뇌사 장기기증자에 대한 예우방안으로 가장 적합하다고 생각하시는 것은 무엇입니까?  
순서대로 두 가지를 말씀해 주십시오.

- 뇌사 장기기증자 예우 방안으로는 ‘장례 지원’이 53.8%로 가장 높게 나타나며, 그 다음 ‘사회적 차원의 유가족 프로그램 강화’(20.7%), ‘추모공원 설립’(13.5%)의 순임. (1순위 응답 기준)
- 1+2순위 응답 기준으로는 ‘장례 지원’이 72.1%로 가장 높게 나타나며, 그 다음 ‘사회적 차원의 유가족 프로그램 강화’(51.5%), ‘보상금 증액’(40.4%)의 순임.

[ 뇌사 장기기증자 예우 방안 ]



(base: 일반 국민, n=1,000, 순위응답, 단위: %)

### ☐ **특성별 분석**

- ‘장례 지원’은 연령별로 ‘60대 이상’에서, 권역별로 ‘경기/인천’에서 상대적으로 높게 나타남.
- ‘사회적 차원의 유가족 지원 프로그램 강화’는 권역별로 ‘부산/울산/경남’에서, 직업별로 ‘화이트 칼라’에서 상대적으로 높게 나타남.
- ‘추모공원 설립’은 권역별로 ‘대전/충청’에서 상대적으로 높게 나타남.

[ 특성별 뇌사 장기기증자 예우 방안 - 1순위 응답 기준 ]

(단위 : %)

|                  |          | 사례수    | ①    | ②    | ③    | ④    | ⑤   |
|------------------|----------|--------|------|------|------|------|-----|
| 전체               |          | (1000) | 53.8 | 20.7 | 13.5 | 10.2 | 1.7 |
| 성별               | 남 자      | (493)  | 54.0 | 19.1 | 15.2 | 10.1 | 1.6 |
|                  | 여 자      | (507)  | 53.6 | 22.3 | 11.8 | 10.3 | 1.8 |
| 연령별              | 19~29세   | (189)  | 49.7 | 20.6 | 15.9 | 12.2 | 1.6 |
|                  | 30대      | (209)  | 49.8 | 24.9 | 15.3 | 7.7  | 1.9 |
|                  | 40대      | (223)  | 50.7 | 23.3 | 13.5 | 10.3 | 2.2 |
|                  | 50대      | (182)  | 54.9 | 19.8 | 13.2 | 10.4 | 1.6 |
|                  | 60대 이상   | (197)  | 64.5 | 14.2 | 9.6  | 10.7 | 1.0 |
| 권역별              | 서울       | (211)  | 49.8 | 21.8 | 16.6 | 10.0 | 1.9 |
|                  | 경기/인천    | (283)  | 61.5 | 12.7 | 12.4 | 11.7 | 1.8 |
|                  | 부산/울산/경남 | (160)  | 41.9 | 31.3 | 13.1 | 13.1 | 0.6 |
|                  | 대구/경북    | (104)  | 72.1 | 21.2 | 1.0  | 3.8  | 1.9 |
|                  | 대전/충청    | (101)  | 48.5 | 19.8 | 22.8 | 5.9  | 3.0 |
|                  | 광주/전라    | (101)  | 50.5 | 25.7 | 14.9 | 8.9  | 0.0 |
|                  | 강원/제주    | (40)   | 42.5 | 17.5 | 12.5 | 20.0 | 5.0 |
| 직업별              | 자영업      | (256)  | 55.1 | 14.1 | 16.0 | 10.5 | 3.9 |
|                  | 블루칼라     | (229)  | 55.9 | 20.1 | 12.2 | 11.4 | 0.4 |
|                  | 화이트칼라    | (171)  | 51.5 | 26.3 | 13.5 | 8.8  | 0.0 |
|                  | 가정주부     | (217)  | 52.1 | 25.3 | 12.4 | 8.3  | 1.8 |
|                  | 학생       | (81)   | 51.9 | 17.3 | 13.6 | 14.8 | 2.5 |
|                  | 무직/기타    | (46)   | 56.5 | 23.9 | 10.9 | 8.7  | 0.0 |
| 뇌사 시 장기<br>기증 의향 | 의향 있음    | (365)  | 53.2 | 21.4 | 14.0 | 8.8  | 2.5 |
|                  | 의향 없음    | (635)  | 54.2 | 20.3 | 13.2 | 11.0 | 1.3 |

- ① 장례 지원
- ② 사회적 차원의 유가족 지원 프로그램 강화
- ③ 추모공원 설립
- ④ 보상금 증액
- ⑤ 소식지 등 기증관련 정보 제공

## part 3. 조혈모세포

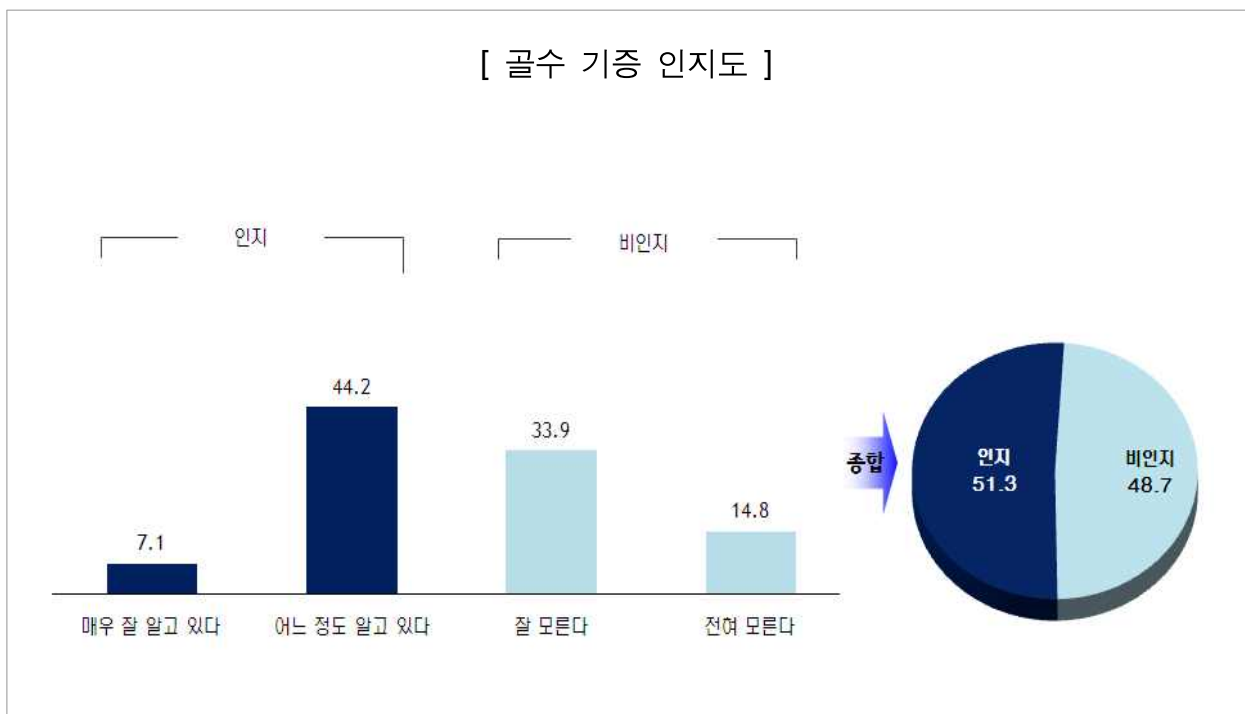


## 1 **골수 기증 인지도**

문) 귀하는 골수 / 말초혈 / 제대혈 기증에 대해 각각 어느 정도 알고 계십니까?

1) 골수 기증

■ 골수 기증의 인지도는 51.3%(매우 잘 알고 있다: 7.1% + 어느 정도 알고 있다: 44.2%)로 나타남.



(base: 일반 국민, n=1,000, 4점 척도, 단위: %)

### ☐ **특성별 분석**

- ‘인지’는 연령별로 ‘40대’에서, 권역별로 ‘서울’ 및 ‘경기/인천’에서, 직업별로 ‘자영업’에서 상대적으로 높게 나타남.
- ‘비인지’는 연령별로 ‘60대 이상’에서, 권역별로 ‘부산/울산/경남’과 ‘대전/충청’과 ‘광주/전라’에서, 직업별로 ‘가정주부’에서 상대적으로 높게 나타남.

[ 특성별 골수 기증 인지도 ]

(단위 : %)

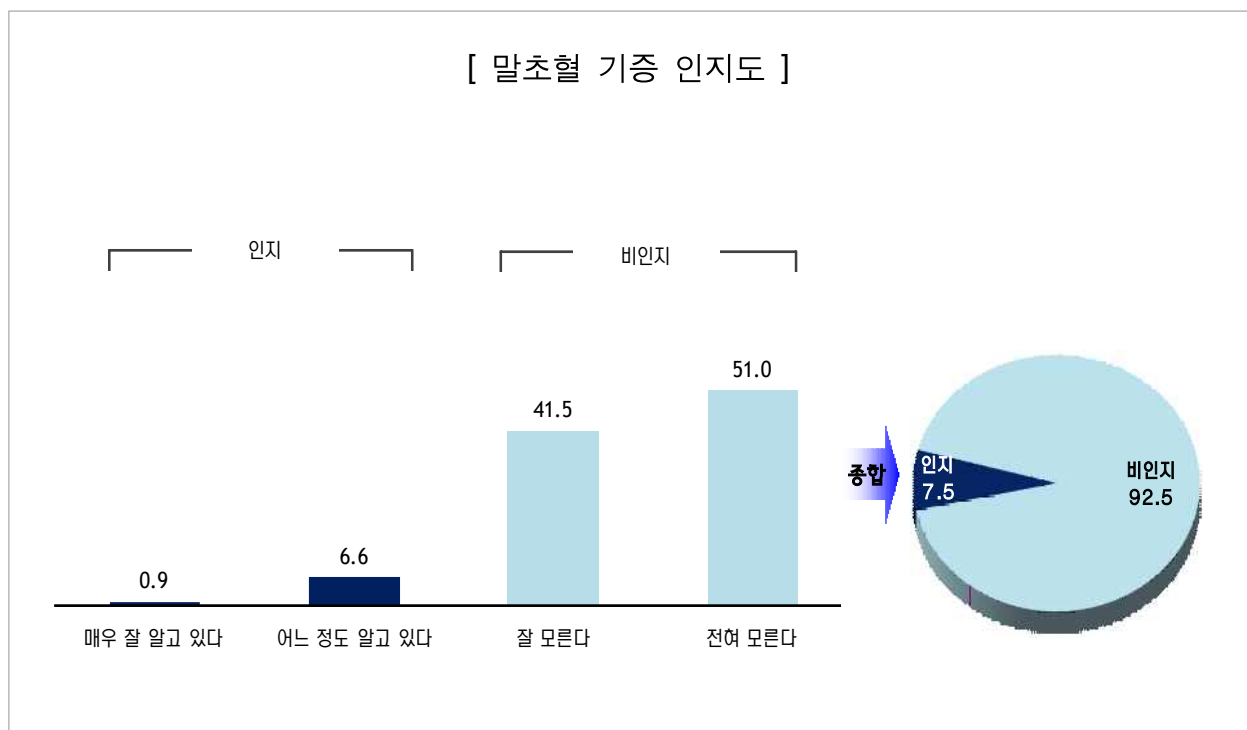
|     |          | 사례수    | 인지   | 비인지  |
|-----|----------|--------|------|------|
| 전체  |          | (1000) | 51.3 | 48.7 |
| 성별  | 남 자      | (493)  | 51.1 | 48.9 |
|     | 여 자      | (507)  | 51.5 | 48.5 |
| 연령별 | 19~29세   | (189)  | 57.1 | 42.9 |
|     | 30대      | (209)  | 55.5 | 44.5 |
|     | 40대      | (223)  | 58.3 | 41.7 |
|     | 50대      | (182)  | 52.7 | 47.3 |
|     | 60대 이상   | (197)  | 32.0 | 68.0 |
| 권역별 | 서울       | (211)  | 66.8 | 33.2 |
|     | 경기/인천    | (283)  | 66.4 | 33.6 |
|     | 부산/울산/경남 | (160)  | 27.5 | 72.5 |
|     | 대구/경북    | (104)  | 58.7 | 41.3 |
|     | 대전/충청    | (101)  | 41.6 | 58.4 |
|     | 광주/전라    | (101)  | 22.8 | 77.2 |
|     | 강원/제주    | (40)   | 35.0 | 65.0 |
| 직업별 | 자영업      | (256)  | 58.6 | 41.4 |
|     | 블루칼라     | (229)  | 52.0 | 48.0 |
|     | 화이트칼라    | (171)  | 48.5 | 51.5 |
|     | 가정주부     | (217)  | 42.9 | 57.1 |
|     | 학생       | (81)   | 61.7 | 38.3 |
|     | 무직/기타    | (46)   | 39.1 | 60.9 |

## 2 말초혈 기증 인식도

문) 귀하는 골수 / 말초혈 / 제대혈 기증에 대해 각각 어느 정도 알고 계십니까?

2) 말초혈 기증

■ 말초혈 기증 인식도는 7.5%(매우 잘 알고 있다: 0.9% + 어느 정도 알고 있다: 6.6%)로 나타남.



(base: 일반 국민, n=1,000, 4점 척도, 단위: %)

### ☐ 특성별 분석

- ‘인지’는 권역별로 ‘서울’에서, 직업별로 ‘화이트칼라’에서 상대적으로 높게 나타남.
- ‘비인지’는 연령별로 ‘60대 이상’에서, 권역별로 ‘광주/전라’에서 상대적으로 높게 나타남.

[ 특성별 말초혈 기증 인지도 ]

(단위 : %)

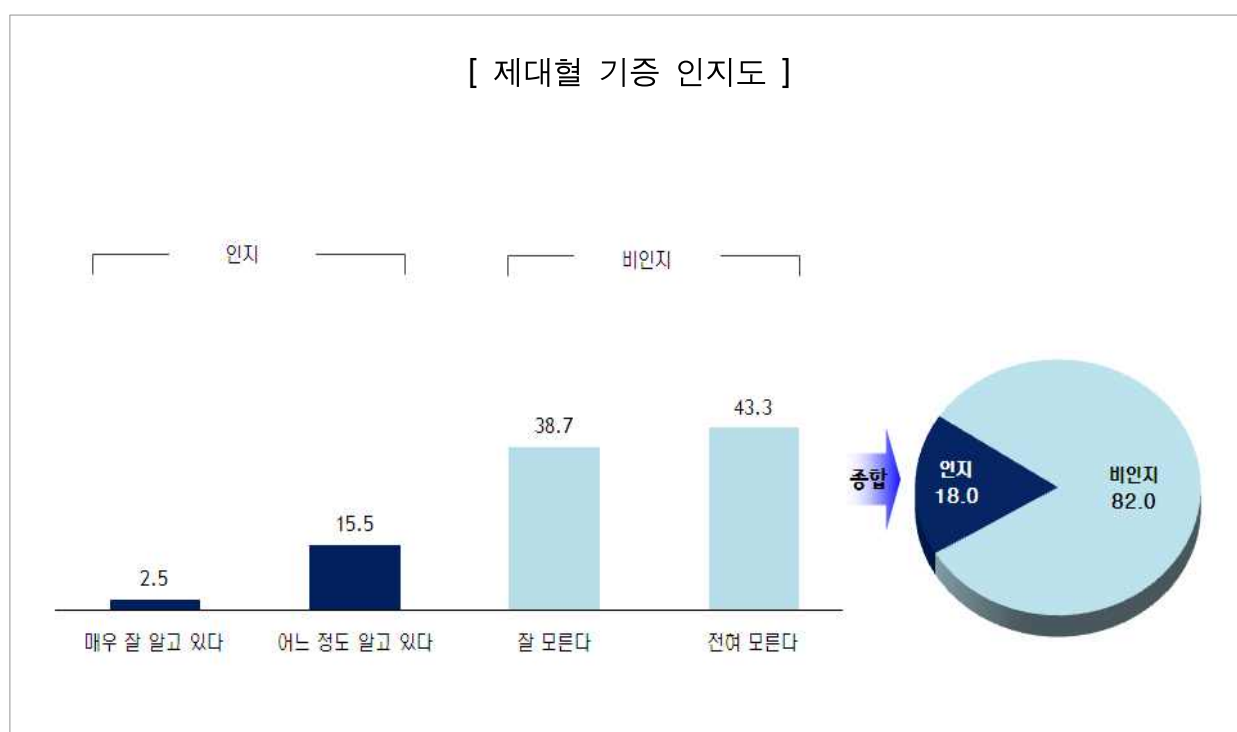
|     |          | 사례수    | 인지   | 비인지   |
|-----|----------|--------|------|-------|
| 전체  |          | (1000) | 7.5  | 92.5  |
| 성별  | 남 자      | (493)  | 8.7  | 91.3  |
|     | 여 자      | (507)  | 6.3  | 93.7  |
| 연령별 | 19~29세   | (189)  | 9.5  | 90.5  |
|     | 30대      | (209)  | 8.1  | 91.9  |
|     | 40대      | (223)  | 9.9  | 90.1  |
|     | 50대      | (182)  | 6.0  | 94.0  |
|     | 60대 이상   | (197)  | 3.6  | 96.4  |
| 권역별 | 서울       | (211)  | 16.1 | 83.9  |
|     | 경기/인천    | (283)  | 5.7  | 94.3  |
|     | 부산/울산/경남 | (160)  | 5.6  | 94.4  |
|     | 대구/경북    | (104)  | 7.7  | 92.3  |
|     | 대전/충청    | (101)  | 4.0  | 96.0  |
|     | 광주/전라    | (101)  | 0.0  | 100.0 |
|     | 강원/제주    | (40)   | 10.0 | 90.0  |
| 직업별 | 자영업      | (256)  | 7.0  | 93.0  |
|     | 블루칼라     | (229)  | 6.1  | 93.9  |
|     | 화이트칼라    | (171)  | 11.1 | 88.9  |
|     | 가정주부     | (217)  | 6.0  | 94.0  |
|     | 학생       | (81)   | 12.3 | 87.7  |
|     | 무직/기타    | (46)   | 2.2  | 97.8  |

### 3 제대혈 기증 인식도

문) 귀하는 골수 / 말초혈 / 제대혈 기증에 대해 각각 어느 정도 알고 계십니까?

3) 제대혈 기증

■ 제대혈 기증 인식도는 18.0%(매우 잘 알고 있다: 2.5% + 어느 정도 알고 있다: 15.5%)로 나타남.



(base: 일반 국민, n=1,000, 4점 척도, 단위: %)

#### ☐ 특성별 분석

- ‘인지’는 연령별로 ‘30대’에서, 권역별로 ‘서울’에서 상대적으로 높게 나타남.
- ‘비인지’는 연령별로 ‘60대 이상’에서, 권역별로 ‘부산/울산/경남’과 ‘광주/전라’에서 상대적으로 높게 나타남.

[ 특성별 제대혈 기증 인지도 ]

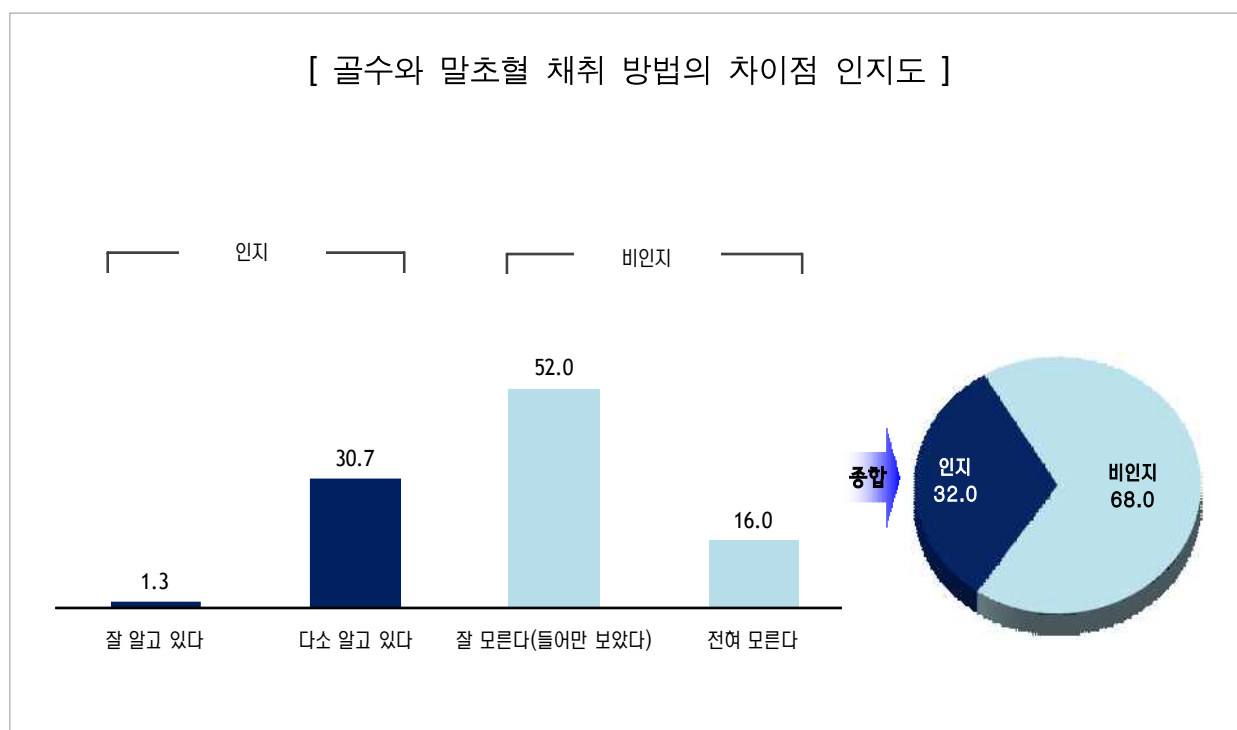
(단위 : %)

|     |          | 사례수    | 인지   | 비인지  |
|-----|----------|--------|------|------|
| 전체  |          | (1000) | 18.0 | 82.0 |
| 성별  | 남 자      | (493)  | 16.0 | 84.0 |
|     | 여 자      | (507)  | 19.9 | 80.1 |
| 연령별 | 19~29세   | (189)  | 14.3 | 85.7 |
|     | 30대      | (209)  | 25.4 | 74.6 |
|     | 40대      | (223)  | 22.4 | 77.6 |
|     | 50대      | (182)  | 17.0 | 83.0 |
|     | 60대 이상   | (197)  | 9.6  | 90.4 |
| 권역별 | 서울       | (211)  | 37.0 | 63.0 |
|     | 경기/인천    | (283)  | 16.3 | 83.7 |
|     | 부산/울산/경남 | (160)  | 6.9  | 93.1 |
|     | 대구/경북    | (104)  | 15.4 | 84.6 |
|     | 대전/충청    | (101)  | 11.9 | 88.1 |
|     | 광주/전라    | (101)  | 6.9  | 93.1 |
|     | 강원/제주    | (40)   | 25.0 | 75.0 |
| 직업별 | 자영업      | (256)  | 21.5 | 78.5 |
|     | 블루칼라     | (229)  | 14.8 | 85.2 |
|     | 화이트칼라    | (171)  | 18.7 | 81.3 |
|     | 가정주부     | (217)  | 19.8 | 80.2 |
|     | 학생       | (81)   | 11.1 | 88.9 |
|     | 무직/기타    | (46)   | 15.2 | 84.8 |

## 4 골수와 말초혈 채취 방법의 차이점 인식도

문) 귀하는 골수와 말초혈의 채취 방법의 차이점에 대해 알고 계십니까?

■ 골수와 말초혈 채취 방법의 차이점에 대한 인식도는 32.0%(매우 잘 알고 있다: 1.3% + 어느 정도 알고 있다: 30.7%)로 나타남.



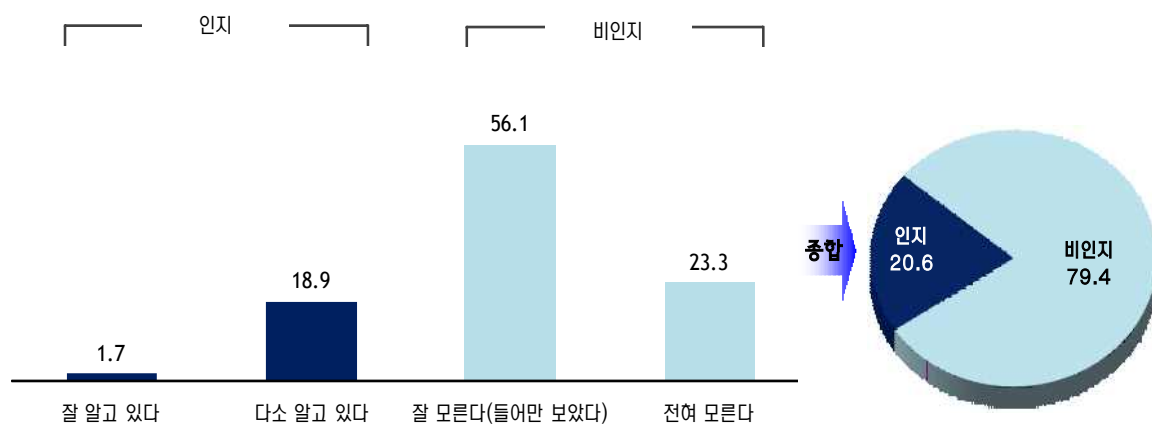
(base: 일반 국민 중 골수/말초혈 기증 모두 인지층, n=75, 4점 척도, 단위: %)

## 5 가족제대혈과 기증제대혈의 차이점 인지도

문) 귀하는 가족제대혈과 기증제대혈의 차이점을 알고 계십니까?

■ 가족제대혈과 기증제대혈의 차이점에 대한 인지도는 20.6%(매우 잘 알고 있다: 1.7% + 어느 정도 알고 있다: 18.9%)로 나타남.

[ 가족제대혈과 기증제대혈의 차이점 인지도 ]



(base: 일반 국민 중 제대혈 기증 인지층, n=180, 4점 척도, 단위: %)

[ 특성별 가족제대혈과 기증제대혈의 차이점 인지도 ]

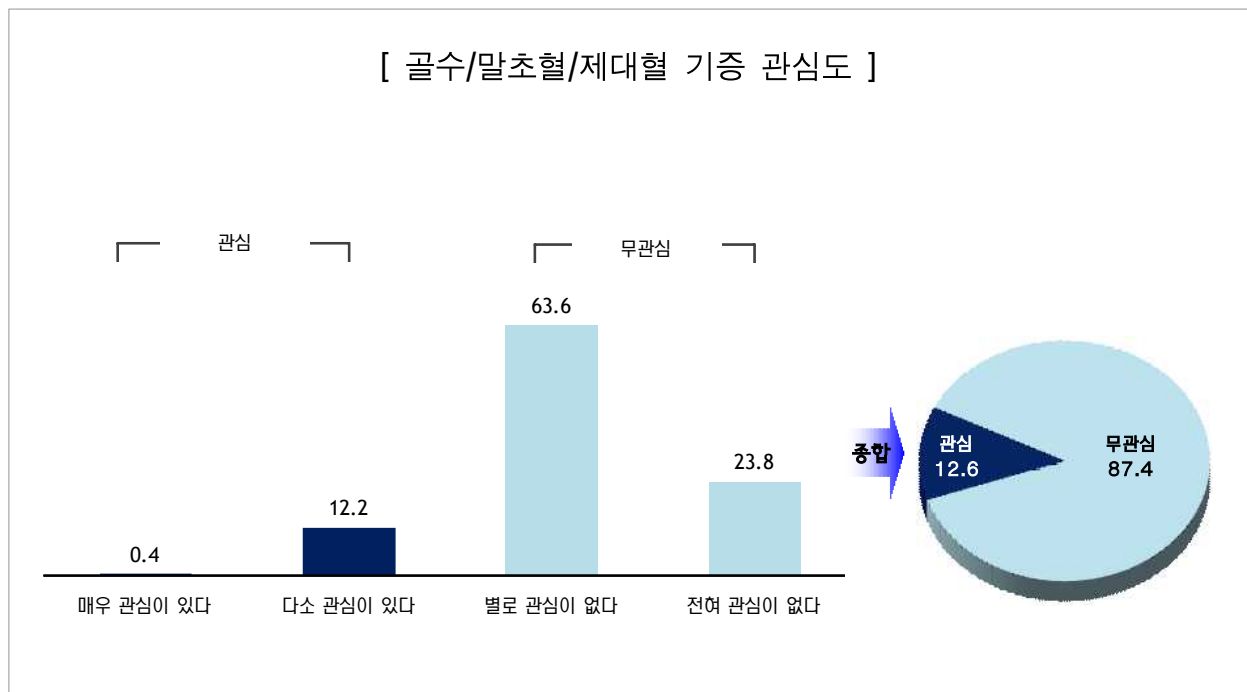
(단위 : %)

|     |          | 사례수   | 인지   | 비인지   |
|-----|----------|-------|------|-------|
| 전체  |          | (180) | 20.6 | 79.4  |
| 성별  | 남 자      | (79)  | 24.1 | 75.9  |
|     | 여 자      | (101) | 17.8 | 82.2  |
| 연령별 | 19~29세   | (27)  | 22.2 | 77.8  |
|     | 30대      | (53)  | 24.5 | 75.5  |
|     | 40대      | (50)  | 20.0 | 80.0  |
|     | 50대      | (31)  | 19.4 | 80.6  |
|     | 60대 이상   | (19)  | 10.5 | 89.5  |
| 권역별 | 서울       | (78)  | 17.9 | 82.1  |
|     | 경기/인천    | (46)  | 28.3 | 71.7  |
|     | 부산/울산/경남 | (11)  | 9.1  | 90.9  |
|     | 대구/경북    | (16)  | 31.3 | 68.8  |
|     | 대전/충청    | (12)  | 8.3  | 91.7  |
|     | 광주/전라    | (7)   | 0.0  | 100.0 |
|     | 강원/제주    | (10)  | 30.0 | 70.0  |
| 직업별 | 자영업      | (55)  | 20.0 | 80.0  |
|     | 블루칼라     | (34)  | 17.6 | 82.4  |
|     | 화이트칼라    | (32)  | 28.1 | 71.9  |
|     | 가정주부     | (43)  | 16.3 | 83.7  |
|     | 학생       | (9)   | 44.4 | 55.6  |
|     | 무직/기타    | (7)   | 0.0  | 100.0 |

## 6 골수/말초혈/제대혈 기증 관심도

문) 귀하께서는 골수, 말초혈, 제대혈의 기증에 대해 평소 어느 정도 관심이 있으십니까?

■ 골수/말초혈/제대혈 기증에 대해 ‘관심’은 12.6%(매우: 0.4% + 다소: 12.2%)로 나타남.



(base: 일반 국민, n=1,000, 4점 척도, 단위: %)

### ☐ 특성별 분석

- ‘관심’은 연령별로 ‘40대’에서, 직업별로 ‘화이트칼라’에서 상대적으로 높게 나타남.
- ‘무관심’은 연령별로 ‘60대 이상’에서, 권역별로 ‘부산/울산/경남’에서 상대적으로 높게 나타남.

[ 특성별 골수/말초혈/제대혈 기증 관심도 ]

(단위 : %)

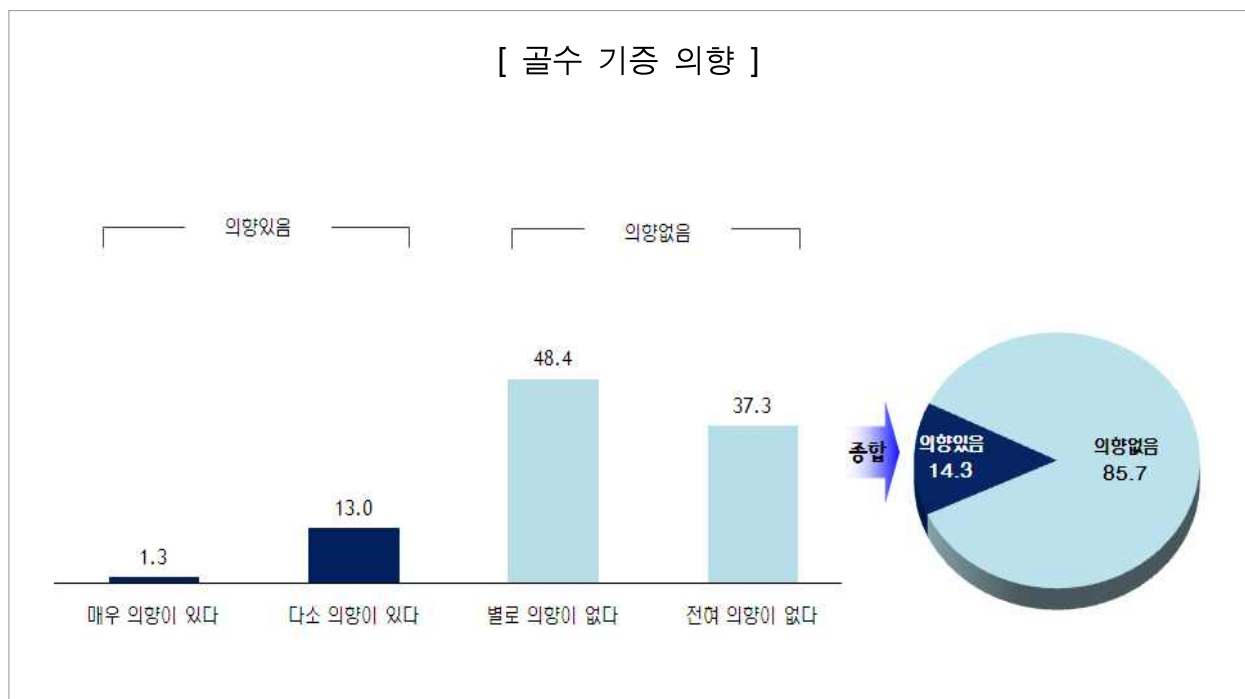
|     |          | 사례수    | 관심있음 | 관심없음 |
|-----|----------|--------|------|------|
| 전체  |          | (1000) | 12.6 | 87.4 |
| 성별  | 남 자      | (493)  | 12.4 | 87.6 |
|     | 여 자      | (507)  | 12.8 | 87.2 |
| 연령별 | 19~29세   | (189)  | 10.1 | 89.9 |
|     | 30대      | (209)  | 15.3 | 84.7 |
|     | 40대      | (223)  | 18.4 | 81.6 |
|     | 50대      | (182)  | 12.6 | 87.4 |
|     | 60대 이상   | (197)  | 5.6  | 94.4 |
| 권역별 | 서울       | (211)  | 14.7 | 85.3 |
|     | 경기/인천    | (283)  | 14.5 | 85.5 |
|     | 부산/울산/경남 | (160)  | 3.8  | 96.3 |
|     | 대구/경북    | (104)  | 15.4 | 84.6 |
|     | 대전/충청    | (101)  | 9.9  | 90.1 |
|     | 광주/전라    | (101)  | 7.9  | 92.1 |
|     | 강원/제주    | (40)   | 35.0 | 65.0 |
| 직업별 | 자영업      | (256)  | 14.1 | 85.9 |
|     | 블루칼라     | (229)  | 10.9 | 89.1 |
|     | 화이트칼라    | (171)  | 18.1 | 81.9 |
|     | 가정주부     | (217)  | 10.1 | 89.9 |
|     | 학생       | (81)   | 12.3 | 87.7 |
|     | 무직/기타    | (46)   | 4.3  | 95.7 |

## 7 골수 기증 의향

문) 귀하는 골수, 말초혈, 제대혈 등 조혈모세포 기증 의향이 있으십니까?

1) 골수

■ 골수 기증 의향은 14.3%(매우: 1.3% + 다소: 13.0%)로 나타남.



(base: 일반 국민, n=1,000, 4점 척도, 단위: %)

### ☐ 특성별 분석

- ‘의향 있음’은 성별로 ‘남자’에서, 권역별로 ‘대구/경북’과 ‘강원/제주’에서, 헌혈 경험별로 ‘있음’에서, 장기기증 의향별로 ‘있음’에서, 말초혈기증 의향별로 ‘있음’에서, 제대혈기증 의향별로 ‘있음’에서 상대적으로 높게 나타남.
- ‘의향 없음’은 성별로 ‘여자’에서, 연령별로 ‘60대 이상’에서, 권역별로 ‘부산/울산/경남’과 ‘광주/전라’에서, 헌혈 경험별로 ‘없음’에서, 장기기증 의향별로 ‘없음’에서, 말초혈기증 의향별로 ‘없음’에서, 제대혈기증 의향별로 ‘없음’에서 상대적으로 높게 나타남.

[ 특성별 골수 기증 의향 ]

(단위 : %)

|               |                   | 사례수    | 의향 있음 | 의향 없음 |
|---------------|-------------------|--------|-------|-------|
| 전체            |                   | (1000) | 14.3  | 85.7  |
| 성별            | 남 자               | (493)  | 16.8  | 83.2  |
|               | 여 자               | (507)  | 11.8  | 88.2  |
| 연령별           | 19~29세            | (189)  | 13.2  | 86.8  |
|               | 30대               | (209)  | 17.7  | 82.3  |
|               | 40대               | (223)  | 17.0  | 83.0  |
|               | 50대               | (182)  | 14.3  | 85.7  |
|               | 60대 이상            | (197)  | 8.6   | 91.4  |
| 권역별           | 서울                | (211)  | 15.2  | 84.8  |
|               | 경기/인천             | (283)  | 15.9  | 84.1  |
|               | 부산/울산/경남          | (160)  | 5.6   | 94.4  |
|               | 대구/경북             | (104)  | 22.1  | 77.9  |
|               | 대전/충청             | (101)  | 12.9  | 87.1  |
|               | 광주/전라             | (101)  | 4.0   | 96.0  |
|               | 강원/제주             | (40)   | 42.5  | 57.5  |
| 직업별           | 자영업               | (256)  | 15.2  | 84.8  |
|               | 블루칼라              | (229)  | 14.8  | 85.2  |
|               | 화이트칼라             | (171)  | 15.2  | 84.8  |
|               | 가정주부              | (217)  | 11.1  | 88.9  |
|               | 학생                | (81)   | 19.8  | 80.2  |
|               | 무직/기타             | (46)   | 8.7   | 91.3  |
| 헌혈 경험         | 경험 있음             | (453)  | 20.1  | 79.9  |
|               | 경험 없음             | (547)  | 9.5   | 90.5  |
| 장기기증 의향       | 의향 있음             | (292)  | 37.3  | 62.7  |
|               | 의향 없음             | (708)  | 4.8   | 95.2  |
| 말초혈 기증의향      | 의향 있음             | (125)  | 91.2  | 8.8   |
|               | 의향 없음             | (875)  | 3.3   | 96.7  |
| 제대혈 기증의향      | 의향 있음             | (147)  | 66.7  | 33.3  |
|               | 의향 없음             | (840)  | 5.0   | 95.0  |
| 사전의료 의향서 작성의향 | 의향 있음             | (405)  | 19.3  | 80.7  |
|               | 의향 없음             | (595)  | 10.9  | 89.1  |
| 죽음에 대한 태도     | 죽음 당연시, 자주 이야기함   | (169)  | 20.1  | 79.9  |
|               | 죽음 당연시, 공개적 이야기안함 | (494)  | 15.0  | 85.0  |
|               | 금기시되어야 함          | (38)   | 15.8  | 84.2  |
|               | 생각해 본 적 없음        | (298)  | 9.4   | 90.6  |

## 8 말초혈 기증 의향

문) 귀하는 골수, 말초혈, 제대혈 등 조혈모세포 기증 의향이 있으십니까?

2) 말초혈

■ 말초혈 기증 의향은 12.5%(매우: 0.7% + 다소: 11.8%)로 나타남.



(base: 일반 국민, n=1,000, 4점 척도, 단위: %)

### ☐ **특성별 분석**

- '의향 있음'은 권역별로 '강원/제주'에서, 헌혈 경험별로 '있음'에서, 장기기증 의향별로 '있음'에서, 골수기증 의향별로 '있음'에서, 제대혈기증 의향별로 '있음'에서, 사전의료의향서 작성의향별로 '있음'에서 상대적으로 높게 나타남.
- '의향 없음'은 연령별로 '60대 이상'에서, 권역별로 '부산/울산/경남'과 '광주/전라'에서, 직업별로 '가정주부'에서, 헌혈 경험별로 '없음'에서, 장기기증 의향별로 '없음'에서, 골수기증 의향별로 '없음'에서, 제대혈기증 의향별로 '없음'에서, 사전의료의향서 작성의향별로 '없음'에서 상대적으로 높게 나타남.

[ 특성별 말초혈 기증 의향 ]

(단위 : %)

|               |                   | 사례수    | 의향 있음 | 의향 없음 |
|---------------|-------------------|--------|-------|-------|
| 전체            |                   | (1000) | 12.5  | 87.5  |
| 성별            | 남 자               | (493)  | 14.4  | 85.6  |
|               | 여 자               | (507)  | 10.7  | 89.3  |
| 연령별           | 19~29세            | (189)  | 13.2  | 86.8  |
|               | 30대               | (209)  | 15.8  | 84.2  |
|               | 40대               | (223)  | 14.3  | 85.7  |
|               | 50대               | (182)  | 11.5  | 88.5  |
|               | 60대 이상            | (197)  | 7.1   | 92.9  |
| 권역별           | 서울                | (211)  | 15.2  | 84.8  |
|               | 경기/인천             | (283)  | 13.8  | 86.2  |
|               | 부산/울산/경남          | (160)  | 1.3   | 98.8  |
|               | 대구/경북             | (104)  | 18.3  | 81.7  |
|               | 대전/충청             | (101)  | 14.9  | 85.1  |
|               | 광주/전라             | (101)  | 3.0   | 97.0  |
|               | 강원/제주             | (40)   | 37.5  | 62.5  |
| 직업별           | 자영업               | (256)  | 14.1  | 85.9  |
|               | 블루칼라              | (229)  | 12.7  | 87.3  |
|               | 화이트칼라             | (171)  | 13.5  | 86.5  |
|               | 가정주부              | (217)  | 8.3   | 91.7  |
|               | 학생                | (81)   | 18.5  | 81.5  |
|               | 무직/기타             | (46)   | 8.7   | 91.3  |
| 헌혈 경험         | 경험 있음             | (453)  | 17.9  | 82.1  |
|               | 경험 없음             | (547)  | 8.0   | 92.0  |
| 장기기증 의향       | 의향 있음             | (292)  | 34.9  | 65.1  |
|               | 의향 없음             | (708)  | 3.2   | 96.8  |
| 골수 기증의향       | 의향 있음             | (143)  | 79.7  | 20.3  |
|               | 의향 없음             | (857)  | 1.3   | 98.7  |
| 제대혈 기증의향      | 의향 있음             | (147)  | 63.9  | 36.1  |
|               | 의향 없음             | (840)  | 3.5   | 96.5  |
| 사전의료 의향서 작성의향 | 의향 있음             | (405)  | 16.5  | 83.5  |
|               | 의향 없음             | (595)  | 9.7   | 90.3  |
| 죽음에 대한 태도     | 죽음 당연시, 자주 이야기함   | (169)  | 17.2  | 82.8  |
|               | 죽음 당연시, 공개적 이야기안함 | (494)  | 13.2  | 86.8  |
|               | 금기시되어야 함          | (38)   | 15.8  | 84.2  |
|               | 생각해 본 적 없음        | (298)  | 8.4   | 91.6  |

## 9 제대혈 기증 의향

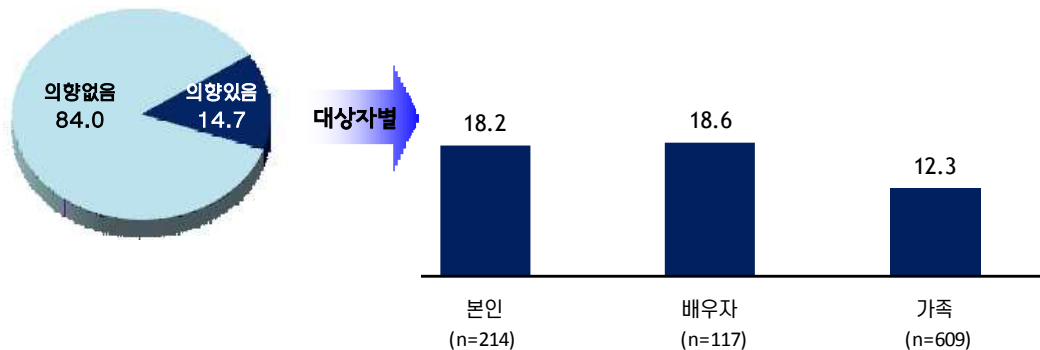
문) 귀하는 골수, 말초혈, 제대혈 등 조혈모세포 기증 의향이 있으십니까?

3) 제대혈

■ 제대혈 기증 의향은 14.7%로 나타남.

■ 본인의 기증 의향은 18.2%, 배우자의 기증 의향은 18.6%, 가족의 기증 의향은 12.3%로 나타남

[ 제대혈 기증 의향 ]



(base: 전체응답자, n=1,000, 4점 척도, 단위: %)

### ☐ 특성별 분석

- '의향 있음'은 연령별로 '30대'에서, 권역별로 '대구/경북'에서, 헌혈 경험별로 '있음'에서, 장기기증 의향별로 '있음'에서, 골수기증 의향별로 '있음'에서, 말초혈기증 의향별로 '있음'에서, 사전의료의향서 작성의향별로 '있음'에서 상대적으로 높게 나타남.
- '의향 없음'은 권역별로 '부산/울산/경남' 및 '광주/전라'에서, 헌혈 경험별로 '없음'에서, 장기기증 의향별로 '없음'에서, 골수기증 의향별로 '없음'에서, 말초혈 기증의향별로 '없음'에서, 사전의료의향서 작성의향별로 '없음'에서 상대적으로 높게 나타남.

[ 특성별 제대혈 기증 의향 ]

(단위 : %)

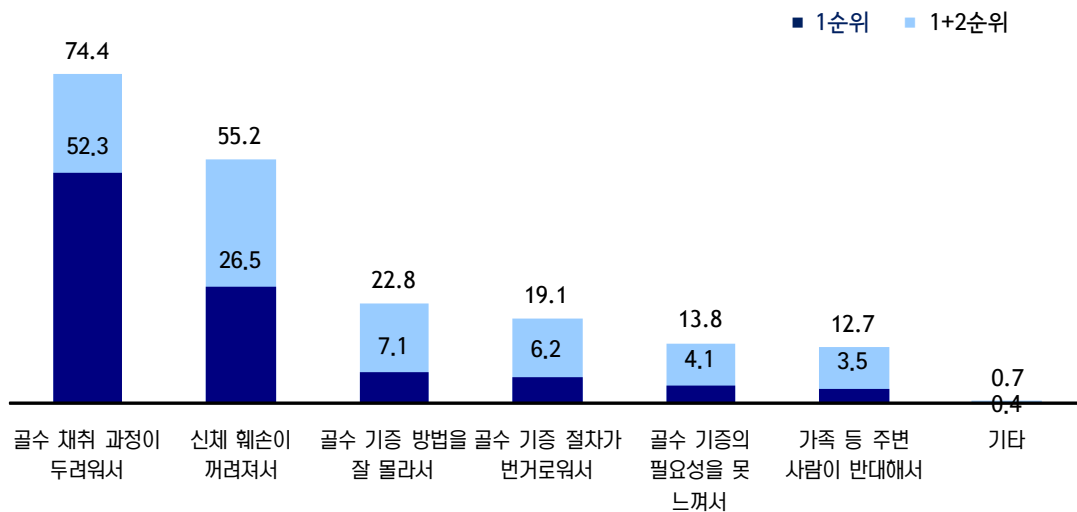
|               |                   | 사례수    | 의향 있음 | 의향 없음 | 모름/무응답 |
|---------------|-------------------|--------|-------|-------|--------|
| 전체            |                   | (1000) | 14.7  | 84.0  | 1.3    |
| 성별            | 남 자               | (493)  | 15.4  | 83.0  | 1.6    |
|               | 여 자               | (507)  | 14.0  | 85.0  | 1.0    |
| 연령별           | 19~29세            | (189)  | 13.8  | 85.2  | 1.1    |
|               | 30대               | (209)  | 21.1  | 76.6  | 2.4    |
|               | 40대               | (223)  | 15.7  | 83.0  | 1.3    |
|               | 50대               | (182)  | 13.2  | 86.3  | 0.5    |
|               | 60대 이상            | (197)  | 9.1   | 89.8  | 1.0    |
| 권역별           | 서울                | (211)  | 19.4  | 78.2  | 2.4    |
|               | 경기/인천             | (283)  | 13.4  | 83.7  | 2.8    |
|               | 부산/울산/경남          | (160)  | 1.9   | 98.1  | 0.0    |
|               | 대구/경북             | (101)  | 30.8  | 69.2  | 0.0    |
|               | 대전/충청             | (101)  | 11.9  | 88.1  | 0.0    |
|               | 광주/전라             | (104)  | 4.0   | 96.0  | 0.0    |
|               | 강원/제주             | (40)   | 42.5  | 57.5  | 0.0    |
| 직업별           | 자영업               | (256)  | 14.1  | 85.9  | 0.0    |
|               | 블루칼라              | (229)  | 19.7  | 78.6  | 1.7    |
|               | 화이트칼라             | (171)  | 11.7  | 83.0  | 5.3    |
|               | 가정주부              | (217)  | 11.5  | 88.5  | 0.0    |
|               | 학생                | (81)   | 17.3  | 82.7  | 0.0    |
|               | 무직/기타             | (46)   | 15.2  | 84.8  | 0.0    |
| 헌혈 경험         | 경험 있음             | (453)  | 21.2  | 77.0  | 1.8    |
|               | 경험 없음             | (547)  | 9.3   | 89.8  | 0.9    |
| 장기기증 의향       | 의향 있음             | (292)  | 33.2  | 64.4  | 2.4    |
|               | 의향 없음             | (708)  | 7.1   | 92.1  | 0.8    |
| 골수 기증의향       | 의향 있음             | (143)  | 68.5  | 29.4  | 2.1    |
|               | 의향 없음             | (857)  | 5.7   | 93.1  | 1.2    |
| 말초혈 기증의향      | 의향 있음             | (125)  | 75.2  | 23.2  | 1.6    |
|               | 의향 없음             | (875)  | 6.1   | 92.7  | 1.3    |
| 사전의료 의향서 작성의향 | 의향 있음             | (405)  | 19.3  | 78.3  | 2.5    |
|               | 의향 없음             | (595)  | 11.6  | 87.9  | 0.5    |
| 죽음에 대한 태도     | 죽음 당연시, 자주 이야기함   | (169)  | 17.2  | 80.5  | 2.4    |
|               | 죽음 당연시, 공개적 이야기안함 | (494)  | 15.8  | 83.4  | 0.8    |
|               | 금기시되어야 함          | (38)   | 10.5  | 84.2  | 5.3    |
|               | 생각해 본 적 없음        | (298)  | 11.7  | 87.2  | 1.0    |

## 10 골수 기증 미의향 이유

문) 골수의 기증 의향이 없으신 이유는 무엇인가요? 순서대로 2가지만 선택해 주세요

- 골수 기증 미의향 이유는 ‘골수 채취 과정이 두려워서’가 52.3%로 가장 높게 나타남.
- 다음으로 ‘골수 훼손이 꺼려져서’가 높게 나타남.

[ 골수 기증 미의향 이유 ]



(base: 일반 국민 중 골수 기증 미의향층, n=857, 순위응답, 단위: %)

### ☐ 특성별 분석

- ‘골수 채취 과정이 두려워서’는 연령별로 ‘30대’와 ‘50대’에서, 권역별로 ‘서울’과 ‘대구/경북’에서 상대적으로 높게 나타남.
- ‘신체 훼손이 꺼려져서’는 연령별로 ‘60대 이상’과 권역별로 ‘경기/인천’과 ‘광주/전라’에서 상대적으로 높게 나타남.
- ‘골수 기증 방법을 잘 몰라서’는 권역별로 ‘부산/울산/경남’에서 상대적으로 높게 나타남.

[ 특성별 골수 기증 미의향 이유 - 1순위 응답 기준 ]

(단위 : %)

|     |          | 사례수   | ①    | ②    | ③    | ④    | ⑤    | ⑥   | ⑦   |
|-----|----------|-------|------|------|------|------|------|-----|-----|
| 전체  |          | (857) | 52.3 | 26.5 | 7.1  | 6.2  | 4.1  | 3.5 | 0.4 |
| 성별  | 남 자      | (410) | 51.5 | 24.6 | 7.8  | 6.3  | 4.9  | 4.1 | 0.7 |
|     | 여 자      | (447) | 53.0 | 28.2 | 6.5  | 6.0  | 3.4  | 2.9 | 0.0 |
| 연령별 | 19~29세   | (164) | 55.5 | 28.0 | 7.3  | 3.7  | 1.2  | 4.3 | 0.0 |
|     | 30대      | (172) | 59.9 | 21.5 | 6.4  | 4.7  | 4.7  | 2.3 | 0.6 |
|     | 40대      | (185) | 49.2 | 25.9 | 7.0  | 7.6  | 4.3  | 4.9 | 1.1 |
|     | 50대      | (156) | 61.5 | 20.5 | 4.5  | 6.4  | 4.5  | 2.6 | 0.0 |
|     | 60대 이상   | (180) | 37.2 | 35.6 | 10.0 | 8.3  | 5.6  | 3.3 | 0.0 |
| 권역별 | 서울       | (179) | 60.9 | 17.9 | 2.2  | 11.2 | 6.1  | 1.7 | 0.0 |
|     | 경기/인천    | (238) | 47.9 | 33.2 | 4.2  | 6.3  | 2.9  | 5.5 | 0.0 |
|     | 부산/울산/경남 | (151) | 45.0 | 19.2 | 23.8 | 0.7  | 4.6  | 6.0 | 0.7 |
|     | 대구/경북    | (81)  | 69.1 | 18.5 | 3.7  | 2.5  | 2.5  | 2.5 | 1.2 |
|     | 대전/충청    | (88)  | 51.1 | 27.3 | 2.3  | 12.5 | 3.4  | 2.3 | 1.1 |
|     | 광주/전라    | (97)  | 50.5 | 37.1 | 6.2  | 3.1  | 2.1  | 1.0 | 0.0 |
|     | 강원/제주    | (23)  | 30.4 | 52.2 | 0.0  | 4.3  | 13.0 | 0.0 | 0.0 |
| 직업별 | 자영업      | (217) | 48.8 | 28.6 | 8.3  | 6.5  | 3.7  | 3.7 | 0.5 |
|     | 블루칼라     | (195) | 54.9 | 20.5 | 7.7  | 8.2  | 3.6  | 4.1 | 1.0 |
|     | 화이트칼라    | (145) | 56.6 | 25.5 | 9.7  | 2.1  | 2.8  | 3.4 | 0.0 |
|     | 가정주부     | (193) | 49.7 | 28.0 | 6.2  | 7.3  | 6.2  | 2.6 | 0.0 |
|     | 학생       | (65)  | 55.4 | 30.8 | 3.1  | 3.1  | 3.1  | 4.6 | 0.0 |
|     | 무직/기타    | (42)  | 50.0 | 33.3 | 0.0  | 9.5  | 4.8  | 2.4 | 0.0 |

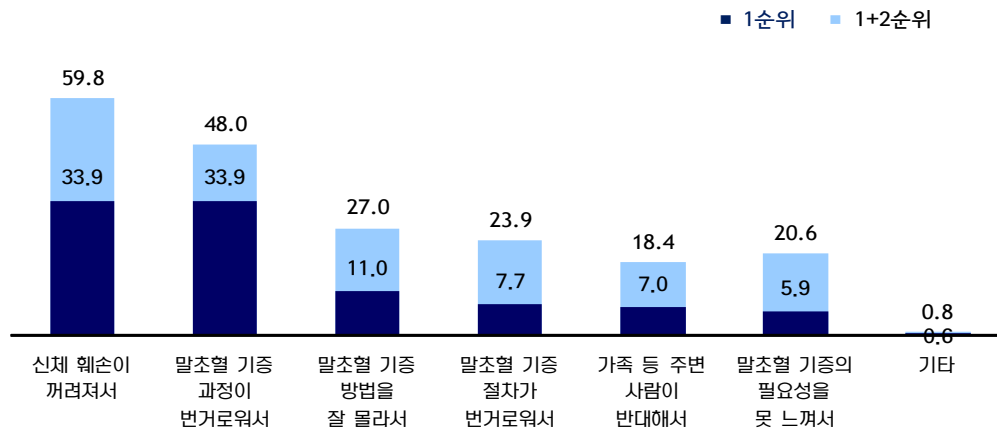
- ① 골수 채취 과정이 두려워서
- ② 신체 훼손이 꺼려져서
- ③ 골수 기증 방법을 잘 몰라서
- ④ 골수 기증 절차가 번거로워서
- ⑤ 골수 기증의 필요성을 못 느껴서
- ⑥ 가족 등 주변 사람이 반대해서
- ⑦ 기타

## 11 말초혈 기증 미의향 이유

문) 말초혈의 기증 의향이 없으신 이유는 무엇인가요? 순서대로 2가지만 선택해 주세요

■ 말초혈 기증 미의향 이유는 ‘신체 훼손이 꺼려져서’와 ‘말초혈 기증 과정이 번거로워서’가 높게 나타남.

[ 말초혈 기증 미의향 이유 ]



(base: 일반 국민 중 말초혈 기증 미의향층, n=875, 순위응답, 단위: %)

### ☐ 특성별 분석

- ‘신체 훼손이 꺼려져서’는 권역별로 ‘경기/인천’에서 상대적으로 높게 나타남.
- ‘말초혈 기증 과정이 번거로워서’는 권역별로 ‘서울’과 ‘대구/경북’에서 상대적으로 높게 나타남.
- ‘말초혈 기증 방법을 잘 몰라서’는 권역별로 ‘부산/울산/경남’에서, 직업별로 ‘화이트칼라’에서 상대적으로 높게 나타남.

[ 특성별 말초혈 기증 미의향 이유 - 1순위 응답 기준 ]

(단위 : %)

|     |          | 사례수   | ①    | ②    | ③    | ④    | ⑤    | ⑥    | ⑦   |
|-----|----------|-------|------|------|------|------|------|------|-----|
| 전체  |          | (875) | 33.9 | 33.9 | 11.0 | 7.7  | 7.0  | 5.9  | 0.6 |
| 성별  | 남 자      | (422) | 32.5 | 33.2 | 12.3 | 7.6  | 6.9  | 7.1  | 0.5 |
|     | 여 자      | (453) | 35.3 | 34.7 | 9.7  | 7.7  | 7.1  | 4.9  | 0.7 |
| 연령별 | 19~29세   | (164) | 31.1 | 31.1 | 15.2 | 7.3  | 10.4 | 4.3  | 0.6 |
|     | 30대      | (176) | 28.4 | 37.5 | 13.1 | 8.0  | 6.3  | 5.7  | 1.1 |
|     | 40대      | (191) | 37.7 | 33.5 | 6.8  | 6.3  | 8.4  | 6.8  | 0.5 |
|     | 50대      | (161) | 32.9 | 35.4 | 10.6 | 9.3  | 5.0  | 6.8  | 0.0 |
|     | 60대 이상   | (183) | 38.8 | 32.2 | 9.8  | 7.7  | 4.9  | 6.0  | 0.5 |
| 권역별 | 서울       | (179) | 29.6 | 43.0 | 10.6 | 6.1  | 3.9  | 6.7  | 0.0 |
|     | 경기/인천    | (244) | 41.0 | 27.0 | 7.8  | 7.4  | 11.1 | 5.7  | 0.0 |
|     | 부산/울산/경남 | (158) | 22.8 | 34.2 | 18.4 | 1.9  | 14.6 | 8.2  | 0.0 |
|     | 대구/경북    | (85)  | 32.9 | 45.9 | 5.9  | 7.1  | 3.5  | 3.5  | 1.2 |
|     | 대전/충청    | (86)  | 37.2 | 37.2 | 11.6 | 9.3  | 0.0  | 2.3  | 2.3 |
|     | 광주/전라    | (98)  | 35.7 | 25.5 | 14.3 | 20.4 | 1.0  | 3.1  | 0.0 |
|     | 강원/제주    | (25)  | 52.0 | 16.0 | 0.0  | 4.0  | 0.0  | 20.0 | 8.0 |
| 직업별 | 자영업      | (220) | 36.8 | 35.9 | 7.7  | 6.4  | 5.9  | 6.4  | 0.9 |
|     | 블루칼라     | (200) | 26.0 | 38.5 | 10.5 | 8.5  | 9.0  | 7.0  | 0.5 |
|     | 화이트칼라    | (148) | 33.8 | 27.7 | 19.6 | 9.5  | 4.1  | 5.4  | 0.0 |
|     | 가정주부     | (199) | 38.2 | 33.2 | 8.0  | 7.5  | 7.0  | 5.0  | 1.0 |
|     | 학생       | (66)  | 28.8 | 28.8 | 16.7 | 9.1  | 13.6 | 3.0  | 0.0 |
|     | 무직/기타    | (42)  | 45.2 | 35.7 | 4.8  | 2.4  | 2.4  | 9.5  | 0.0 |

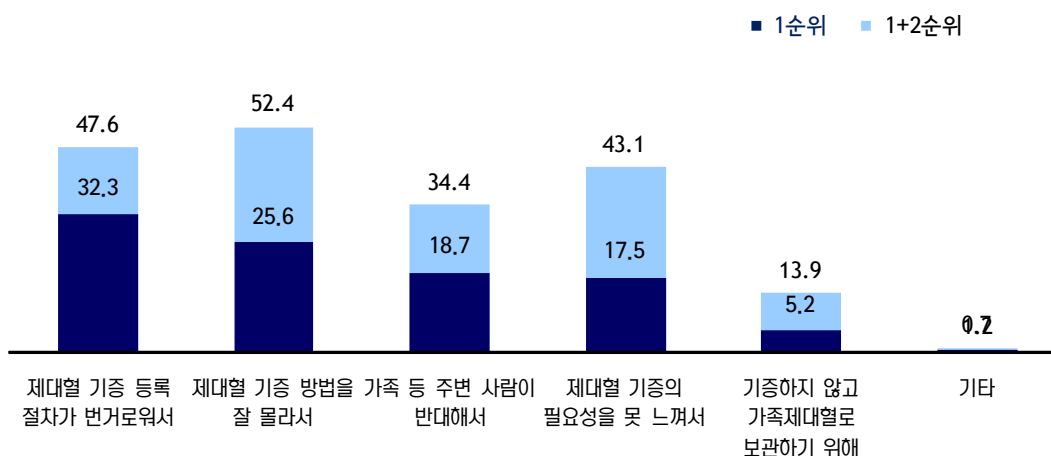
- ① 신체 훼손이 꺼려져서
- ② 말초혈 기증 과정이 번거로워서
- ③ 말초혈 기증 방법을 잘 몰라서
- ④ 말초혈 기증 절차가 번거로워서
- ⑤ 가족 등 주변 사람이 반대해서
- ⑥ 말초혈 기증의 필요성을 못 느껴서
- ⑦ 기타

## 12 제대혈 기증 미의향 이유

문) 제대혈의 기증 의향이 없으신 이유는 무엇인가요? 순서대로 2가지만 선택해 주세요

■ 제대혈 기증 미의향 이유는 ‘제대혈 기증 등록 절차가 번거로워서’와 ‘제대혈 기증 방법을 잘 몰라서’가 높게 나타남.

[ 제대혈 기증 미의향 이유 ]



(base: 제대혈 기증 비의향 응답층, n=840, 순위응답, 단위: %)

### ☐ 특성별 분석

- ‘제대혈 기증 등록 절차가 번거로워서’는 ‘광주/전라’와 ‘대구/경북’에서 상대적으로 높게 나타남.
- ‘제대혈 기증의 필요성을 못느껴서’는 성별로 ‘남자’에서 상대적으로 높게 나타남.

[ 특성별 제대혈 기증 미의향 이유 - 1순위 응답 기준 ]

(단위 : %)

|     |          | 사례수   | ①    | ②    | ③    | ④    | ⑤    | ⑥   |
|-----|----------|-------|------|------|------|------|------|-----|
| 전체  |          | (840) | 32.3 | 25.6 | 18.7 | 17.5 | 5.2  | 0.7 |
| 성별  | 남 자      | (409) | 31.1 | 25.2 | 17.6 | 20.8 | 4.4  | 1.0 |
|     | 여 자      | (431) | 33.4 | 26.0 | 19.7 | 14.4 | 6.0  | 0.5 |
| 연령별 | 19~29세   | (161) | 33.5 | 22.4 | 21.1 | 14.9 | 7.5  | 0.6 |
|     | 30대      | (160) | 30.0 | 26.3 | 15.6 | 18.1 | 9.4  | 0.6 |
|     | 40대      | (185) | 29.2 | 28.1 | 19.5 | 18.4 | 3.2  | 1.6 |
|     | 50대      | (157) | 35.7 | 19.1 | 22.9 | 19.1 | 2.5  | 0.6 |
|     | 60대 이상   | (177) | 33.3 | 31.1 | 14.7 | 16.9 | 4.0  | 0.0 |
| 권역별 | 서울       | (165) | 30.9 | 26.1 | 21.2 | 20.0 | 0.0  | 1.8 |
|     | 경기/인천    | (237) | 24.1 | 29.1 | 20.7 | 17.7 | 8.4  | 0.0 |
|     | 부산/울산/경남 | (157) | 26.8 | 21.7 | 19.1 | 21.0 | 11.5 | 0.0 |
|     | 대구/경북    | (72)  | 51.4 | 16.7 | 18.1 | 13.9 | 0.0  | 0.0 |
|     | 대전/충청    | (89)  | 32.6 | 27.0 | 16.9 | 13.5 | 6.7  | 3.4 |
|     | 광주/전라    | (97)  | 52.6 | 24.7 | 12.4 | 10.3 | 0.0  | 0.0 |
|     | 강원/제주    | (23)  | 17.4 | 39.1 | 13.0 | 30.4 | 0.0  | 0.0 |
| 직업별 | 자영업      | (220) | 27.7 | 25.0 | 22.3 | 17.7 | 5.0  | 2.3 |
|     | 블루칼라     | (180) | 34.4 | 25.0 | 18.9 | 18.3 | 3.3  | 0.0 |
|     | 화이트칼라    | (142) | 33.8 | 26.8 | 15.5 | 20.4 | 3.5  | 0.0 |
|     | 가정주부     | (192) | 33.9 | 25.5 | 18.8 | 14.6 | 6.8  | 0.5 |
|     | 학생       | (67)  | 29.9 | 25.4 | 17.9 | 14.9 | 11.9 | 0.0 |
|     | 무직/기타    | (39)  | 38.5 | 28.2 | 10.3 | 20.5 | 2.6  | 0.0 |

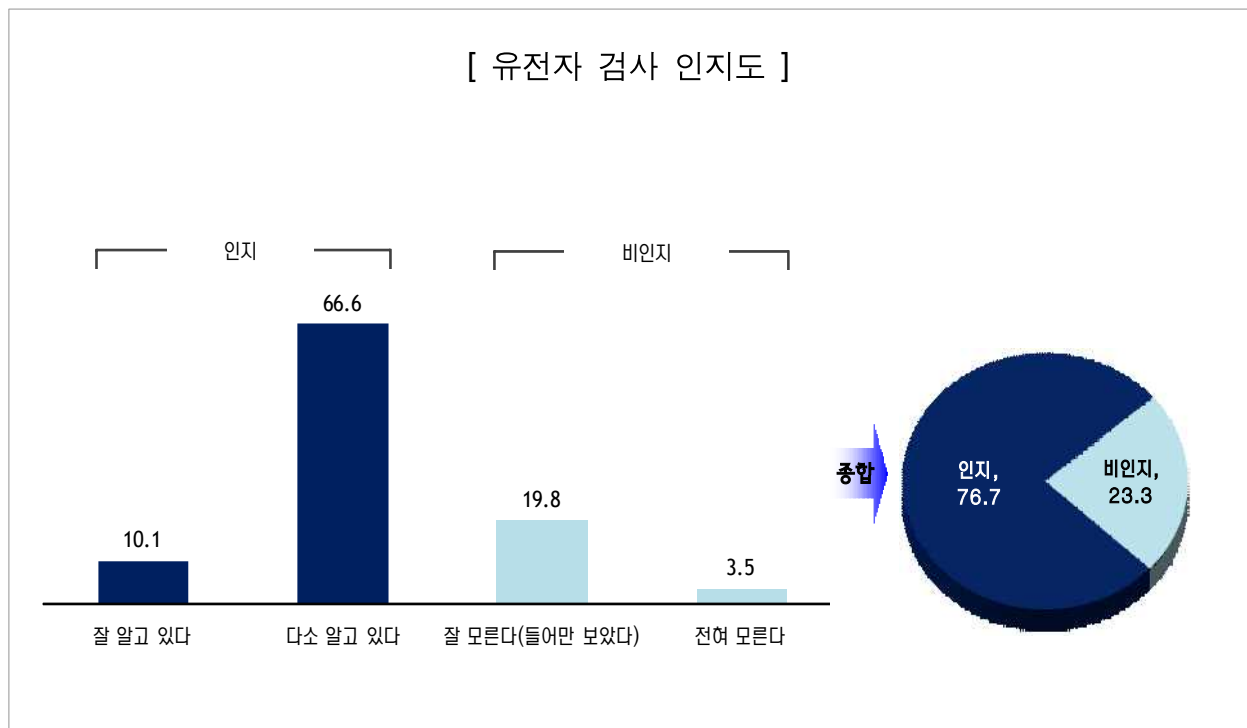
- ① 제대혈 기증 등록 절차가 번거로워서
- ② 제대혈 기증 방법을 잘 몰라서
- ③ 가족 등 주변 사람이 반대해서
- ④ 제대혈 기증의 필요성을 못 느껴서
- ⑤ 기증하지 않고 가족제대혈로 보관하기 위해
- ⑥ 기타

## Part 4. 유전자 검사

## 1 유전자 검사 인식도

문) 귀하께서는 유전자 검사에 대해 어느 정도 알고 계십니까?

■ 유전자 검사에 대한 인식도는 76.7%(잘 알고 있다: 10.1% + 다소 알고 있다: 66.6%)로 나타남.



(base: 일반 국민, n=1,000, 4점 척도, 단위: %)

### ☐ 특성별 분석

- ‘인지’는 연령별로 ‘40대’에서, 권역별로 ‘서울’에서, 학력별로 ‘대졸 이상’에서, 월평균 가구소득별로 ‘300~399만원’에서 상대적으로 높게 나타남.
- ‘비인지’는 연령별로 ‘60대 이상’에서, 권역별로 ‘부산/울산/경남’에서, 학력별로 ‘중졸 이하’에서, 월평균 가구소득별로 ‘200만원 미만’에서 상대적으로 높게 나타남.

[ 특성별 유전자 검사 인지도 ]

(단위 : %)

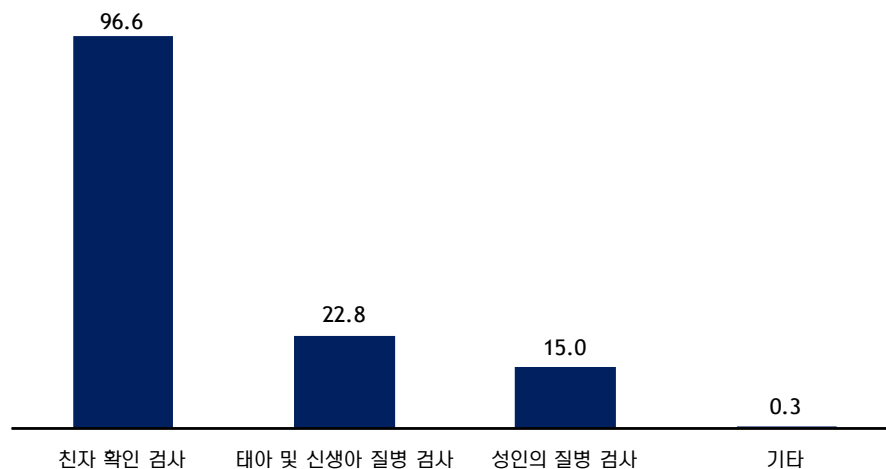
|              |           | 사례수    | 인지   | 비인지  |
|--------------|-----------|--------|------|------|
| 전체           |           | (1000) | 76.7 | 23.3 |
| 성별           | 남 자       | (493)  | 76.9 | 23.1 |
|              | 여 자       | (507)  | 76.5 | 23.5 |
| 연령별          | 19~29세    | (189)  | 82.0 | 18.0 |
|              | 30대       | (209)  | 79.4 | 20.6 |
|              | 40대       | (223)  | 82.1 | 17.9 |
|              | 50대       | (182)  | 76.4 | 23.6 |
|              | 60대 이상    | (197)  | 62.9 | 37.1 |
| 권역별          | 서울        | (211)  | 87.2 | 12.8 |
|              | 경기/인천     | (283)  | 77.0 | 23.0 |
|              | 부산/울산/경남  | (160)  | 68.1 | 31.9 |
|              | 대구/경북     | (104)  | 76.9 | 23.1 |
|              | 대전/충청     | (101)  | 74.3 | 25.7 |
|              | 광주/전라     | (101)  | 75.2 | 24.8 |
|              | 강원/제주     | (40)   | 62.5 | 37.5 |
| 직업별          | 자영업       | (256)  | 79.3 | 20.7 |
|              | 블루칼라      | (229)  | 77.3 | 22.7 |
|              | 화이트칼라     | (171)  | 80.1 | 19.9 |
|              | 가정주부      | (217)  | 72.4 | 27.6 |
|              | 학생        | (81)   | 77.8 | 22.2 |
|              | 무직/기타     | (46)   | 65.2 | 34.8 |
| 학력           | 중졸 이하     | (122)  | 57.4 | 42.6 |
|              | 고졸        | (442)  | 77.6 | 22.4 |
|              | 대졸 이상     | (427)  | 81.0 | 19.0 |
| 월평균<br>가구소득별 | 200만원 미만  | (113)  | 61.9 | 38.1 |
|              | 200~299만원 | (235)  | 75.3 | 24.7 |
|              | 300~399만원 | (308)  | 82.1 | 17.9 |
|              | 400만원 이상  | (340)  | 77.6 | 22.4 |
| 종교별          | 기독교       | (210)  | 74.8 | 25.2 |
|              | 불교        | (225)  | 76.0 | 24.0 |
|              | 천주교       | (75)   | 78.7 | 21.3 |
|              | 무교        | (490)  | 77.6 | 22.4 |

## 2 유전자 검사 인지 내용

문) 유전자 검사에 대해 알고 계신 내용은 무엇입니까? 알고 계신 내용을 모두 선택해 주십시오

- 유전자 검사 인지자의 인지 내용은 ‘친자 확인 검사’가 96.6%로 가장 높게 나타남.
- 다음으로 ‘태아 및 신생아 질병 검사’ 22.8%, ‘성인의 질병 검사’ 15.0% 순임.

[ 유전자 검사 인지 내용 ]



(base: 일반 국민 중 유전자 검사 인지층, n=767, 중복응답, 단위: %)

### ☐ 특성별 분석

- ‘태아 및 신생아 질병 검사’는 성별로 ‘여자’에서, 권역별로 ‘서울’에서, 직업별로 ‘화이트칼라’ 및 ‘가정주부’에서, 월평균 가구소득별로 ‘400만원 이상’에서, 종교별로 ‘기독교’ 및 ‘천주교’에서 상대적으로 높게 나타남.
- ‘성인의 질병검사’는 권역별로 ‘경기/인천’에서, 직업별로 ‘화이트칼라’에서, 학력별로 ‘대졸 이상’에서, 종교별로 ‘천주교’에서 상대적으로 높게 나타남.

[ 특성별 유전자 검사 인지 내용 ]

(중복응답, 단위 : %)

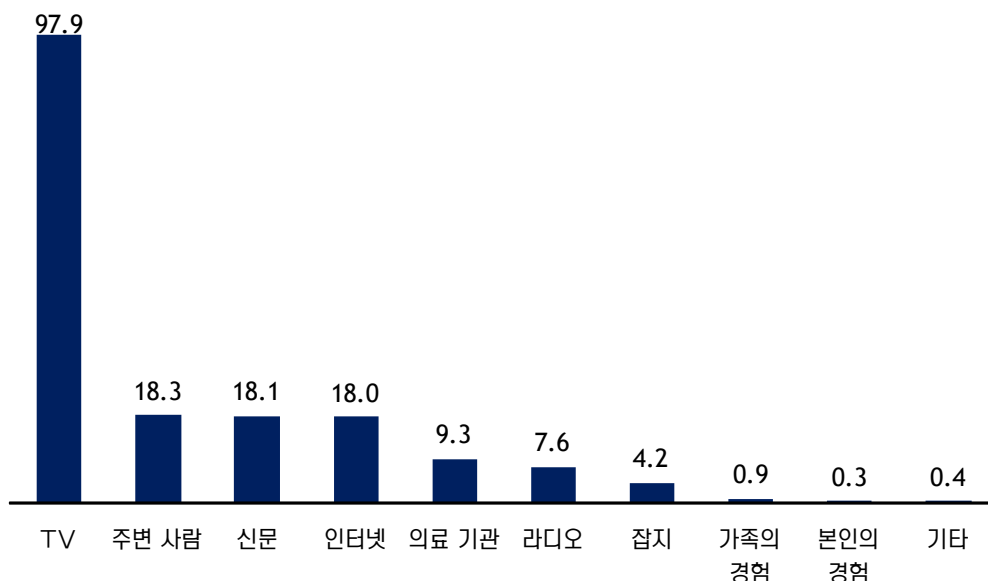
|              |           | 사례수   | 친자확인<br>검사 | 태아 및<br>신생아<br>질병 검사 | 성인의<br>질병검사 | 기타  |
|--------------|-----------|-------|------------|----------------------|-------------|-----|
| 전체           |           | (767) | 96.6       | 22.8                 | 15.0        | 0.3 |
| 성별           | 남 자       | (379) | 96.6       | 19.8                 | 15.3        | 0.5 |
|              | 여 자       | (388) | 96.6       | 25.8                 | 14.7        | 0.0 |
| 연령별          | 19~29세    | (155) | 98.1       | 21.9                 | 18.7        | 0.6 |
|              | 30대       | (166) | 97.6       | 25.9                 | 15.7        | 0.0 |
|              | 40대       | (183) | 95.1       | 27.9                 | 15.3        | 0.0 |
|              | 50대       | (139) | 95.0       | 18.7                 | 15.8        | 0.0 |
|              | 60대 이상    | (124) | 97.6       | 16.9                 | 8.1         | 0.8 |
| 권역별          | 서울        | (184) | 97.3       | 42.9                 | 17.4        | 0.0 |
|              | 경기/인천     | (218) | 95.4       | 14.7                 | 19.3        | 0.5 |
|              | 부산/울산/경남  | (109) | 99.1       | 8.3                  | 8.3         | 0.0 |
|              | 대구/경북     | (80)  | 97.5       | 15.0                 | 17.5        | 0.0 |
|              | 대전/충청     | (75)  | 93.3       | 20.0                 | 5.3         | 0.0 |
|              | 광주/전라     | (76)  | 97.4       | 28.9                 | 11.8        | 1.3 |
|              | 강원/제주     | (25)  | 96.0       | 24.0                 | 20.0        | 0.0 |
| 직업별          | 자영업       | (203) | 97.0       | 19.7                 | 14.3        | 0.0 |
|              | 블루칼라      | (177) | 96.6       | 16.9                 | 10.7        | 0.6 |
|              | 화이트칼라     | (137) | 96.4       | 29.2                 | 21.2        | 0.0 |
|              | 가정주부      | (157) | 96.8       | 28.7                 | 12.7        | 0.0 |
|              | 학생        | (63)  | 96.8       | 17.5                 | 20.6        | 1.6 |
|              | 무직/기타     | (30)  | 93.3       | 30.0                 | 16.7        | 0.0 |
| 학력           | 중졸 이하     | (70)  | 94.3       | 18.6                 | 8.6         | 0.0 |
|              | 고졸        | (343) | 96.8       | 20.7                 | 11.1        | 0.0 |
|              | 대졸 이상     | (346) | 96.8       | 25.7                 | 20.2        | 0.6 |
| 월평균<br>가구소득별 | 200만원 미만  | (70)  | 94.3       | 14.3                 | 14.3        | 1.4 |
|              | 200~299만원 | (177) | 98.9       | 21.5                 | 10.2        | 0.0 |
|              | 300~399만원 | (253) | 96.8       | 20.9                 | 15.8        | 0.4 |
|              | 400만원 이상  | (264) | 95.8       | 27.3                 | 17.4        | 0.0 |
| 종교별          | 기독교       | (157) | 94.9       | 30.6                 | 16.6        | 0.6 |
|              | 불교        | (171) | 98.8       | 15.2                 | 7.6         | 0.0 |
|              | 천주교       | (59)  | 98.3       | 42.4                 | 30.5        | 1.7 |
|              | 무교        | (380) | 96.1       | 20.0                 | 15.3        | 0.0 |

### 3 유전자 검사 인지 경로

문) 어떤 경로를 통해 유전자 검사에 대해 알게 되셨습니까? 알게 되신 경로를 모두 선택해 주십시오

- 유전자 검사에 대해 인지층의 인지 경로는 'TV'가 97.9%로 가장 높게 나타남.
- 다음으로 '주변사람' 18.3%, '신문' 18.1%, '인터넷' 18.0% 순임.

[ 유전자 검사 인지 경로 ]



(base: 일반 국민 중 유전자 검사 인지층, n=767, 중복응답, 단위: %)

#### ☐ 특성별 분석

- '주변사람'은 권역별로 '서울'에서, 월평균 가구소득별로 '400만원 이상'에서 상대적으로 높게 나타남.
- '신문'은 성별로 '남자'에서, 권역별로 '광주/전라'에서, 직업별로 '화이트칼라'에서, 학력별로 '대졸'에서, 월평균 가구소득별로 '400만원 이상'에서, 종교별로 '천주교'에서 상대적으로 높게 나타남.
- '인터넷'은 연령별로 '19~29세'에서, 권역별로 '서울'에서, 직업별로 '학생'에서, 학력별로 '대졸 이상'에서, 월평균 가구소득별로 '400만원 이상'에서 상대적으로 높게 나타남.

[ 특성별 유전자 검사 인지 경로 ]

(중복응답, 단위 : %)

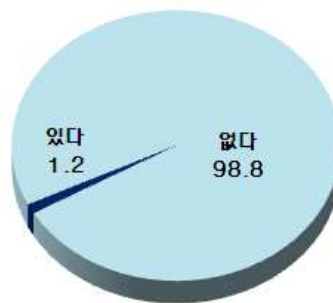
|                  |           | 사례수   | TV    | 주변사람 | 신문   | 인터넷  | 의료기관 | 라디오  | 잡지   | 가족경험 | 본인경험 | 기타  |
|------------------|-----------|-------|-------|------|------|------|------|------|------|------|------|-----|
| 전체               |           | (767) | 97.9  | 18.3 | 18.1 | 18.0 | 9.3  | 7.6  | 4.2  | 0.9  | 0.3  | 0.4 |
| 성별               | 남 자       | (379) | 97.4  | 16.1 | 21.9 | 19.3 | 6.9  | 8.2  | 5.5  | 0.8  | 0.0  | 0.8 |
|                  | 여 자       | (388) | 98.5  | 20.4 | 14.4 | 16.8 | 11.6 | 7.0  | 2.8  | 1.0  | 0.5  | 0.0 |
| 연령별              | 19~29세    | (155) | 98.1  | 18.7 | 15.5 | 29.7 | 7.7  | 9.0  | 3.9  | 0.0  | 0.6  | 0.6 |
|                  | 30대       | (166) | 95.8  | 16.3 | 20.5 | 18.7 | 10.8 | 9.6  | 6.0  | 0.6  | 0.6  | 0.6 |
|                  | 40대       | (183) | 98.9  | 22.4 | 19.7 | 18.0 | 10.4 | 7.1  | 4.4  | 1.6  | 0.0  | 0.0 |
|                  | 50대       | (139) | 98.6  | 12.2 | 17.3 | 13.7 | 10.8 | 5.0  | 2.9  | 1.4  | 0.0  | 0.0 |
|                  | 60대 이상    | (124) | 98.4  | 21.0 | 16.9 | 7.3  | 5.6  | 6.5  | 3.2  | 0.8  | 0.0  | 0.8 |
| 권역별              | 서울        | (184) | 99.5  | 28.8 | 22.8 | 27.2 | 10.9 | 4.3  | 2.2  | 0.5  | 0.5  | 0.0 |
|                  | 경기/인천     | (218) | 96.3  | 15.1 | 13.3 | 16.1 | 2.8  | 3.7  | 0.0  | 0.9  | 0.0  | 0.0 |
|                  | 부산/울산/경남  | (109) | 99.1  | 6.4  | 11.0 | 8.3  | 11.0 | 1.8  | 2.8  | 2.8  | 0.0  | 0.0 |
|                  | 대구/경북     | (80)  | 98.8  | 17.5 | 16.3 | 17.5 | 20.0 | 16.3 | 6.3  | 0.0  | 0.0  | 2.5 |
|                  | 대전/충청     | (75)  | 97.3  | 24.0 | 16.0 | 13.3 | 5.3  | 6.7  | 2.7  | 1.3  | 1.3  | 0.0 |
|                  | 광주/전라     | (76)  | 97.4  | 15.8 | 34.2 | 18.4 | 9.2  | 26.3 | 21.1 | 0.0  | 0.0  | 1.3 |
|                  | 강원/제주     | (25)  | 96.0  | 12.0 | 20.0 | 24.0 | 24.0 | 8.0  | 8.0  | 0.0  | 0.0  | 0.0 |
| 직업별              | 자영업       | (203) | 99.0  | 20.7 | 17.2 | 13.8 | 3.9  | 2.5  | 1.0  | 1.0  | 0.0  | 0.0 |
|                  | 블루칼라      | (177) | 98.3  | 18.1 | 18.6 | 16.9 | 8.5  | 10.7 | 5.6  | 0.0  | 0.0  | 1.1 |
|                  | 화이트칼라     | (137) | 97.1  | 17.5 | 25.5 | 22.6 | 13.1 | 13.1 | 7.3  | 0.7  | 0.0  | 0.0 |
|                  | 가정주부      | (157) | 96.8  | 17.8 | 15.9 | 17.8 | 15.9 | 6.4  | 2.5  | 1.9  | 0.6  | 0.0 |
|                  | 학생        | (63)  | 96.8  | 17.5 | 14.3 | 28.6 | 4.8  | 9.5  | 6.3  | 0.0  | 1.6  | 1.6 |
|                  | 무직/기타     | (30)  | 100.0 | 10.0 | 6.7  | 10.0 | 6.7  | 0.0  | 6.7  | 3.3  | 0.0  | 0.0 |
| 학력               | 중졸 이하     | (70)  | 98.6  | 12.9 | 10.0 | 5.7  | 2.9  | 4.3  | 1.4  | 0.0  | 0.0  | 1.4 |
|                  | 고졸        | (343) | 98.3  | 19.8 | 14.6 | 13.4 | 8.5  | 5.2  | 1.5  | 1.2  | 0.0  | 0.0 |
|                  | 대졸 이상     | (346) | 97.4  | 17.3 | 22.8 | 24.9 | 11.0 | 10.7 | 7.5  | 0.9  | 0.6  | 0.6 |
| 월평균<br>가구소득<br>별 | 200만원 미만  | (70)  | 97.1  | 12.9 | 12.9 | 12.9 | 12.9 | 2.9  | 1.4  | 0.0  | 0.0  | 1.4 |
|                  | 200~299만원 | (177) | 98.3  | 10.7 | 14.1 | 11.9 | 7.9  | 7.9  | 1.1  | 1.1  | 0.0  | 0.6 |
|                  | 300~399만원 | (253) | 98.4  | 12.6 | 16.2 | 18.2 | 7.9  | 5.5  | 5.1  | 0.8  | 0.0  | 0.4 |
|                  | 400만원 이상  | (264) | 97.3  | 30.3 | 24.2 | 23.5 | 10.6 | 10.6 | 6.1  | 1.1  | 0.8  | 0.0 |
| 종교별              | 기독교       | (157) | 95.5  | 21.7 | 21.7 | 19.1 | 7.6  | 9.6  | 5.1  | 1.9  | 0.0  | 1.3 |
|                  | 불교        | (171) | 98.2  | 18.7 | 14.6 | 11.7 | 8.8  | 5.8  | 2.9  | 1.2  | 0.0  | 0.0 |
|                  | 천주교       | (59)  | 100.0 | 27.1 | 30.5 | 25.4 | 20.3 | 10.2 | 5.1  | 0.0  | 1.7  | 0.0 |
|                  | 무교        | (380) | 98.4  | 15.3 | 16.3 | 19.2 | 8.4  | 7.1  | 4.2  | 0.5  | 0.3  | 0.3 |

## 4 유전자 검사 경험 여부

문) 귀하는 유전자 검사를 받아 보신 적이 있습니까?

■ 유전자 검사에 대해 인지층 중 유전자 검사 경험이 있는 비율은 1.2%로 나타남.

[ 유전자 검사 경험 여부 ]



(base: 일반 국민 중 유전자 검사 인지층, n=767, 단위: %)

## 5 경험해 본 유전자 검사 종류

문) 경험해 보신 유전자 검사는 무엇이었습니까? 다음 중 경험해 보신 검사를 모두 선택해 주십시오

- 유전자 검사 경험층의 검사 경험 종류로는 ‘성인의 질병 검사’가 가장 높게 나타남.
- 다음으로 ‘태아 및 신생아 질병 검사’, ‘가족 찾기’순임.

[ 유전자 검사 경험 종류 ]

|                | 응답자 수 |
|----------------|-------|
| 성인의 질병 검사      | 5명    |
| 태아 및 신생아 질병 검사 | 3명    |
| 가족 찾기          | 1명    |

(base: 유전자 검사 경험층, n=9, 중복응답, 단위: %)

## 6 유전자 검사 장소

문) 유전자 검사를 한 곳은 다음 중 어디입니까? 검사한 경험이 있는 곳을 모두 선택해 주십시오

- 유전자 검사 경험층의 유전자 검사를 한 장소는 ‘종합병원’이 가장 높게 나타남.
- 다음으로 ‘병/의원’, ‘유전자 검사 기관’ 순임.

[ 유전자 검사 장소 ]

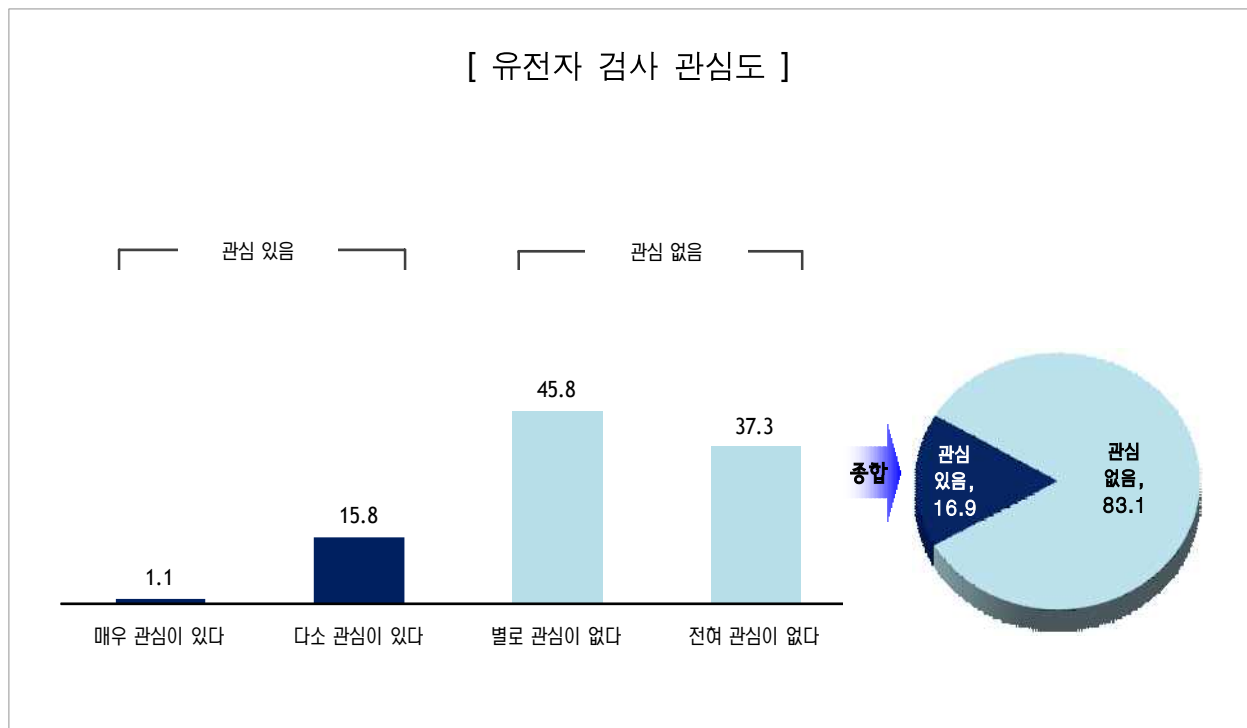
|           | 응답자 수 |
|-----------|-------|
| 종합병원      | 6명    |
| 병/의원      | 3명    |
| 유전자 검사 기관 | 1명    |

(base: 유전자 검사 경험층, n=9, 중복응답, 단위: %)

## 7 유전자 검사 관심도

문) 귀하께서는 유전자 검사에 대해 평소 어느 정도 관심이 있으십니까?

■ 유전자 검사에 대한 관심도는 16.9%(매우: 1.1% + 다소: 15.8%)로 나타남.



(base: 일반 국민, n=1,000, 4점 척도, 단위: %)

### ☐ **특성별 분석**

- ‘관심 있음’ 권역별로 ‘부산/울산/경남’ 및 ‘광주/전라’에서, 직업별로 ‘화이트칼라’에서, 학력별로 ‘대졸 이상’에서, 월평균 가구소득별로 ‘400만원 이상’에서 상대적으로 높게 나타남.
- ‘관심 없음’ 연령별로 ‘60대 이상’에서, 권역별로 ‘서울’ 및 ‘경기/인천’에서, 직업별로 ‘자영업’에서, 학력별로 ‘중졸 이하’에서, 월평균 가구소득별로 ‘200~299만원’에서 상대적으로 높게 나타남.

[ 특성별 유전자 검사 관심도 ]

(단위 : %)

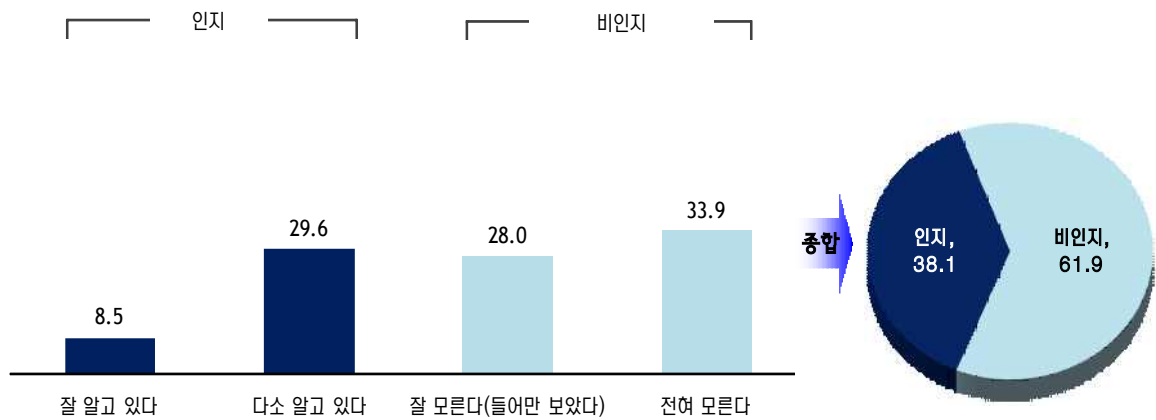
|              |           | 사례수    | 관심 있음 | 관심 없음 |
|--------------|-----------|--------|-------|-------|
| 전체           |           | (1000) | 16.9  | 83.1  |
| 성별           | 남 자       | (493)  | 17.4  | 82.6  |
|              | 여 자       | (507)  | 16.4  | 83.6  |
| 연령별          | 19~29세    | (189)  | 15.9  | 84.1  |
|              | 30대       | (209)  | 19.1  | 80.9  |
|              | 40대       | (223)  | 19.3  | 80.7  |
|              | 50대       | (182)  | 17.6  | 82.4  |
|              | 60대 이상    | (197)  | 12.2  | 87.8  |
| 권역별          | 서울        | (211)  | 12.3  | 87.7  |
|              | 경기/인천     | (283)  | 10.2  | 89.8  |
|              | 부산/울산/경남  | (160)  | 27.5  | 72.5  |
|              | 대구/경북     | (104)  | 14.4  | 85.6  |
|              | 대전/충청     | (101)  | 11.9  | 88.1  |
|              | 광주/전라     | (101)  | 30.7  | 69.3  |
|              | 강원/제주     | (40)   | 30.0  | 70.0  |
| 직업별          | 자영업       | (256)  | 11.7  | 88.3  |
|              | 블루칼라      | (229)  | 19.7  | 80.3  |
|              | 화이트칼라     | (171)  | 25.7  | 74.3  |
|              | 가정주부      | (217)  | 16.1  | 83.9  |
|              | 학생        | (81)   | 12.3  | 87.7  |
|              | 무직/기타     | (46)   | 10.9  | 89.1  |
| 학력           | 중졸 이하     | (122)  | 7.4   | 92.6  |
|              | 고졸        | (442)  | 16.7  | 83.3  |
|              | 대졸 이상     | (427)  | 19.4  | 80.6  |
| 월평균<br>가구소득별 | 200만원 미만  | (113)  | 14.2  | 85.8  |
|              | 200~299만원 | (235)  | 12.3  | 87.7  |
|              | 300~399만원 | (308)  | 17.9  | 82.1  |
|              | 400만원 이상  | (340)  | 20.3  | 79.7  |
| 종교별          | 기독교       | (210)  | 15.2  | 84.8  |
|              | 불교        | (225)  | 18.7  | 81.3  |
|              | 천주교       | (75)   | 21.3  | 78.7  |
|              | 무교        | (490)  | 16.1  | 83.9  |

## 8 유전자 검사 본인 동의 필요 인지도

문) 귀하께서는 유전자 검사를 할 때 본인 동의가 필요하다는 사실을 알고 계십니까?

■ 유전자 검사 시 본인 동의가 필요한 사실에 대한 인지도는 38.1%(잘 알고 있다: 8.5% + 다소 알고 있다: 29.6%)임.

[ 유전자 검사 본인 동의 필요 인지도 ]



(base: 일반 국민, n=1,000, 4점 척도, 단위: %)

### ☐ 특성별 분석

- ‘인지’는 권역별로 ‘광주/전라’에서, 학력별로 ‘대졸 이상’에서, 월평균 가구소득별로 ‘400만원 이상’에서, 종교별로 ‘천주교’에서 상대적으로 높게 나타남.
- ‘비인지’는 연령별로 ‘60대 이상’에서, 권역별로 ‘부산/울산/경남’에서, 학력별로 ‘중졸 이하’에서 상대적으로 높게 나타남.

[ 특성별 유전자 검사 본인 동의 필요 인지도 ]

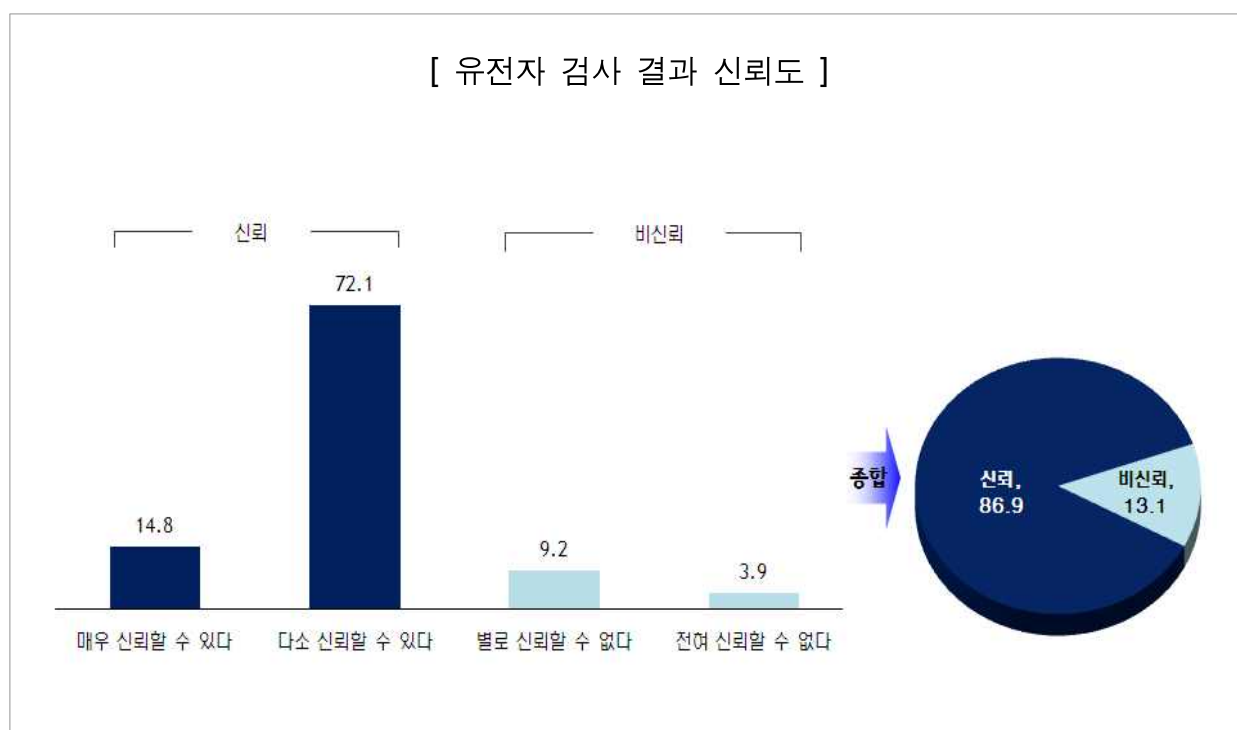
(단위 : %)

|              |           | 사례수    | 인지   | 비인지  |
|--------------|-----------|--------|------|------|
| 전체           |           | (1000) | 38.1 | 61.9 |
| 성별           | 남 자       | (493)  | 38.5 | 61.5 |
|              | 여 자       | (507)  | 37.7 | 62.3 |
| 연령별          | 19~29세    | (189)  | 34.4 | 65.6 |
|              | 30대       | (209)  | 42.1 | 57.9 |
|              | 40대       | (223)  | 43.0 | 57.0 |
|              | 50대       | (182)  | 40.1 | 59.9 |
|              | 60대 이상    | (197)  | 29.9 | 70.1 |
| 권역별          | 서울        | (211)  | 35.5 | 64.5 |
|              | 경기/인천     | (283)  | 35.7 | 64.3 |
|              | 부산/울산/경남  | (160)  | 30.6 | 69.4 |
|              | 대구/경북     | (104)  | 39.4 | 60.6 |
|              | 대전/충청     | (101)  | 42.6 | 57.4 |
|              | 광주/전라     | (101)  | 57.4 | 42.6 |
|              | 강원/제주     | (40)   | 35.0 | 65.0 |
| 직업별          | 자영업       | (256)  | 40.2 | 59.8 |
|              | 블루칼라      | (229)  | 36.2 | 63.8 |
|              | 화이트칼라     | (171)  | 43.3 | 56.7 |
|              | 가정주부      | (217)  | 37.3 | 62.7 |
|              | 학생        | (81)   | 30.9 | 69.1 |
|              | 무직/기타     | (46)   | 32.6 | 67.4 |
| 학력           | 중졸 이하     | (122)  | 24.6 | 75.4 |
|              | 고졸        | (442)  | 38.0 | 62.0 |
|              | 대졸 이상     | (427)  | 41.7 | 58.3 |
| 월평균<br>가구소득별 | 200만원 미만  | (113)  | 33.6 | 66.4 |
|              | 200~299만원 | (235)  | 35.3 | 64.7 |
|              | 300~399만원 | (308)  | 37.3 | 62.7 |
|              | 400만원 이상  | (340)  | 42.6 | 57.4 |
| 종교별          | 기독교       | (210)  | 36.2 | 63.8 |
|              | 불교        | (225)  | 36.4 | 63.6 |
|              | 천주교       | (75)   | 61.3 | 38.7 |
|              | 무교        | (490)  | 36.1 | 63.9 |

## 9 유전자 검사 결과 신뢰도

문) 귀하께서는 유전자 검사를 할(한) 경우 그 결과에 대해 어느 정도 신뢰할 수 있다고 생각하십니까?

■ 유전자 검사에 대한 신뢰도는 86.9%(매우: 14.8% + 다소: 72.1%)로 나타남.



(base: 일반 국민, n=1,000, 4점 척도, 단위: %)

### ☐ 특성별 분석

- ‘신뢰’는 권역별로 ‘서울’ 및 ‘경기/인천’, ‘대구/경북’에서 상대적으로 높게 나타남.
- ‘비신뢰’는 연령별로 ‘60대 이상’에서, 권역별로 ‘부산/울산/경남’ 및 ‘광주/전라’에서 상대적으로 높게 나타남.

[ 특성별 유전자 검사 결과 신뢰도 ]

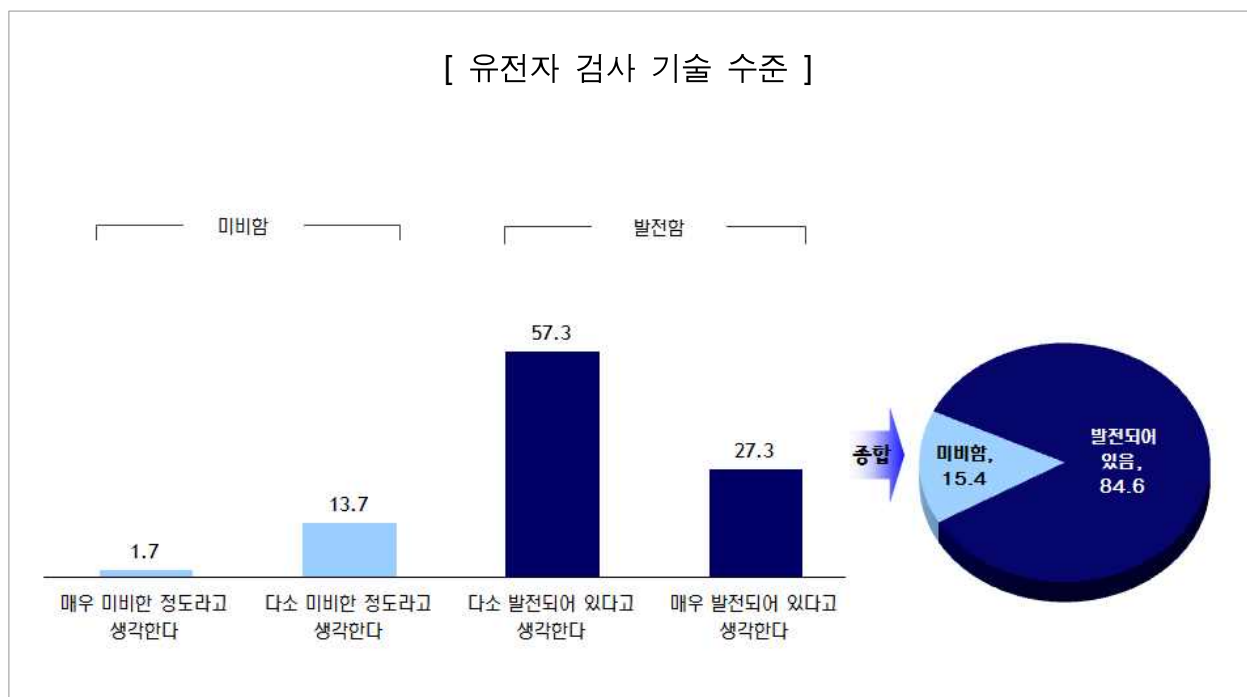
(단위 : %)

|              |           | 사례수    | 신뢰   | 비신뢰  |
|--------------|-----------|--------|------|------|
| 전체           |           | (1000) | 86.9 | 13.1 |
| 성별           | 남 자       | (493)  | 86.8 | 13.2 |
|              | 여 자       | (507)  | 87.0 | 13.0 |
| 연령별          | 19~29세    | (189)  | 91.0 | 9.0  |
|              | 30대       | (209)  | 87.6 | 12.4 |
|              | 40대       | (223)  | 87.9 | 12.1 |
|              | 50대       | (182)  | 85.7 | 14.3 |
|              | 60대 이상    | (197)  | 82.2 | 17.8 |
| 권역별          | 서울        | (211)  | 92.4 | 7.6  |
|              | 경기/인천     | (283)  | 90.8 | 9.2  |
|              | 부산/울산/경남  | (160)  | 74.4 | 25.6 |
|              | 대구/경북     | (104)  | 93.3 | 6.7  |
|              | 대전/충청     | (101)  | 89.1 | 10.9 |
|              | 광주/전라     | (101)  | 71.3 | 28.7 |
|              | 강원/제주     | (40)   | 97.5 | 2.5  |
| 직업별          | 자영업       | (256)  | 89.8 | 10.2 |
|              | 블루칼라      | (229)  | 86.0 | 14.0 |
|              | 화이트칼라     | (171)  | 86.0 | 14.0 |
|              | 가정주부      | (217)  | 86.2 | 13.8 |
|              | 학생        | (81)   | 91.4 | 8.6  |
|              | 무직/기타     | (46)   | 73.9 | 26.1 |
| 학력           | 중졸 이하     | (122)  | 82.8 | 17.2 |
|              | 고졸        | (442)  | 87.3 | 12.7 |
|              | 대졸 이상     | (427)  | 88.3 | 11.7 |
| 월평균<br>가구소득별 | 200만원 미만  | (113)  | 84.1 | 15.9 |
|              | 200~299만원 | (235)  | 88.9 | 11.1 |
|              | 300~399만원 | (308)  | 85.7 | 14.3 |
|              | 400만원 이상  | (340)  | 87.4 | 12.6 |
| 종교별          | 기독교       | (210)  | 84.3 | 15.7 |
|              | 불교        | (225)  | 84.9 | 15.1 |
|              | 천주교       | (75)   | 90.7 | 9.3  |
|              | 무교        | (490)  | 88.4 | 11.6 |

## 10 유전자 검사 기술 수준

문) 귀하께서는 현재 유전자 검사 기술 수준은 어느 정도라고 생각하십니까?

■ 유전자 검사 기술 수준에 대해 발전함이라고 응답한 비율은 84.6%(매우: 27.3% + 다소: 57.3%)임.



(base: 일반 국민, n=1,000, 4점 척도, 단위: %)

### ☐ **특성별 분석**

- ‘발전되어 있음’은 직업별로 ‘자영업’에서, 권역별로 ‘서울’ 및 ‘경기/인천’에서 상대적으로 높게 나타남.
- ‘미비함’은 권역별로 ‘부산/울산/경남’ 및 ‘광주/전라’ 지역에서, 직업별로 ‘자영업’에서 상대적으로 높게 나타남.

[ 특성별 유전자 검사 기술 수준 ]

(단위 : %)

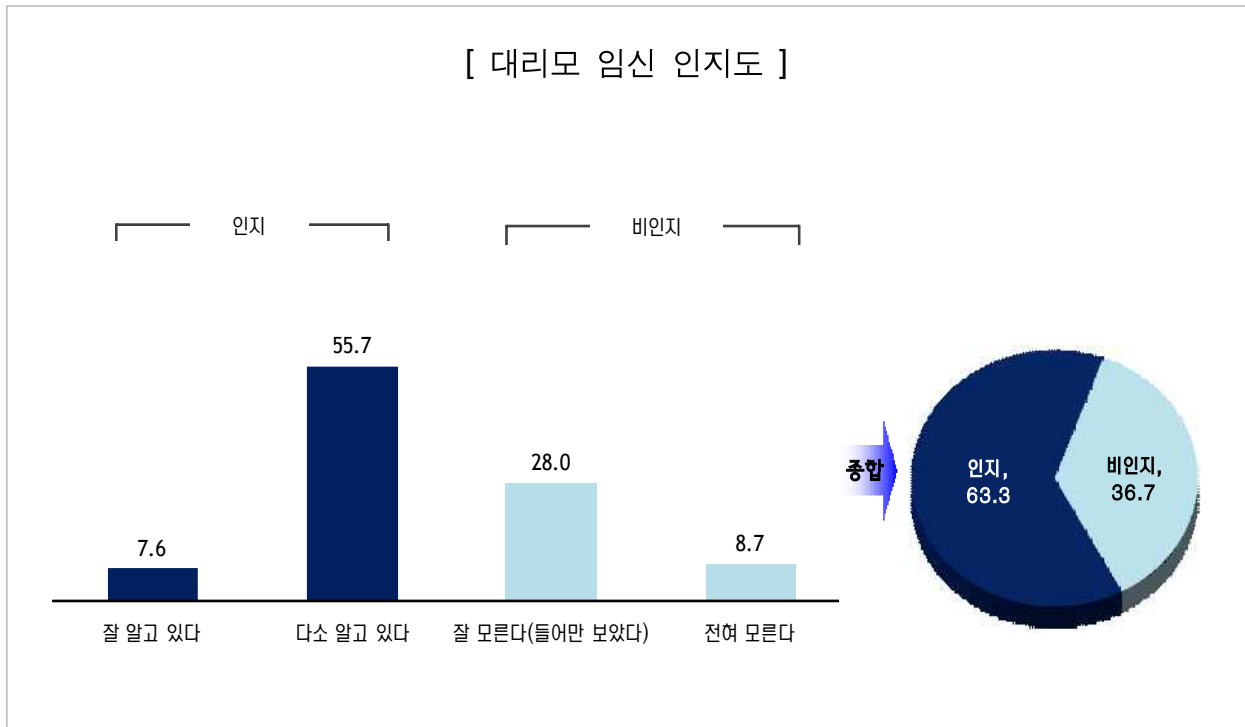
|              |           | 사례수    | 미비함  | 발견함  |
|--------------|-----------|--------|------|------|
| 전체           |           | (1000) | 15.4 | 84.6 |
| 성별           | 남 자       | (493)  | 15.8 | 84.2 |
|              | 여 자       | (507)  | 15.0 | 85.0 |
| 연령별          | 19~29세    | (189)  | 13.8 | 86.2 |
|              | 30대       | (209)  | 18.2 | 81.8 |
|              | 40대       | (223)  | 13.5 | 86.5 |
|              | 50대       | (182)  | 16.5 | 83.5 |
|              | 60대 이상    | (197)  | 15.2 | 84.8 |
| 권역별          | 서울        | (211)  | 10.0 | 90.0 |
|              | 경기/인천     | (283)  | 11.0 | 89.0 |
|              | 부산/울산/경남  | (160)  | 21.3 | 78.8 |
|              | 대구/경북     | (104)  | 13.5 | 86.5 |
|              | 대전/충청     | (101)  | 14.9 | 85.1 |
|              | 광주/전라     | (101)  | 29.7 | 70.3 |
|              | 강원/제주     | (40)   | 22.5 | 77.5 |
| 직업별          | 자영업       | (256)  | 10.2 | 89.8 |
|              | 블루칼라      | (229)  | 18.3 | 81.7 |
|              | 화이트칼라     | (171)  | 22.2 | 77.8 |
|              | 가정주부      | (217)  | 13.8 | 86.2 |
|              | 학생        | (81)   | 12.3 | 87.7 |
|              | 무직/기타     | (46)   | 17.4 | 82.6 |
| 학력           | 중졸 이하     | (122)  | 13.9 | 86.1 |
|              | 고졸        | (442)  | 14.9 | 85.1 |
|              | 대졸 이상     | (427)  | 16.2 | 83.8 |
| 월평균<br>가구소득별 | 200만원 미만  | (113)  | 18.6 | 81.4 |
|              | 200~299만원 | (235)  | 13.2 | 86.8 |
|              | 300~399만원 | (308)  | 14.6 | 85.4 |
|              | 400만원 이상  | (340)  | 16.8 | 83.2 |
| 종교별          | 기독교       | (210)  | 13.8 | 86.2 |
|              | 불교        | (225)  | 16.0 | 84.0 |
|              | 천주교       | (75)   | 10.7 | 89.3 |
|              | 무교        | (490)  | 16.5 | 83.5 |

## Part 5. 생명윤리 이슈

## 1 대리모 임신 인지도

문) 귀하께서는 대리모 임신에 대해 어느 정도 알고 계십니까?

■ 대리모 임신에 대한 인지도는 63.3%(잘 알고 있음: 7.6% + 다소 알고 있다: 55.7%)로 나타남.



(base: 일반 국민, n=1,000, 4점 척도, 단위: %)

### ☐ **특성별 분석**

- ‘인지’는 권역별로 ‘서울’에서, 직업별로 ‘자영업’에서, 월평균 가구소득별로 ‘400만원 이상’에서, 종교별로 ‘천주교’에서 상대적으로 높게 나타남.
- ‘비인지’는 연령별로 ‘60대 이상’에서, 권역별로 ‘부산/울산/경남’ 및 ‘대구/경북’에서, 직업별로 ‘가정주부’에서, 학력별로 ‘중졸 이하’에서, 월평균 가구소득별로 ‘200만원 미만’에서, 종교별로 ‘기독교’에서 상대적으로 높게 나타남.

[ 특성별 대리모 임신 인지도 ]

(단위 : %)

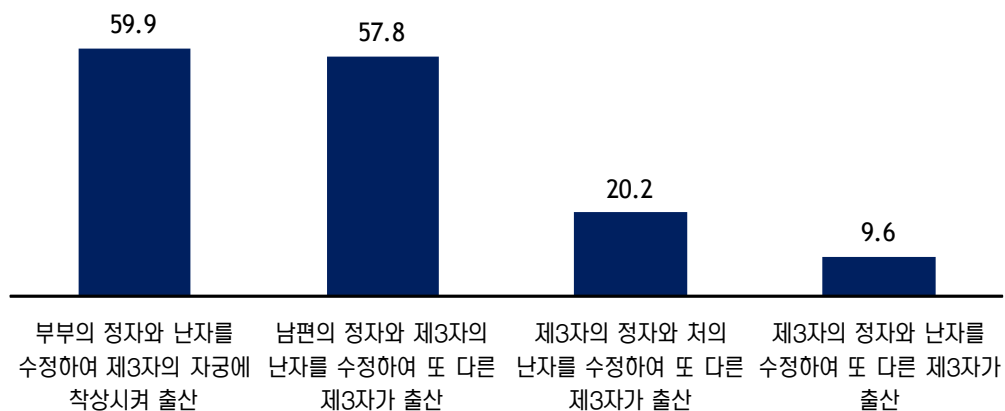
|              |           | 사례수    | 인지   | 비인지  |
|--------------|-----------|--------|------|------|
| 전체           |           | (1000) | 63.3 | 36.7 |
| 성별           | 남 자       | (493)  | 62.7 | 37.3 |
|              | 여 자       | (507)  | 63.9 | 36.1 |
| 연령별          | 19~29세    | (189)  | 64.0 | 36.0 |
|              | 30대       | (209)  | 65.6 | 34.4 |
|              | 40대       | (223)  | 66.8 | 33.2 |
|              | 50대       | (182)  | 65.4 | 34.6 |
|              | 60대 이상    | (197)  | 54.3 | 45.7 |
| 권역별          | 서울        | (211)  | 80.6 | 19.4 |
|              | 경기/인천     | (283)  | 63.3 | 36.7 |
|              | 부산/울산/경남  | (160)  | 48.1 | 51.9 |
|              | 대구/경북     | (104)  | 51.0 | 49.0 |
|              | 대전/충청     | (101)  | 70.3 | 29.7 |
|              | 광주/전라     | (101)  | 61.4 | 38.6 |
|              | 강원/제주     | (40)   | 52.5 | 47.5 |
| 직업별          | 자영업       | (256)  | 70.7 | 29.3 |
|              | 블루칼라      | (229)  | 62.9 | 37.1 |
|              | 화이트칼라     | (171)  | 67.3 | 32.7 |
|              | 가정주부      | (217)  | 57.1 | 42.9 |
|              | 학생        | (81)   | 58.0 | 42.0 |
|              | 무직/기타     | (46)   | 47.8 | 52.2 |
| 학력           | 중졸 이하     | (122)  | 54.1 | 45.9 |
|              | 고졸        | (442)  | 64.9 | 35.1 |
|              | 대졸 이상     | (427)  | 64.4 | 35.6 |
| 월평균<br>가구소득별 | 200만원 미만  | (113)  | 54.9 | 45.1 |
|              | 200~299만원 | (235)  | 60.0 | 40.0 |
|              | 300~399만원 | (308)  | 64.0 | 36.0 |
|              | 400만원 이상  | (340)  | 67.9 | 32.1 |
| 종교별          | 기독교       | (210)  | 56.7 | 43.3 |
|              | 불교        | (225)  | 62.7 | 37.3 |
|              | 천주교       | (75)   | 82.7 | 17.3 |
|              | 무교        | (490)  | 63.5 | 36.5 |

## 2 대리모 임신 인지 내용

문) 귀하께서 알고 있는 ‘대리모 임신’은 다음 중 무엇입니까? 모두 선택해 주십시오

- 대리모 임신에 대해 인지층은 인지 내용으로 ‘부부의 정자와 난자를 수정하여 제3자의 자궁에 착상시켜 출산’을 59.9%로 가장 높게 나타남.
- 다음으로 ‘남편의 정자와 제3자의 난자를 수정하여 또 다른 제3자가 출산’이 57.8%, ‘제3자의 정자와 처의 난자를 수정하여 또 다른 제3자가 출산’이 20.2%, ‘제3의 정자와 난자를 수정하여 또 다른 제3자가 출산’이 9.6%임.

[ 대리모 임신 인지 내용 ]



(base: 일반 국민 중 대리모 임신 인지층, n=633, 중복응답, 단위: %)

### ☐ **특성별 분석**

- ‘부부의 정자와 난자를 수정하여 제3자의 자궁에 착상시켜 출산’은 권역별로 ‘서울’ 및 ‘광주/전라’에서, 직업별로 ‘화이트칼라’ 및 ‘가정주부’에서 상대적으로 높게 나타남.
- ‘남편의 정자와 제3자의 난자를 수정하여 또 다른 제3자가 출산’은 연령별로 ‘19~29세’에서, 권역별로 ‘부산/울산/경남’에서, 월평균 가구소득별로 ‘200~299만원’에서 상대적으로 높게 나타남.
- ‘제3자의 정자와 처의 난자를 수정하여 또 다른 제3자가 출산’은 권역별로 ‘서울’에서, 월평균 가구소득별로 ‘400만원 이상’에서, 종교별로 ‘불교’에서 상대적으로 높게 나타남.
- ‘제3자의 정자와 난자를 수정하여 또 다른 제3자가 출산’은 권역별로 ‘서울’에서, 종교별로 ‘기독교’에서 상대적으로 높게 나타남.

[ 특성별 대리모 임신 인지 내용 ]

(중복응답, 단위 : %)

|              |           | 사례수   | ①    | ②    | ③    | ④    |
|--------------|-----------|-------|------|------|------|------|
| 전체           |           | (633) | 59.9 | 57.8 | 20.2 | 9.6  |
| 성별           | 남 자       | (309) | 59.5 | 55.7 | 17.5 | 7.4  |
|              | 여 자       | (324) | 60.2 | 59.9 | 22.8 | 11.7 |
| 연령별          | 19~29세    | (121) | 54.5 | 66.1 | 20.7 | 11.6 |
|              | 30대       | (137) | 60.6 | 58.4 | 20.4 | 10.9 |
|              | 40대       | (149) | 58.4 | 57.0 | 22.1 | 10.1 |
|              | 50대       | (119) | 64.7 | 53.8 | 16.0 | 5.9  |
|              | 60대 이상    | (107) | 61.7 | 53.3 | 21.5 | 9.3  |
| 권역별          | 서울        | (170) | 74.7 | 51.2 | 29.4 | 14.7 |
|              | 경기/인천     | (179) | 54.2 | 46.9 | 20.7 | 10.6 |
|              | 부산/울산/경남  | (77)  | 39.0 | 90.9 | 7.8  | 5.2  |
|              | 대구/경북     | (53)  | 54.7 | 67.9 | 20.8 | 13.2 |
|              | 대전/충청     | (71)  | 46.5 | 64.8 | 12.7 | 4.2  |
|              | 광주/전라     | (62)  | 72.6 | 46.8 | 14.5 | 3.2  |
|              | 강원/제주     | (21)  | 85.7 | 66.7 | 28.6 | 4.8  |
| 직업별          | 자영업       | (181) | 50.8 | 58.0 | 16.6 | 7.7  |
|              | 블루칼라      | (144) | 56.9 | 60.4 | 18.1 | 6.9  |
|              | 화이트칼라     | (115) | 69.6 | 52.2 | 19.1 | 8.7  |
|              | 가정주부      | (124) | 71.0 | 54.0 | 25.8 | 12.9 |
|              | 학생        | (47)  | 44.7 | 68.1 | 25.5 | 17.0 |
|              | 무직/기타     | (22)  | 72.7 | 68.2 | 27.3 | 13.6 |
| 학력           | 중졸 이하     | (66)  | 63.6 | 51.5 | 28.8 | 10.6 |
|              | 고졸        | (287) | 57.5 | 60.3 | 16.0 | 9.4  |
|              | 대졸 이상     | (275) | 60.7 | 56.7 | 22.5 | 9.8  |
| 월평균<br>가구소득별 | 200만원 미만  | (62)  | 51.6 | 61.3 | 14.5 | 8.1  |
|              | 200~299만원 | (141) | 57.4 | 66.0 | 15.6 | 10.6 |
|              | 300~399만원 | (197) | 65.0 | 53.3 | 17.8 | 7.6  |
|              | 400만원 이상  | (231) | 59.7 | 55.4 | 26.8 | 11.3 |
| 종교별          | 기독교       | (119) | 62.2 | 54.6 | 13.4 | 8.4  |
|              | 불교        | (141) | 48.9 | 62.4 | 28.4 | 18.4 |
|              | 천주교       | (62)  | 66.1 | 58.1 | 24.2 | 6.5  |
|              | 무교        | (311) | 62.7 | 56.9 | 18.3 | 6.8  |

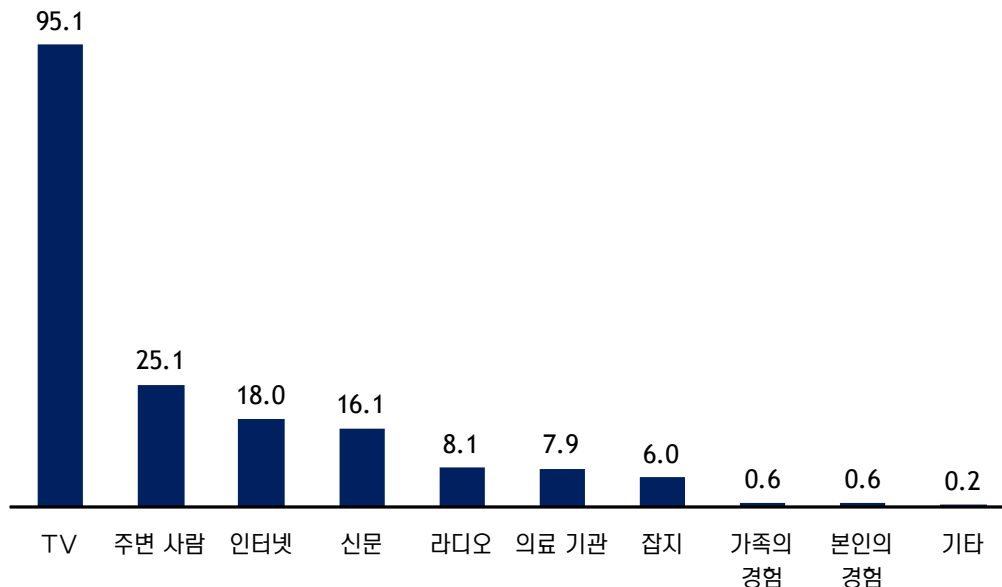
- ① 부부의 정자와 난자를 수정하여 제3자의 자궁에 착상시켜 출산하는 것  
 ② 남편의 정자와 제3자의 난자를 수정하여 또 다른 제3자가 출산하는 것  
 ③ 제3자의 정자와 처의 난자를 수정하여 또 다른 제3자가 출산하는 것  
 ④ 제3자의 정자와 난자를 수정하여 또 다른 제3자가 출산하는 것

### 3 대리모 임신 인지 경로

문) 대리모 임신을 알게 되신 경로는 다음 중 무엇입니까? 모두 선택해 주십시오

- 대리모 임신 인지층의 인지 경로는 'TV'가 95.1%로 가장 높게 나타남.
- 다음으로 높은 인지 경로는 '주변사람' 25.1%, '인터넷' 18.0%, '신문' 16.1% 순임.

[ 대리모 임신 인지 경로 ]



(base: 일반 국민 중 대리모 임신 인지층, n=633, 중복응답, 단위: %)

#### ☐ 특성별 분석

- '주변사람'은 권역별로 '서울'에서, 직업별로 '가정주부'에서, 학력별로 '고졸'에서, 월평균 가구소득별로 '400만원 이상'에서, 종교별로 '기독교'에서 상대적으로 높게 나타남.
- '인터넷'은 연령별로 '19~29세'에서, 권역별로 '서울' 및 '광주/전라'에서, 직업별로 '화이트칼라'에서, 학력별로 '대졸 이상'에서, 월평균 가구소득별로 '400만원 이상'에서, 종교별로 '천주교'에서 상대적으로 높게 나타남.
- '신문'은 성별로 '남자'에서, 권역별로 '광주/전라'에서, 학력별로 '대졸 이상'에서 상대적으로 높게 나타남.

[ 특성별 대리모 임신 인지 경로 ]

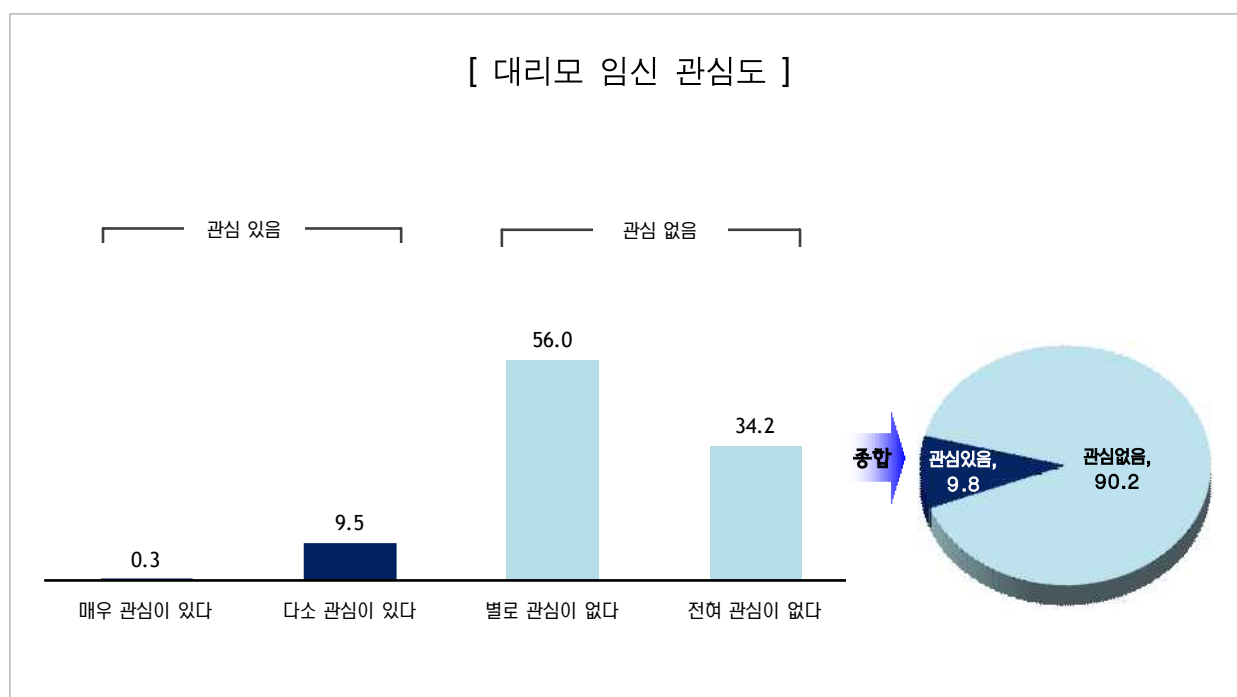
(중복응답, 단위 : %)

|                  |           | 사례수   | TV   | 주변사람 | 인터넷  | 신문   | 라디오  | 의료기관 | 잡지   | 가족경험 | 본인경험 | 기타  |
|------------------|-----------|-------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|-----|
| 전체               |           | (633) | 95.1 | 25.1 | 18.0 | 16.1 | 8.1  | 7.9  | 6.0  | 0.6  | 0.6  | 0.2 |
| 성별               | 남 자       | (309) | 93.2 | 21.7 | 20.7 | 20.4 | 8.4  | 6.5  | 4.9  | 0.6  | 0.0  | 0.0 |
|                  | 여 자       | (324) | 96.9 | 28.4 | 15.4 | 12.0 | 7.7  | 9.3  | 7.1  | 0.6  | 1.2  | 0.3 |
| 연령별              | 19~29세    | (121) | 97.5 | 16.5 | 26.4 | 19.8 | 9.1  | 6.6  | 9.9  | 0.0  | 0.8  | 0.8 |
|                  | 30대       | (137) | 92.7 | 25.5 | 22.6 | 12.4 | 9.5  | 8.8  | 6.6  | 2.2  | 0.0  | 0.0 |
|                  | 40대       | (149) | 96.0 | 26.8 | 16.8 | 16.8 | 8.1  | 10.7 | 4.7  | 0.0  | 0.7  | 0.0 |
|                  | 50대       | (119) | 95.8 | 31.9 | 15.1 | 17.6 | 7.6  | 7.6  | 6.7  | 0.0  | 0.0  | 0.0 |
|                  | 60대 이상    | (107) | 93.5 | 24.3 | 7.5  | 14.0 | 5.6  | 4.7  | 1.9  | 0.9  | 1.9  | 0.0 |
| 권역별              | 서울        | (170) | 95.9 | 35.3 | 26.5 | 17.6 | 7.1  | 17.1 | 6.5  | 1.8  | 0.6  | 0.0 |
|                  | 경기/인천     | (179) | 92.7 | 24.6 | 15.6 | 16.2 | 4.5  | 3.4  | 2.2  | 0.0  | 0.6  | 0.0 |
|                  | 부산/울산/경남  | (77)  | 96.1 | 9.1  | 2.6  | 2.6  | 2.6  | 2.6  | 0.0  | 0.0  | 0.0  | 0.0 |
|                  | 대구/경북     | (53)  | 92.5 | 30.2 | 15.1 | 17.0 | 11.3 | 15.1 | 11.3 | 0.0  | 0.0  | 0.0 |
|                  | 대전/충청     | (71)  | 97.2 | 19.7 | 9.9  | 11.3 | 7.0  | 1.4  | 1.4  | 1.4  | 2.8  | 1.4 |
|                  | 광주/전라     | (62)  | 98.4 | 24.2 | 32.3 | 27.4 | 24.2 | 3.2  | 21.0 | 0.0  | 0.0  | 0.0 |
|                  | 강원/제주     | (21)  | 95.2 | 14.3 | 19.0 | 33.3 | 14.3 | 9.5  | 14.3 | 0.0  | 0.0  | 0.0 |
| 직업별              | 자영업       | (181) | 95.0 | 24.9 | 10.5 | 13.8 | 3.3  | 4.4  | 2.2  | 0.0  | 0.0  | 0.0 |
|                  | 블루칼라      | (144) | 95.8 | 26.4 | 18.8 | 16.0 | 9.0  | 5.6  | 7.6  | 0.0  | 0.0  | 0.0 |
|                  | 화이트칼라     | (115) | 93.9 | 23.5 | 30.4 | 19.1 | 14.8 | 11.3 | 8.7  | 2.6  | 0.0  | 0.0 |
|                  | 가정주부      | (124) | 95.2 | 34.7 | 14.5 | 14.5 | 8.1  | 12.1 | 4.8  | 0.8  | 2.4  | 0.0 |
|                  | 학생        | (47)  | 95.7 | 12.8 | 23.4 | 21.3 | 8.5  | 8.5  | 12.8 | 0.0  | 2.1  | 2.1 |
|                  | 무직/기타     | (22)  | 95.5 | 0.0  | 18.2 | 18.2 | 4.5  | 9.1  | 4.5  | 0.0  | 0.0  | 0.0 |
| 학력               | 중졸 이하     | (66)  | 98.5 | 16.7 | 1.5  | 9.1  | 1.5  | 3.0  | 0.0  | 1.5  | 1.5  | 0.0 |
|                  | 고졸        | (287) | 94.1 | 30.7 | 12.9 | 10.8 | 7.7  | 5.9  | 3.5  | 1.0  | 0.3  | 0.0 |
|                  | 대졸 이상     | (275) | 95.3 | 20.7 | 26.9 | 23.3 | 10.2 | 10.5 | 9.8  | 0.0  | 0.7  | 0.4 |
| 월평균<br>가구소득<br>별 | 200만원 미만  | (62)  | 93.5 | 16.1 | 3.2  | 17.7 | 4.8  | 4.8  | 0.0  | 0.0  | 1.6  | 0.0 |
|                  | 200~299만원 | (141) | 93.6 | 17.7 | 10.6 | 9.9  | 5.0  | 2.8  | 4.3  | 0.0  | 0.0  | 0.0 |
|                  | 300~399만원 | (197) | 95.9 | 19.8 | 18.3 | 16.8 | 7.1  | 6.1  | 4.1  | 0.5  | 0.5  | 0.0 |
|                  | 400만원 이상  | (231) | 95.7 | 36.8 | 26.4 | 19.0 | 11.7 | 13.4 | 10.4 | 1.3  | 0.9  | 0.4 |
| 종교별              | 기독교       | (119) | 95.0 | 33.6 | 19.3 | 18.5 | 9.2  | 5.0  | 5.0  | 0.8  | 0.8  | 0.0 |
|                  | 불교        | (141) | 96.5 | 22.0 | 8.5  | 12.8 | 5.0  | 9.2  | 5.7  | 0.0  | 0.0  | 0.0 |
|                  | 천주교       | (62)  | 95.2 | 27.4 | 29.0 | 21.0 | 14.5 | 17.7 | 9.7  | 0.0  | 1.6  | 0.0 |
|                  | 무교        | (311) | 94.5 | 22.8 | 19.6 | 15.8 | 7.7  | 6.4  | 5.8  | 1.0  | 0.6  | 0.3 |

## 4 대리모 임신 관심도

문) 귀하께서는 대리모 임신과 같은 이슈에 대해 평소 어느 정도 관심이 있으십니까?

■ 대리모 임신 관심도는 9.8%(매우: 0.3% + 다소: 9.5%)로 나타남.



(base: 일반 국민, n=1,000, 4점 척도, 단위: %)

### ☐ **특성별 분석**

- ‘관심 있음’은 권역별로 ‘광주/전라’에서, 월평균 가구소득별로 ‘400만원 이상’에서 상대적으로 높게 나타남.
- ‘관심 없음’은 권역별로 ‘대구/경북’에서, 학력별로 ‘중졸 이하’에서 상대적으로 높게 나타남.

[ 특성별 대리모 임신 관심도 ]

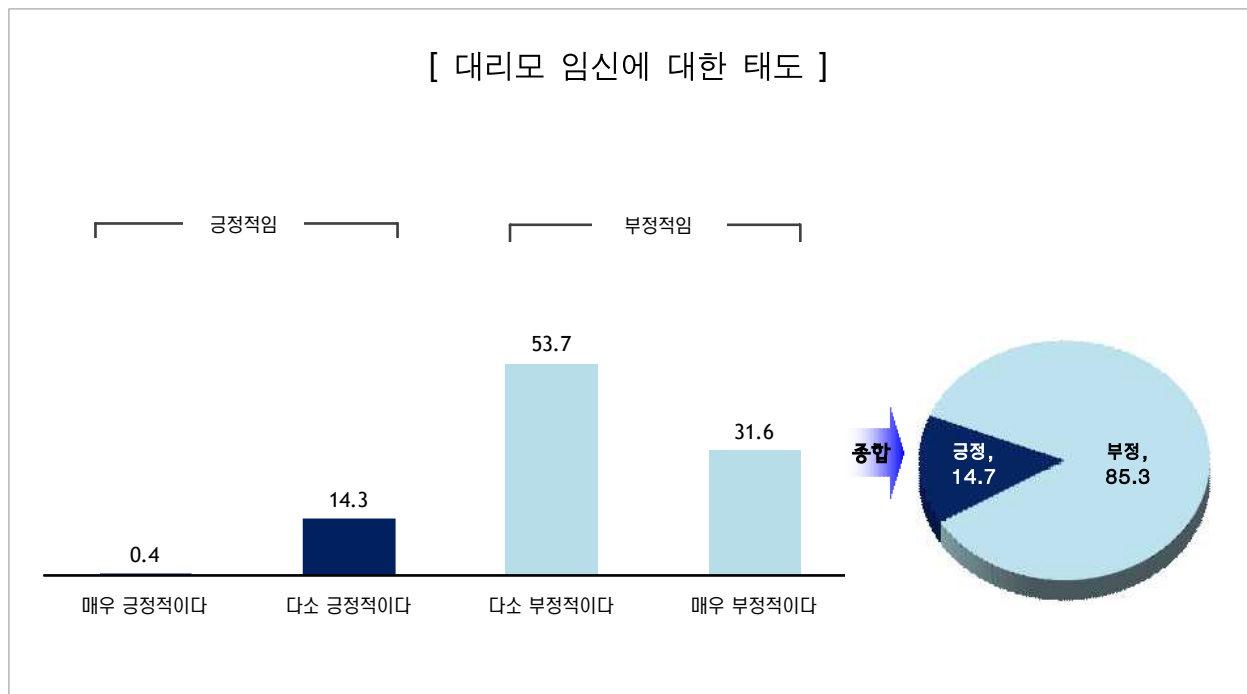
(단위 : %)

|              |           | 사례수    | 관심 있음 | 관심 없음 |
|--------------|-----------|--------|-------|-------|
| 전체           |           | (1000) | 9.8   | 90.2  |
| 성별           | 남 자       | (493)  | 8.7   | 91.3  |
|              | 여 자       | (507)  | 10.8  | 89.2  |
| 연령별          | 19~29세    | (189)  | 7.9   | 92.1  |
|              | 30대       | (209)  | 12.4  | 87.6  |
|              | 40대       | (223)  | 9.0   | 91.0  |
|              | 50대       | (182)  | 13.2  | 86.8  |
|              | 60대 이상    | (197)  | 6.6   | 93.4  |
| 권역별          | 서울        | (211)  | 12.8  | 87.2  |
|              | 경기/인천     | (283)  | 8.8   | 91.2  |
|              | 부산/울산/경남  | (160)  | 6.9   | 93.1  |
|              | 대구/경북     | (104)  | 3.8   | 96.2  |
|              | 대전/충청     | (101)  | 7.9   | 92.1  |
|              | 광주/전라     | (101)  | 15.8  | 84.2  |
|              | 강원/제주     | (40)   | 17.5  | 82.5  |
| 직업별          | 자영업       | (256)  | 7.4   | 92.6  |
|              | 블루칼라      | (229)  | 13.1  | 86.9  |
|              | 화이트칼라     | (171)  | 11.7  | 88.3  |
|              | 가정주부      | (217)  | 8.3   | 91.7  |
|              | 학생        | (81)   | 9.9   | 90.1  |
|              | 무직/기타     | (46)   | 6.5   | 93.5  |
| 학력           | 중졸 이하     | (122)  | 4.1   | 95.9  |
|              | 고졸        | (442)  | 10.2  | 89.8  |
|              | 대졸 이상     | (427)  | 11.0  | 89.0  |
| 월평균<br>가구소득별 | 200만원 미만  | (113)  | 7.1   | 92.9  |
|              | 200~299만원 | (235)  | 7.2   | 92.8  |
|              | 300~399만원 | (308)  | 8.8   | 91.2  |
|              | 400만원 이상  | (340)  | 13.5  | 86.5  |
| 종교별          | 기독교       | (210)  | 12.4  | 87.6  |
|              | 불교        | (225)  | 10.2  | 89.8  |
|              | 천주교       | (75)   | 13.3  | 86.7  |
|              | 무교        | (490)  | 8.0   | 92.0  |

## 5 대리모 임신에 대한 태도

문) 귀하는 대리모 임신에 대해 어떻게 생각하십니까?

■ 대리모 임신에 대해 긍정적인 응답은 14.7%(매우: 0.4% + 다소: 14.3%)임.



(base: 일반 국민, n=1,000, 4점 척도, 단위: %)

### □ 특성별 분석

- '긍정'은 권역별로 '대구/경북'에서, 종교별로 '천주교'에서 상대적으로 높게 나타남.
- '부정'은 권역별로 '부산/울산/경남'에서, 직업별로 '가정주부'에서 상대적으로 높게 나타남.

[ 특성별 대리모 임신에 대한 태도 ]

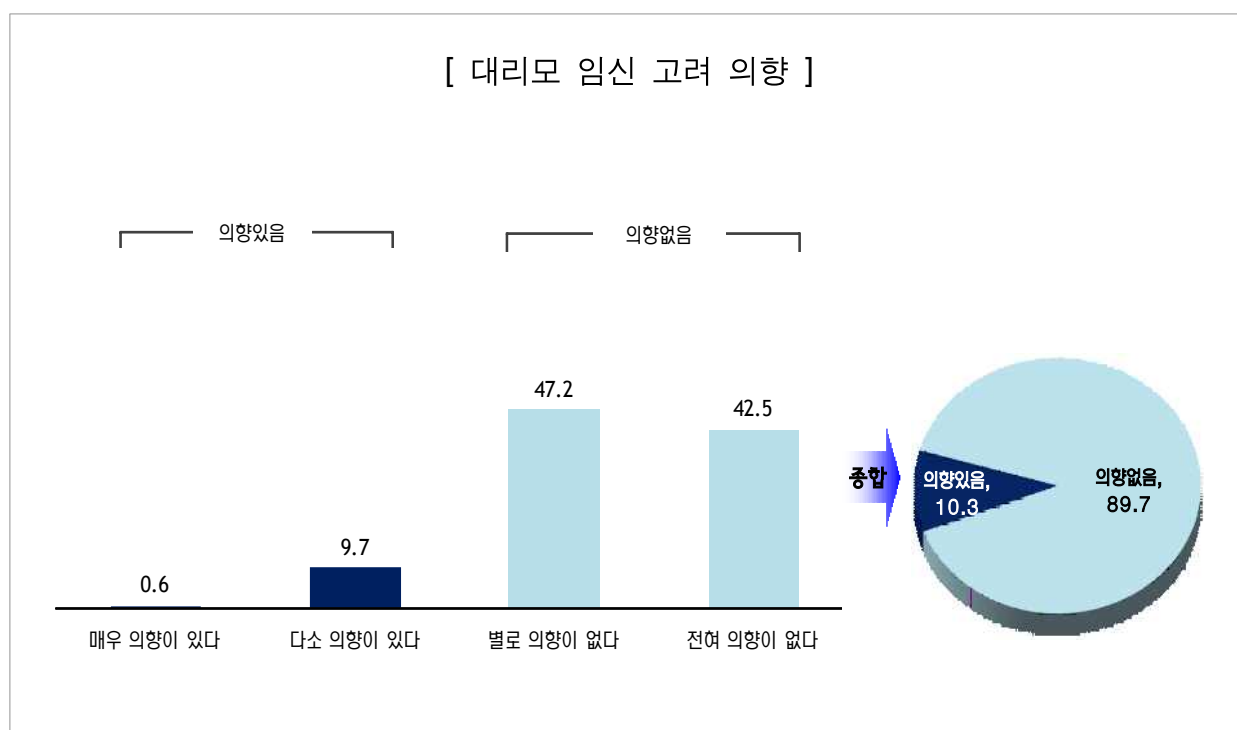
(단위 : %)

|              |           | 사례수    | 긍정적임 | 부정적임 |
|--------------|-----------|--------|------|------|
| 전체           |           | (1000) | 14.7 | 85.3 |
| 성별           | 남 자       | (493)  | 15.6 | 84.4 |
|              | 여 자       | (507)  | 13.8 | 86.2 |
| 연령별          | 19~29세    | (189)  | 13.2 | 86.8 |
|              | 30대       | (209)  | 15.3 | 84.7 |
|              | 40대       | (223)  | 12.1 | 87.9 |
|              | 50대       | (182)  | 18.1 | 81.9 |
|              | 60대 이상    | (197)  | 15.2 | 84.8 |
| 권역별          | 서울        | (211)  | 15.6 | 84.4 |
|              | 경기/인천     | (283)  | 17.3 | 82.7 |
|              | 부산/울산/경남  | (160)  | 5.6  | 94.4 |
|              | 대구/경북     | (104)  | 23.1 | 76.9 |
|              | 대전/충청     | (101)  | 10.9 | 89.1 |
|              | 광주/전라     | (101)  | 9.9  | 90.1 |
|              | 강원/제주     | (40)   | 27.5 | 72.5 |
| 직업별          | 자영업       | (256)  | 17.6 | 82.4 |
|              | 블루칼라      | (229)  | 16.6 | 83.4 |
|              | 화이트칼라     | (171)  | 14.6 | 85.4 |
|              | 가정주부      | (217)  | 9.7  | 90.3 |
|              | 학생        | (81)   | 13.6 | 86.4 |
|              | 무직/기타     | (46)   | 15.2 | 84.8 |
| 학력           | 중졸 이하     | (122)  | 12.3 | 87.7 |
|              | 고졸        | (442)  | 15.8 | 84.2 |
|              | 대졸 이상     | (427)  | 14.1 | 85.9 |
| 월평균<br>가구소득별 | 200만원 미만  | (113)  | 13.3 | 86.7 |
|              | 200~299만원 | (235)  | 12.8 | 87.2 |
|              | 300~399만원 | (308)  | 15.3 | 84.7 |
|              | 400만원 이상  | (340)  | 15.9 | 84.1 |
| 종교별          | 기독교       | (210)  | 11.4 | 88.6 |
|              | 불교        | (225)  | 14.7 | 85.3 |
|              | 천주교       | (75)   | 24.0 | 76.0 |
|              | 무교        | (490)  | 14.7 | 85.3 |

## 6 대리모 임신 고려 의향

문) 만약 귀하나 귀하의 배우자께서 불임이시라면 대리모 임신을 고려하실 의향이 있으십니까?

■ 대리모 임신 고려 의향은 10.3%(매우: 0.6% + 다소: 9.7%)로 나타남.



(base: 일반 국민, n=1,000, 4점 척도, 단위: %)

[ 특성별 대리모 임신 고려 의향 ]

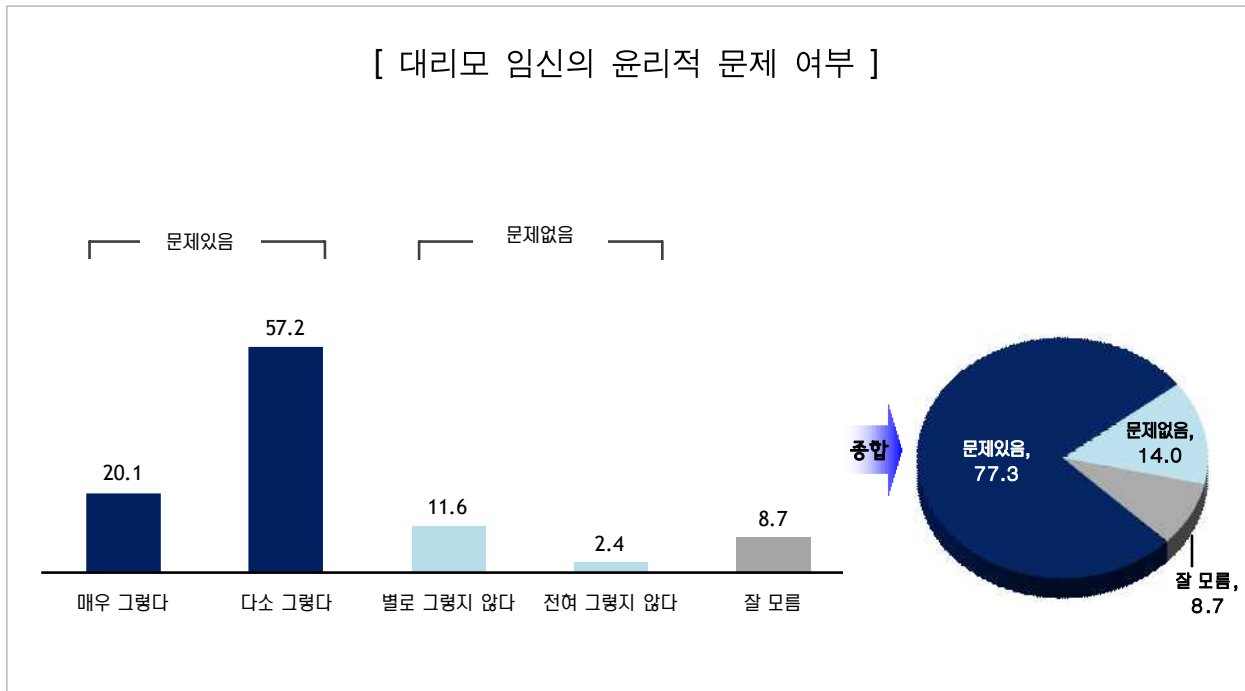
(단위 : %)

|              |           | 사례수    | 의향 있음 | 의향 없음 |
|--------------|-----------|--------|-------|-------|
| 전체           |           | (1000) | 10.3  | 89.7  |
| 성별           | 남 자       | (493)  | 10.5  | 89.5  |
|              | 여 자       | (507)  | 10.1  | 89.9  |
| 연령별          | 19~29세    | (189)  | 10.6  | 89.4  |
|              | 30대       | (209)  | 12.0  | 88.0  |
|              | 40대       | (223)  | 9.4   | 90.6  |
|              | 50대       | (182)  | 8.2   | 91.8  |
|              | 60대 이상    | (197)  | 11.2  | 88.8  |
| 권역별          | 서울        | (211)  | 11.8  | 88.2  |
|              | 경기/인천     | (283)  | 12.0  | 88.0  |
|              | 부산/울산/경남  | (160)  | 6.3   | 93.8  |
|              | 대구/경북     | (104)  | 11.5  | 88.5  |
|              | 대전/충청     | (101)  | 6.9   | 93.1  |
|              | 광주/전라     | (101)  | 6.9   | 93.1  |
|              | 강원/제주     | (40)   | 20.0  | 80.0  |
| 직업별          | 자영업       | (256)  | 8.6   | 91.4  |
|              | 블루칼라      | (229)  | 12.2  | 87.8  |
|              | 화이트칼라     | (171)  | 12.9  | 87.1  |
|              | 가정주부      | (217)  | 8.8   | 91.2  |
|              | 학생        | (81)   | 11.1  | 88.9  |
|              | 무직/기타     | (46)   | 6.5   | 93.5  |
| 학력           | 중졸 이하     | (122)  | 9.8   | 90.2  |
|              | 고졸        | (442)  | 10.4  | 89.6  |
|              | 대졸 이상     | (427)  | 10.1  | 89.9  |
| 월평균<br>가구소득별 | 200만원 미만  | (113)  | 14.2  | 85.8  |
|              | 200~299만원 | (235)  | 7.7   | 92.3  |
|              | 300~399만원 | (308)  | 11.4  | 88.6  |
|              | 400만원 이상  | (340)  | 9.7   | 90.3  |
| 종교별          | 기독교       | (210)  | 10.0  | 90.0  |
|              | 불교        | (225)  | 11.1  | 88.9  |
|              | 천주교       | (75)   | 12.0  | 88.0  |
|              | 무교        | (490)  | 9.8   | 90.2  |

## 7 대리모 임신의 윤리적 문제 여부

문) 귀하께서는 대리모 임신이 윤리적으로 문제가 있다고 생각하십니까?

■ 대리모 임신에 대해 문제 있음은 77.3%(매우: 20.1% + 다소: 57.2%)로 나타남.



(base: 일반 국민, n=1,000, 4점 척도, 단위: %)

### ☐ 특성별 분석

- ‘문제 있음’은 권역별로 ‘서울’ 및 ‘부산/울산/경남’에서, 종교별로 ‘불교’에서 상대적으로 높게 나타남.
- ‘문제 없음’은 권역별로 ‘광주/전라’ 및 ‘대구/경북’에서, 월평균 가구소득별로 ‘200만원 미만’에서 상대적으로 높게 나타남.

[ 특성별 대리모 임신의 윤리적 문제 여부 ]

(단위 : %)

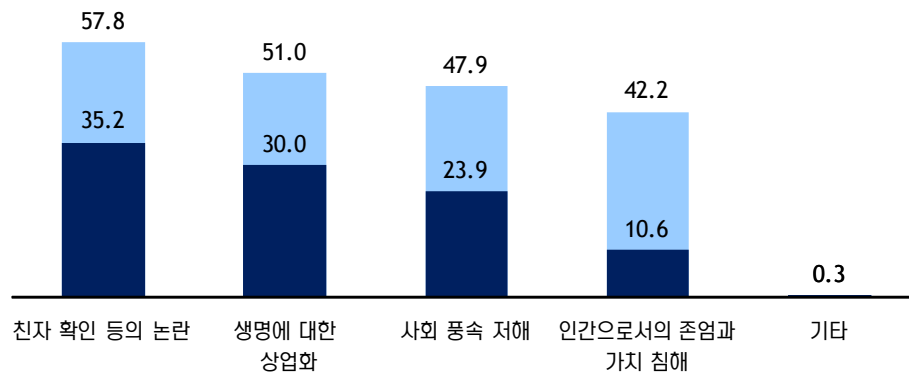
|              |           | 사례수    | 문제있음 | 문제없음 | 잘 모름 |
|--------------|-----------|--------|------|------|------|
| 전체           |           | (1000) | 77.3 | 14.0 | 8.7  |
| 성별           | 남 자       | (493)  | 76.9 | 14.6 | 8.5  |
|              | 여 자       | (507)  | 77.7 | 13.4 | 8.9  |
| 연령별          | 19~29세    | (189)  | 78.3 | 13.2 | 8.5  |
|              | 30대       | (209)  | 76.1 | 14.4 | 9.6  |
|              | 40대       | (223)  | 80.7 | 11.7 | 7.6  |
|              | 50대       | (182)  | 78.6 | 14.3 | 7.1  |
|              | 60대 이상    | (197)  | 72.6 | 16.8 | 10.7 |
| 권역별          | 서울        | (211)  | 82.5 | 12.3 | 5.2  |
|              | 경기/인천     | (283)  | 79.5 | 9.2  | 11.3 |
|              | 부산/울산/경남  | (160)  | 84.4 | 7.5  | 8.1  |
|              | 대구/경북     | (104)  | 68.3 | 24.0 | 7.7  |
|              | 대전/충청     | (101)  | 79.2 | 12.9 | 7.9  |
|              | 광주/전라     | (101)  | 61.4 | 27.7 | 10.9 |
|              | 강원/제주     | (40)   | 65.0 | 25.0 | 10.0 |
| 직업별          | 자영업       | (256)  | 80.1 | 9.4  | 10.5 |
|              | 블루칼라      | (229)  | 75.1 | 17.0 | 7.9  |
|              | 화이트칼라     | (171)  | 78.9 | 17.5 | 3.5  |
|              | 가정주부      | (217)  | 78.3 | 13.4 | 8.3  |
|              | 학생        | (81)   | 74.1 | 11.1 | 14.8 |
|              | 무직/기타     | (46)   | 67.4 | 19.6 | 13.0 |
| 학력           | 중졸 이하     | (122)  | 69.7 | 18.9 | 11.5 |
|              | 고졸        | (442)  | 78.7 | 11.5 | 9.7  |
|              | 대졸 이상     | (427)  | 78.7 | 14.8 | 6.6  |
| 월평균<br>가구소득별 | 200만원 미만  | (113)  | 63.7 | 23.9 | 12.4 |
|              | 200~299만원 | (235)  | 79.1 | 11.5 | 9.4  |
|              | 300~399만원 | (308)  | 76.9 | 12.7 | 10.4 |
|              | 400만원 이상  | (340)  | 80.9 | 13.5 | 5.6  |
| 종교별          | 기독교       | (210)  | 71.0 | 14.3 | 14.8 |
|              | 불교        | (225)  | 83.6 | 10.7 | 5.8  |
|              | 천주교       | (75)   | 82.7 | 13.3 | 4.0  |
|              | 무교        | (490)  | 76.3 | 15.5 | 8.2  |

## 8 대리모 임신의 윤리적 문제

문) 대리모 임신의 윤리적 문제점 중 어느 것이 가장 문제라고 생각하십니까?

- 대리모 임신에 대해 윤리적 문제가 있다고 생각하는 응답자들 중 35.2%가 윤리적 문제로 ‘친자 확인 등의 논란’을 선택함. (1순위 응답 기준)
- 다음으로 ‘생명에 대한 상업화’, ‘사회 풍속 저하’순으로 나타남.

[ 대리모 임신의 윤리적 문제 ]



(base: 일반 국민 중 대리모 임신의 윤리적 문제 있음 응답층, n=773, 순위응답, 단위: %)

### ☐ 특성별 분석

- ‘친자 확인 등의 논란’은 권역별로 ‘서울’에서, 직업별로 ‘자영업’에서 상대적으로 높게 나타남
- ‘사회 풍속 저해’는 연령별로 ‘60대 이상’에서, 권역별로 ‘경기/인천’ 및 ‘광주/전라’에서, 직업별로 ‘블루칼라’에서 상대적으로 높게 나타남.
- ‘생명에 대한 상업화’라는 응답은 직업별로 ‘학생’에서 상대적으로 높게 나타남.
- ‘인간으로서의 존엄과 가치 침해’는 권역별로 ‘대전/충청’에서, 직업별로 ‘화이트칼라’에서, 학력별로 ‘대졸 이상’에서 상대적으로 높게 나타남.

[ 특성별 대리모 임신의 윤리적 문제 - 1순위 응답 기준 ]

(단위 : %)

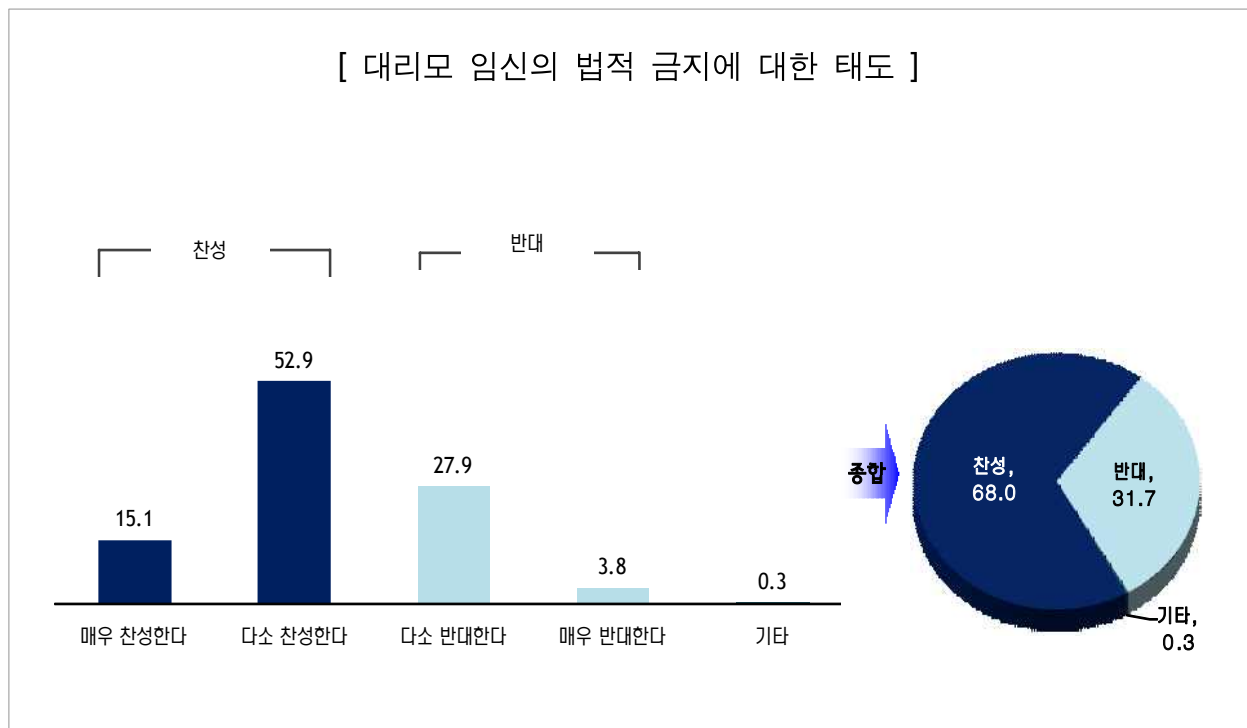
|              |           | 사례수   | ①    | ②    | ③    | ④    | ⑤   |
|--------------|-----------|-------|------|------|------|------|-----|
| 전체           |           | (773) | 35.2 | 30.0 | 23.9 | 10.6 | 0.3 |
| 성별           | 남 자       | (379) | 33.0 | 30.9 | 24.0 | 11.9 | 0.3 |
|              | 여 자       | (394) | 37.3 | 29.2 | 23.9 | 9.4  | 0.3 |
| 연령별          | 19~29세    | (148) | 34.5 | 26.4 | 27.0 | 12.2 | 0.0 |
|              | 30대       | (159) | 37.7 | 28.3 | 23.3 | 10.7 | 0.0 |
|              | 40대       | (180) | 35.6 | 29.4 | 23.9 | 11.1 | 0.0 |
|              | 50대       | (143) | 40.6 | 26.6 | 19.6 | 11.9 | 1.4 |
|              | 60대 이상    | (143) | 27.3 | 39.9 | 25.9 | 7.0  | 0.0 |
| 권역별          | 서울        | (174) | 46.0 | 17.8 | 24.7 | 11.5 | 0.0 |
|              | 경기/인천     | (225) | 30.7 | 38.7 | 24.9 | 4.9  | 0.9 |
|              | 부산/울산/경남  | (135) | 39.3 | 25.9 | 23.7 | 11.1 | 0.0 |
|              | 대구/경북     | (71)  | 31.0 | 26.8 | 25.4 | 16.9 | 0.0 |
|              | 대전/충청     | (80)  | 32.5 | 27.5 | 22.5 | 17.5 | 0.0 |
|              | 광주/전라     | (62)  | 24.2 | 50.0 | 17.7 | 8.1  | 0.0 |
|              | 강원/제주     | (26)  | 26.9 | 26.9 | 26.9 | 19.2 | 0.0 |
| 직업별          | 자영업       | (205) | 42.0 | 23.9 | 25.4 | 8.3  | 0.5 |
|              | 블루칼라      | (172) | 33.1 | 39.0 | 18.6 | 9.3  | 0.0 |
|              | 화이트칼라     | (135) | 31.1 | 33.3 | 20.0 | 15.6 | 0.0 |
|              | 가정주부      | (170) | 33.5 | 29.4 | 27.1 | 9.4  | 0.6 |
|              | 학생        | (60)  | 35.0 | 16.7 | 35.0 | 13.3 | 0.0 |
|              | 무직/기타     | (31)  | 29.0 | 35.5 | 22.6 | 12.9 | 0.0 |
| 학력           | 중졸 이하     | (85)  | 42.4 | 36.5 | 16.5 | 4.7  | 0.0 |
|              | 고졸        | (348) | 35.1 | 30.2 | 24.7 | 9.5  | 0.6 |
|              | 대졸 이상     | (336) | 33.6 | 28.6 | 24.4 | 13.4 | 0.0 |
| 월평균<br>가구소득별 | 200만원 미만  | (72)  | 34.7 | 36.1 | 19.4 | 9.7  | 0.0 |
|              | 200~299만원 | (186) | 39.2 | 26.9 | 23.7 | 10.2 | 0.0 |
|              | 300~399만원 | (237) | 33.8 | 31.2 | 24.9 | 9.7  | 0.4 |
|              | 400만원 이상  | (275) | 34.2 | 29.5 | 24.0 | 12.0 | 0.4 |
| 종교별          | 기독교       | (149) | 33.6 | 25.5 | 26.2 | 14.1 | 0.7 |
|              | 불교        | (188) | 34.0 | 30.9 | 23.9 | 10.6 | 0.5 |
|              | 천주교       | (62)  | 41.9 | 25.8 | 22.6 | 9.7  | 0.0 |
|              | 무교        | (374) | 35.3 | 32.1 | 23.3 | 9.4  | 0.0 |

- ① 친자 확인 등의 논란
- ② 사회 풍속 저해
- ③ 생명에 대한 상업화
- ④ 인간으로서의 존엄과 가치 침해
- ⑤ 기타

## 9 대리모 임신의 법적 금지에 대한 태도

문) 귀하께서는 대리모임신의 법적으로 규제해야 한다는 것에 대해 어떻게 생각하십니까?

■ 대리모 임신의 법적 금지에 대해 ‘찬성’은 68.0%(매우: 15.1% + 다소: 52.9%)임.



(base: 일반 국민, n=1,000, 4점 척도, 단위: %)

### ☐ **특성별 분석**

- ‘찬성’은 월평균 가구소득 ‘200~299만원 미만’에서 상대적으로 높게 나타남.
- ‘반대’는 권역별로 ‘광주/전라’에서, 학력별로 ‘대졸 이상’에서 상대적으로 높게 나타남.

[ 특성별 대리모 임신의 법적 금지에 대한 태도 ]

(단위 : %)

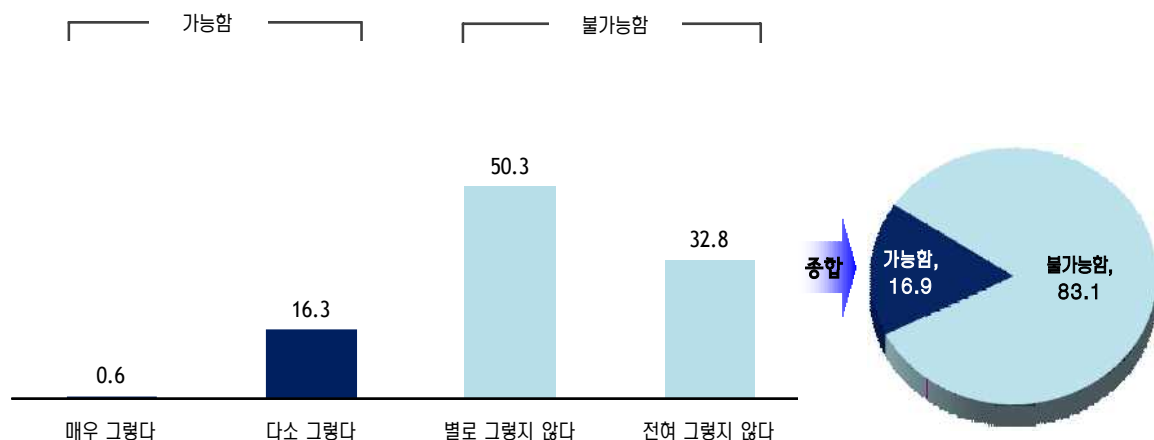
|              |           | 사례수    | 찬성   | 반대   | 기타  |
|--------------|-----------|--------|------|------|-----|
| 전체           |           | (1000) | 68.0 | 31.7 | 0.3 |
| 성별           | 남 자       | (493)  | 66.3 | 33.5 | 0.2 |
|              | 여 자       | (507)  | 69.6 | 30.0 | 0.4 |
| 연령별          | 19~29세    | (189)  | 67.7 | 32.3 | 0.0 |
|              | 30대       | (209)  | 67.0 | 32.5 | 0.5 |
|              | 40대       | (223)  | 67.7 | 31.8 | 0.4 |
|              | 50대       | (182)  | 68.1 | 31.9 | 0.0 |
|              | 60대 이상    | (197)  | 69.5 | 29.9 | 0.5 |
| 권역별          | 서울        | (211)  | 73.0 | 27.0 | 0.0 |
|              | 경기/인천     | (283)  | 68.9 | 31.1 | 0.0 |
|              | 부산/울산/경남  | (160)  | 74.4 | 24.4 | 1.3 |
|              | 대구/경북     | (104)  | 62.5 | 37.5 | 0.0 |
|              | 대전/충청     | (101)  | 73.3 | 25.7 | 1.0 |
|              | 광주/전라     | (101)  | 45.5 | 54.5 | 0.0 |
|              | 강원/제주     | (40)   | 67.5 | 32.5 | 0.0 |
| 직업별          | 자영업       | (256)  | 67.6 | 31.6 | 0.8 |
|              | 블루칼라      | (229)  | 66.8 | 33.2 | 0.0 |
|              | 화이트칼라     | (171)  | 62.6 | 36.8 | 0.6 |
|              | 가정주부      | (217)  | 73.3 | 26.7 | 0.0 |
|              | 학생        | (81)   | 69.1 | 30.9 | 0.0 |
|              | 무직/기타     | (46)   | 69.6 | 30.4 | 0.0 |
| 학력           | 중졸 이하     | (122)  | 72.1 | 27.0 | 0.8 |
|              | 고졸        | (442)  | 71.3 | 28.5 | 0.2 |
|              | 대졸 이상     | (427)  | 63.9 | 35.8 | 0.2 |
| 월평균<br>가구소득별 | 200만원 미만  | (113)  | 66.4 | 31.9 | 1.8 |
|              | 200~299만원 | (235)  | 74.0 | 26.0 | 0.0 |
|              | 300~399만원 | (308)  | 65.3 | 34.7 | 0.0 |
|              | 400만원 이상  | (340)  | 66.8 | 32.9 | 0.3 |
| 종교별          | 기독교       | (210)  | 67.1 | 32.9 | 0.0 |
|              | 불교        | (225)  | 72.0 | 27.6 | 0.4 |
|              | 천주교       | (75)   | 65.3 | 34.7 | 0.0 |
|              | 무교        | (490)  | 66.9 | 32.7 | 0.4 |

## 10 이타적 목적의 대리모 임신 가능 여부

문) 귀하께서는 경제적 보상 없이 이타적 목적으로 대리모 임신이 가능하다고 생각하십니까?

■ 이타적 목적의 대리모 임신에 대해 ‘가능하다’는 16.9%(매우: 0.6% + 다소: 16.3%)임.

[ 이타적 목적의 대리모 임신 가능 여부 ]



(base: 일반 국민, n=1,000, 4점 척도, 단위: %)

### ☐ **특성별 분석**

- ‘가능함’은 연령별로 ‘40대’에서, 권역별로 ‘서울’에서 상대적으로 높게 나타남.
- ‘불가능함’은 권역별로 ‘부산/울산/경남’ 및 ‘대전/충청’에서, 종교별로 ‘불교’에서 상대적으로 높게 나타남.

[ 특성별 이타적 목적의 대리모 임신 가능 여부 ]

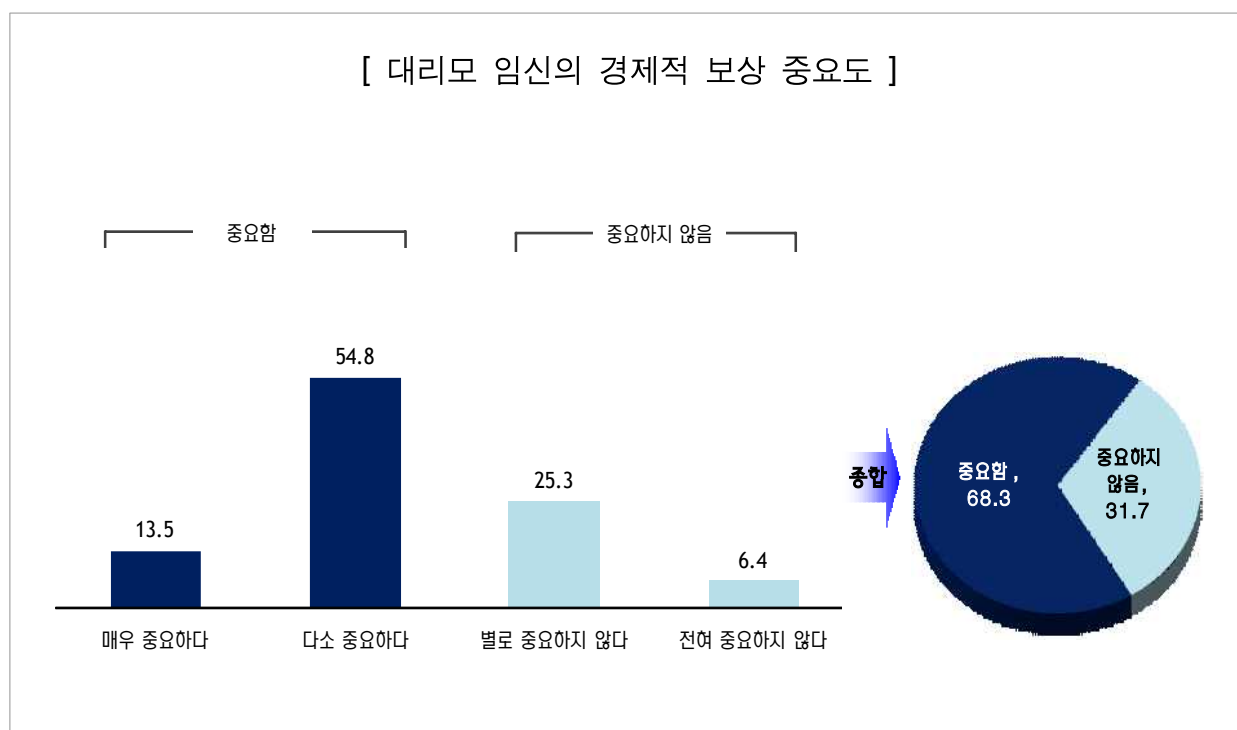
(단위 : %)

|              |           | 사례수    | 가능함  | 불가능함 |
|--------------|-----------|--------|------|------|
| 전체           |           | (1000) | 16.9 | 83.1 |
| 성별           | 남 자       | (493)  | 18.3 | 81.7 |
|              | 여 자       | (507)  | 15.6 | 84.4 |
| 연령별          | 19~29세    | (189)  | 15.3 | 84.7 |
|              | 30대       | (209)  | 13.9 | 86.1 |
|              | 40대       | (223)  | 21.5 | 78.5 |
|              | 50대       | (182)  | 17.6 | 82.4 |
|              | 60대 이상    | (197)  | 15.7 | 84.3 |
| 권역별          | 서울        | (211)  | 27.0 | 73.0 |
|              | 경기/인천     | (283)  | 14.1 | 85.9 |
|              | 부산/울산/경남  | (160)  | 11.3 | 88.8 |
|              | 대구/경북     | (104)  | 19.2 | 80.8 |
|              | 대전/충청     | (101)  | 7.9  | 92.1 |
|              | 광주/전라     | (101)  | 15.8 | 84.2 |
|              | 강원/제주     | (40)   | 25.0 | 75.0 |
| 직업별          | 자영업       | (256)  | 17.6 | 82.4 |
|              | 블루칼라      | (229)  | 17.0 | 83.0 |
|              | 화이트칼라     | (171)  | 15.8 | 84.2 |
|              | 가정주부      | (217)  | 14.7 | 85.3 |
|              | 학생        | (81)   | 17.3 | 82.7 |
|              | 무직/기타     | (46)   | 26.1 | 73.9 |
| 학력           | 중졸 이하     | (122)  | 17.2 | 82.8 |
|              | 고졸        | (442)  | 19.0 | 81.0 |
|              | 대졸 이상     | (427)  | 14.8 | 85.2 |
| 월평균<br>가구소득별 | 200만원 미만  | (113)  | 15.0 | 85.0 |
|              | 200~299만원 | (235)  | 18.7 | 81.3 |
|              | 300~399만원 | (308)  | 17.9 | 82.1 |
|              | 400만원 이상  | (340)  | 15.6 | 84.4 |
| 종교별          | 기독교       | (210)  | 21.4 | 78.6 |
|              | 불교        | (225)  | 11.6 | 88.4 |
|              | 천주교       | (75)   | 9.3  | 90.7 |
|              | 무교        | (490)  | 18.6 | 81.4 |

## 11 대리모 임신의 경제적 보상 중요도

문) 대리모 임신에 있어서 경제적 보상이 어느 정도 중요하다고 생각하십니까?

■ 대리모 임신의 경제적 보상에 대해 중요함은 68.3%(매우: 13.5% + 다소: 54.8%)로 나타남.



(base: 일반 국민, n=1,000, 4점 척도, 단위: %)

### ☐ 특성별 분석

- ‘중요함’은 연령별로 ‘19~29’세에서, 권역별로 ‘경기/인천’ 및 ‘대구/경북’에서 상대적으로 높게 나타남.
- ‘중요하지 않음’은 권역별로 ‘부산/울산/경남’ 및 ‘광주/전라’에서 상대적으로 높게 나타남.

[ 특성별 대리모 임신의 경제적 보상 중요도 ]

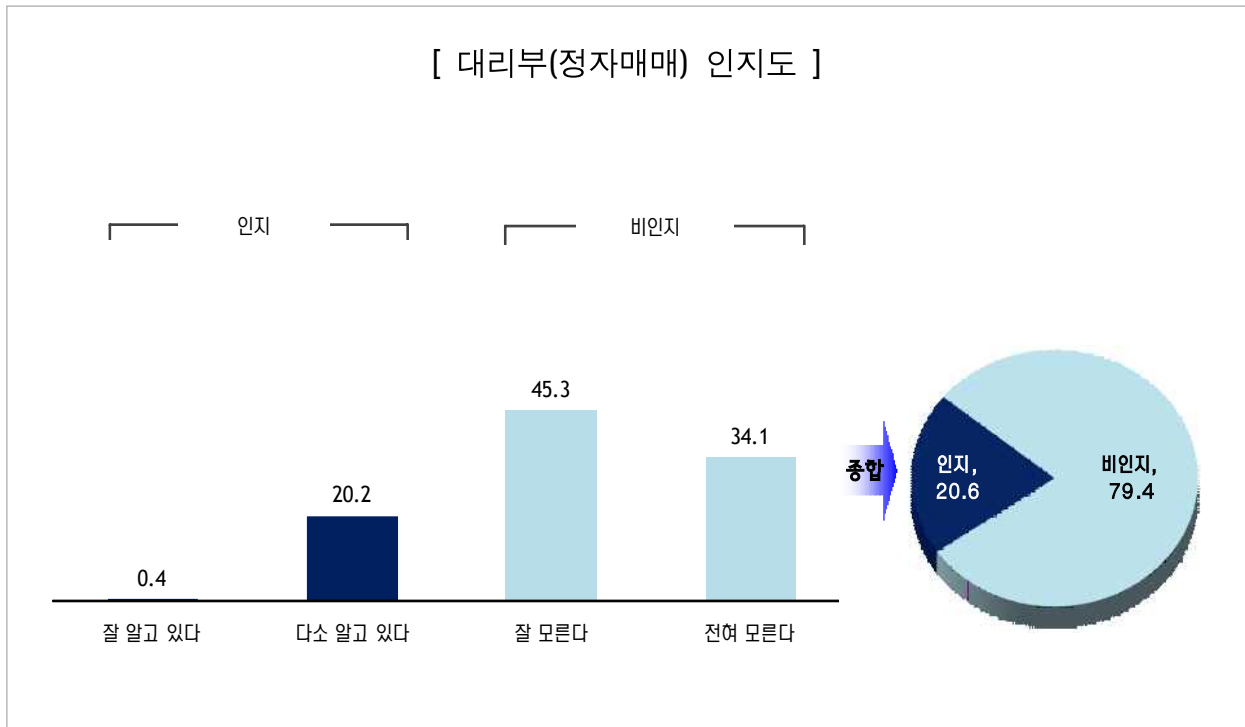
(단위 : %)

|              |           | 사례수    | 중요함  | 중요하지 않음 |
|--------------|-----------|--------|------|---------|
| 전체           |           | (1000) | 68.3 | 31.7    |
| 성별           | 남 자       | (493)  | 67.3 | 32.7    |
|              | 여 자       | (507)  | 69.2 | 30.8    |
| 연령별          | 19~29세    | (189)  | 75.1 | 24.9    |
|              | 30대       | (209)  | 66.0 | 34.0    |
|              | 40대       | (223)  | 66.4 | 33.6    |
|              | 50대       | (182)  | 65.9 | 34.1    |
|              | 60대 이상    | (197)  | 68.5 | 31.5    |
| 권역별          | 서울        | (211)  | 71.1 | 28.9    |
|              | 경기/인천     | (283)  | 76.3 | 23.7    |
|              | 부산/울산/경남  | (160)  | 52.5 | 47.5    |
|              | 대구/경북     | (104)  | 81.7 | 18.3    |
|              | 대전/충청     | (101)  | 66.3 | 33.7    |
|              | 광주/전라     | (101)  | 48.5 | 51.5    |
|              | 강원/제주     | (40)   | 80.0 | 20.0    |
| 직업별          | 자영업       | (256)  | 66.8 | 33.2    |
|              | 블루칼라      | (229)  | 71.2 | 28.8    |
|              | 화이트칼라     | (171)  | 65.5 | 34.5    |
|              | 가정주부      | (217)  | 64.5 | 35.5    |
|              | 학생        | (81)   | 77.8 | 22.2    |
|              | 무직/기타     | (46)   | 73.9 | 26.1    |
| 학력           | 중졸 이하     | (122)  | 68.9 | 31.1    |
|              | 고졸        | (442)  | 69.5 | 30.5    |
|              | 대졸 이상     | (427)  | 67.2 | 32.8    |
| 월평균<br>가구소득별 | 200만원 미만  | (113)  | 72.6 | 27.4    |
|              | 200~299만원 | (235)  | 72.3 | 27.7    |
|              | 300~399만원 | (308)  | 64.6 | 35.4    |
|              | 400만원 이상  | (340)  | 67.4 | 32.6    |
| 종교별          | 기독교       | (210)  | 67.1 | 32.9    |
|              | 불교        | (225)  | 64.0 | 36.0    |
|              | 천주교       | (75)   | 66.7 | 33.3    |
|              | 무교        | (490)  | 71.0 | 29.0    |

## 12 대리부(정자매매) 인지도

문) 귀하께서는 대리부(정자매매)에 대해 어느 정도 알고 계십니까?

■ 대리부(정자매매)에 대한 인지도는 20.6%(잘 알고 있다: 0.4% + 다소 알고 있다: 20.2%)로 나타남.



(base: 일반 국민, n=1,000, 4점 척도, 단위: %)

### ☐ **특성별 분석**

- ‘인지’는 연령별로 ‘40대’에서, 권역별로 ‘서울’ 및 ‘경기/인천’에서, 직업별로 ‘자영업’에서, 종교별로 ‘천주교’에서 상대적으로 높게 나타남.
- ‘비인지’는 연령별로 ‘60대 이상’에서, 권역별로 ‘부산/울산/경남’ 및 ‘대전/충청’에서, 직업별로 ‘가정주부’에서, 학력별로 ‘중졸 이하’에서, 종교별로 ‘무교’에서 상대적으로 높게 나타남.

[ 특성별 대리부(정자매매) 인지도 ]

(단위 : %)

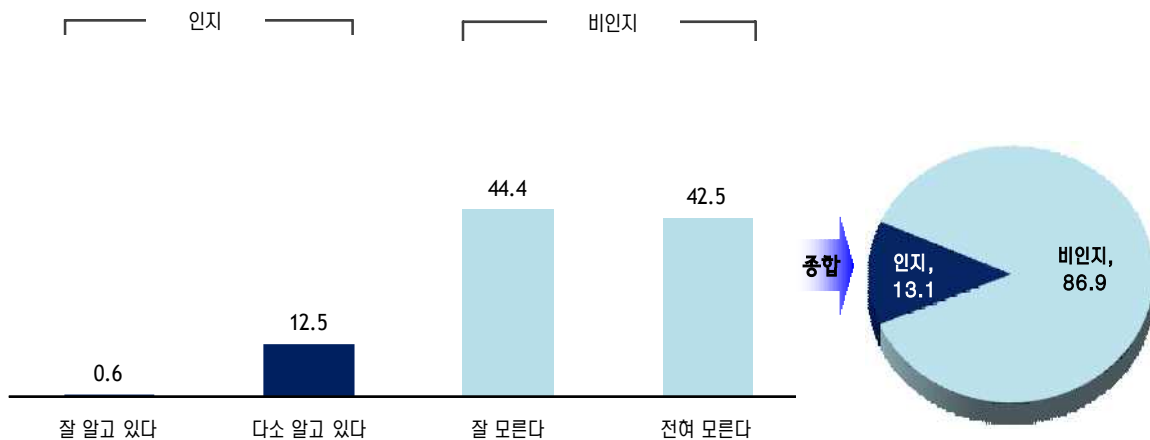
|              |           | 사례수    | 인지   | 비인지  |
|--------------|-----------|--------|------|------|
| 전체           |           | (1000) | 20.6 | 79.4 |
| 성별           | 남 자       | (493)  | 20.9 | 79.1 |
|              | 여 자       | (507)  | 20.3 | 79.7 |
| 연령별          | 19~29세    | (189)  | 17.5 | 82.5 |
|              | 30대       | (209)  | 22.5 | 77.5 |
|              | 40대       | (223)  | 26.9 | 73.1 |
|              | 50대       | (182)  | 23.6 | 76.4 |
|              | 60대 이상    | (197)  | 11.7 | 88.3 |
| 권역별          | 서울        | (211)  | 28.0 | 72.0 |
|              | 경기/인천     | (283)  | 25.1 | 74.9 |
|              | 부산/울산/경남  | (160)  | 8.1  | 91.9 |
|              | 대구/경북     | (104)  | 15.4 | 84.6 |
|              | 대전/충청     | (101)  | 12.9 | 87.1 |
|              | 광주/전라     | (101)  | 18.8 | 81.2 |
|              | 강원/제주     | (40)   | 37.5 | 62.5 |
| 직업별          | 자영업       | (256)  | 25.0 | 75.0 |
|              | 블루칼라      | (229)  | 22.3 | 77.7 |
|              | 화이트칼라     | (171)  | 22.2 | 77.8 |
|              | 가정주부      | (217)  | 15.7 | 84.3 |
|              | 학생        | (81)   | 16.0 | 84.0 |
|              | 무직/기타     | (46)   | 13.0 | 87.0 |
| 학력           | 중졸 이하     | (122)  | 13.1 | 86.9 |
|              | 고졸        | (442)  | 21.7 | 78.3 |
|              | 대졸 이상     | (427)  | 21.1 | 78.9 |
| 월평균<br>가구소득별 | 200만원 미만  | (113)  | 20.4 | 79.6 |
|              | 200~299만원 | (235)  | 17.4 | 82.6 |
|              | 300~399만원 | (308)  | 22.7 | 77.3 |
|              | 400만원 이상  | (340)  | 20.9 | 79.1 |
| 종교별          | 기독교       | (210)  | 25.2 | 74.8 |
|              | 불교        | (225)  | 20.0 | 80.0 |
|              | 천주교       | (75)   | 40.0 | 60.0 |
|              | 무교        | (490)  | 15.9 | 84.1 |

## 13 생식세포 매매시 처벌 규정 인지도

문) 생식세포(난자 또는 정자)를 금전 및 반대급부를 조건으로 제공(매매)하거나 이용할 경우 법적으로 처벌받을 수 있다는 규정에 대하여 알고 계십니까?

■ 생식세포 매매시 처벌 규정에 대한 인지도는 13.1%(잘 알고 있다: 0.6% + 다소 알고 있다: 12.5%)로 나타남.

[ 생식세포 매매시 처벌 규정 인지도 ]



(base: 일반 국민, n=1,000, 4점 척도, 단위: %)

### ☐ 특성별 분석

- ‘인지’는 권역별로 ‘경기/인천’에서, 직업별로 ‘자영업’에서, 종교별로 ‘천주교’에서 상대적으로 높게 나타남.
- ‘비인지’는 권역별로 ‘부산/울산/경남’ 및 ‘대전/충청’에서, 학력별로 ‘중졸 이하’에서, 종교별로 ‘무교’에서 상대적으로 높게 나타남.

[ 특성별 생식세포 매매시 처벌 규정 인지도 ]

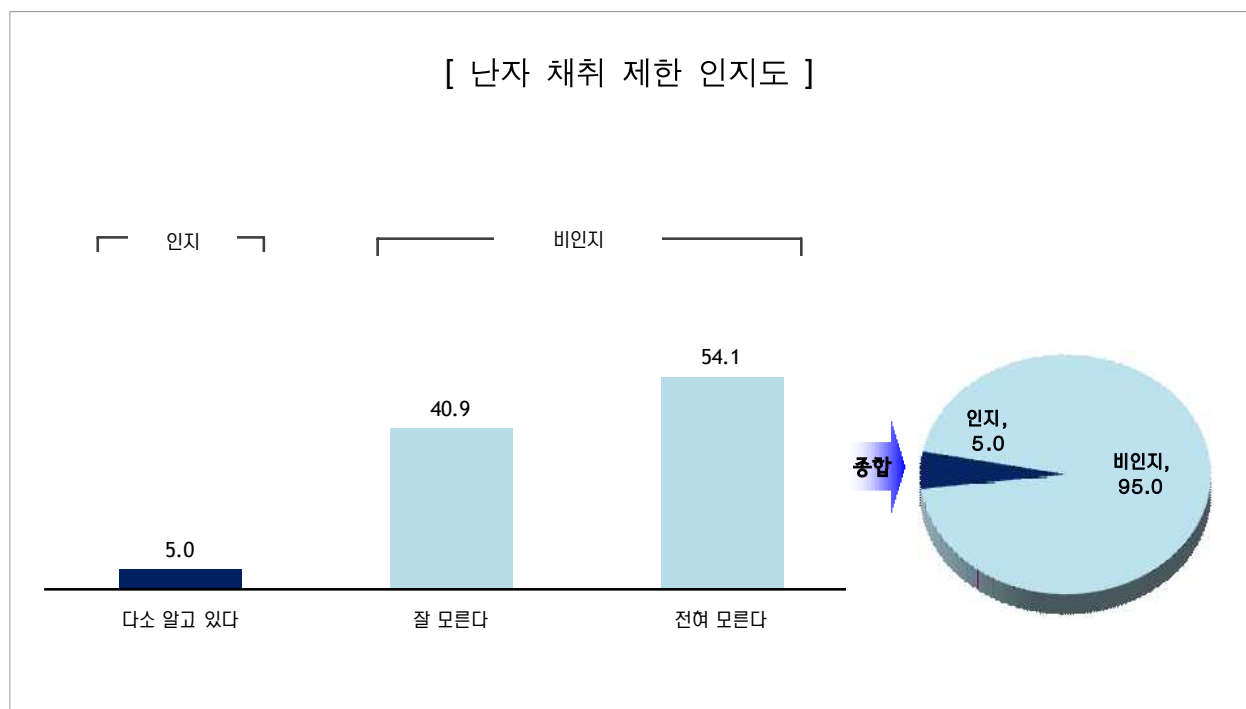
(단위 : %)

|              |           | 사례수    | 인지   | 비인지  |
|--------------|-----------|--------|------|------|
| 전체           |           | (1000) | 13.1 | 86.9 |
| 성별           | 남 자       | (493)  | 14.2 | 85.8 |
|              | 여 자       | (507)  | 12.0 | 88.0 |
| 연령별          | 19~29세    | (189)  | 11.6 | 88.4 |
|              | 30대       | (209)  | 14.4 | 85.6 |
|              | 40대       | (223)  | 15.2 | 84.8 |
|              | 50대       | (182)  | 14.8 | 85.2 |
|              | 60대 이상    | (197)  | 9.1  | 90.9 |
| 권역별          | 서울        | (211)  | 14.7 | 85.3 |
|              | 경기/인천     | (283)  | 20.5 | 79.5 |
|              | 부산/울산/경남  | (160)  | 1.9  | 98.1 |
|              | 대구/경북     | (104)  | 10.6 | 89.4 |
|              | 대전/충청     | (101)  | 5.9  | 94.1 |
|              | 광주/전라     | (101)  | 10.9 | 89.1 |
|              | 강원/제주     | (40)   | 27.5 | 72.5 |
| 직업별          | 자영업       | (256)  | 16.8 | 83.2 |
|              | 블루칼라      | (229)  | 13.5 | 86.5 |
|              | 화이트칼라     | (171)  | 11.1 | 88.9 |
|              | 가정주부      | (217)  | 11.1 | 88.9 |
|              | 학생        | (81)   | 12.3 | 87.7 |
|              | 무직/기타     | (46)   | 8.7  | 91.3 |
| 학력           | 중졸 이하     | (122)  | 4.9  | 95.1 |
|              | 고졸        | (442)  | 14.5 | 85.5 |
|              | 대졸 이상     | (427)  | 13.8 | 86.2 |
| 월평균<br>가구소득별 | 200만원 미만  | (113)  | 10.6 | 89.4 |
|              | 200~299만원 | (235)  | 9.8  | 90.2 |
|              | 300~399만원 | (308)  | 16.2 | 83.8 |
|              | 400만원 이상  | (340)  | 13.5 | 86.5 |
| 종교별          | 기독교       | (210)  | 15.7 | 84.3 |
|              | 불교        | (225)  | 12.4 | 87.6 |
|              | 천주교       | (75)   | 25.3 | 74.7 |
|              | 무교        | (490)  | 10.4 | 89.6 |

## 14 난자 채취 제한 인지도

문) 2008년부터 타인의 임신을 위하여 난자를 제공하는 자에 대하여 난자 채취 전 건강 검진을 의무화하고, 난자채취 빈도가 제한(평생 3회, 6개월 이상 기간 경과)되었습니다. 귀하께서는 이 규정에 대하여 알고 계십니까?

■ 난자 채취 제한에 대한 인지도는 5.0%로 나타남.



(base: 일반 국민, n=1,000, 4점 척도, 단위: %)

### ☐ 특성별 분석

- ‘인지’는 연령별로 ‘40대’에서, 종교별로 ‘천주교’에서 상대적으로 높게 나타남.
- ‘비인지’는 권역별로 ‘부산/울산/경남’에서 상대적으로 높게 나타남.

[ 특성별 남자 채취 제한 인지도 ]

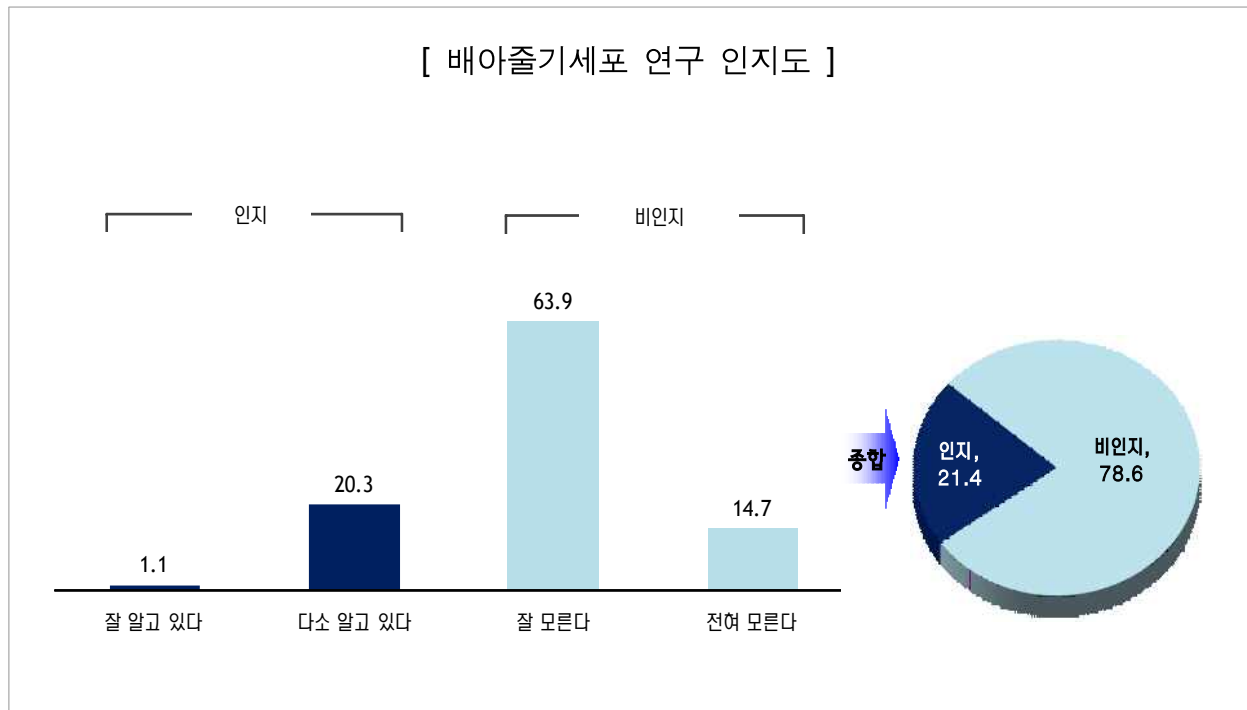
(단위 : %)

|              |           | 사례수    | 인지   | 비인지   |
|--------------|-----------|--------|------|-------|
| 전체           |           | (1000) | 5.0  | 95.0  |
| 성별           | 남 자       | (493)  | 5.5  | 94.5  |
|              | 여 자       | (507)  | 4.5  | 95.5  |
| 연령별          | 19~29세    | (189)  | 3.2  | 96.8  |
|              | 30대       | (209)  | 4.3  | 95.7  |
|              | 40대       | (223)  | 7.6  | 92.4  |
|              | 50대       | (182)  | 4.4  | 95.6  |
|              | 60대 이상    | (197)  | 5.1  | 94.9  |
| 권역별          | 서울        | (211)  | 7.6  | 92.4  |
|              | 경기/인천     | (283)  | 6.4  | 93.6  |
|              | 부산/울산/경남  | (160)  | 0.0  | 100.0 |
|              | 대구/경북     | (104)  | 2.9  | 97.1  |
|              | 대전/충청     | (101)  | 4.0  | 96.0  |
|              | 광주/전라     | (101)  | 5.9  | 94.1  |
|              | 강원/제주     | (40)   | 7.5  | 92.5  |
| 직업별          | 자영업       | (256)  | 4.3  | 95.7  |
|              | 블루칼라      | (229)  | 6.1  | 93.9  |
|              | 화이트칼라     | (171)  | 5.8  | 94.2  |
|              | 가정주부      | (217)  | 4.6  | 95.4  |
|              | 학생        | (81)   | 2.5  | 97.5  |
|              | 무직/기타     | (46)   | 6.5  | 93.5  |
| 학력           | 중졸 이하     | (122)  | 1.6  | 98.4  |
|              | 고졸        | (442)  | 4.8  | 95.2  |
|              | 대졸 이상     | (427)  | 6.3  | 93.7  |
| 월평균<br>가구소득별 | 200만원 미만  | (113)  | 5.3  | 94.7  |
|              | 200~299만원 | (235)  | 3.4  | 96.6  |
|              | 300~399만원 | (308)  | 4.9  | 95.1  |
|              | 400만원 이상  | (340)  | 6.2  | 93.8  |
| 종교별          | 기독교       | (210)  | 3.3  | 96.7  |
|              | 불교        | (225)  | 6.2  | 93.8  |
|              | 천주교       | (75)   | 13.3 | 86.7  |
|              | 무교        | (490)  | 3.9  | 96.1  |

## 15 배아줄기세포 연구 인지도

문) 귀하께서는 배아줄기세포 연구에 대해 어느 정도 알고 계십니까?

■ 배아줄기세포 연구에 대한 인지도는 21.4%(잘 알고 있다: 1.1% + 다소 알고 있다: 20.3%)로 나타남.



(base: 일반 국민, n=1,000, 4점 척도, 단위: %)

### ☐ **특성별 분석**

- ‘인지’는 권역별로 ‘서울’ 및 ‘경기/인천’에서, 직업별로 ‘화이트칼라’에서, 학력별로 ‘대졸 이상’에서, 월평균 가구소득별로 ‘400만원 이상’에서, 종교별로 ‘천주교’에서 상대적으로 높게 나타남.
- ‘비인지’는 연령별로 ‘60대 이상’에서, 권역별로 ‘부산/울산/경남’ 및 ‘대구/경북’, ‘대전/충청’, ‘광주/전라’에서, 직업별로 ‘가정주부’에서, 학력별로 ‘중졸 이하’에서, 월평균 가구소득별로 299만원 이하에서, 종교별로 ‘불교’에서 상대적으로 높게 나타남.

[ 특성별 배아줄기세포 연구 인지도 ]

(단위 : %)

|              |           | 사례수    | 인지   | 비인지  |
|--------------|-----------|--------|------|------|
| 전체           |           | (1000) | 21.4 | 78.6 |
| 성별           | 남 자       | (493)  | 23.3 | 76.7 |
|              | 여 자       | (507)  | 19.5 | 80.5 |
| 연령별          | 19~29세    | (189)  | 22.2 | 77.8 |
|              | 30대       | (209)  | 23.4 | 76.6 |
|              | 40대       | (223)  | 23.8 | 76.2 |
|              | 50대       | (182)  | 23.6 | 76.4 |
|              | 60대 이상    | (197)  | 13.7 | 86.3 |
| 권역별          | 서울        | (211)  | 46.4 | 53.6 |
|              | 경기/인천     | (283)  | 26.1 | 73.9 |
|              | 부산/울산/경남  | (160)  | 1.3  | 98.8 |
|              | 대구/경북     | (104)  | 7.7  | 92.3 |
|              | 대전/충청     | (101)  | 9.9  | 90.1 |
|              | 광주/전라     | (101)  | 12.9 | 87.1 |
|              | 강원/제주     | (40)   | 22.5 | 77.5 |
| 직업별          | 자영업       | (256)  | 25.0 | 75.0 |
|              | 블루칼라      | (229)  | 19.7 | 80.3 |
|              | 화이트칼라     | (171)  | 28.7 | 71.3 |
|              | 가정주부      | (217)  | 15.2 | 84.8 |
|              | 학생        | (81)   | 23.5 | 76.5 |
|              | 무직/기타     | (46)   | 8.7  | 91.3 |
| 학력           | 중졸 이하     | (122)  | 7.4  | 92.6 |
|              | 고졸        | (442)  | 20.6 | 79.4 |
|              | 대졸 이상     | (427)  | 25.8 | 74.2 |
| 월평균<br>가구소득별 | 200만원 미만  | (113)  | 13.3 | 86.7 |
|              | 200~299만원 | (235)  | 13.6 | 86.4 |
|              | 300~399만원 | (308)  | 21.8 | 78.2 |
|              | 400만원 이상  | (340)  | 29.4 | 70.6 |
| 종교별          | 기독교       | (210)  | 25.2 | 74.8 |
|              | 불교        | (225)  | 15.1 | 84.9 |
|              | 천주교       | (75)   | 36.0 | 64.0 |
|              | 무교        | (490)  | 20.4 | 79.6 |

## 16 배아줄기세포 연구 인지 내용

문) 줄기세포 연구와 관련해 귀하께서 알고 계신 내용은 무엇입니까?

- 배아줄기세포 연구 인지층의 인지 내용은 ‘불치병 치료’가 44.4%로 나타남.
- 다음으로 ‘황우석 박사’ 30.4%, ‘복제’ 15.9%, ‘유전자 연구’ 5.6%, ‘의학 기술 발달’ 5.6% 순임.

[ 배아줄기세포 연구 인지 내용 ]

(중복응답, 단위 : %)

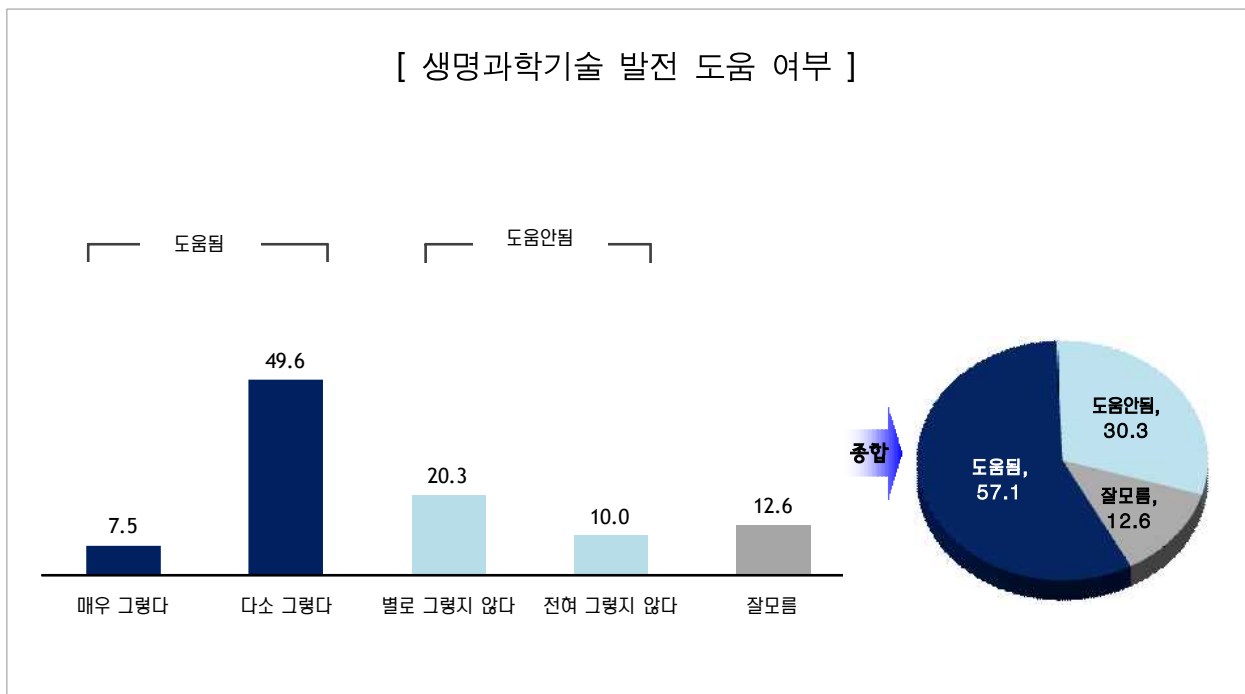
|            | 비율   |
|------------|------|
| 불치병 치료     | 44.4 |
| 황우석 박사     | 30.4 |
| 복제         | 15.9 |
| 유전자 연구     | 5.6  |
| 의학 기술 발달   | 5.6  |
| 조직, 세포 이식  | 4.7  |
| 인체 연구      | 3.7  |
| 연구 진행 중 중단 | 1.4  |
| 비윤리적 행위    | 0.9  |
| 미즈메디 병원    | 0.9  |
| 기타         | 1.9  |

(base: 일반 국민 중 배아줄기세포 연구 인지층, n=214, 중복응답, 단위: %)

## 17 생명과학기술 발전 도움 여부

문) 귀하께서는 배아줄기세포 연구가 인간의 질병 예방 및 치료를 위한 생명과학기술 발전에 도움이 된다고 생각하십니까?

■ 배아줄기세포 연구가 생명과학기술 발전에 ‘도움이 된다’는 57.1%(매우: 7.5% + 다소: 49.6%)임.



(base: 일반 국민, n=1,000, 4점 척도, 단위: %)

### ☐ **특성별 분석**

- ‘도움됨’은 권역별로 ‘서울’ 및 ‘경기/인천’, ‘대구/경북’에서, 직업별로 ‘자영업’ 및 ‘학생’에서, 학력별로 ‘대졸 이상’에서, 종교별로 ‘천주교’에서 상대적으로 높게 나타남.
- ‘도움 안됨’은 권역별로 ‘부산/울산/경남’ 및 ‘대전/충청’, ‘광주/전라’에서, 직업별로 ‘가정주부’에서 상대적으로 높게 나타남.

[ 특성별 생명과학기술 발전 도움 여부 ]

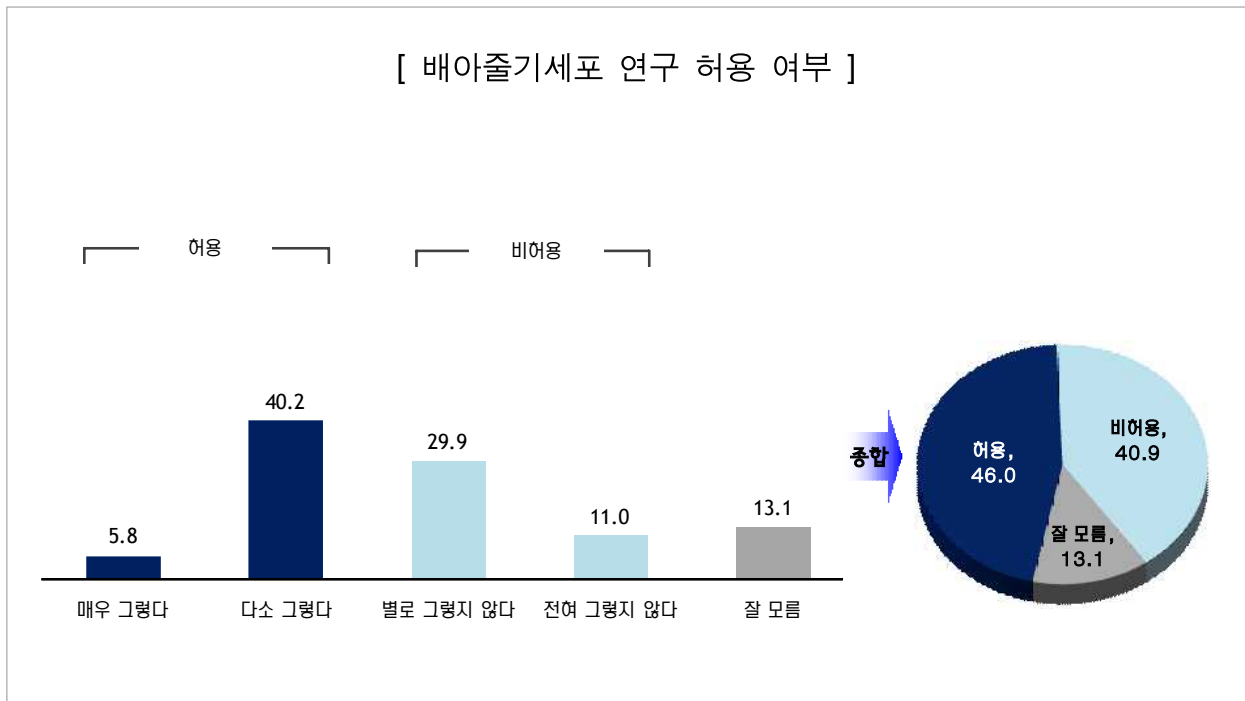
(단위 : %)

|              |           | 사례수    | 도움됨  | 도움안됨 | 잘 모름 |
|--------------|-----------|--------|------|------|------|
| 전체           |           | (1000) | 57.1 | 30.3 | 12.6 |
| 성별           | 남 자       | (493)  | 58.6 | 31.2 | 10.1 |
|              | 여 자       | (507)  | 55.6 | 29.4 | 15.0 |
| 연령별          | 19~29세    | (189)  | 63.0 | 27.5 | 9.5  |
|              | 30대       | (209)  | 55.0 | 34.9 | 10.0 |
|              | 40대       | (223)  | 57.8 | 28.3 | 13.9 |
|              | 50대       | (182)  | 58.8 | 29.7 | 11.5 |
|              | 60대 이상    | (197)  | 51.3 | 31.0 | 17.8 |
| 권역별          | 서울        | (211)  | 65.9 | 22.7 | 11.4 |
|              | 경기/인천     | (283)  | 71.7 | 22.6 | 5.7  |
|              | 부산/울산/경남  | (160)  | 30.6 | 37.5 | 31.9 |
|              | 대구/경북     | (104)  | 66.3 | 25.0 | 8.7  |
|              | 대전/충청     | (101)  | 50.5 | 41.6 | 7.9  |
|              | 광주/전라     | (101)  | 33.7 | 60.4 | 5.9  |
|              | 강원/제주     | (40)   | 65.0 | 5.0  | 30.0 |
| 직업별          | 자영업       | (256)  | 64.8 | 23.8 | 11.3 |
|              | 블루칼라      | (229)  | 55.5 | 30.6 | 14.0 |
|              | 화이트칼라     | (171)  | 59.1 | 32.7 | 8.2  |
|              | 가정주부      | (217)  | 45.2 | 38.2 | 16.6 |
|              | 학생        | (81)   | 74.1 | 21.0 | 4.9  |
|              | 무직/기타     | (46)   | 41.3 | 34.8 | 23.9 |
| 학력           | 중졸 이하     | (122)  | 44.3 | 31.1 | 24.6 |
|              | 고졸        | (442)  | 55.4 | 32.1 | 12.4 |
|              | 대졸 이상     | (427)  | 62.8 | 28.1 | 9.1  |
| 월평균<br>가구소득별 | 200만원 미만  | (113)  | 51.3 | 30.1 | 18.6 |
|              | 200~299만원 | (235)  | 53.6 | 34.0 | 12.3 |
|              | 300~399만원 | (308)  | 60.4 | 28.6 | 11.0 |
|              | 400만원 이상  | (340)  | 57.9 | 29.7 | 12.4 |
| 종교별          | 기독교       | (210)  | 58.6 | 33.3 | 8.1  |
|              | 불교        | (225)  | 52.4 | 27.6 | 20.0 |
|              | 천주교       | (75)   | 74.7 | 17.3 | 8.0  |
|              | 무교        | (490)  | 55.9 | 32.2 | 11.8 |

## 18 배아줄기세포 연구 허용 여부

문) 귀하께서는 배아를 이용한 줄기세포 연구가 윤리적으로 문제가 있다 하더라도 생명과학기술의 발전을 위하여 연구가 허용되어야 한다고 생각하십니까?

■ 배아줄기세포 연구에 대해 ‘허용’은 46.0%(매우: 5.8% + 다소: 40.2%)임.



(base: 일반 국민, n=1,000, 4점 척도, 단위: %)

### ☐ 특성별 분석

- ‘허용’은 성별로 ‘남자’에서, 권역별로 ‘서울’ 및 ‘경기/인천’에서, 학력별로 ‘대졸 이상’에서, 종교별로 ‘천주교’에서 상대적으로 높게 나타남.
- ‘비허용’은 권역별로 ‘대전/충청’ 및 ‘광주/전라’에서 상대적으로 높게 나타남.

[ 특성별 배아줄기세포 연구 허용 여부 ]

|              |           | (단위 : %) |      |      |      |
|--------------|-----------|----------|------|------|------|
|              |           | 사례수      | 허용   | 비허용  | 잘 모름 |
| 전체           |           | (1000)   | 46.0 | 40.9 | 13.1 |
| 성별           | 남 자       | (493)    | 50.3 | 39.6 | 10.1 |
|              | 여 자       | (507)    | 41.8 | 42.2 | 16.0 |
| 연령별          | 19~29세    | (189)    | 50.8 | 39.2 | 10.1 |
|              | 30대       | (209)    | 44.5 | 45.0 | 10.5 |
|              | 40대       | (223)    | 44.8 | 40.4 | 14.8 |
|              | 50대       | (182)    | 47.3 | 40.7 | 12.1 |
|              | 60대 이상    | (197)    | 43.1 | 39.1 | 17.8 |
| 권역별          | 서울        | (211)    | 56.4 | 32.2 | 11.4 |
|              | 경기/인천     | (283)    | 55.8 | 38.2 | 6.0  |
|              | 부산/울산/경남  | (160)    | 26.9 | 37.5 | 35.6 |
|              | 대구/경북     | (104)    | 48.1 | 42.3 | 9.6  |
|              | 대전/충청     | (101)    | 38.6 | 56.4 | 5.0  |
|              | 광주/전라     | (101)    | 28.7 | 65.3 | 5.9  |
|              | 강원/제주     | (40)     | 55.0 | 15.0 | 30.0 |
| 직업별          | 자영업       | (256)    | 49.6 | 38.3 | 12.1 |
|              | 블루칼라      | (229)    | 46.7 | 39.7 | 13.5 |
|              | 화이트칼라     | (171)    | 50.3 | 42.1 | 7.6  |
|              | 가정주부      | (217)    | 35.5 | 46.1 | 18.4 |
|              | 학생        | (81)     | 54.3 | 39.5 | 6.2  |
|              | 무직/기타     | (46)     | 41.3 | 34.8 | 23.9 |
| 학력           | 중졸 이하     | (122)    | 36.1 | 39.3 | 24.6 |
|              | 고졸        | (442)    | 43.9 | 42.3 | 13.8 |
|              | 대졸 이상     | (427)    | 51.1 | 40.0 | 8.9  |
| 월평균<br>가구소득별 | 200만원 미만  | (113)    | 43.4 | 36.3 | 20.4 |
|              | 200~299만원 | (235)    | 43.4 | 45.1 | 11.5 |
|              | 300~399만원 | (308)    | 47.4 | 39.6 | 13.0 |
|              | 400만원 이상  | (340)    | 46.8 | 41.2 | 12.1 |
| 종교별          | 기독교       | (210)    | 44.8 | 46.2 | 9.0  |
|              | 불교        | (225)    | 40.9 | 38.7 | 20.4 |
|              | 천주교       | (75)     | 62.7 | 30.7 | 6.7  |
|              | 무교        | (490)    | 46.3 | 41.2 | 12.4 |

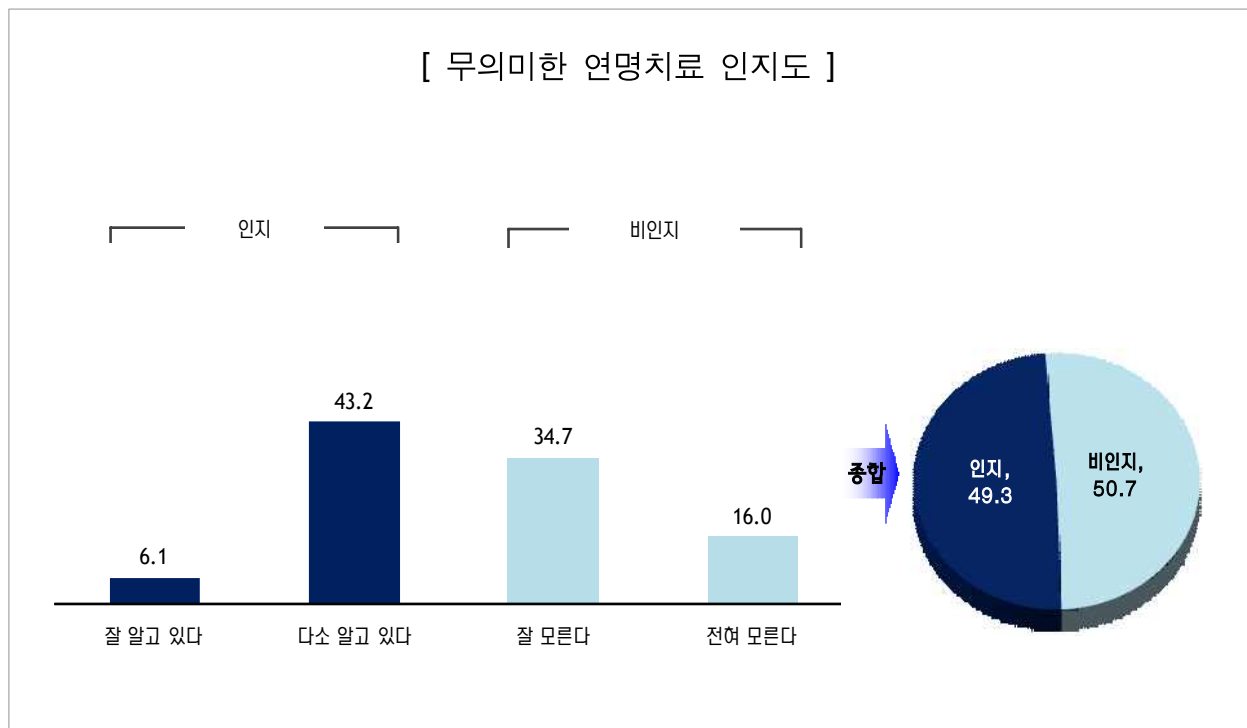
## Part 6. 연명치료 중단



## 1 무의미한 연명치료 인지도

문) 귀하는 ‘무의미한 연명치료’에 대해 알고 계십니까?

■ 무의미한 연명치료에 대한 인지도는 49.3%(잘 알고 있다: 6.1% + 다소 알고 있다: 43.2%)임.



(base: 일반 국민, n=1,000, 4점 척도, 단위: %)

### ☐ 특성별 분석

- ‘인지’는 권역별로 ‘서울’에서, 종교별로 ‘천주교’에서 상대적으로 높게 나타남.
- ‘비인지’는 권역별로 ‘대구/경북’ 및 ‘대전/충청’에서, 종교별로 ‘무교’에서 상대적으로 높게 나타남.

[ 특성별 무의미한 연명치료 인지도 ]

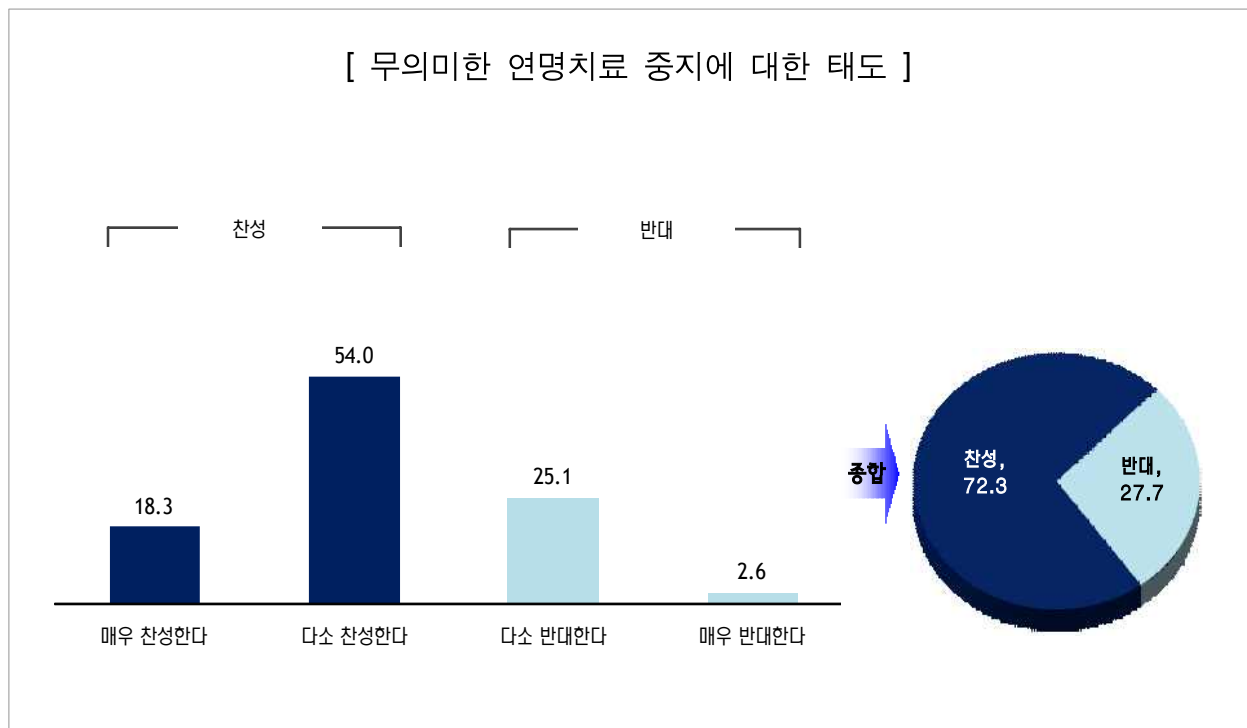
(단위 : %)

|              |           | 사례수    | 인지   | 비인지  |
|--------------|-----------|--------|------|------|
| 전체           |           | (1000) | 49.3 | 50.7 |
| 성별           | 남 자       | (493)  | 51.5 | 48.5 |
|              | 여 자       | (507)  | 47.1 | 52.9 |
| 연령별          | 19~29세    | (189)  | 44.4 | 55.6 |
|              | 30대       | (209)  | 50.2 | 49.8 |
|              | 40대       | (223)  | 50.7 | 49.3 |
|              | 50대       | (182)  | 53.8 | 46.2 |
|              | 60대 이상    | (197)  | 47.2 | 52.8 |
| 권역별          | 서울        | (211)  | 55.9 | 44.1 |
|              | 경기/인천     | (283)  | 53.4 | 46.6 |
|              | 부산/울산/경남  | (160)  | 53.8 | 46.3 |
|              | 대구/경북     | (104)  | 38.5 | 61.5 |
|              | 대전/충청     | (101)  | 28.7 | 71.3 |
|              | 광주/전라     | (101)  | 50.5 | 49.5 |
|              | 강원/제주     | (40)   | 45.0 | 55.0 |
| 직업별          | 자영업       | (256)  | 52.7 | 47.3 |
|              | 블루칼라      | (229)  | 50.2 | 49.8 |
|              | 화이트칼라     | (171)  | 55.0 | 45.0 |
|              | 가정주부      | (217)  | 44.2 | 55.8 |
|              | 학생        | (81)   | 48.1 | 51.9 |
|              | 무직/기타     | (46)   | 30.4 | 69.6 |
| 학력           | 중졸 이하     | (122)  | 44.3 | 55.7 |
|              | 고졸        | (442)  | 49.5 | 50.5 |
|              | 대졸 이상     | (427)  | 50.1 | 49.9 |
| 월평균<br>가구소득별 | 200만원 미만  | (113)  | 53.1 | 46.9 |
|              | 200~299만원 | (235)  | 50.2 | 49.8 |
|              | 300~399만원 | (308)  | 51.6 | 48.4 |
|              | 400만원 이상  | (340)  | 45.0 | 55.0 |
| 종교별          | 기독교       | (210)  | 53.3 | 46.7 |
|              | 불교        | (225)  | 47.6 | 52.4 |
|              | 천주교       | (75)   | 68.0 | 32.0 |
|              | 무교        | (490)  | 45.5 | 54.5 |
| 결혼상태         | 미혼/비혼     | (229)  | 47.2 | 52.8 |
|              | 기혼        | (749)  | 49.9 | 50.1 |
|              | 기타        | (22)   | 50.0 | 50.0 |

## 2 무의미한 연명치료 중지에 대한 태도

문) ‘무의미한 연명치료’ 중지를 어떻게 생각하십니까?

■ 무의미한 연명치료 중지에 대해 찬성은 72.3%(매우: 18.3% + 다소: 54.0%)로 나타남.



(base: 일반 국민, n=1,000, 4점 척도, 단위: %)

### ☐ 특성별 분석

- ‘찬성’은 연령별로 ‘40대’에서, 권역별로 ‘서울’ 및 ‘대구/경북’에서, 직업별로 ‘자영업’에서, 학력별로 ‘고졸’에서, 종교별로 ‘불교’ 및 ‘천주교’에서, 결혼상태별로 ‘기혼’에서 상대적으로 높게 나타남.
- ‘반대’는 연령별로 ‘19~29세’에서, 권역별로 ‘광주/전라’에서, 월평균 가구 소득별로 ‘400만원 이상’에서, 학력별로 ‘대졸 이상’에서, 종교별로 ‘무교’에서, 결혼상태별로 ‘미혼/비혼’에서 상대적으로 높게 나타남.

[ 특성별 무의미한 연명치료 중지에 대한 태도 ]

(단위 : %)

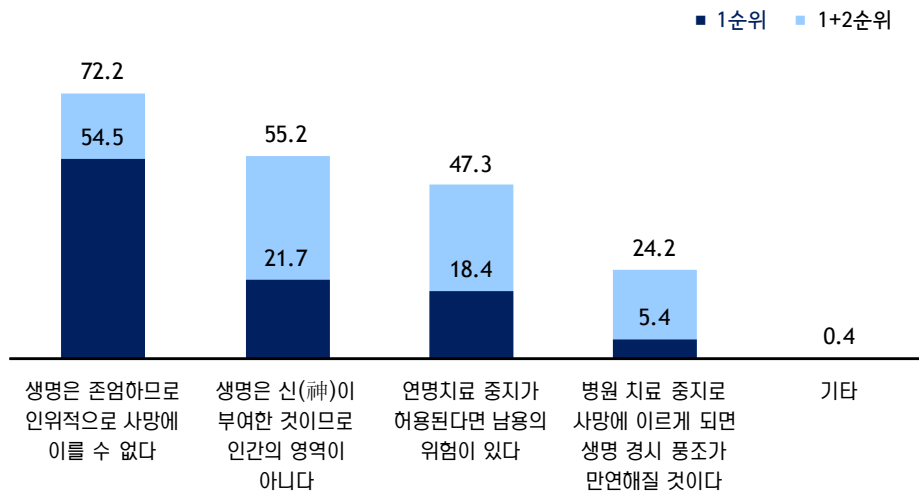
|              |           | 사례수    | 찬성   | 반대   |
|--------------|-----------|--------|------|------|
| 전체           |           | (1000) | 72.3 | 27.7 |
| 성별           | 남 자       | (493)  | 71.2 | 28.8 |
|              | 여 자       | (507)  | 73.4 | 26.6 |
| 연령별          | 19~29세    | (189)  | 58.7 | 41.3 |
|              | 30대       | (209)  | 69.9 | 30.1 |
|              | 40대       | (223)  | 80.3 | 19.7 |
|              | 50대       | (182)  | 74.2 | 25.8 |
|              | 60대 이상    | (197)  | 77.2 | 22.8 |
| 권역별          | 서울        | (211)  | 77.7 | 22.3 |
|              | 경기/인천     | (283)  | 68.2 | 31.8 |
|              | 부산/울산/경남  | (160)  | 74.4 | 25.6 |
|              | 대구/경북     | (104)  | 86.5 | 13.5 |
|              | 대전/충청     | (101)  | 80.2 | 19.8 |
|              | 광주/전라     | (101)  | 44.6 | 55.4 |
|              | 강원/제주     | (40)   | 77.5 | 22.5 |
| 직업별          | 자영업       | (256)  | 78.1 | 21.9 |
|              | 블루칼라      | (229)  | 69.9 | 30.1 |
|              | 화이트칼라     | (171)  | 72.5 | 27.5 |
|              | 가정주부      | (217)  | 73.7 | 26.3 |
|              | 학생        | (81)   | 55.6 | 44.4 |
|              | 무직/기타     | (46)   | 73.9 | 26.1 |
| 학력           | 중졸 이하     | (122)  | 78.7 | 21.3 |
|              | 고졸        | (442)  | 75.6 | 24.4 |
|              | 대졸 이상     | (427)  | 67.2 | 32.8 |
| 월평균<br>가구소득별 | 200만원 미만  | (113)  | 77.0 | 23.0 |
|              | 200~299만원 | (235)  | 76.6 | 23.4 |
|              | 300~399만원 | (308)  | 72.4 | 27.6 |
|              | 400만원 이상  | (340)  | 67.6 | 32.4 |
| 종교별          | 기독교       | (210)  | 68.6 | 31.4 |
|              | 불교        | (225)  | 80.4 | 19.6 |
|              | 천주교       | (75)   | 84.0 | 16.0 |
|              | 무교        | (490)  | 68.4 | 31.6 |
| 결혼상태         | 미혼/비혼     | (229)  | 61.6 | 38.4 |
|              | 기혼        | (749)  | 75.2 | 24.8 |
|              | 기타        | (22)   | 86.4 | 13.6 |

### 3 무의미한 연명치료 중지 반대 이유

문) ‘무의미한 연명치료’ 중지를 반대하는 이유가 무엇인지 우선 순위에 따라 두 가지를 선택해 주십시오

- 무의미한 연명치료 중지를 반대하는 응답자는 그 이유로 ‘생명은 존엄하므로 인위적으로 사망에 이를 수 없다’가 54.5%로 가장 높게 나타남. (1순위 응답 기준)
- 다음으로 ‘생명은 신(神)이 부여한 것이므로 인간의 영역이 아니다’, ‘연명치료 중지가 허용된다면 남용의 위험이 있다’ 순으로 나타남.

[ 무의미한 연명치료 중지 반대 이유 ]



(base: 일반 국민 중 무의미한 연명치료 중지 반대층, n=277, 순위응답, 단위: %)

#### ☐ **특성별 분석**

- ‘생명은 존엄하므로 인위적으로 사망에 이를 수 없다’는 권역별로 ‘부산/울산/경남’에서, 학력별로 ‘중졸 이하’에서, 종교별로 ‘불교’에서 상대적으로 높게 나타남.
- ‘행동은 신이 부여한 것이므로 인간의 영역이 아니다’는 권역별로 ‘경기/인천’ 및 ‘광주/전라’에서, 학력별로 ‘고졸’에서 상대적으로 높게 나타남.
- ‘연명치료 중지가 허용된다면 남용의 위험이 있다’는 직업별로 ‘학생’에서 상대적으로 높게 나타남.

[ 특성별 무의미한 연명치료 중지 반대 이유 - 1순위 응답 기준 ]

(단위 : %)

|              |           | 사례수   | ①    | ②    | ③    | ④    |
|--------------|-----------|-------|------|------|------|------|
| 전체           |           | (277) | 54.5 | 21.7 | 18.4 | 5.4  |
| 성별           | 남 자       | (142) | 52.8 | 21.8 | 20.4 | 4.9  |
|              | 여 자       | (135) | 56.3 | 21.5 | 16.3 | 5.9  |
| 연령별          | 19~29세    | (78)  | 52.6 | 16.7 | 20.5 | 10.3 |
|              | 30대       | (63)  | 57.1 | 15.9 | 23.8 | 3.2  |
|              | 40대       | (44)  | 47.7 | 29.5 | 18.2 | 4.5  |
|              | 50대       | (47)  | 57.4 | 27.7 | 10.6 | 4.3  |
|              | 60대 이상    | (45)  | 57.8 | 24.4 | 15.6 | 2.2  |
| 권역별          | 서울        | (47)  | 55.3 | 12.8 | 27.7 | 4.3  |
|              | 경기/인천     | (90)  | 43.3 | 31.1 | 22.2 | 3.3  |
|              | 부산/울산/경남  | (41)  | 75.6 | 7.3  | 14.6 | 2.4  |
|              | 대구/경북     | (14)  | 64.3 | 14.3 | 21.4 | 0.0  |
|              | 대전/충청     | (20)  | 40.0 | 15.0 | 30.0 | 15.0 |
|              | 광주/전라     | (56)  | 57.1 | 32.1 | 5.4  | 5.4  |
|              | 강원/제주     | (9)   | 66.7 | 0.0  | 0.0  | 33.3 |
| 직업별          | 자영업       | (56)  | 48.2 | 28.6 | 19.6 | 3.6  |
|              | 블루칼라      | (69)  | 60.9 | 24.6 | 11.6 | 2.9  |
|              | 화이트칼라     | (47)  | 59.6 | 21.3 | 8.5  | 10.6 |
|              | 가정주부      | (57)  | 52.6 | 22.8 | 19.3 | 5.3  |
|              | 학생        | (36)  | 47.2 | 8.3  | 38.9 | 5.6  |
|              | 무직/기타     | (12)  | 58.3 | 8.3  | 25.0 | 8.3  |
| 학력           | 중졸 이하     | (26)  | 73.1 | 7.7  | 19.2 | 0.0  |
|              | 고졸        | (108) | 46.3 | 27.8 | 20.4 | 5.6  |
|              | 대졸 이상     | (140) | 57.9 | 19.3 | 17.1 | 5.7  |
| 월평균<br>가구소득별 | 200만원 미만  | (26)  | 61.5 | 19.2 | 19.2 | 0.0  |
|              | 200~299만원 | (55)  | 47.3 | 18.2 | 25.5 | 9.1  |
|              | 300~399만원 | (85)  | 54.1 | 23.5 | 16.5 | 5.9  |
|              | 400만원 이상  | (110) | 57.3 | 22.7 | 16.4 | 3.6  |
| 종교별          | 기독교       | (66)  | 47.0 | 30.3 | 19.7 | 3.0  |
|              | 불교        | (44)  | 68.2 | 15.9 | 11.4 | 4.5  |
|              | 천주교       | (12)  | 66.7 | 0.0  | 25.0 | 8.3  |
|              | 무교        | (155) | 52.9 | 21.3 | 19.4 | 6.5  |
| 결혼상태         | 미혼/비혼     | (88)  | 55.7 | 14.8 | 21.6 | 8.0  |
|              | 기혼        | (186) | 54.3 | 24.2 | 17.2 | 4.3  |
|              | 기타        | (3)   | 33.3 | 66.7 | 0.0  | 0.0  |

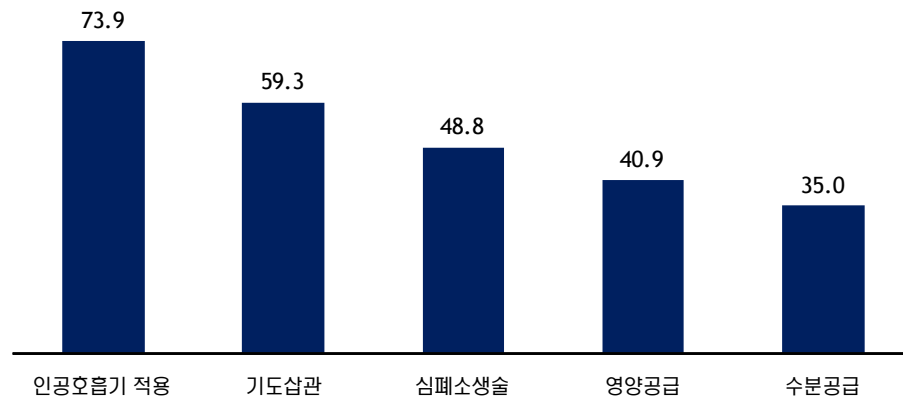
- ① 생애는 존엄하므로 인위적으로 사망에 이를 수 없다  
 ② 생애는 신(神)이 부여한 것이므로 인간의 영역이 아니다  
 ③ 연명치료 중지가 허용된다면 남용의 위험이 있다  
 ④ 병원에서 치료를 중지하여 사망에 이르게 되면 생애를 경시하는 풍조가 만연해질 것이다

## 4 무의미한 연명치료 중 중지 희망 치료

문) 만약 본인이 직접 ‘무의미한 연명치료’ 중지를 결정해야한다면, 다음 중 중지하길 원하는 의학적 치료를 모두 선택하여 주십시오

- 무의미한 연명치료 중지를 찬성하는 응답자들은 중지 희망 치료로 ‘인공호흡기 적용’이 73.9%로 가장 높음.
- 다음으로 ‘기도삽관’ 59.3%, ‘심폐소생술’ 48.8%, ‘영양공급’ 40.9%, ‘수분공급’ 35.0%순임.

[ 무의미한 연명치료 중 중지 희망 치료 ]



(base: 일반 국민 중 무의미한 연명치료 중지 찬성층, n=723, 중복응답, 단위: %)

### ☐ 특성별 분석

- ‘인공호흡기 적용’은 권역별로 ‘경기/인천’에서, 직업별로 ‘가정주부’에서 상대적으로 높게 나타남.
- ‘기도삽관’은 권역별로 ‘서울’ 및 ‘대구/경북’에서, 학력별로 ‘중졸 이하’에서 상대적으로 높게 나타남.
- ‘심폐소생술’은 권역별로 ‘경기/인천’ 및 ‘부산/울산/경남’에서 상대적으로 높게 나타남.
- ‘영양공급’은 권역별로 ‘부산/울산/경남’ 및 ‘대구/경북’, ‘광주/전라’에서, 종교별로 ‘천주교’에서 상대적으로 높게 나타남.
- ‘수분공급’은 연령별로 ‘60대 이상’에서, 권역별로 ‘부산/울산/경남’ 및 ‘광주/전라’에서, 학력별로 ‘중졸 이하’에서, 종교별로 ‘불교’에서 상대적으로 높게 나타남.

[ 특성별 무의미한 연명치료 중 중지 희망 치료 ]

(중복응답, 단위 : %)

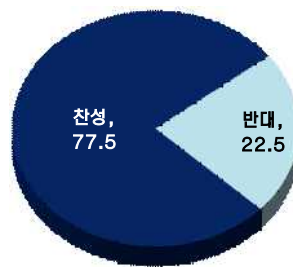
|                   |           | 사례수   | 인공호흡기<br>적용 | 기도삽관 | 심폐<br>소생술 | 영양공급 | 수분공급 |
|-------------------|-----------|-------|-------------|------|-----------|------|------|
| 전체                |           | (723) | 73.9        | 59.3 | 48.8      | 40.9 | 35.0 |
| 성별                | 남 자       | (351) | 73.5        | 60.7 | 46.4      | 42.5 | 35.6 |
|                   | 여 자       | (372) | 74.2        | 58.1 | 51.1      | 39.5 | 34.4 |
| 연령별               | 19~29세    | (111) | 73.0        | 55.9 | 52.3      | 42.3 | 31.5 |
|                   | 30대       | (146) | 78.1        | 53.4 | 51.4      | 37.0 | 30.1 |
|                   | 40대       | (179) | 69.3        | 60.9 | 45.3      | 43.0 | 34.6 |
|                   | 50대       | (135) | 74.8        | 60.7 | 54.1      | 41.5 | 32.6 |
|                   | 60대 이상    | (152) | 75.0        | 64.5 | 43.4      | 40.8 | 44.7 |
| 권역별               | 서울        | (164) | 79.3        | 69.5 | 35.4      | 44.5 | 31.1 |
|                   | 경기/인천     | (193) | 79.3        | 50.8 | 60.6      | 26.4 | 25.9 |
|                   | 부산/울산/경남  | (119) | 68.9        | 63.0 | 68.1      | 51.3 | 53.8 |
|                   | 대구/경북     | (90)  | 58.9        | 70.0 | 54.4      | 54.4 | 43.3 |
|                   | 대전/충청     | (81)  | 77.8        | 53.1 | 34.6      | 19.8 | 21.0 |
|                   | 광주/전라     | (45)  | 62.2        | 37.8 | 28.9      | 68.9 | 51.1 |
|                   | 강원/제주     | (31)  | 80.6        | 61.3 | 22.6      | 48.4 | 29.0 |
| 직업별               | 자영업       | (200) | 70.5        | 59.0 | 49.0      | 37.5 | 33.0 |
|                   | 블루칼라      | (160) | 73.8        | 60.0 | 38.8      | 46.9 | 35.6 |
|                   | 화이트칼라     | (124) | 69.4        | 52.4 | 54.8      | 41.9 | 40.3 |
|                   | 가정주부      | (160) | 81.9        | 64.4 | 53.1      | 37.5 | 32.5 |
|                   | 학생        | (45)  | 77.8        | 62.2 | 64.4      | 44.4 | 28.9 |
|                   | 무직/기타     | (34)  | 67.6        | 55.9 | 32.4      | 41.2 | 44.1 |
| 학력                | 중졸 이하     | (96)  | 75.0        | 68.8 | 40.6      | 47.9 | 53.1 |
|                   | 고졸        | (334) | 74.3        | 58.1 | 47.9      | 39.5 | 31.1 |
|                   | 대졸 이상     | (287) | 72.8        | 57.5 | 51.9      | 40.4 | 33.4 |
| 월평균<br>가구소득<br>특별 | 200만원 미만  | (87)  | 63.2        | 57.5 | 50.6      | 42.5 | 42.5 |
|                   | 200~299만원 | (180) | 73.3        | 60.6 | 46.7      | 46.1 | 35.0 |
|                   | 300~399만원 | (223) | 75.8        | 54.7 | 50.7      | 36.8 | 30.0 |
|                   | 400만원 이상  | (230) | 76.1        | 63.9 | 48.3      | 40.0 | 36.5 |
| 종교별               | 기독교       | (144) | 76.4        | 55.6 | 47.9      | 29.2 | 26.4 |
|                   | 불교        | (181) | 72.9        | 63.0 | 47.0      | 42.0 | 42.0 |
|                   | 천주교       | (63)  | 79.4        | 61.9 | 50.8      | 57.1 | 46.0 |
|                   | 무교        | (335) | 72.2        | 58.5 | 49.9      | 42.4 | 32.8 |
| 결혼<br>상태          | 미혼/비혼     | (141) | 75.2        | 53.9 | 52.5      | 41.1 | 29.1 |
|                   | 기혼        | (563) | 73.4        | 60.0 | 48.1      | 41.0 | 35.9 |
|                   | 기타        | (19)  | 78.9        | 78.9 | 42.1      | 36.8 | 52.6 |

## 5 무의미한 연명치료 중지에 대한 가족 의견 반영

문) ‘무의미한 연명치료’ 중지 결정에서 본인이 의사표현을 할 수 없을 시 가족 의견이 반영되는 것에 대해 어떻게 생각하십니까?

■ 무의미한 연명치료 중지에 대한 가족 의견 반영을 찬성하는 비율은 77.5%임.

[ 무의미한 연명치료 중지에 대한 가족 의견 반영 ]



(base: 일반 국민, n=1,000, 4점 척도, 단위: %)

### ☐ 특성별 분석

- ‘찬성’은 권역별로 ‘서울’ 및 ‘경기/인천’, ‘대구/경북’에서, 직업별로 ‘자영업’에서, 월평균 가구소득별로 ‘300~399’만원에서, 종교별로 ‘불교’에서 상대적으로 높게 나타남.
- ‘반대’는 권역별로 ‘광주/전라’에서, 월평균 가구소득별로 ‘400만원 이상’에서, 종교별로 ‘기독교’에서 상대적으로 높게 나타남.

[ 특성별 무의미한 연명치료 중지에 대한 가족 의견 반영 ]

(단위 : %)

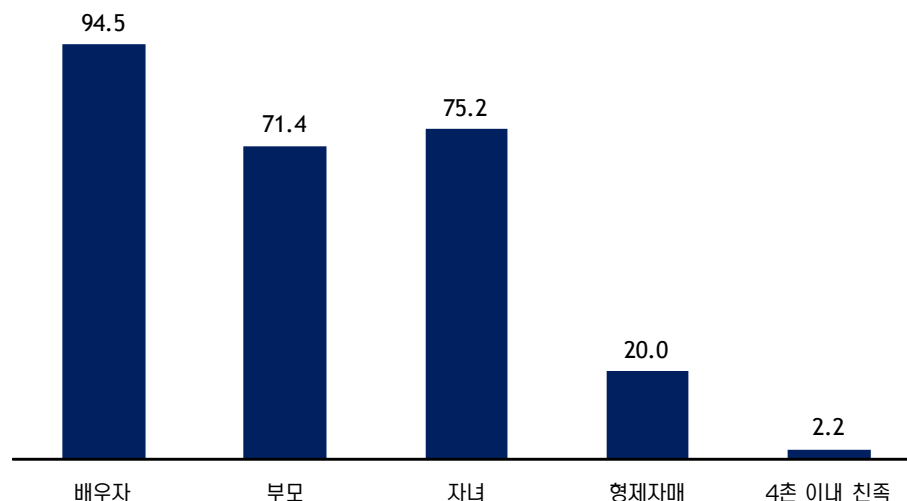
|              |           | 사례수    | 찬성   | 반대   |
|--------------|-----------|--------|------|------|
| 전체           |           | (1000) | 77.5 | 22.5 |
| 성별           | 남 자       | (493)  | 76.1 | 23.9 |
|              | 여 자       | (507)  | 78.9 | 21.1 |
| 연령별          | 19~29세    | (189)  | 75.1 | 24.9 |
|              | 30대       | (209)  | 77.0 | 23.0 |
|              | 40대       | (223)  | 79.4 | 20.6 |
|              | 50대       | (182)  | 78.6 | 21.4 |
|              | 60대 이상    | (197)  | 77.2 | 22.8 |
| 권역별          | 서울        | (211)  | 83.9 | 16.1 |
|              | 경기/인천     | (283)  | 82.0 | 18.0 |
|              | 부산/울산/경남  | (160)  | 78.8 | 21.3 |
|              | 대구/경북     | (104)  | 90.4 | 9.6  |
|              | 대전/충청     | (101)  | 80.2 | 19.8 |
|              | 광주/전라     | (101)  | 27.7 | 72.3 |
|              | 강원/제주     | (40)   | 92.5 | 7.5  |
| 직업별          | 자영업       | (256)  | 84.0 | 16.0 |
|              | 블루칼라      | (229)  | 76.4 | 23.6 |
|              | 화이트칼라     | (171)  | 72.5 | 27.5 |
|              | 가정주부      | (217)  | 78.3 | 21.7 |
|              | 학생        | (81)   | 70.4 | 29.6 |
|              | 무직/기타     | (46)   | 73.9 | 26.1 |
| 학력           | 중졸 이하     | (122)  | 82.8 | 17.2 |
|              | 고졸        | (442)  | 77.1 | 22.9 |
|              | 대졸 이상     | (427)  | 76.3 | 23.7 |
| 월평균<br>가구소득별 | 200만원 미만  | (113)  | 82.3 | 17.7 |
|              | 200~299만원 | (235)  | 77.0 | 23.0 |
|              | 300~399만원 | (308)  | 82.5 | 17.5 |
|              | 400만원 이상  | (340)  | 71.8 | 28.2 |
| 종교별          | 기독교       | (210)  | 70.0 | 30.0 |
|              | 불교        | (225)  | 82.7 | 17.3 |
|              | 천주교       | (75)   | 84.0 | 16.0 |
|              | 무교        | (490)  | 77.3 | 22.7 |
| 결혼상태         | 미혼/비혼     | (229)  | 74.2 | 25.8 |
|              | 기혼        | (749)  | 78.2 | 21.8 |
|              | 기타        | (22)   | 86.4 | 13.6 |

## 6 의견 제시 가능한 가족 범위

문) 연명치료 중지를 결정할 경우, 가족은 어느 범위까지 의견을 제시할 수 있다고 생각하시는지 모두 선택하여 주십시오

- 무의미한 연명치료 중지 결정에 대해 가족 의견 반영 찬성 응답자들은 의견을 제시할 수 있는 가족 범위로 ‘배우자’(94.5%)를 가장 많이 응답함.
- 다음으로 ‘자녀’ 75.2%, ‘부모’ 71.4%, ‘형제자매’ 20.0%, ‘4촌 이내 친족’ 2.2% 순임.

[ 의견 제시 가능한 가족 범위 ]



(base: 일반 국민 중 무의미한 연명치료 중지 가족 의견 반영 찬성층, n=775, 중복응답, 단위: %)

### ☐ 특성별 분석

- ‘배우자’는 연령별로 ‘40대’에서, 권역별로 ‘대구/경북’에서, 결혼상태별로 ‘기혼’에서 상대적으로 높게 나타남.
- ‘자녀’는 종교별로 ‘불교’에서, 결혼상태별로 ‘기혼’에서 상대적으로 높게 나타남.
- ‘부모’는 연령별로 ‘19~29세’에서, 권역별로 ‘대구/경북’ 및 ‘대전/충청’에서, 학력별로 ‘대졸 이상’에서, 월평균 가구소득별로 ‘400만원 이상’에서 상대적으로 높게 나타남.
- ‘형제자매’는 연령별로 ‘30대’에서, 권역별로 ‘서울’에서 상대적으로 높게 나타남.

[ 특성별 의견 제시 가능한 가족 범위 ]

(중복응답, 단위 : %)

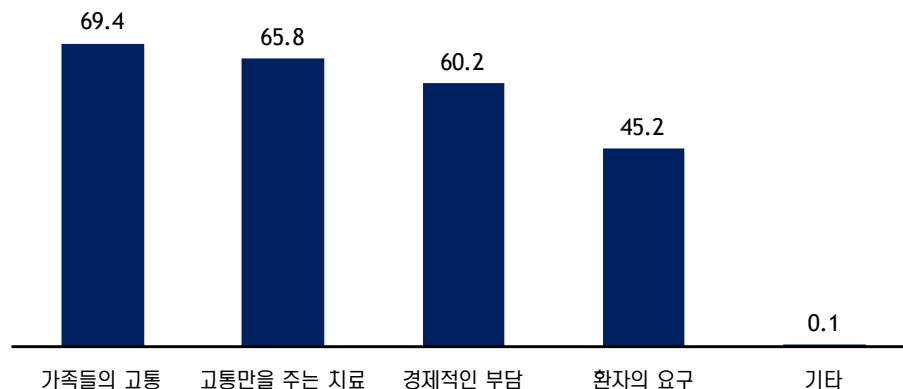
|            |           | 사례수   | 배우자   | 부모   | 자녀   | 형제자매 | 4촌 이내 친족 |
|------------|-----------|-------|-------|------|------|------|----------|
| 전체         |           | (775) | 94.5  | 71.4 | 75.2 | 20.0 | 2.2      |
| 성별         | 남 자       | (375) | 94.4  | 69.9 | 76.3 | 20.5 | 2.1      |
|            | 여 자       | (400) | 94.5  | 72.8 | 74.3 | 19.5 | 2.3      |
| 연령별        | 19~29세    | (142) | 89.4  | 81.7 | 65.5 | 19.7 | 2.1      |
|            | 30대       | (161) | 93.8  | 68.9 | 73.9 | 31.1 | 3.1      |
|            | 40대       | (177) | 97.7  | 71.2 | 75.7 | 20.3 | 2.8      |
|            | 50대       | (143) | 96.5  | 70.6 | 79.7 | 17.5 | 0.0      |
|            | 60대 이상    | (152) | 94.1  | 65.1 | 80.9 | 10.5 | 2.6      |
| 권역별        | 서울        | (177) | 96.6  | 75.1 | 67.8 | 27.1 | 2.8      |
|            | 경기/인천     | (232) | 94.0  | 66.4 | 74.6 | 23.7 | 3.0      |
|            | 부산/울산/경남  | (126) | 88.9  | 50.0 | 77.8 | 5.6  | 0.0      |
|            | 대구/경북     | (94)  | 98.9  | 88.3 | 77.7 | 21.3 | 3.2      |
|            | 대전/충청     | (81)  | 91.4  | 82.7 | 82.7 | 14.8 | 1.2      |
|            | 광주/전라     | (28)  | 100.0 | 78.6 | 75.0 | 25.0 | 0.0      |
|            | 강원/제주     | (37)  | 97.3  | 83.8 | 83.8 | 16.2 | 2.7      |
| 직업별        | 자영업       | (215) | 95.3  | 69.3 | 80.0 | 23.3 | 0.9      |
|            | 블루칼라      | (175) | 94.3  | 75.4 | 71.4 | 22.3 | 2.3      |
|            | 화이트칼라     | (124) | 91.1  | 72.6 | 80.6 | 20.2 | 0.8      |
|            | 가정주부      | (170) | 96.5  | 67.1 | 73.5 | 16.5 | 2.9      |
|            | 학생        | (57)  | 94.7  | 80.7 | 64.9 | 15.8 | 5.3      |
|            | 무직/기타     | (34)  | 91.2  | 64.7 | 70.6 | 11.8 | 5.9      |
| 학력         | 중졸 이하     | (101) | 92.1  | 59.4 | 77.2 | 10.9 | 1.0      |
|            | 고졸        | (341) | 95.6  | 70.1 | 75.4 | 21.4 | 2.1      |
|            | 대졸 이상     | (326) | 93.9  | 75.8 | 74.2 | 21.8 | 2.8      |
| 월평균 가구 소득별 | 200만원 미만  | (93)  | 93.5  | 63.4 | 77.4 | 12.9 | 1.1      |
|            | 200~299만원 | (181) | 94.5  | 69.1 | 76.8 | 19.3 | 2.2      |
|            | 300~399만원 | (254) | 94.9  | 70.5 | 75.2 | 21.3 | 3.5      |
|            | 400만원 이상  | (244) | 94.7  | 77.5 | 73.0 | 22.1 | 1.2      |
| 종교별        | 기독교       | (147) | 93.9  | 69.4 | 72.8 | 23.1 | 3.4      |
|            | 불교        | (186) | 94.1  | 69.9 | 81.2 | 21.0 | 2.7      |
|            | 천주교       | (63)  | 96.8  | 71.4 | 81.0 | 14.3 | 0.0      |
|            | 무교        | (379) | 94.5  | 72.8 | 72.3 | 19.3 | 1.8      |
| 결혼상태       | 미혼/비혼     | (170) | 91.8  | 77.1 | 66.5 | 21.2 | 2.4      |
|            | 기혼        | (586) | 95.7  | 70.5 | 77.6 | 20.3 | 2.2      |
|            | 기타        | (19)  | 78.9  | 47.4 | 78.9 | 0.0  | 0.0      |

## 7 무의미한 연명치료 중지 결정 사유

문) ‘무의미한 연명치료’ 중지 결정을 허용하는 사유로 가능하다고 생각하는 항목을 모두 선택하여 주십시오

- 무의미한 연명치료 중지 결정 사유로 ‘가족들의 고통’이 69.4%로 가장 높게 나타남.
- 다음으로 ‘고통만을 주는 치료’ 65.8%, ‘경제적인 부담’ 60.2%, ‘환자의 요구’ 45.2%, 기타 0.1% 순임.

[ 무의미한 연명치료 중지 결정 사유 ]



(base: 일반 국민, n=1,000, 중복응답, 단위: %)

### ☐ **특성별 분석**

- ‘가족들의 고통’은 권역별로 ‘경기/인천’에서, 직업별로 ‘화이트칼라’에서, 종교별로 ‘불교’에서 상대적으로 높게 나타남.
- ‘고통만을 주는 치료’는 권역별로 ‘서울’ 및 ‘대구/경북’에서 상대적으로 높게 나타남.
- ‘경제적인 부담’은 연령별로 ‘60대 이상’에서, 직업별로 ‘블루칼라’에서 상대적으로 높게 나타남.
- ‘환자의 요구’는 성별로 ‘여자’에서, 권역별로 ‘부산/울산/경남’ 및 ‘대구/경북’에서, 직업별로 ‘가정주부’에서, 학력별로 ‘고졸’에서 상대적으로 높게 나타남.

[ 특성별 무의미한 연명치료 중지 결정 사유 ]

(중복응답, 단위 : %)

|                  |           | 사례수    | 가족들의<br>고통 | 고통만을<br>주는 치료 | 경제적인<br>부담 | 환자의<br>요구 | 기타  |
|------------------|-----------|--------|------------|---------------|------------|-----------|-----|
| 전체               |           | (1000) | 69.4       | 65.8          | 60.2       | 45.2      | 0.1 |
| 성별               | 남 자       | (493)  | 69.0       | 64.5          | 59.6       | 41.0      | 0.2 |
|                  | 여 자       | (507)  | 69.8       | 67.1          | 60.7       | 49.3      | 0.0 |
| 연령별              | 19~29세    | (189)  | 67.2       | 66.1          | 55.6       | 43.9      | 0.0 |
|                  | 30대       | (209)  | 66.5       | 67.9          | 57.9       | 42.1      | 0.5 |
|                  | 40대       | (223)  | 70.0       | 67.3          | 63.2       | 43.5      | 0.0 |
|                  | 50대       | (182)  | 72.0       | 61.5          | 57.1       | 48.4      | 0.0 |
|                  | 60대 이상    | (197)  | 71.6       | 65.5          | 66.5       | 48.7      | 0.0 |
| 권역별              | 서울        | (211)  | 66.8       | 76.8          | 57.3       | 42.2      | 0.0 |
|                  | 경기/인천     | (283)  | 79.5       | 69.6          | 62.5       | 32.5      | 0.0 |
|                  | 부산/울산/경남  | (160)  | 66.3       | 50.0          | 56.3       | 58.8      | 0.0 |
|                  | 대구/경북     | (104)  | 74.0       | 76.0          | 66.3       | 65.4      | 0.0 |
|                  | 대전/충청     | (101)  | 58.4       | 61.4          | 62.4       | 53.5      | 1.0 |
|                  | 광주/전라     | (101)  | 58.4       | 49.5          | 61.4       | 30.7      | 0.0 |
|                  | 강원/제주     | (40)   | 67.5       | 70.0          | 50.0       | 60.0      | 0.0 |
| 직업별              | 자영업       | (256)  | 74.2       | 66.4          | 62.5       | 45.7      | 0.0 |
|                  | 블루칼라      | (229)  | 66.4       | 68.6          | 65.9       | 41.0      | 0.0 |
|                  | 화이트칼라     | (171)  | 76.0       | 62.0          | 60.2       | 40.4      | 0.6 |
|                  | 가정주부      | (217)  | 65.0       | 64.1          | 56.7       | 53.5      | 0.0 |
|                  | 학생        | (81)   | 65.4       | 71.6          | 45.7       | 39.5      | 0.0 |
|                  | 무직/기타     | (46)   | 60.9       | 60.9          | 60.9       | 52.2      | 0.0 |
| 학력               | 중졸 이하     | (122)  | 69.7       | 59.0          | 67.2       | 50.0      | 0.0 |
|                  | 고졸        | (442)  | 69.5       | 67.0          | 59.7       | 48.9      | 0.0 |
|                  | 대졸 이상     | (427)  | 68.6       | 66.0          | 58.8       | 40.0      | 0.2 |
| 월평균<br>가구<br>소득별 | 200만원 미만  | (113)  | 76.1       | 59.3          | 64.6       | 50.4      | 0.9 |
|                  | 200~299만원 | (235)  | 69.8       | 66.4          | 59.1       | 52.8      | 0.0 |
|                  | 300~399만원 | (308)  | 68.5       | 66.9          | 59.4       | 41.6      | 0.0 |
|                  | 400만원 이상  | (340)  | 67.6       | 66.5          | 60.3       | 40.9      | 0.0 |
| 종교별              | 기독교       | (210)  | 66.2       | 67.1          | 57.6       | 39.0      | 0.0 |
|                  | 불교        | (225)  | 75.1       | 66.7          | 59.6       | 48.4      | 0.0 |
|                  | 천주교       | (75)   | 69.3       | 76.0          | 65.3       | 54.7      | 0.0 |
|                  | 무교        | (490)  | 68.2       | 63.3          | 60.8       | 44.9      | 0.2 |
| 결혼상태             | 미혼/비혼     | (229)  | 66.8       | 70.3          | 55.0       | 40.6      | 0.4 |
|                  | 기혼        | (749)  | 69.7       | 64.8          | 61.4       | 46.3      | 0.0 |
|                  | 기타        | (22)   | 86.4       | 54.5          | 72.7       | 54.5      | 0.0 |

## 8 사전의료의향서 작성 경험 유무

문) 귀하께서는 질병이나 사고 등으로 스스로 치료 여부 및 방법을 결정할 수 없을 때를 대비하여 가족이나 지인들에게 유언을 하거나 사전의료의향서 등을 작성한 적이 있습니까?

■ 사전의료의향서를 작성해 본 경험이 있는 비율은 4.7%임.

[ 사전의료의향서 작성 경험 유무 ]



(base: 일반 국민, n=1,000, 단위: %)

### ☐ 특성별 분석

- '있음'은 연령별로 '60대 이상'에서 상대적으로 높게 나타남.

[ 특성별 사전의료의향서 작성 경험 유무 ]

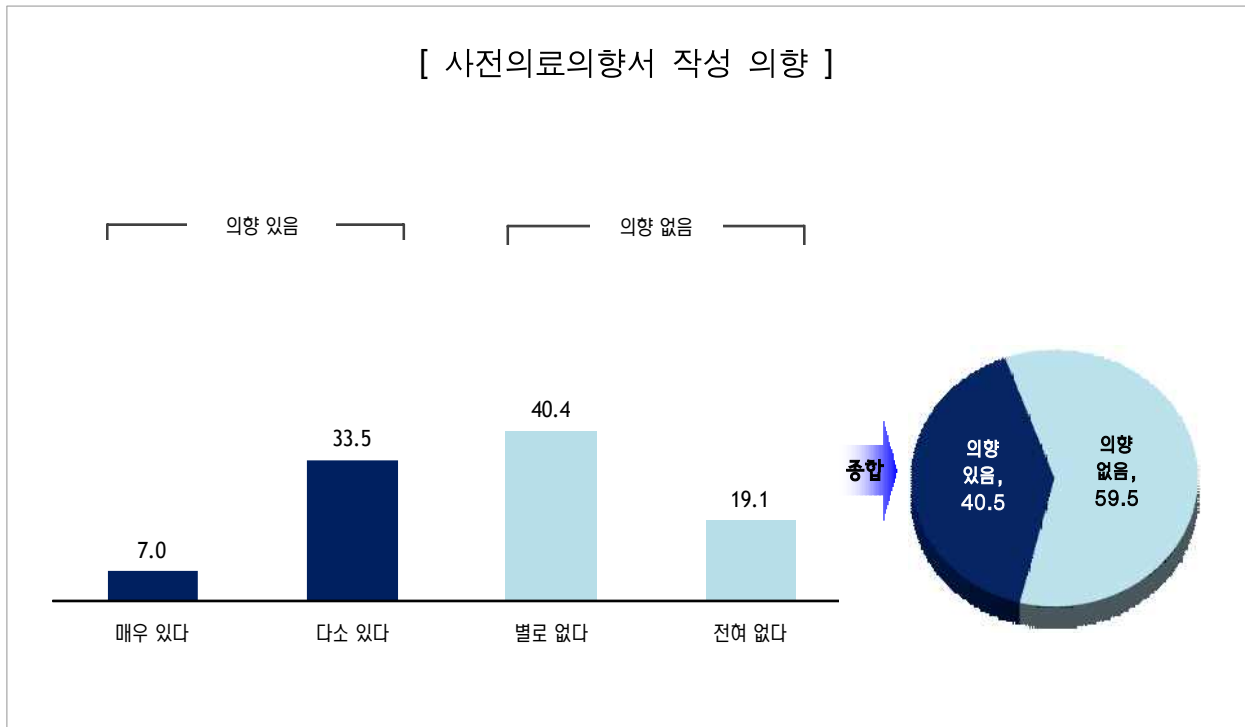
(단위 : %)

|              |           | 사례수    | 경험 있음 | 경험 없음 |
|--------------|-----------|--------|-------|-------|
| 전체           |           | (1000) | 4.7   | 95.3  |
| 성별           | 남 자       | (493)  | 4.5   | 95.5  |
|              | 여 자       | (507)  | 4.9   | 95.1  |
| 연령별          | 19~29세    | (189)  | 3.7   | 96.3  |
|              | 30대       | (209)  | 2.4   | 97.6  |
|              | 40대       | (223)  | 5.4   | 94.6  |
|              | 50대       | (182)  | 3.8   | 96.2  |
|              | 60대 이상    | (197)  | 8.1   | 91.9  |
| 권역별          | 서울        | (211)  | 3.3   | 96.7  |
|              | 경기/인천     | (283)  | 6.4   | 93.6  |
|              | 부산/울산/경남  | (160)  | 3.8   | 96.3  |
|              | 대구/경북     | (104)  | 4.8   | 95.2  |
|              | 대전/충청     | (101)  | 5.9   | 94.1  |
|              | 광주/전라     | (101)  | 1.0   | 99.0  |
|              | 강원/제주     | (40)   | 10.0  | 90.0  |
| 직업별          | 자영업       | (256)  | 5.9   | 94.1  |
|              | 블루칼라      | (229)  | 3.9   | 96.1  |
|              | 화이트칼라     | (171)  | 2.3   | 97.7  |
|              | 가정주부      | (217)  | 3.7   | 96.3  |
|              | 학생        | (81)   | 6.2   | 93.8  |
|              | 무직/기타     | (46)   | 13.0  | 87.0  |
| 학력           | 중졸 이하     | (122)  | 4.1   | 95.9  |
|              | 고졸        | (442)  | 5.9   | 94.1  |
|              | 대졸 이상     | (427)  | 3.7   | 96.3  |
| 월평균<br>가구소득별 | 200만원 미만  | (113)  | 8.0   | 92.0  |
|              | 200~299만원 | (235)  | 4.3   | 95.7  |
|              | 300~399만원 | (308)  | 3.9   | 96.1  |
|              | 400만원 이상  | (340)  | 4.4   | 95.6  |
| 종교별          | 기독교       | (210)  | 3.3   | 96.7  |
|              | 불교        | (225)  | 5.8   | 94.2  |
|              | 천주교       | (75)   | 8.0   | 92.0  |
|              | 무교        | (490)  | 4.3   | 95.7  |
| 결혼상태         | 미혼/비혼     | (229)  | 3.1   | 96.9  |
|              | 기혼        | (749)  | 4.5   | 95.5  |
|              | 기타        | (22)   | 27.3  | 72.7  |

## 9 사전의료의향서 작성 의향

문) 귀하는 기회가 있다면 사전의료의향서를 작성할 의향이 있습니까?

■ 사전의료의향서를 작성할 의향은 40.5%(매우: 7.0% + 다소: 33.5%)로 나타남.



(base: 일반 국민, n=1,000, 단위: %)

### ☐ 특성별 분석

- '의향 있음' 응답은 권역별로 '부산/울산/경남' 및 '대구/경북'에서, 종교별로 '불교'에서, 장기기증 의향별로 '있음'에서, 골수기증 의향별로 '있음'에서, 말초혈기증 의향별로 '있음'에서, 체대혈기증 의향별로 '있음'에서 상대적으로 높게 나타남
- '의향 없음' 응답은 권역별로 '서울' 및 '광주/전라'에서, 장기기증 의향별로 '없음'에서, 골수기증 의향별로 '없음'에서, 말초혈기증 의향별로 '없음'에서, 체대혈기증 의향별로 '없음'에서 상대적으로 높게 나타남

[ 특성별 사전의료의향서 작성 의향 (1) ]

|              |           | (단위 : %) |       |       |
|--------------|-----------|----------|-------|-------|
|              |           | 사례수      | 의향 있음 | 의향 없음 |
| 전체           |           | (1000)   | 40.5  | 59.5  |
| 성별           | 남 자       | (493)    | 40.4  | 59.6  |
|              | 여 자       | (507)    | 40.6  | 59.4  |
| 연령별          | 19~29세    | (189)    | 36.5  | 63.5  |
|              | 30대       | (209)    | 41.1  | 58.9  |
|              | 40대       | (223)    | 41.7  | 58.3  |
|              | 50대       | (182)    | 44.0  | 56.0  |
|              | 60대 이상    | (197)    | 39.1  | 60.9  |
| 권역별          | 서울        | (211)    | 29.4  | 70.6  |
|              | 경기/인천     | (283)    | 39.6  | 60.4  |
|              | 부산/울산/경남  | (160)    | 56.3  | 43.8  |
|              | 대구/경북     | (104)    | 76.0  | 24.0  |
|              | 대전/충청     | (101)    | 32.7  | 67.3  |
|              | 광주/전라     | (101)    | 7.9   | 92.1  |
|              | 강원/제주     | (40)     | 52.5  | 47.5  |
| 직업별          | 자영업       | (256)    | 39.8  | 60.2  |
|              | 블루칼라      | (229)    | 40.2  | 59.8  |
|              | 화이트칼라     | (171)    | 40.9  | 59.1  |
|              | 가정주부      | (217)    | 41.5  | 58.5  |
|              | 학생        | (81)     | 40.7  | 59.3  |
|              | 무직/기타     | (46)     | 39.1  | 60.9  |
| 학력           | 중졸 이하     | (122)    | 36.9  | 63.1  |
|              | 고졸        | (442)    | 41.6  | 58.4  |
|              | 대졸 이상     | (427)    | 41.2  | 58.8  |
| 월평균<br>가구소득별 | 200만원 미만  | (113)    | 46.0  | 54.0  |
|              | 200~299만원 | (235)    | 45.5  | 54.5  |
|              | 300~399만원 | (308)    | 37.3  | 62.7  |
|              | 400만원 이상  | (340)    | 37.6  | 62.4  |
| 종교별          | 기독교       | (210)    | 38.1  | 61.9  |
|              | 불교        | (225)    | 48.4  | 51.6  |
|              | 천주교       | (75)     | 41.3  | 58.7  |
|              | 무교        | (490)    | 37.8  | 62.2  |
| 결혼상태         | 미혼/비혼     | (229)    | 37.1  | 62.9  |
|              | 기혼        | (749)    | 41.4  | 58.6  |
|              | 기타        | (22)     | 45.5  | 54.5  |

[ 특성별 사전의료의향서 작성 의향 유무 (2) ]

(단위 : %)

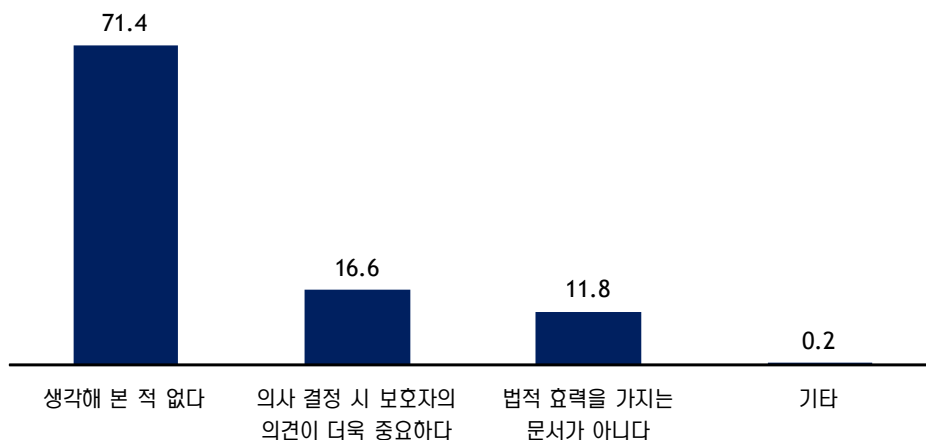
|           |                   | 사례수    | 의향 있음 | 의향 없음 |
|-----------|-------------------|--------|-------|-------|
| 전체        |                   | (1000) | 40.5  | 59.5  |
| 헌혈 경험     | 경험 있음             | (453)  | 41.9  | 58.1  |
|           | 경험 없음             | (547)  | 39.3  | 60.7  |
| 장기기증 의향   | 의향 있음             | (292)  | 59.2  | 40.8  |
|           | 의향 없음             | (708)  | 32.8  | 67.2  |
| 골수 기증의향   | 의향 있음             | (143)  | 54.5  | 45.5  |
|           | 의향 없음             | (857)  | 38.2  | 61.8  |
| 말초혈 기증의향  | 의향 있음             | (125)  | 53.6  | 46.4  |
|           | 의향 없음             | (875)  | 38.6  | 61.4  |
| 제대혈 기증의향  | 의향 있음             | (147)  | 53.1  | 46.9  |
|           | 의향 없음             | (840)  | 37.7  | 62.3  |
| 죽음에 대한 태도 | 죽음 당연시, 자주 이야기함   | (169)  | 47.3  | 52.7  |
|           | 죽음 당연시, 공개적 이야기안함 | (494)  | 46.4  | 53.6  |
|           | 금기시되어야 함          | (38)   | 31.6  | 68.4  |
|           | 생각해 본 적 없음        | (298)  | 27.9  | 72.1  |

## 10 사전의료의향서 작성 미의향 이유

문) 사전의료의향서를 작성하지 않는 이유는 무엇입니까?

- 사전의료의향서를 작성하지 않는 이유는 ‘생각해 본 적 없다’가 71.4%로 가장 높게 나타남.
- 다음으로 ‘의사 결정 시 보호자의 의견이 더욱 중요하다’ 16.6%, ‘법적 효력을 가지는 문서가 아니다’ 11.8%, 기타 0.2% 순임.

[ 사전의료의향서 작성 미의향 이유 ]



(base: 사전의료의향서 작성 의향 없는 층, n=595, 단위: %)

### ☐ **특성별 분석**

- ‘생각해 본 적 없다’는 성별로 ‘여자’에서, 권역별로 ‘부산/울산/경남’ 및 ‘대전/충청’에서, 직업별로 ‘가정주부’에서 상대적으로 높게 나타남.
- ‘의사 결정 시 보호자의 의견이 더욱 중요하다’는 권역별로 ‘광주/전라’에서, 직업별로 ‘화이트칼라’에서, 월평균 가구소득별로 ‘400만원 이상’에서 상대적으로 높게 나타남.
- ‘법적 효력을 가지는 문서가 아니다’는 권역별로 ‘광주/전라’에서, 직업별로 ‘화이트칼라’에서, 종교별로 ‘천주교’에서 상대적으로 높게 나타남.

[ 특성별 사전의료의향서 작성 미의향 이유 ]

(단위 : %)

|              |           | 사례수   | ①    | ②    | ③    | ④   |
|--------------|-----------|-------|------|------|------|-----|
| 전체           |           | (595) | 71.4 | 16.6 | 11.8 | 0.2 |
| 성별           | 남 자       | (294) | 66.7 | 19.0 | 13.9 | 0.3 |
|              | 여 자       | (301) | 76.1 | 14.3 | 9.6  | 0.0 |
| 연령별          | 19~29세    | (120) | 73.3 | 16.7 | 9.2  | 0.8 |
|              | 30대       | (123) | 67.5 | 17.9 | 14.6 | 0.0 |
|              | 40대       | (130) | 68.5 | 19.2 | 12.3 | 0.0 |
|              | 50대       | (102) | 71.6 | 13.7 | 14.7 | 0.0 |
|              | 60대 이상    | (120) | 76.7 | 15.0 | 8.3  | 0.0 |
| 권역별          | 서울        | (149) | 73.8 | 14.1 | 12.1 | 0.0 |
|              | 경기/인천     | (171) | 71.9 | 15.8 | 12.3 | 0.0 |
|              | 부산/울산/경남  | (70)  | 82.9 | 7.1  | 10.0 | 0.0 |
|              | 대구/경북     | (25)  | 76.0 | 12.0 | 12.0 | 0.0 |
|              | 대전/충청     | (68)  | 89.7 | 7.4  | 1.5  | 1.5 |
|              | 광주/전라     | (93)  | 40.9 | 39.8 | 19.4 | 0.0 |
|              | 강원/제주     | (19)  | 84.2 | 5.3  | 10.5 | 0.0 |
| 직업별          | 자영업       | (154) | 75.3 | 15.6 | 9.1  | 0.0 |
|              | 블루칼라      | (137) | 68.6 | 16.1 | 15.3 | 0.0 |
|              | 화이트칼라     | (101) | 49.5 | 29.7 | 20.8 | 0.0 |
|              | 가정주부      | (127) | 82.7 | 10.2 | 7.1  | 0.0 |
|              | 학생        | (48)  | 83.3 | 10.4 | 4.2  | 2.1 |
|              | 무직/기타     | (28)  | 71.4 | 17.9 | 10.7 | 0.0 |
| 학력           | 중졸 이하     | (77)  | 76.6 | 13.0 | 10.4 | 0.0 |
|              | 고졸        | (258) | 73.3 | 16.3 | 10.5 | 0.0 |
|              | 대졸 이상     | (251) | 67.3 | 18.7 | 13.5 | 0.4 |
| 월평균<br>가구소득별 | 200만원 미만  | (61)  | 65.6 | 16.4 | 18.0 | 0.0 |
|              | 200~299만원 | (128) | 77.3 | 12.5 | 10.2 | 0.0 |
|              | 300~399만원 | (193) | 74.1 | 15.0 | 10.9 | 0.0 |
|              | 400만원 이상  | (212) | 67.0 | 20.8 | 11.8 | 0.5 |
| 종교별          | 기독교       | (130) | 67.7 | 20.8 | 11.5 | 0.0 |
|              | 불교        | (116) | 74.1 | 15.5 | 10.3 | 0.0 |
|              | 천주교       | (44)  | 68.2 | 9.1  | 22.7 | 0.0 |
|              | 무교        | (305) | 72.5 | 16.4 | 10.8 | 0.3 |
| 결혼상태         | 미혼/비혼     | (144) | 70.8 | 16.7 | 11.8 | 0.7 |
|              | 기혼        | (439) | 71.3 | 16.9 | 11.8 | 0.0 |
|              | 기타        | (12)  | 83.3 | 8.3  | 8.3  | 0.0 |

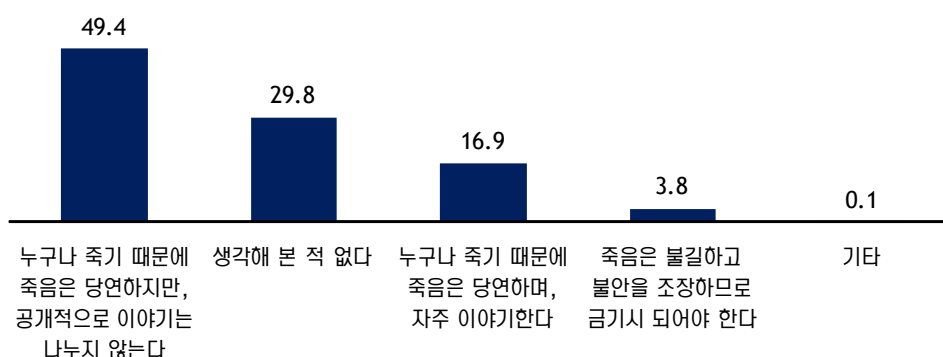
- ① 생각해 본 적 없다  
 ② 의사 결정 시 보호자의 의견이 더욱 중요하다  
 ③ 법적 효력을 가지는 문서가 아니다  
 ④ 기타

## 11 죽음에 대한 태도

문) 평소 죽음(본인 포함)에 대해서 어떻게 생각하십니까?

- 죽음에 대한 태도로 ‘누구나 죽기 때문에 죽음은 당연하지만 공개적으로 이야기는 나누지 않는다’가 49.4%로 가장 높게 나타남
- 다음으로 ‘생각해 본 적 없다’ 29.8%, ‘누구나 죽기 때문에 죽음은 당연하며, 자주 이야기한다’ 16.9%, ‘죽음은 불길하고 불안을 조장하므로 금기시 되어야 한다’ 3.8%, 기타 0.1% 순임

[ 죽음에 대한 태도 ]



(base: 일반 국민, n=1,000, 단위: %)

☐ 특성별 분석

- ‘누구나 죽기 때문에 죽음은 당연하지만 공개적으로 이야기는 나누지 않는다’는 권역별로 ‘대구/경북’ 및 ‘대전/충청’에서, 직업별로 ‘가정주부’에서, 학력별로 ‘중졸 이하’에서, 사전의료의향서 작성의향별로 ‘있음’에서 상대적으로 높게 나타남.
- ‘생각해 본 적 없다’는 연령별로 ‘19~29세’에서, 권역별로 ‘서울’ 및 ‘부산/울산/경남’, ‘광주/전라’에서, 직업별로 ‘화이트칼라’ 및 ‘학생’에서, 학력별로 ‘대졸 이상’에서, 월평균 가구소득별로 ‘300~399만원’에서, 종교별로 ‘무교’에서, 결혼상태별로 ‘미혼/비혼’에서, 장기기증 의향별로 ‘없음’에서, 골수기증 의향별로 ‘없음’에서, 말초혈기증 의향별로 ‘없음’에서, 제대혈기증 의향별로 ‘없음’에서, 사전의료의향서 작성의향별로 ‘없음’에서 상대적으로 높게 나타남.
- ‘누구나 죽기 때문에 죽음은 당연하며 자주 이야기한다’는 연령별로 ‘60대 이상’에서, 권역별로 ‘경기/인천’ 및 ‘대구/경북’에서, 직업별로 ‘자영업’ 및 ‘무직/기타’에서, 학력별로 고졸 이하에서, 월평균 가구소득별로 ‘200만원 미만’에서, 종교별로 ‘기독교’ 및 ‘불교’에서, 결혼상태별로 ‘기혼’에서, 장기기증 의향별로 ‘있음’에서, 골수기증 의향별로 ‘있음’에서, 말초혈기증 의향별로 ‘있음’에서 상대적으로 높게 나타남.

[ 특성별 죽음에 대한 태도 (1) ]

(단위 : %)

|              |           | 사례수    | ①    | ②    | ③    | ④   | ⑤   |
|--------------|-----------|--------|------|------|------|-----|-----|
| 전체           |           | (1000) | 49.4 | 29.8 | 16.9 | 3.8 | 0.1 |
| 성별           | 남 자       | (493)  | 46.5 | 32.0 | 16.8 | 4.7 | 0.0 |
|              | 여 자       | (507)  | 52.3 | 27.6 | 17.0 | 3.0 | 0.2 |
| 연령별          | 19~29세    | (189)  | 40.2 | 51.3 | 4.8  | 3.7 | 0.0 |
|              | 30대       | (209)  | 45.0 | 34.9 | 17.2 | 2.4 | 0.5 |
|              | 40대       | (223)  | 52.5 | 27.4 | 15.7 | 4.5 | 0.0 |
|              | 50대       | (182)  | 53.8 | 24.2 | 17.0 | 4.9 | 0.0 |
|              | 60대 이상    | (197)  | 55.3 | 11.7 | 29.4 | 3.6 | 0.0 |
| 권역별          | 서울        | (211)  | 46.4 | 39.3 | 13.7 | 0.5 | 0.0 |
|              | 경기/인천     | (283)  | 48.1 | 27.2 | 20.8 | 3.9 | 0.0 |
|              | 부산/울산/경남  | (160)  | 45.0 | 38.8 | 8.8  | 7.5 | 0.0 |
|              | 대구/경북     | (104)  | 59.6 | 8.7  | 30.8 | 1.0 | 0.0 |
|              | 대전/충청     | (101)  | 61.4 | 23.8 | 10.9 | 4.0 | 0.0 |
|              | 광주/전라     | (101)  | 37.6 | 42.6 | 12.9 | 6.9 | 0.0 |
|              | 강원/제주     | (40)   | 65.0 | 0.0  | 27.5 | 5.0 | 2.5 |
| 직업별          | 자영업       | (256)  | 50.4 | 24.2 | 22.3 | 2.7 | 0.4 |
|              | 블루칼라      | (229)  | 47.6 | 31.0 | 16.6 | 4.8 | 0.0 |
|              | 화이트칼라     | (171)  | 42.7 | 38.6 | 12.9 | 5.8 | 0.0 |
|              | 가정주부      | (217)  | 58.5 | 22.1 | 17.1 | 2.3 | 0.0 |
|              | 학생        | (81)   | 43.2 | 51.9 | 1.2  | 3.7 | 0.0 |
|              | 무직/기타     | (46)   | 45.7 | 19.6 | 30.4 | 4.3 | 0.0 |
| 학력           | 중졸 이하     | (122)  | 58.2 | 14.8 | 23.8 | 3.3 | 0.0 |
|              | 고졸        | (442)  | 48.2 | 28.1 | 19.5 | 4.3 | 0.0 |
|              | 대졸 이상     | (427)  | 47.8 | 36.3 | 12.2 | 3.5 | 0.2 |
| 월평균<br>가구소득별 | 200만원 미만  | (113)  | 54.9 | 11.5 | 29.2 | 4.4 | 0.0 |
|              | 200~299만원 | (235)  | 50.6 | 27.2 | 18.7 | 3.0 | 0.4 |
|              | 300~399만원 | (308)  | 48.7 | 34.7 | 13.6 | 2.9 | 0.0 |
|              | 400만원 이상  | (340)  | 47.4 | 33.2 | 14.4 | 5.0 | 0.0 |
| 종교별          | 기독교       | (210)  | 43.8 | 30.5 | 21.4 | 4.3 | 0.0 |
|              | 불교        | (225)  | 54.7 | 19.6 | 21.3 | 4.4 | 0.0 |
|              | 천주교       | (75)   | 52.0 | 21.3 | 22.7 | 4.0 | 0.0 |
|              | 무교        | (490)  | 49.0 | 35.5 | 12.0 | 3.3 | 0.2 |
| 결혼상태         | 미혼/비혼     | (229)  | 43.7 | 45.0 | 6.1  | 4.8 | 0.4 |
|              | 기혼        | (749)  | 50.7 | 26.0 | 19.9 | 3.3 | 0.0 |
|              | 기타        | (22)   | 63.6 | 0.0  | 27.3 | 9.1 | 0.0 |

① 누구나 죽기 때문에 죽음은 당연하지만, 공개적으로 이야기는 나누지 않는다

② 생각해 본 적 없다

③ 누구나 죽기 때문에 죽음은 당연하며, 자주 이야기한다

④ 죽음은 불길하고 불안을 조장하므로 금기시 되어야 한다

⑤ 기타

[ 특성별 죽음에 대한 태도 (2) ]

(단위 : %)

|               |       | 사례수    | ①    | ②    | ③    | ④   | ⑤   |
|---------------|-------|--------|------|------|------|-----|-----|
| 전체            |       | (1000) | 49.4 | 29.8 | 16.9 | 3.8 | 0.1 |
| 헌혈 경험         | 경험 있음 | (453)  | 50.6 | 30.2 | 15.9 | 3.3 | 0.0 |
|               | 경험 없음 | (547)  | 48.4 | 29.4 | 17.7 | 4.2 | 0.2 |
| 장기기증 의향       | 의향 있음 | (292)  | 50.0 | 21.9 | 22.9 | 4.8 | 0.3 |
|               | 의향 없음 | (708)  | 49.2 | 33.1 | 14.4 | 3.4 | 0.0 |
| 골수 기증의향       | 의향 있음 | (143)  | 51.7 | 19.6 | 23.8 | 4.2 | 0.7 |
|               | 의향 없음 | (857)  | 49.0 | 31.5 | 15.8 | 3.7 | 0.0 |
| 말초혈 기증의향      | 의향 있음 | (125)  | 52.0 | 20.0 | 23.2 | 4.8 | 0.0 |
|               | 의향 없음 | (875)  | 49.0 | 31.2 | 16.0 | 3.7 | 0.1 |
| 제대혈 기증의향      | 의향 있음 | (147)  | 53.1 | 23.8 | 19.7 | 2.7 | 0.7 |
|               | 의향 없음 | (840)  | 49.0 | 31.0 | 16.2 | 3.8 | 0.0 |
| 사전의료 의향서 작성의향 | 의향 있음 | (405)  | 56.5 | 20.5 | 19.8 | 3.0 | 0.2 |
|               | 의향 없음 | (595)  | 44.5 | 36.1 | 15.0 | 4.4 | 0.0 |

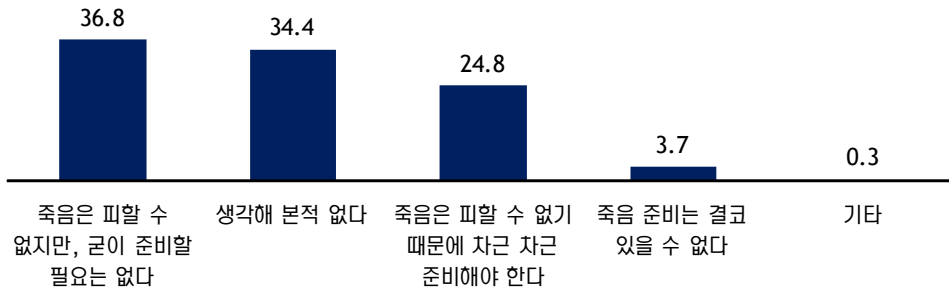
- ① 누구나 죽기 때문에 죽음은 당연하지만, 공개적으로 이야기는 나누지 않는다  
 ② 생각해 본 적 없다  
 ③ 누구나 죽기 때문에 죽음은 당연하며, 자주 이야기한다  
 ④ 죽음은 불길하고 불안을 조장하므로 금기시 되어야 한다  
 ⑤ 기타

## 12 죽음 준비에 대한 태도

문) 평소 죽음 준비에 대해 어떻게 생각하십니까?

- 죽음 준비에 대한 태도로 ‘죽음은 피할 수 없지만, 굳이 준비할 필요는 없다’라는 의견이 36.8%로 가장 높게 나타남.
- 다음으로 ‘생각해 본 적 없다’ 34.4%, ‘죽음은 피할 수 없기 때문에 차근차근 준비해야 한다’ 24.8%, ‘죽음 준비는 결코 있을 수 없다’ 3.7%, 순임.

[ 죽음 준비에 대한 태도 ]



(base: 일반 국민, n=1,000, 단위: %)

### ☐ 특성별 분석

- ‘죽음은 피할 수 없지만, 굳이 준비할 필요는 없다’는 연령별로 ‘60대 이상’에서, 권역별로 ‘부산/울산/경남’에서 직업별로 ‘자영업’에서, 학력별로 ‘중졸 이하’에서, 종교별로 ‘불교’에서, 결혼상태별로 ‘기혼’에서 상대적으로 높게 나타남.
- ‘생각해 본 적 없다’는 연령별로 30대 이하에서, 권역별로 ‘광주/전라’에서, 직업별로 ‘화이트칼라’ 및 ‘학생’에서, 학력별로 ‘대졸 이상’에서, 월평균 가구소득별로 ‘300~399만원’에서 종교별로 ‘무교’에서 결혼상태별로 ‘미혼/비혼’에서 상대적으로 높게 나타남.

[ 특성별 죽음 준비에 대한 태도 ]

(단위 : %)

|              |           | 사례수    | ①    | ②    | ③    | ④    | ⑤   |
|--------------|-----------|--------|------|------|------|------|-----|
| 전체           |           | (1000) | 36.8 | 34.4 | 24.8 | 3.7  | 0.3 |
| 성별           | 남 자       | (493)  | 36.7 | 34.7 | 24.7 | 3.7  | 0.2 |
|              | 여 자       | (507)  | 36.9 | 34.1 | 24.9 | 3.7  | 0.4 |
| 연령별          | 19~29세    | (189)  | 26.5 | 55.6 | 13.8 | 4.2  | 0.0 |
|              | 30대       | (209)  | 35.9 | 41.1 | 18.2 | 4.3  | 0.5 |
|              | 40대       | (223)  | 39.5 | 32.7 | 25.1 | 2.7  | 0.0 |
|              | 50대       | (182)  | 36.8 | 28.6 | 30.8 | 2.7  | 1.1 |
|              | 60대 이상    | (197)  | 44.7 | 14.2 | 36.5 | 4.6  | 0.0 |
| 권역별          | 서울        | (211)  | 31.8 | 39.3 | 26.1 | 2.8  | 0.0 |
|              | 경기/인천     | (283)  | 32.9 | 35.0 | 30.4 | 1.4  | 0.4 |
|              | 부산/울산/경남  | (160)  | 48.1 | 39.4 | 8.8  | 3.8  | 0.0 |
|              | 대구/경북     | (104)  | 42.3 | 14.4 | 39.4 | 2.9  | 1.0 |
|              | 대전/충청     | (101)  | 44.6 | 33.7 | 18.8 | 3.0  | 0.0 |
|              | 광주/전라     | (101)  | 24.8 | 43.6 | 18.8 | 12.9 | 0.0 |
|              | 강원/제주     | (40)   | 42.5 | 15.0 | 35.0 | 5.0  | 2.5 |
| 직업별          | 자영업       | (256)  | 42.2 | 29.3 | 26.2 | 2.0  | 0.4 |
|              | 블루칼라      | (229)  | 35.4 | 35.4 | 22.3 | 6.6  | 0.4 |
|              | 화이트칼라     | (171)  | 28.1 | 42.7 | 23.4 | 5.8  | 0.0 |
|              | 가정주부      | (217)  | 41.0 | 28.1 | 28.1 | 2.3  | 0.5 |
|              | 학생        | (81)   | 27.2 | 55.6 | 16.0 | 1.2  | 0.0 |
|              | 무직/기타     | (46)   | 43.5 | 19.6 | 34.8 | 2.2  | 0.0 |
| 학력           | 중졸 이하     | (122)  | 51.6 | 13.1 | 32.0 | 3.3  | 0.0 |
|              | 고졸        | (442)  | 36.7 | 34.8 | 24.9 | 3.2  | 0.5 |
|              | 대졸 이상     | (427)  | 32.3 | 40.5 | 22.5 | 4.4  | 0.2 |
| 월평균<br>가구소득별 | 200만원 미만  | (113)  | 45.1 | 14.2 | 35.4 | 5.3  | 0.0 |
|              | 200~299만원 | (235)  | 39.1 | 33.6 | 22.1 | 4.3  | 0.9 |
|              | 300~399만원 | (308)  | 38.0 | 40.3 | 20.8 | 1.0  | 0.0 |
|              | 400만원 이상  | (340)  | 31.5 | 36.5 | 26.5 | 5.3  | 0.3 |
| 종교별          | 기독교       | (210)  | 26.7 | 34.8 | 33.8 | 4.8  | 0.0 |
|              | 불교        | (225)  | 44.9 | 26.2 | 26.7 | 1.8  | 0.4 |
|              | 천주교       | (75)   | 37.3 | 26.7 | 30.7 | 4.0  | 1.3 |
|              | 무교        | (490)  | 37.3 | 39.2 | 19.2 | 4.1  | 0.2 |
| 결혼상태         | 미혼/비혼     | (229)  | 28.4 | 50.7 | 15.7 | 4.8  | 0.4 |
|              | 기혼        | (749)  | 39.5 | 30.2 | 26.7 | 3.3  | 0.3 |
|              | 기타        | (22)   | 31.8 | 9.1  | 54.5 | 4.5  | 0.0 |

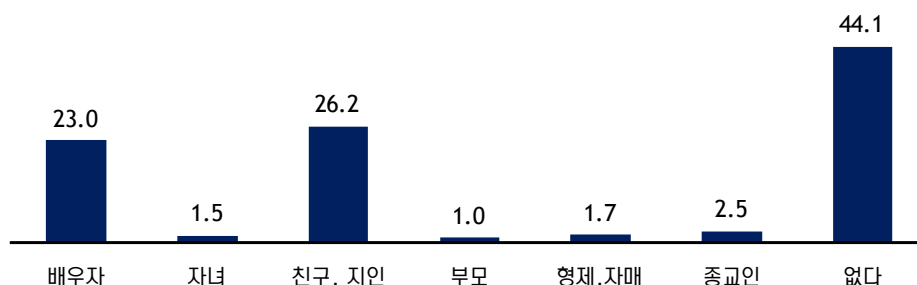
- ① 죽음은 피할 수 없지만, 굳이 준비할 필요는 없다  
 ② 생각해 본 적 없다  
 ③ 죽음은 피할 수 없기 때문에 차근 차근 준비해야 한다  
 ④ 죽음 준비는 결코 있을 수 없다  
 ⑤ 기타

## 13 죽음 관련 대화 상대

문) 평소 죽음에 대해 주로 이야기를 나누는 상대는 누구입니까?

- 죽음과 관련된 이야기 상대로 ‘없다’라는 응답이 44.1%로 가장 높게 나타남.
- 다음으로 ‘친구, 지인’ 26.2%, ‘배우자’ 23.0% 순임.

[ 죽음 관련 대화 상대 ]



(base: 일반 국민, n=1,000, 단위: %)

### ☐ **특성별 분석**

- ‘배우자’는 연령별로 50대 이상에서, 권역별로 ‘대구/경북’ 및 ‘대전/충청’에서, 직업별로 ‘자영업’에서, 학력별로 ‘고졸’에서, 종교별로 ‘불교’에서, 결혼상태별로 ‘기혼’에서 상대적으로 높게 나타남.
- ‘친구, 지인’은 연령별로 ‘60대 이상’에서, 권역별로 ‘경기/인천’ 및 ‘대구/경북’에서, 학력별로 ‘중졸 이하’에서, 월평균 가구소득별로 ‘200만원 미만’에서, 결혼상태별로 ‘미혼/비혼’에서 상대적으로 높게 나타남.
- ‘없다’는 연령별로 ‘19~29세’에서, 권역별로 ‘서울’ 및 ‘부산/울산/경남’, ‘광주/전라’에서, 직업별로 ‘화이트칼라’ 및 ‘학생’에서, 학력별로 ‘대졸 이상’에서, 월평균 가구소득별로 ‘400만원 이상’에서 종교별로 ‘무교’에서, 결혼상태별로 ‘미혼’에서 상대적으로 높게 나타남.

[ 특성별 죽음 관련 대화 상대 ]

(단위 : %)

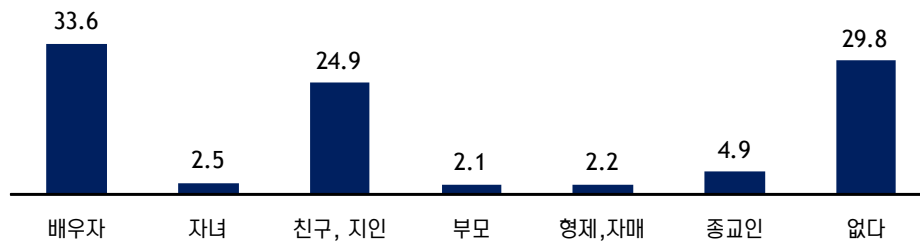
|                  |           | 사례수    | 배우자  | 자녀  | 친구<br>지인 | 부모  | 형제<br>자매 | 종교인 | 없다   |
|------------------|-----------|--------|------|-----|----------|-----|----------|-----|------|
| 전체               |           | (1000) | 23.0 | 1.5 | 26.2     | 1.0 | 1.7      | 2.5 | 44.1 |
| 성별               | 남 자       | (493)  | 22.3 | 0.6 | 26.0     | 1.2 | 1.0      | 2.4 | 46.5 |
|                  | 여 자       | (507)  | 23.7 | 2.4 | 26.4     | 0.8 | 2.4      | 2.6 | 41.8 |
| 연령별              | 19~29세    | (189)  | 3.7  | 0.5 | 26.5     | 4.2 | 2.1      | 1.6 | 61.4 |
|                  | 30대       | (209)  | 17.7 | 1.9 | 25.8     | 0.5 | 2.4      | 2.4 | 49.3 |
|                  | 40대       | (223)  | 25.6 | 0.0 | 22.4     | 0.4 | 0.9      | 2.7 | 48.0 |
|                  | 50대       | (182)  | 32.4 | 1.1 | 22.5     | 0.0 | 1.1      | 4.4 | 38.5 |
|                  | 60대 이상    | (197)  | 35.5 | 4.1 | 34.0     | 0.0 | 2.0      | 1.5 | 22.8 |
| 권역별              | 서울        | (211)  | 17.1 | 0.9 | 24.6     | 0.0 | 1.9      | 2.8 | 52.6 |
|                  | 경기/인천     | (283)  | 21.2 | 0.0 | 30.7     | 0.0 | 2.1      | 3.5 | 42.4 |
|                  | 부산/울산/경남  | (160)  | 13.8 | 5.0 | 17.5     | 2.5 | 1.9      | 2.5 | 56.9 |
|                  | 대구/경북     | (104)  | 35.6 | 1.0 | 40.4     | 1.0 | 1.0      | 1.0 | 20.2 |
|                  | 대전/충청     | (101)  | 35.6 | 3.0 | 27.7     | 4.0 | 2.0      | 1.0 | 26.7 |
|                  | 광주/전라     | (101)  | 21.8 | 0.0 | 11.9     | 1.0 | 1.0      | 2.0 | 62.4 |
|                  | 강원/제주     | (40)   | 42.5 | 2.5 | 32.5     | 0.0 | 0.0      | 2.5 | 20.0 |
| 직업별              | 자영업       | (256)  | 27.7 | 0.8 | 25.8     | 0.0 | 0.8      | 2.0 | 43.0 |
|                  | 블루칼라      | (229)  | 21.4 | 1.3 | 26.2     | 1.3 | 1.3      | 3.5 | 45.0 |
|                  | 화이트칼라     | (171)  | 20.5 | 1.8 | 19.3     | 1.8 | 1.8      | 1.8 | 53.2 |
|                  | 가정주부      | (217)  | 27.6 | 2.8 | 28.6     | 0.0 | 2.3      | 2.3 | 36.4 |
|                  | 학생        | (81)   | 1.2  | 0.0 | 32.1     | 4.9 | 2.5      | 1.2 | 58.0 |
|                  | 무직/기타     | (46)   | 30.4 | 2.2 | 32.6     | 0.0 | 4.3      | 6.5 | 23.9 |
| 학력               | 중졸 이하     | (122)  | 28.7 | 4.1 | 35.2     | 0.0 | 3.3      | 4.9 | 23.8 |
|                  | 고졸        | (442)  | 27.4 | 1.4 | 21.3     | 0.5 | 0.9      | 2.3 | 46.4 |
|                  | 대졸 이상     | (427)  | 17.1 | 0.9 | 27.9     | 1.9 | 2.1      | 1.9 | 48.2 |
| 월평균<br>가구<br>소득별 | 200만원 미만  | (113)  | 25.7 | 5.3 | 38.9     | 0.9 | 1.8      | 4.4 | 23.0 |
|                  | 200~299만원 | (235)  | 25.1 | 1.7 | 26.0     | 0.9 | 2.6      | 2.6 | 41.3 |
|                  | 300~399만원 | (308)  | 21.4 | 1.3 | 24.7     | 1.3 | 1.9      | 2.3 | 47.1 |
|                  | 400만원 이상  | (340)  | 22.1 | 0.3 | 22.9     | 0.9 | 0.9      | 2.1 | 50.9 |
| 종교별              | 기독교       | (210)  | 24.8 | 1.0 | 24.8     | 0.0 | 1.4      | 8.1 | 40.0 |
|                  | 불교        | (225)  | 29.3 | 3.6 | 24.4     | 0.0 | 2.7      | 0.9 | 39.1 |
|                  | 천주교       | (75)   | 22.7 | 0.0 | 30.7     | 1.3 | 1.3      | 6.7 | 37.3 |
|                  | 무교        | (490)  | 19.4 | 1.0 | 26.9     | 1.8 | 1.4      | 0.2 | 49.2 |
| 결혼상태             | 미혼/비혼     | (229)  | 1.7  | 1.3 | 31.9     | 3.9 | 2.2      | 1.3 | 57.6 |
|                  | 기혼        | (749)  | 30.0 | 1.5 | 23.4     | 0.1 | 1.6      | 2.7 | 40.7 |
|                  | 기타        | (22)   | 4.5  | 4.5 | 63.6     | 0.0 | 0.0      | 9.1 | 18.2 |

## 14 죽음 관련 대화 희망 상대

문) 귀하는 누구와 죽음에 대해 이야기 나누기를 원하십니까?

- 죽음과 관련된 이야기를 하고 싶은 상대로 ‘배우자’가 33.6%로 가장 높게 나타남.
- 다음으로 ‘없다’ 29.8%, ‘친구, 지인’ 24.9% 순임.

[ 죽음 관련 대화 희망 상대 ]



(base: 일반 국민, n=1,000, 단위: %)

### ☐ 특성별 분석

- ‘배우자’는 연령별로 40대 이상에서, 권역별로 ‘대구/경북’ 및 ‘광주/전라’에서, 직업별로 ‘자영업’ 및 ‘가정주부’, 학력별로 ‘고졸’에서, 결혼상태별로 ‘기혼’에서 상대적으로 높게 나타남.
- ‘친구, 지인’은 연령별로 ‘19~29세’에서, 권역별로 ‘경기/인천’에서, 직업별로 ‘학생’에서, 학력별로 ‘중졸 이하’에서, 결혼상태별로 ‘미혼/비혼’에서 상대적으로 높게 나타남.
- ‘없다’는 성별로 ‘남자’에서, 연령별로 ‘19~29세’에서, 권역별로 ‘서울’ 및 ‘부산/울산/경남’에서, 직업별로 ‘학생’에서, 학력별로 ‘고졸’에서, 종교별로 ‘무교’에서, 결혼상태별로 ‘미혼/비혼’에서 상대적으로 높게 나타남.

[ 특성별 죽음 관련 대화 희망 상대 ]

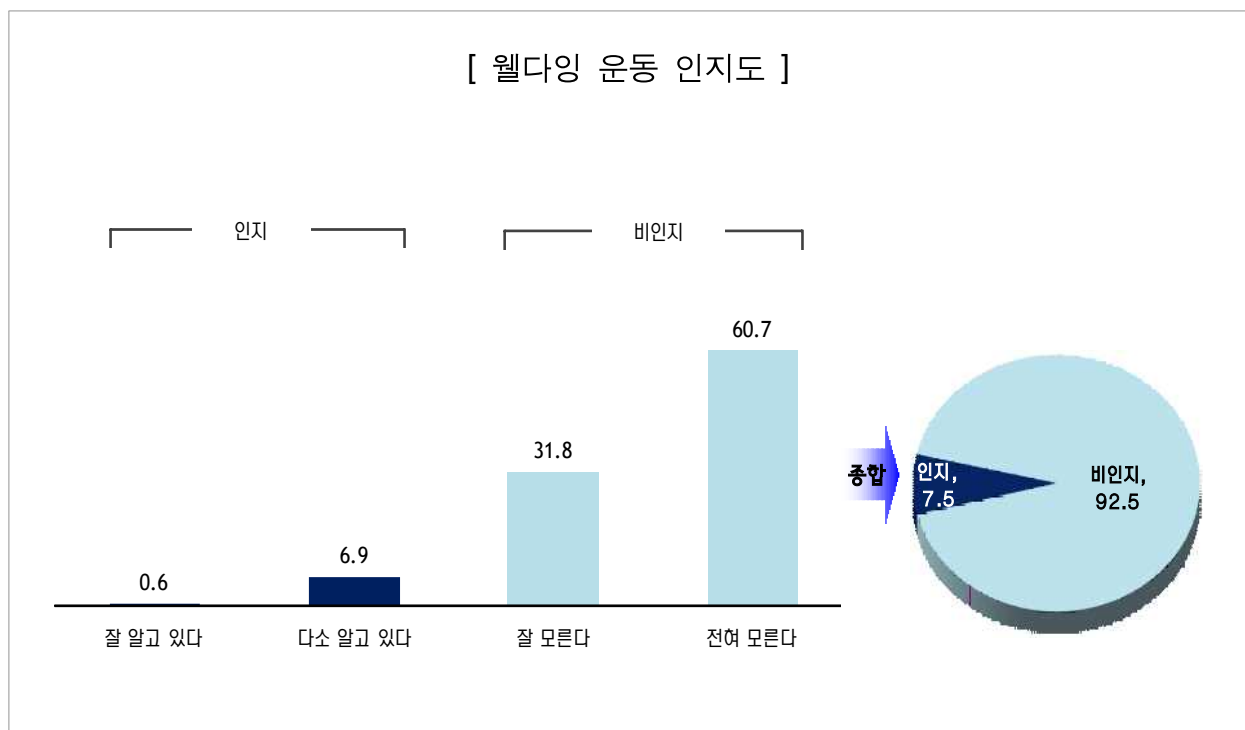
(단위 : %)

|                  |           | 사례수    | 배우자  | 자녀   | 친구<br>지인 | 부모  | 없다   | 형제<br>자매 | 종교인  |
|------------------|-----------|--------|------|------|----------|-----|------|----------|------|
| 전체               |           | (1000) | 33.6 | 2.5  | 24.9     | 2.1 | 29.8 | 2.2      | 4.9  |
| 성별               | 남 자       | (493)  | 32.9 | 1.6  | 23.9     | 1.6 | 34.1 | 1.4      | 4.5  |
|                  | 여 자       | (507)  | 34.3 | 3.4  | 25.8     | 2.6 | 25.6 | 3.0      | 5.3  |
| 연령별              | 19~29세    | (189)  | 9.5  | 2.1  | 34.9     | 5.3 | 41.8 | 2.6      | 3.7  |
|                  | 30대       | (209)  | 34.4 | 0.5  | 23.9     | 1.4 | 32.5 | 1.9      | 5.3  |
|                  | 40대       | (223)  | 39.9 | 2.2  | 17.9     | 1.8 | 30.5 | 3.1      | 4.5  |
|                  | 50대       | (182)  | 40.1 | 3.8  | 19.2     | 1.6 | 29.1 | 0.0      | 6.0  |
|                  | 60대 이상    | (197)  | 42.6 | 4.1  | 29.4     | 0.5 | 15.2 | 3.0      | 5.1  |
| 권역별              | 서울        | (211)  | 22.3 | 3.3  | 25.6     | 1.4 | 39.3 | 3.3      | 4.7  |
|                  | 경기/인천     | (283)  | 37.5 | 0.0  | 29.3     | 0.4 | 24.4 | 1.4      | 7.1  |
|                  | 부산/울산/경남  | (160)  | 15.0 | 6.3  | 17.5     | 6.9 | 50.0 | 0.6      | 3.8  |
|                  | 대구/경북     | (104)  | 47.1 | 3.8  | 32.7     | 0.0 | 11.5 | 1.9      | 2.9  |
|                  | 대전/충청     | (101)  | 40.6 | 2.0  | 29.7     | 5.0 | 17.8 | 3.0      | 2.0  |
|                  | 광주/전라     | (101)  | 46.5 | 1.0  | 9.9      | 1.0 | 30.7 | 5.0      | 5.9  |
|                  | 강원/제주     | (40)   | 55.0 | 2.5  | 25.0     | 0.0 | 12.5 | 0.0      | 5.0  |
| 직업별              | 자영업       | (256)  | 39.1 | 2.3  | 20.7     | 1.6 | 30.9 | 2.0      | 3.5  |
|                  | 블루칼라      | (229)  | 31.0 | 2.6  | 23.6     | 1.7 | 33.6 | 0.9      | 6.6  |
|                  | 화이트칼라     | (171)  | 32.2 | 3.5  | 18.1     | 2.9 | 34.5 | 4.1      | 4.7  |
|                  | 가정주부      | (217)  | 43.8 | 2.8  | 24.9     | 2.3 | 18.9 | 1.8      | 5.5  |
|                  | 학생        | (81)   | 1.2  | 0.0  | 46.9     | 3.7 | 45.7 | 1.2      | 1.2  |
|                  | 무직/기타     | (46)   | 30.4 | 2.2  | 41.3     | 0.0 | 10.9 | 6.5      | 8.7  |
| 학력               | 중졸 이하     | (122)  | 33.6 | 2.5  | 33.6     | 0.8 | 18.0 | 4.9      | 6.6  |
|                  | 고졸        | (442)  | 36.9 | 2.9  | 19.0     | 1.8 | 34.2 | 0.9      | 4.3  |
|                  | 대졸 이상     | (427)  | 30.2 | 2.1  | 27.9     | 2.8 | 29.3 | 2.8      | 4.9  |
| 월평균<br>가구<br>소득별 | 200만원 미만  | (113)  | 37.2 | 7.1  | 28.3     | 0.9 | 18.6 | 1.8      | 6.2  |
|                  | 200~299만원 | (235)  | 34.9 | 3.0  | 23.4     | 2.6 | 30.6 | 1.7      | 3.8  |
|                  | 300~399만원 | (308)  | 35.7 | 1.3  | 24.7     | 1.6 | 30.5 | 1.9      | 4.2  |
|                  | 400만원 이상  | (340)  | 29.7 | 1.8  | 24.4     | 2.6 | 32.6 | 2.9      | 5.9  |
| 종교별              | 기독교       | (210)  | 33.3 | 3.3  | 21.4     | 0.5 | 26.2 | 2.4      | 12.9 |
|                  | 불교        | (225)  | 37.8 | 2.7  | 21.8     | 3.1 | 27.1 | 3.6      | 4.0  |
|                  | 천주교       | (75)   | 37.3 | 0.0  | 33.3     | 0.0 | 17.3 | 1.3      | 10.7 |
|                  | 무교        | (490)  | 31.2 | 2.4  | 26.5     | 2.7 | 34.5 | 1.6      | 1.0  |
| 결혼상태             | 미혼/비혼     | (229)  | 7.0  | 0.4  | 38.0     | 4.4 | 44.5 | 2.6      | 3.1  |
|                  | 기혼        | (749)  | 42.3 | 2.8  | 20.2     | 1.5 | 25.9 | 2.1      | 5.2  |
|                  | 기타        | (22)   | 13.6 | 13.6 | 50.0     | 0.0 | 9.1  | 0.0      | 13.6 |

## 15 웰다잉 운동 인지도

문) 웰다잉 운동에 대해 어느 정도 알고 있습니까?

■ 웰다잉 운동 인지도는 7.5%(잘 알고 있다: 0.6% + 다소 알고 있다: 6.9%)임.



(base: 일반 국민, n=1,000, 4점 척도, 단위: %)

### ☐ **특성별 분석**

- ‘인지’는 권역별로 ‘광주/전라’에서 상대적으로 높게 나타남.
- ‘비인지’는 응답은 권역별로 ‘부산/울산/경남’ 및 ‘대구/경북’에서, 월평균 가구소득별로 ‘300~399만원’에서 상대적으로 높게 나타남.

[ 특성별 웰다잉 운동 인지도 ]

(단위 : %)

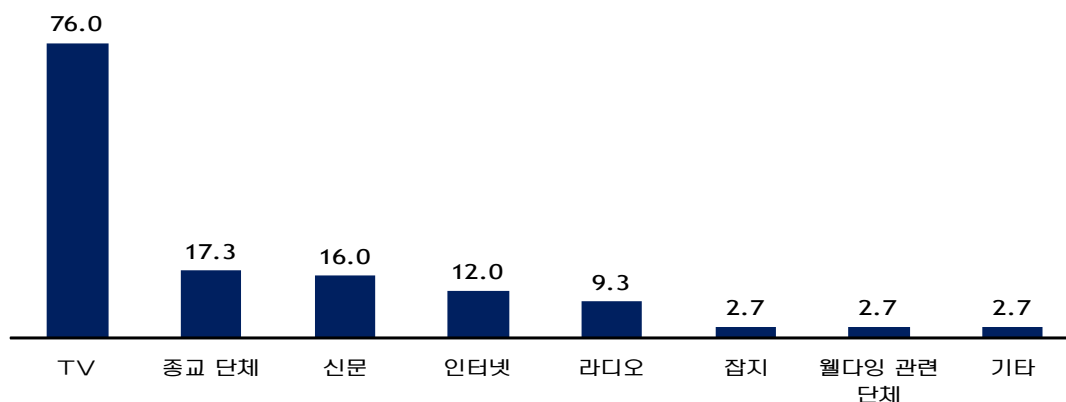
|              |           | 사례수    | 인지   | 비인지  |
|--------------|-----------|--------|------|------|
| 전체           |           | (1000) | 7.5  | 92.5 |
| 성별           | 남 자       | (493)  | 6.7  | 93.3 |
|              | 여 자       | (507)  | 8.3  | 91.7 |
| 연령별          | 19~29세    | (189)  | 5.8  | 94.2 |
|              | 30대       | (209)  | 7.2  | 92.8 |
|              | 40대       | (223)  | 9.9  | 90.1 |
|              | 50대       | (182)  | 6.0  | 94.0 |
|              | 60대 이상    | (197)  | 8.1  | 91.9 |
| 권역별          | 서울        | (211)  | 10.4 | 89.6 |
|              | 경기/인천     | (283)  | 6.0  | 94.0 |
|              | 부산/울산/경남  | (160)  | 1.3  | 98.8 |
|              | 대구/경북     | (104)  | 1.9  | 98.1 |
|              | 대전/충청     | (101)  | 6.9  | 93.1 |
|              | 광주/전라     | (101)  | 20.8 | 79.2 |
|              | 강원/제주     | (40)   | 10.0 | 90.0 |
| 직업별          | 자영업       | (256)  | 7.4  | 92.6 |
|              | 블루칼라      | (229)  | 7.0  | 93.0 |
|              | 화이트칼라     | (171)  | 8.2  | 91.8 |
|              | 가정주부      | (217)  | 8.3  | 91.7 |
|              | 학생        | (81)   | 6.2  | 93.8 |
|              | 무직/기타     | (46)   | 6.5  | 93.5 |
| 학력           | 중졸 이하     | (122)  | 7.4  | 92.6 |
|              | 고졸        | (442)  | 6.3  | 93.7 |
|              | 대졸 이상     | (427)  | 8.9  | 91.1 |
| 월평균<br>가구소득별 | 200만원 미만  | (113)  | 11.5 | 88.5 |
|              | 200~299만원 | (235)  | 3.8  | 96.2 |
|              | 300~399만원 | (308)  | 6.8  | 93.2 |
|              | 400만원 이상  | (340)  | 9.4  | 90.6 |
| 종교별          | 기독교       | (210)  | 8.1  | 91.9 |
|              | 불교        | (225)  | 7.1  | 92.9 |
|              | 천주교       | (75)   | 12.0 | 88.0 |
|              | 무교        | (490)  | 6.7  | 93.3 |
| 결혼상태         | 미혼/비혼     | (229)  | 4.8  | 95.2 |
|              | 기혼        | (749)  | 8.4  | 91.6 |
|              | 기타        | (22)   | 4.5  | 95.5 |

## 16 웰다잉 운동 인지 경로

문) 웰다잉 운동에 대해 어떻게 알게 되었습니까?

- 웰다잉 운동을 인지층의 인지 경로는 'TV'가 76.0%로 가장 높게 나타남.
- 다음으로 '종교 단체' 17.3%, '신문' 16.0%, '인터넷' 12.0%, '라디오' 9.3% 순임.

[ 웰다잉 운동 인지 경로 ]



(base: 일반 국민 중 웰다잉 운동 인지층, n=75, 중복응답, 단위: %)

## 17 웰다잉 운동 공감 정도

문) 귀하께서는 웰다잉 운동에 대해 어느 정도 공감하십니까?

■ 웰다잉 운동에 대해 ‘공감한다’는 52.2%(매우: 5.2% + 다소: 47.0%)임.



(base: 일반 국민, n=1,000, 4점 척도, 단위: %)

### ☐ 특성별 분석

- ‘공감’은 권역별로 ‘서울’에서 상대적으로 높게 나타남.
- ‘비공감’은 응답은 권역별로 ‘부산/울산/경남’에서 상대적으로 높게 나타남.

[ 특성별 웰다잉 운동 공감 정도 ]

(단위 : %)

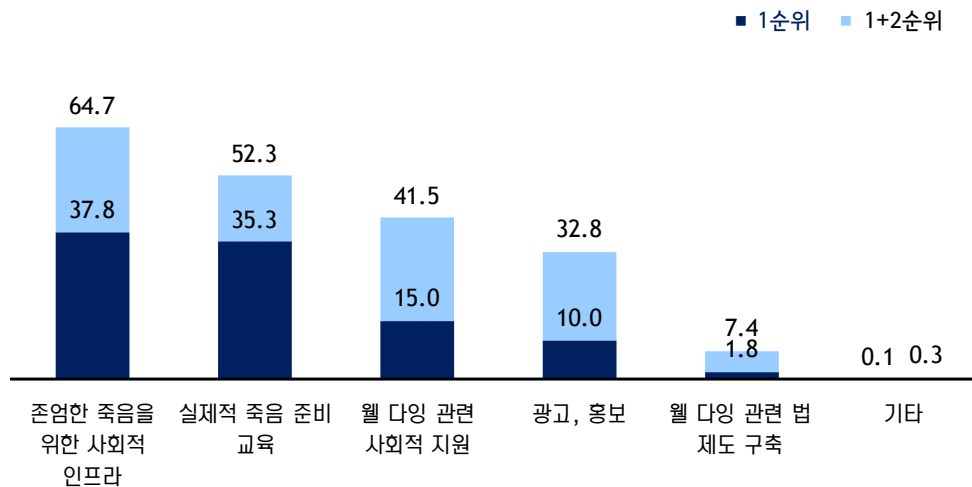
|              |           | 사례수    | 공감   | 비공감  |
|--------------|-----------|--------|------|------|
| 전체           |           | (1000) | 52.2 | 47.8 |
| 성별           | 남 자       | (493)  | 49.3 | 50.7 |
|              | 여 자       | (507)  | 55.0 | 45.0 |
| 연령별          | 19~29세    | (189)  | 51.3 | 48.7 |
|              | 30대       | (209)  | 51.2 | 48.8 |
|              | 40대       | (223)  | 55.2 | 44.8 |
|              | 50대       | (182)  | 52.7 | 47.3 |
|              | 60대 이상    | (197)  | 50.3 | 49.7 |
| 권역별          | 서울        | (211)  | 62.1 | 37.9 |
|              | 경기/인천     | (283)  | 54.4 | 45.6 |
|              | 부산/울산/경남  | (160)  | 40.0 | 60.0 |
|              | 대구/경북     | (104)  | 51.9 | 48.1 |
|              | 대전/충청     | (101)  | 48.5 | 51.5 |
|              | 광주/전라     | (101)  | 44.6 | 55.4 |
|              | 강원/제주     | (40)   | 62.5 | 37.5 |
| 직업별          | 자영업       | (256)  | 51.6 | 48.4 |
|              | 블루칼라      | (229)  | 50.7 | 49.3 |
|              | 화이트칼라     | (171)  | 52.6 | 47.4 |
|              | 가정주부      | (217)  | 53.9 | 46.1 |
|              | 학생        | (81)   | 53.1 | 46.9 |
|              | 무직/기타     | (46)   | 52.2 | 47.8 |
| 학력           | 중졸 이하     | (122)  | 44.3 | 55.7 |
|              | 고졸        | (442)  | 52.5 | 47.5 |
|              | 대졸 이상     | (427)  | 54.3 | 45.7 |
| 월평균<br>가구소득별 | 200만원 미만  | (113)  | 56.6 | 43.4 |
|              | 200~299만원 | (235)  | 48.9 | 51.1 |
|              | 300~399만원 | (308)  | 52.3 | 47.7 |
|              | 400만원 이상  | (340)  | 52.9 | 47.1 |
| 종교별          | 기독교       | (210)  | 54.8 | 45.2 |
|              | 불교        | (225)  | 47.1 | 52.9 |
|              | 천주교       | (75)   | 56.0 | 44.0 |
|              | 무교        | (490)  | 52.9 | 47.1 |
| 결혼상태         | 미혼/비혼     | (229)  | 50.2 | 49.8 |
|              | 기혼        | (749)  | 52.6 | 47.4 |
|              | 기타        | (22)   | 59.1 | 40.9 |

## 18 웰다잉 운동 증진 필요조건

문) 우리사회 웰다잉 운동 증진을 위해 가장 필요하다고 생각하는 것은 무엇입니까?  
순서대로 2가지만 말씀해 주십시오

- 웰다잉 운동 증진을 위한 필요조건으로는 ‘존엄한 죽음을 위한 사회적 인프라’가 37.8%로 가장 높게 나타남.
- 다음으로 ‘실제적 죽음 준비 교육’이 35.3%로 높게 나타남.

[ 웰다잉 운동 증진 필요조건 ]



(base: 일반 국민, n=1,000, 순위응답, 단위: %)

### ☐ **특성별 분석**

- ‘존엄한 죽음을 위한 사회적 인프라’는 학력별로 ‘대졸 이하’에서, 월평균 가구소득별로 ‘400만원 이상’에서 상대적으로 높게 나타남.
- ‘실제적 죽음 준비 교육’은 권역별로 ‘광주/전라’에서, 연령별로 ‘60대 이상’에서 상대적으로 높게 나타남.
- ‘광고, 홍보’는 권역별로 ‘대구/경북’에서, 월평균 가구소득별로 ‘200만원 이하’에서 상대적으로 높게 나타남.

[ 특성별 웰다잉 운동 증진 필요조건 - 1순위 응답 기준 ]

(단위 : %)

|              |           | 사례수    | ①    | ②    | ③    | ④    | ⑤   | ⑥   |
|--------------|-----------|--------|------|------|------|------|-----|-----|
| 전체           |           | (1000) | 37.8 | 35.3 | 15.0 | 10.0 | 1.8 | 0.1 |
| 성별           | 남 자       | (493)  | 37.1 | 35.7 | 14.4 | 10.8 | 1.8 | 0.2 |
|              | 여 자       | (507)  | 38.5 | 34.9 | 15.6 | 9.3  | 1.8 | 0.0 |
| 연령별          | 19~29세    | (189)  | 40.2 | 32.8 | 14.3 | 10.6 | 2.1 | 0.0 |
|              | 30대       | (209)  | 40.7 | 32.5 | 15.8 | 9.6  | 1.0 | 0.5 |
|              | 40대       | (223)  | 38.1 | 32.7 | 17.5 | 10.3 | 1.3 | 0.0 |
|              | 50대       | (182)  | 35.7 | 34.1 | 16.5 | 12.1 | 1.6 | 0.0 |
|              | 60대 이상    | (197)  | 34.0 | 44.7 | 10.7 | 7.6  | 3.0 | 0.0 |
| 권역별          | 서울        | (211)  | 41.7 | 35.5 | 10.0 | 12.3 | 0.5 | 0.0 |
|              | 경기/인천     | (283)  | 37.5 | 37.8 | 17.7 | 6.4  | 0.7 | 0.0 |
|              | 부산/울산/경남  | (160)  | 36.9 | 29.4 | 19.4 | 12.5 | 1.9 | 0.0 |
|              | 대구/경북     | (104)  | 26.9 | 32.7 | 12.5 | 21.2 | 6.7 | 0.0 |
|              | 대전/충청     | (101)  | 41.6 | 27.7 | 16.8 | 8.9  | 4.0 | 1.0 |
|              | 광주/전라     | (101)  | 33.7 | 49.5 | 12.9 | 4.0  | 0.0 | 0.0 |
|              | 강원/제주     | (40)   | 52.5 | 30.0 | 12.5 | 2.5  | 2.5 | 0.0 |
| 직업별          | 자영업       | (256)  | 33.2 | 35.5 | 16.0 | 12.5 | 2.7 | 0.0 |
|              | 블루칼라      | (229)  | 41.5 | 34.5 | 13.1 | 9.6  | 1.3 | 0.0 |
|              | 화이트칼라     | (171)  | 41.5 | 32.7 | 15.2 | 8.2  | 1.8 | 0.6 |
|              | 가정주부      | (217)  | 36.4 | 35.9 | 16.6 | 9.7  | 1.4 | 0.0 |
|              | 학생        | (81)   | 38.3 | 35.8 | 13.6 | 9.9  | 2.5 | 0.0 |
|              | 무직/기타     | (46)   | 37.0 | 43.5 | 13.0 | 6.5  | 0.0 | 0.0 |
| 학력           | 중졸 이하     | (122)  | 32.0 | 41.0 | 14.8 | 9.0  | 3.3 | 0.0 |
|              | 고졸        | (442)  | 35.5 | 34.6 | 16.5 | 11.5 | 1.8 | 0.0 |
|              | 대졸 이상     | (427)  | 42.6 | 33.7 | 13.6 | 8.7  | 1.2 | 0.2 |
| 월평균<br>가구소득별 | 200만원 미만  | (113)  | 30.1 | 35.4 | 9.7  | 18.6 | 5.3 | 0.9 |
|              | 200~299만원 | (235)  | 35.3 | 35.3 | 15.3 | 12.8 | 1.3 | 0.0 |
|              | 300~399만원 | (308)  | 36.0 | 39.3 | 18.2 | 5.2  | 1.3 | 0.0 |
|              | 400만원 이상  | (340)  | 43.8 | 31.5 | 13.5 | 9.7  | 1.5 | 0.0 |
| 종교별          | 기독교       | (210)  | 41.0 | 33.8 | 13.8 | 10.0 | 1.4 | 0.0 |
|              | 불교        | (225)  | 38.7 | 33.3 | 12.9 | 12.4 | 2.7 | 0.0 |
|              | 천주교       | (75)   | 36.0 | 42.7 | 12.0 | 6.7  | 2.7 | 0.0 |
|              | 무교        | (490)  | 36.3 | 35.7 | 16.9 | 9.4  | 1.4 | 0.2 |
| 결혼상태         | 미혼/비혼     | (229)  | 40.6 | 31.9 | 15.3 | 10.5 | 1.3 | 0.4 |
|              | 기혼        | (749)  | 37.2 | 35.9 | 15.0 | 9.9  | 2.0 | 0.0 |
|              | 기타        | (22)   | 27.3 | 50.0 | 13.6 | 9.1  | 0.0 | 0.0 |

- ① 존엄한 죽음을 위한 사회적 인프라
- ② 실제적 죽음 준비 교육
- ③ 웰 다잉 관련 사회적 지원
- ④ 광고, 홍보
- ⑤ 웰 다잉 관련 법 제도 구축
- ⑥ 기타

## Appendix 2. 종사자 및 관계자 조사 결과



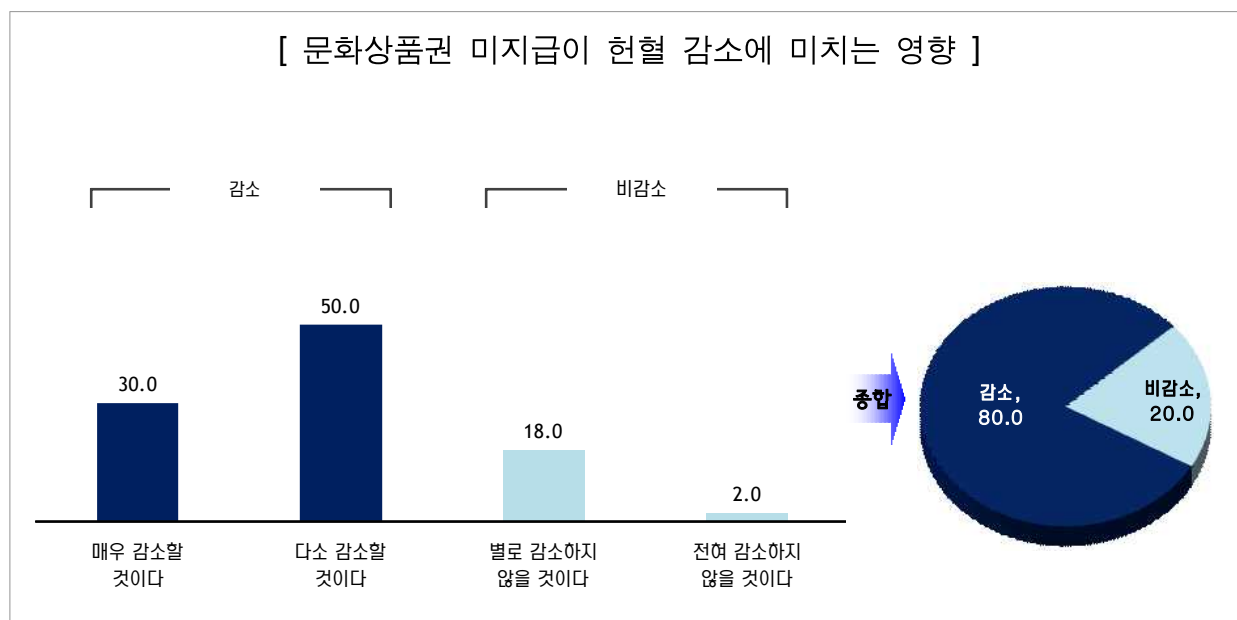


## Part 1. 헌혈업무 종사자

## 1 문화상품권 미지급이 헌혈 감소에 미치는 영향

문) 헌혈 시 지급하던 기존의 혜택이 지급되지 않을 경우, 헌혈 감소에 어느 정도 영향을 미칠 것이라고 생각하십니까? 각각의 항목별로 응답해주세요.

■ 문화상품권 미지급이 헌혈 감소에 미치는 영향에 대해 헌혈감소 예상은 80.0%(매우: 30.0% + 다소: 50.0%)로 나타남.



(base: 헌혈 업무 종사자, n=50, 4점 척도, 단위: %)

### [ 문화상품권 미지급이 헌혈 감소에 미치는 영향 특성별 분석 ]

(단위 : 명, %)

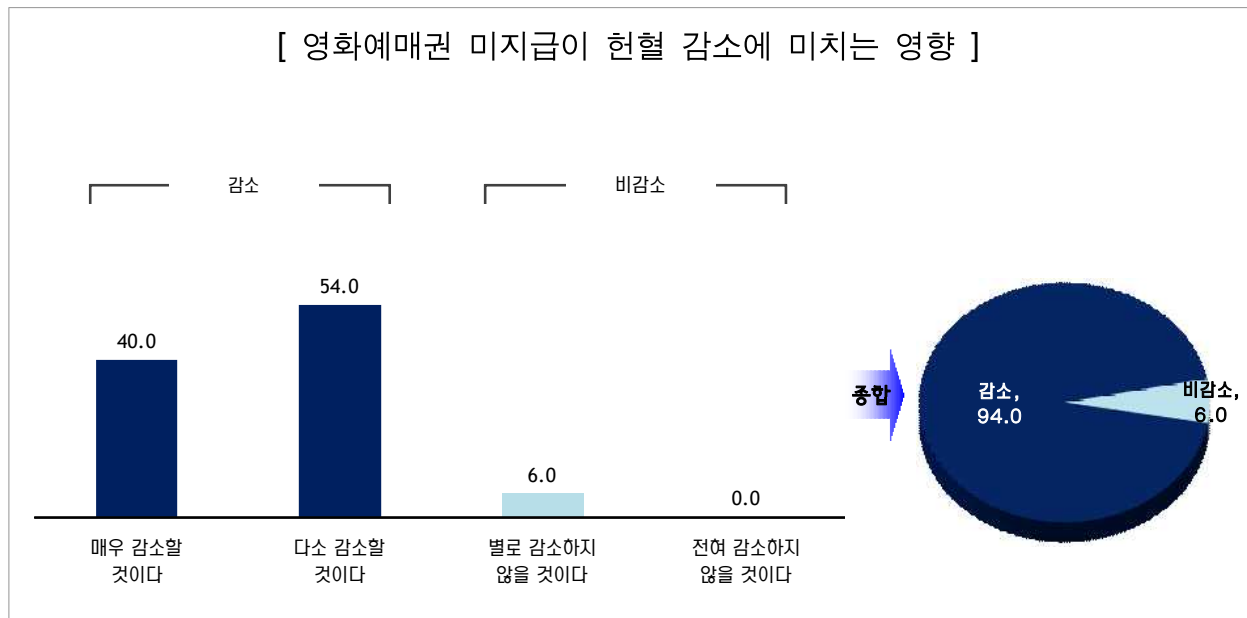
|      |            | 사례수 | 감소   | 비감소  | 계     |
|------|------------|-----|------|------|-------|
| 전체   |            | 50  | 80.0 | 20.0 | 100.0 |
| 소속기관 | 적십자사 헌혈의 집 | 38  | 78.9 | 21.1 | 100.0 |
|      | 한마음혈액원     | 12* | 83.3 | 16.7 | 100.0 |

※ 사례수가 적어 해석에 유의

## 2 영화예매권 미지급이 헌혈 감소에 미치는 영향

문) 헌혈 시 지급하던 기존의 혜택이 지급되지 않을 경우, 헌혈 감소에 어느 정도 영향을 미칠 것이라고 생각하십니까? 각각의 항목별로 응답해주세요.

■ 영화예매권 미지급이 헌혈 감소에 미치는 영향에 대해 헌혈감소 예상은 94.0%(매우: 40.0% + 다소: 54.0%)로 나타남.



(base: 헌혈 업무 종사자, n=50, 4점 척도, 단위: %)

### [ 영화예매권 미지급이 헌혈 감소에 미치는 영향 특성별 분석 ]

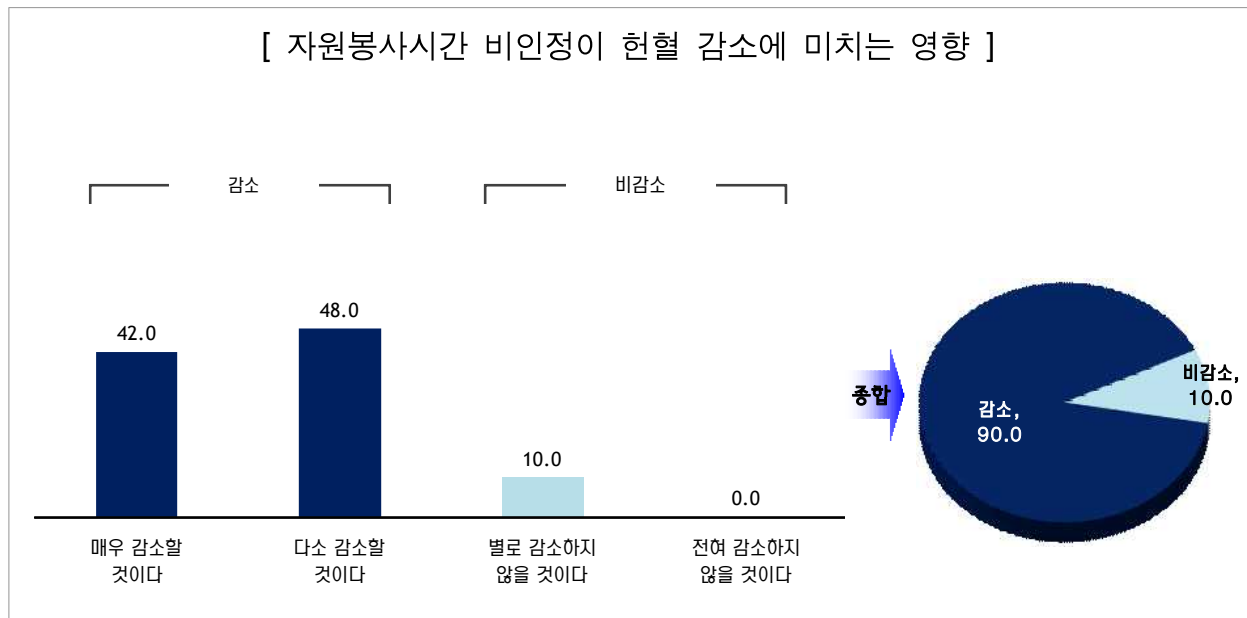
(단위 : 명, %)

|      |            | 사례수 | 감소    | 비감소 | 계     |
|------|------------|-----|-------|-----|-------|
| 전체   |            | 50  | 94.0  | 6.0 | 100.0 |
| 소속기관 | 적십자사 헌혈의 집 | 38  | 92.1  | 7.9 | 100.0 |
|      | 한마음혈액원     | 12  | 100.0 | 0.0 | 100.0 |

### 3 자원봉사시간 비인정이 헌혈 감소에 미치는 영향

문) 헌혈 시 지급하던 기존의 혜택이 지급되지 않을 경우, 헌혈 감소에 어느 정도 영향을 미칠 것이라고 생각하십니까? 각각의 항목별로 응답해주세요.

■ 자원봉사시간 비인정이 헌혈 감소에 미치는 영향에 대해 헌혈감소 예상은 90.0%(매우: 42.0% + 다소: 48.0%)로 나타남.



(base: 헌혈 업무 종사자, n=50, 4점 척도, 단위: %)

#### [ 자원봉사시간 비인정이 헌혈 감소에 미치는 영향 특성별 분석 ]

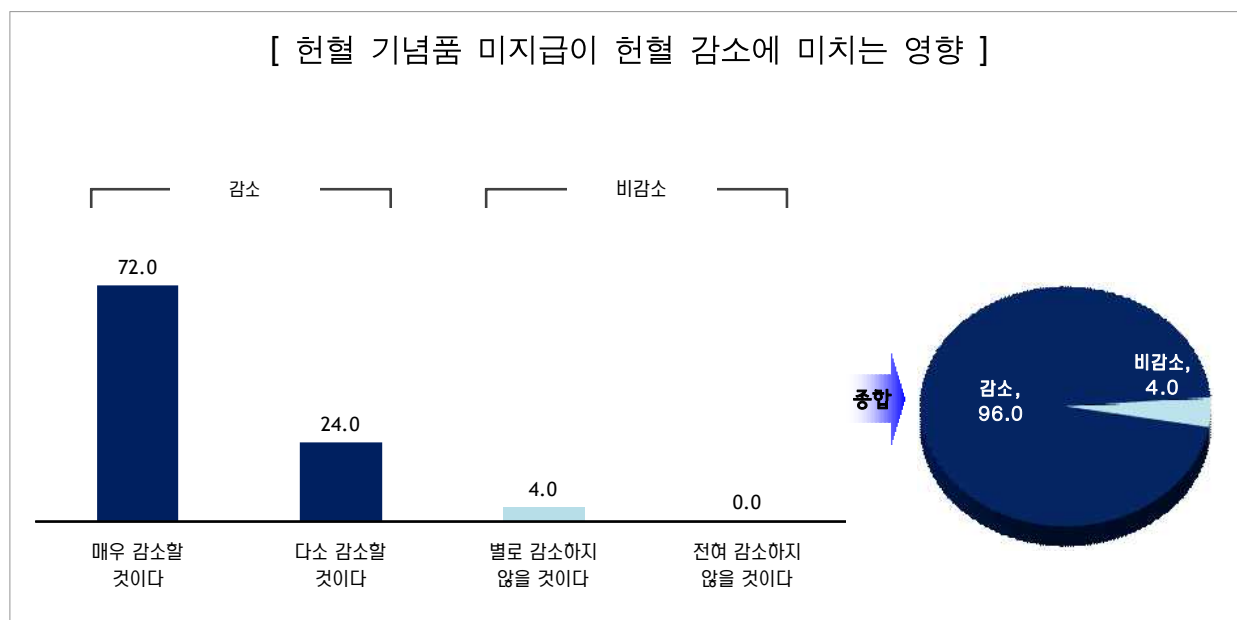
(단위 : 명, %)

|      |            | 사례수 | 감소   | 비감소  | 계     |
|------|------------|-----|------|------|-------|
| 전체   |            | 50  | 90.0 | 10.0 | 100.0 |
| 소속기관 | 적십자사 헌혈의 집 | 38  | 89.5 | 10.5 | 100.0 |
|      | 한마음혈액원     | 12  | 91.7 | 8.3  | 100.0 |

## 4 헌혈 기념품 미지급이 헌혈 감소에 미치는 영향

문) 헌혈 시 지급하던 기존의 혜택이 지급되지 않을 경우, 헌혈 감소에 어느 정도 영향을 미칠 것이라고 생각하십니까? 각각의 항목별로 응답해주세요.

■ 헌혈 기념품 미지급이 헌혈 감소에 미치는 영향에 대해 헌혈감소 예상은 96.0%(매우: 72.0% + 다소: 24.0%)로 나타남.



(base: 헌혈 업무 종사자, n=50, 4점 척도, 단위: %)

### [ 헌혈 기념품 미지급이 헌혈 감소에 미치는 영향 특성별 분석 ]

(단위 : 명, %)

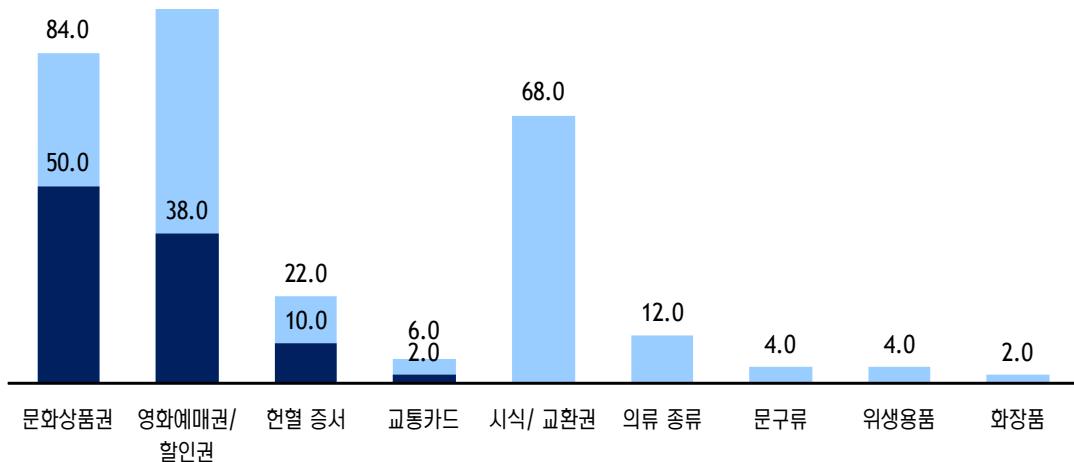
|      |            | 사례수 | 감소    | 비감소 | 계     |
|------|------------|-----|-------|-----|-------|
| 전체   |            | 50  | 96.0  | 4.0 | 100.0 |
| 소속기관 | 적십자사 헌혈의 집 | 38  | 94.7  | 5.3 | 100.0 |
|      | 한마음혈액원     | 12  | 100.0 | 0.0 | 100.0 |

## 5 헌혈 기념품 선호도

문) 헌혈자들은 다음 헌혈 기념품 중 어느 기념품을 선호하니까? 순서대로 3개까지 골라주세요.

- 헌혈자들이 선호하는 헌혈 기념품으로 ‘문화상품권’(50.0%)이 가장 높게 나타남. 다음으로 ‘영화예매권/할인권’(38.0%), ‘헌혈증서’ (10.0%), ‘교통카드’ (2.0%) 순임. (1순위 응답 기준)
- 기념품 선호도 1+2+3순위 응답 기준에서는 ‘영화예매권/할인권’이 98.0%로 가장 높게 나타남. 다음으로 ‘문화상품권’(84.0%), ‘시식/교환권’(68.0%), ‘헌혈증서’ (22.0%) 순임.

[ 헌혈 기념품 선호도 ]



(base: 헌혈 업무 종사자, n=50, 순위응답, 단위: %)

[ 헌혈 기념품 선호도 특성별 분석 - 1순위 응답 기준 ]

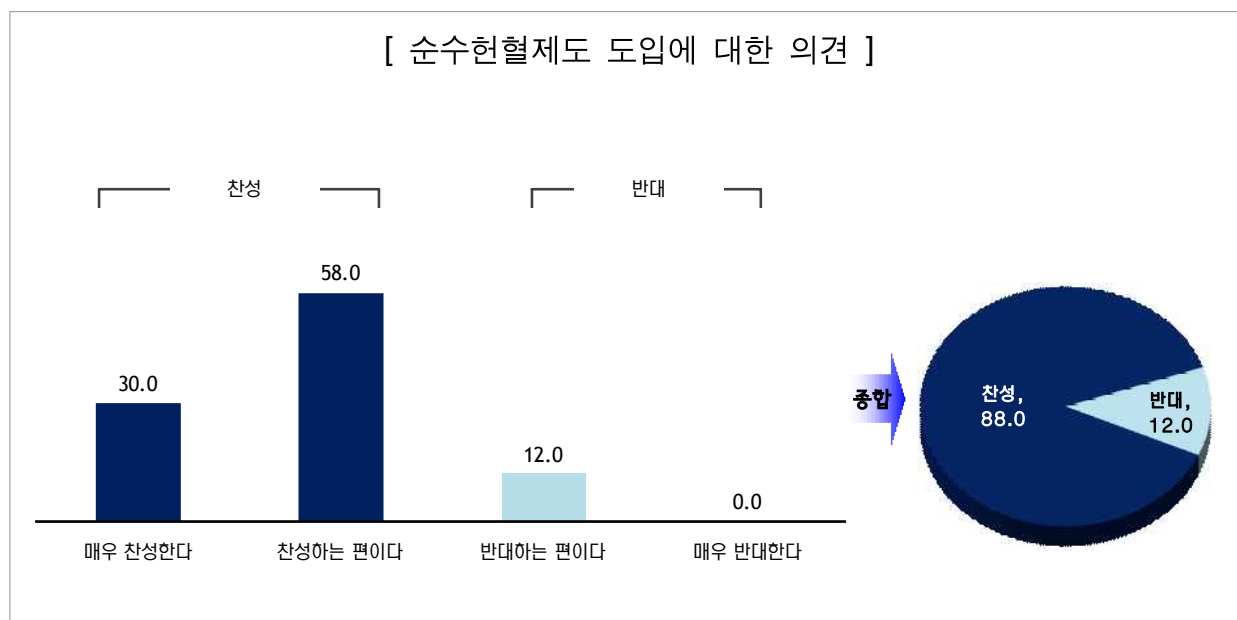
(단위 : 명, %)

|      |               | 사례수 | 문화<br>상품권 | 영화<br>예매권/<br>할인권 | 헌혈<br>증서 | 교통<br>카드 | 계     |
|------|---------------|-----|-----------|-------------------|----------|----------|-------|
| 전체   |               | 50  | 50.0      | 38.0              | 10.0     | 2.0      | 100.0 |
| 소속기관 | 적십자사<br>헌혈의 집 | 38  | 55.3      | 28.9              | 13.2     | 2.6      | 100.0 |
|      | 한마음혈액원        | 12  | 33.3      | 66.7              | 0.0      | 0.0      | 100.0 |

## 6 순수헌혈제도 도입에 대한 의견

문) '순수헌혈제도(자발적이고 아무런 대가도 없는 헌혈)'의 도입에 대해 어떻게 생각하십니까?

■ 순수헌혈제도 도입에 대해 '찬성'은 88.0%(매우: 30.0% + 다소: 58.0%)로 나타남.



(base: 헌혈 업무 종사자, n=50, 4점 척도, 단위: %)

### [ 순수헌혈제도 도입에 대한 의견 특성별 분석 ]

(단위 : 명, %)

|      |            | 사례수 | 찬성   | 반대   | 계     |
|------|------------|-----|------|------|-------|
| 전체   |            | 50  | 88.0 | 12.0 | 100.0 |
| 소속기관 | 적십자사 헌혈의 집 | 38  | 89.5 | 10.5 | 100.0 |
|      | 한마음혈액원     | 12  | 83.3 | 16.7 | 100.0 |

## 7 순수헌혈제도 도입에 대한 찬/반 이유

문) ‘순수헌혈제도’를 찬성/반대하시는 이유는 무엇입니까?

- 순수헌혈제도 도입에 대해 찬성하는 이유로는 ‘헌혈의 기본정신에 부합되어서’가 65.9%로 가장 높게 나타남.
- 반면, 반대하는 이유로는 ‘헌혈율이 떨어질 수 있어서’ 및 ‘순수헌혈제도에 대한 인식이 부족해서’ 등이 나타남.

[ 순수헌혈제도 도입에 대한 찬성 이유 ]

| 찬성 이유                 | 사례 수 | 비율   |
|-----------------------|------|------|
| 헌혈의 기본정신에 부합되어서       | 29   | 65.9 |
| 안정적이고 안전한 혈액 확보가 가능해서 | 15   | 34.1 |
| 기념품을 바라는 것은 옳지 않아서    | 3    | 6.8  |
| 기타                    | 2    | 4.5  |

(base: 순수헌혈제도 도입 찬성 응답자, n=44, 개방형응답, 단위: 명, %)

[ 순수헌혈제도 도입에 대한 반대 이유 ]

| 반대 이유                               | 사례 수 | 비율   |
|-------------------------------------|------|------|
| 헌혈율이 떨어질 수 있어서                      | 2    | 33.3 |
| 순수헌혈제도에 대한 인식이 부족해서                 | 2    | 33.3 |
| 기념품으로 하던 홍보기능이 없어져서                 | 1    | 16.7 |
| 헌혈자 중 고교생이 많아 미지급 시 헌혈자가 줄어 들 수 있어서 | 1    | 16.7 |

(base: 순수헌혈제도 도입 반대 응답자, n=6, 개방형응답, 단위: 명, %)

## 8 순수헌혈제도 시행 시 헌혈기념품 대체 방안

문) 만약 순수헌혈제도를 시행한다면 헌혈 기념품을 대체할 수 있는 방안은 무엇이라고 생각하십니까?

■ 순수헌혈제도 시행 시 헌혈기념품 대체 방안으로 ‘각종 혜택 마일리지(포인트) 제공’이 32.0%로 가장 높게 나타남. 다음으로, ‘봉사활동 및 학점인정’이 30.0%로, ‘기념행사 참여 및 기념품 제공’이 14.0%로 나타남

[ 순수헌혈제도 시행 시 헌혈기념품 대체 방안 ]

| 대체 방안              | 사례 수 | 비율   |
|--------------------|------|------|
| 각종 혜택 마일리지(포인트) 제공 | 16   | 32.0 |
| 봉사활동 및 학점 인정       | 15   | 30.0 |
| 기념행사 참여 및 기념품 제공   | 7    | 14.0 |
| 순수헌혈제도 관련 홍보 강화    | 5    | 10.0 |
| 다과 제공              | 4    | 8.0  |

※ 없음(4명, 8.0%), 모름/무응답(6명, 12.0%)

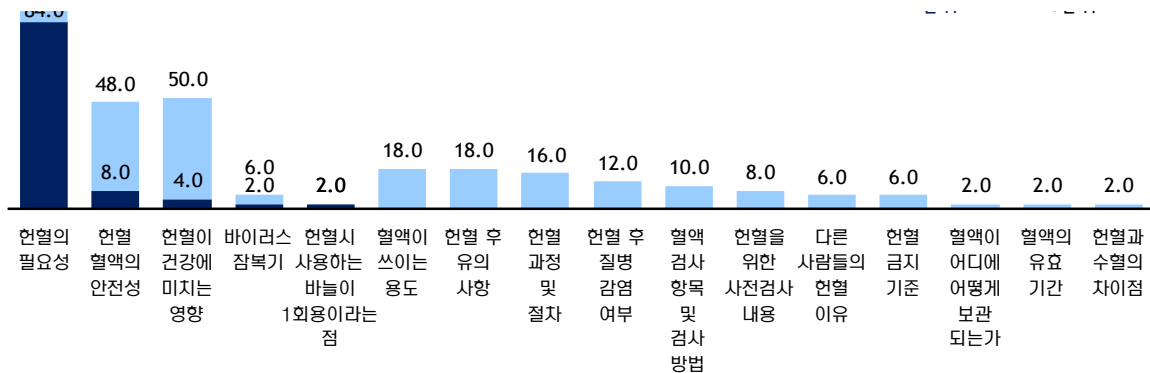
(base: 헌혈 업무 종사자, n=50, 개방형응답, 단위: 명, %)

## 9 헌혈 홍보 시 포함되어야 할 내용

문) 헌혈 홍보 시 반드시 포함되어야 할 내용은 무엇이라고 생각하십니까?

- 헌혈 홍보 시 반드시 포함되어야 할 내용으로 ‘헌혈의 필요성’이 84.0%로 가장 높게 나타남. 다음으로 ‘헌혈 혈액의 안전성’(8.0%), ‘헌혈이 건강에 미치는 영향’(4.0%), ‘바이러스 잠복기’(2.0%), ‘헌혈시 사용하는 바늘이 1회용이라는 점’(2.0%) 순임. (1순위 응답 기준)
- 헌혈 홍보시 필요 내용 1+2+3순위 응답 기준으로는 ‘헌혈의 필요성’이 94.0%로 가장 높게 나타남. 다음으로 ‘헌혈이 건강에 미치는 영향’(50.0%), ‘헌혈 혈액의 안전성’(48.0%), ‘혈액이 쓰이는 용도’(18.0%), ‘헌혈 후 유의사항’(18.0%) 순임.

[ 헌혈 홍보 시 포함되어야 할 내용 ]



(base: 헌혈 업무 종사자, n=50, 순위응답, 단위: %)

[ 헌혈 홍보 시 포함되어야 할 내용 1순위 기준 특성별 분석 ]

(단위 : 명, %)

|      | 사례수        | 헌혈의 필요성 | 헌혈 혈액의 안전성 | 헌혈이 건강에 미치는 영향 | 바이러스 잠복기 | 헌혈시 사용하는 바늘이 1회용이라는 점 | 계     |
|------|------------|---------|------------|----------------|----------|-----------------------|-------|
| 전체   | 50         | 84.0    | 8.0        | 4.0            | 2.0      | 2.0                   | 100.0 |
| 소속기관 | 적십자사 헌혈의 집 | 38      | 84.2       | 5.3            | 5.3      | 2.6                   | 100.0 |
|      | 한마음혈액원     | 12      | 83.3       | 16.7           | 0.0      | 0.0                   | 100.0 |

## Part 2. 의사

## 1 뇌사판정절차에 대한 의견

문) 귀하께서는 현재 우리나라의 뇌사판정절차에 대해 어떻게 생각하십니까?

- 현재 우리나라의 뇌사판정절차에 대해 ‘현재 시행되고 있는 절차면 충분하다’ 및 ‘현재 시행되고 있는 절차의 단계를 일부 축소할 필요가 있다’ 33.0%로 높게 나타남.

[ 뇌사판정절차에 대한 의견 ]



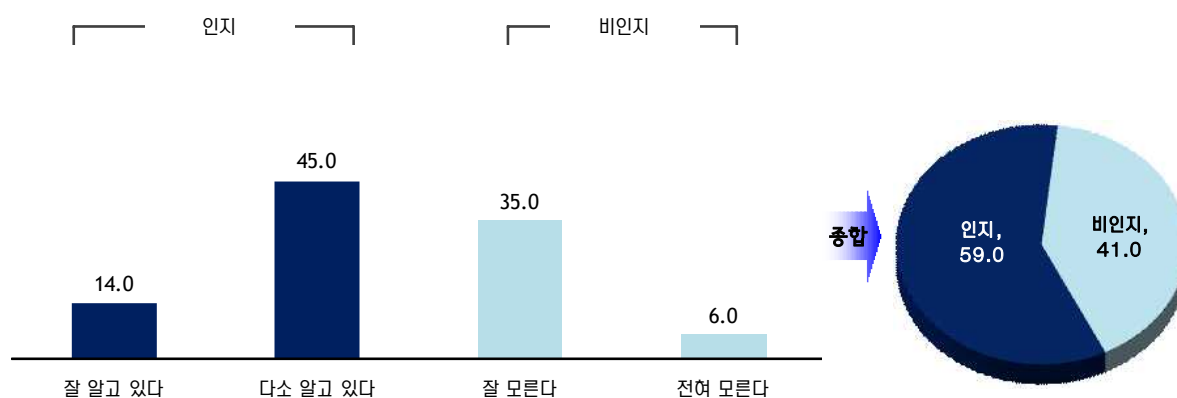
(base: 의사, n=100, 단위: %)

## 2 뇌사추정자 신고제도 인지도

문) 귀하께서는 뇌사추정자 신고제도에 대해 어느 정도 알고 계십니까?

■ 뇌사추정자 신고제도에 대해 ‘인지’는 59.0%(잘 알고 있다: 14.0% + 다소 알고 있다: 45.0%)로 나타남.

[ 뇌사추정자 신고제도 인지도 ]

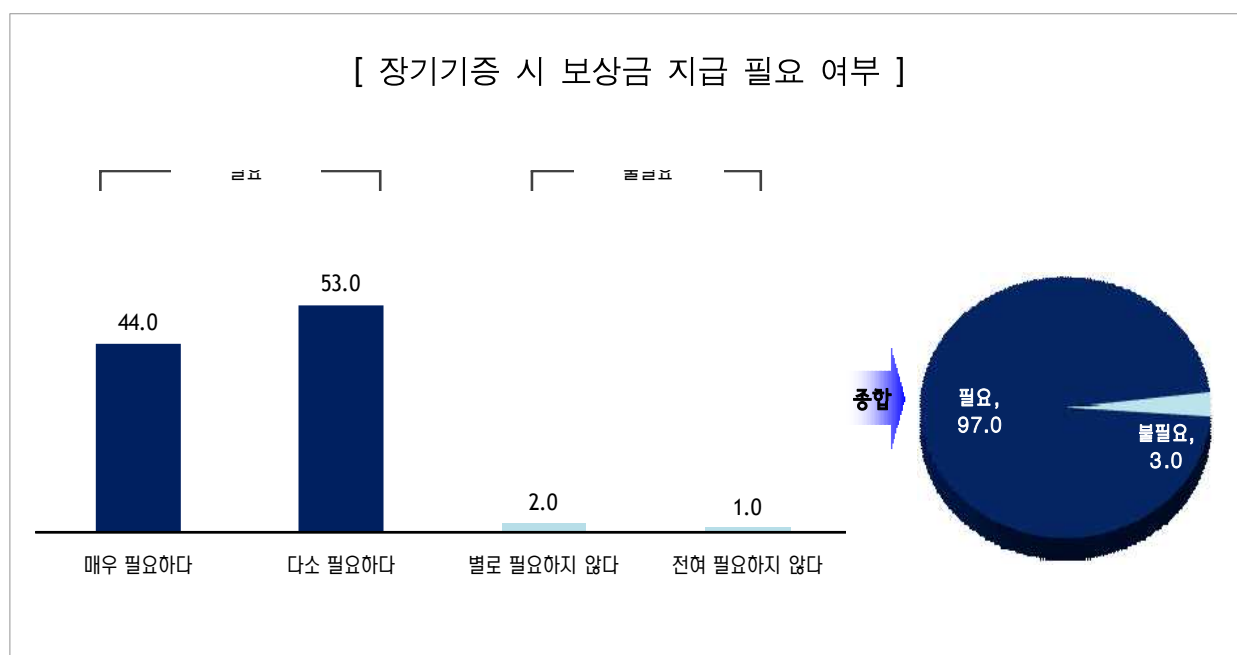


(base: 의사, n=100, 4점 척도, 단위: %)

### 3 장기기증 시 보상금 지급 필요 여부

문) 현재 장기기증 시 보상금은 생존 시 기증이나 사망 시 기증을 제외하고 뇌사기증의 경우에 한해 장제비와 약간의 보상금을 지급하고 있습니다. 귀하는 이러한 보상금 지급이 필요하다고 생각하십니까? 필요하지 않다고 생각하십니까?

■ 장기기증 시 보상금 지급이 ‘필요하다’는 97.0%(매우: 44.0% + 다소: 53.0%)로 나타남.



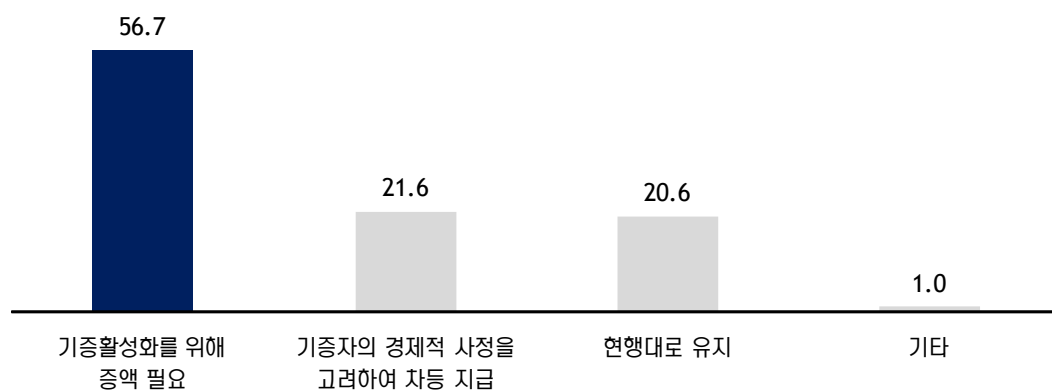
(base: 의사, n=100, 4점 척도, 단위: %)

## 4 보상금 지급 규모에 대한 의견

문) 현재 뇌사자의 장기기증에 대해서는 현재 장제비 180만원과 위로금 180만원, 180만원 한도 내에서 진료비가 보상지급되고 있습니다. 향후 장기기증에 대한 보상금의 규모는 어떻게 해야 한다고 생각하십니까?

- 장기기증 시 보상금 지급이 필요하다고 응답한 의사들 중 56.7%가 보상금 지급 규모에 대해 ‘기증활성화를 위해 증액 필요’하다고 응답함.
- ‘기증자의 경제적 사정을 고려하여 차등 지급’은 21.6%, ‘현행대로 유지’는 20.6%임.

[ 보상금 지급 규모에 대한 의견 ]



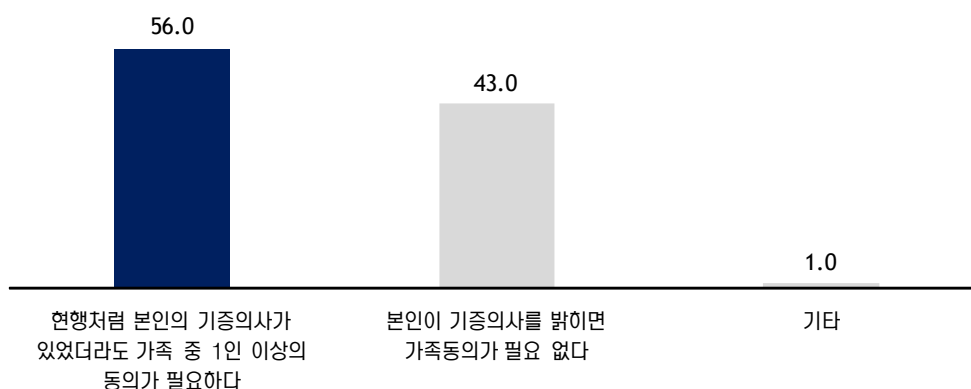
(base: 의사 중 장기기증 시 보상금 지급 필요 응답층, n=97, 단위: %)

## 5 장기기증 시 가족 동의 필요 여부

문) 현재 우리나라에서 장기기증을 하기 위해서는 기증자가 이미 기증의사를 밝힌 경우 하더라도 가족 중 1인 이상의 동의가 반드시 필요합니다. 이에 대해 어떻게 생각하십니까?

■ 장기기증 시 가족 동의 필요 여부에 대해 ‘현행처럼 본인의 기증의사가 있었더라도 가족 중 1인 이상의 동의가 필요하다’는 의견이 56.0%로 나타나며, ‘본인이 기증의사를 밝히면 가족동의가 필요없다’는 의견은 43.0%임.

[ 장기기증 시 가족 동의 필요 여부 ]



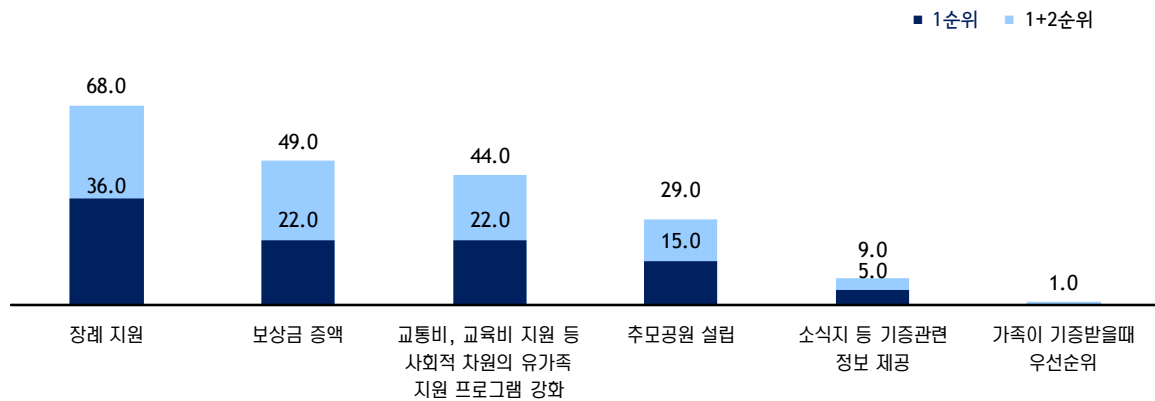
(base: 의사, n=100, 단위: %)

## 6 뇌사 장기기증자 예우방안

문) 귀하는 향후 뇌사 장기기증자에 대한 예우방안으로 가장 적합하다고 생각하시는 것은 무엇입니까? 순서대로 두가지를 말씀해 주십시오.

- 뇌사 장기기증자 예우방안으로 ‘장례 지원’이 36.0%로 가장 높게 나타남. 다음으로 ‘보상금 증액’과 ‘교통비, 교육비 지원 등 사회적 차원의 유가족 지원 프로그램 강화’가 22.0%, ‘추모공원 설립’ 15.0% 순임.(1순위 응답 기준)
- 뇌사 장기기증자 예우방안 1+2순위 기준에서도 ‘장례 지원’이 68.0%로 가장 높게 나타남. 다음으로 ‘보상금 증액’ 49.0%, ‘교통비, 교육비 지원 등 사회적 차원의 유가족 지원 프로그램 강화’ 44.0%, ‘추모공원 설립’ 29.0% 순임.

[ 뇌사 장기기증자 예우방안 ]



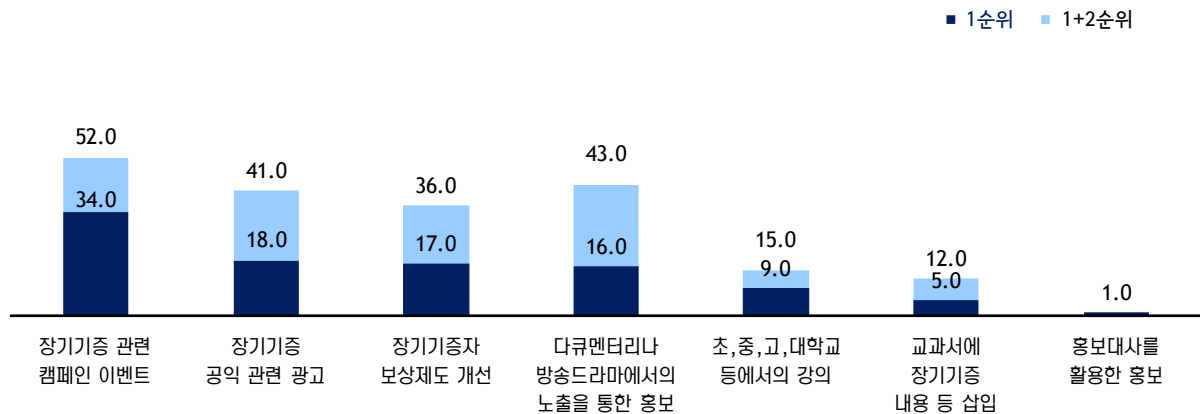
(base: 의사, n=100, 순위응답, 단위: %)

## 7 장기기증 증진을 위한 방법

문) 장기기증 증진을 위한 효과적인 방법으로 어떤 방법이 가장 좋다고 생각하십니까?  
순서대로 2가지만 말씀해 주십시오.

- 장기기증 증진을 위한 효과적인 방법으로 ‘장기기증 관련 캠페인 이벤트’가 34.0%로 가장 높게 나타남. 다음으로 ‘장기기증 공익 관련 광고’가 18.0%, ‘장기기증자 보상제도 개선’이 17.0%, ‘다큐멘터리나 방송드라마에서의 노출을 통한 홍보’가 16.0% 순임. (1순위 응답 기준)
- 1+2순위 응답 기준으로는 ‘장기기증 관련 캠페인 이벤트’가 52.0%로 가장 높음. 다음으로 ‘다큐멘터리나 방송드라마에서의 노출을 통한 홍보’가 43.0%로 나타나며, ‘장기기증 공익 관련 광고’ 41.0%, ‘장기기증자 보상제도 개선’ 36.0% 순임.

[ 장기기증 증진을 위한 방법 ]

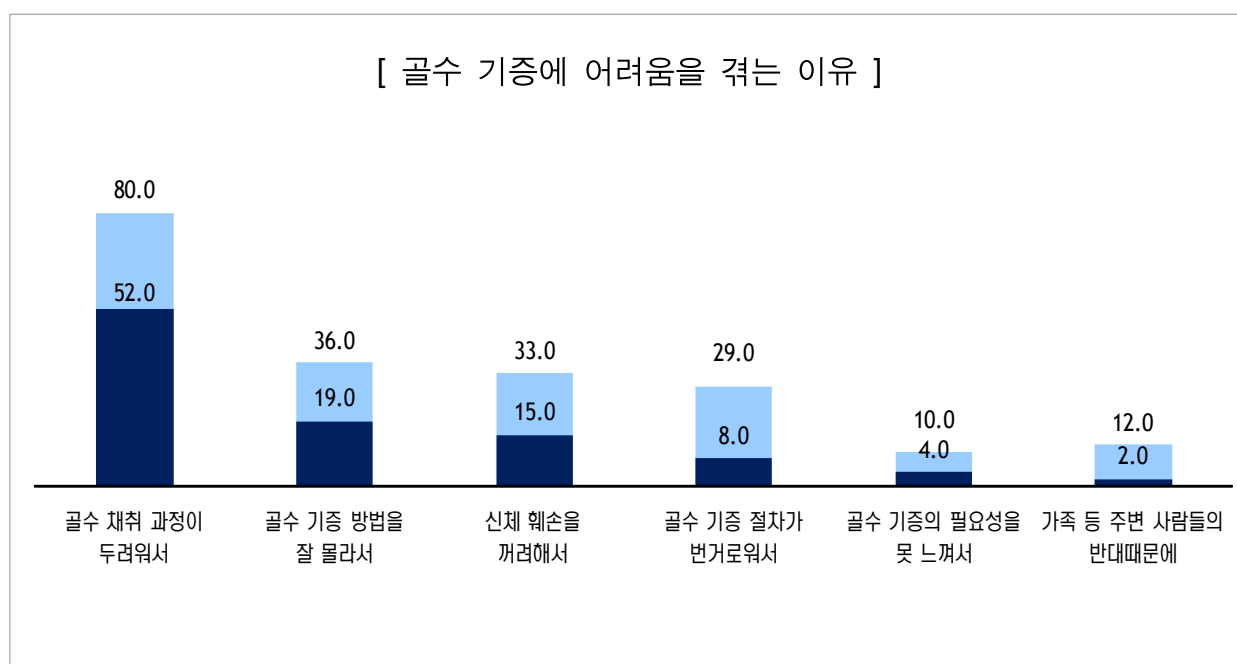


(base: 의사, n=100, 순위 응답, 단위: %)

## 8 골수 기증에 어려움을 겪은 이유

문) 일반인들이 골수 기증에 어려움을 겪는 요인은 무엇이라고 생각하십니까? 순서대로 2가지만 선택해 주세요.

■ 골수 기증에 어려움을 겪는 이유로 ‘골수 채취 과정이 두려워서’가 52.0%로 가장 높게 나타남. 다음으로 ‘골수 기증 방법을 잘 몰라서’ 19.0%, ‘신체 훼손을 꺼려해서’ 15.0% 순임. (1순위 응답 기준)



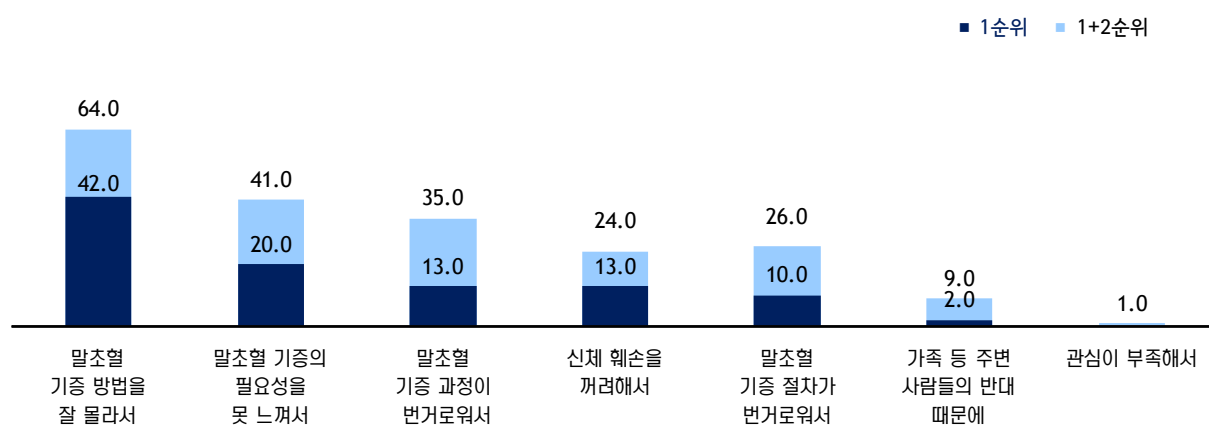
(base: 의사, n=100, 순위응답, 단위: %)

## 9 말초혈 기증에 어려움을 겪은 이유

문) 일반인들이 말초혈 기증에 어려움을 겪는 요인은 무엇이라고 생각하십니까? 순서대로 2가지만 선택해 주세요.

■ 말초혈 기증에 어려움을 겪는 이유로 ‘말초혈 기증 방법을 잘 몰라서’가 42.0%로 가장 높게 나타남. 다음으로 ‘말초혈 기증의 필요성을 못 느껴서’ 20.0%, ‘말초혈 기증 과정이 번거로워서’ 13.0%, ‘신체 훼손을 꺼려해서’ 13.0% 순임. (1순위 응답 기준)

[ 말초혈 기증에 어려움을 겪는 이유 ]



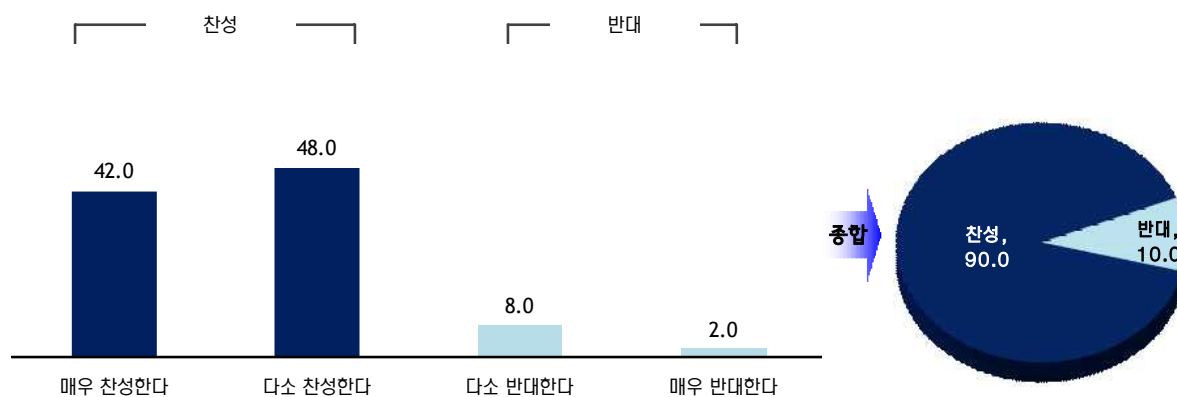
(base: 의사, n=100, 순위응답, 단위: %)

## 10 무의미한 연명치료 중지에 대한 의견

문) ‘무의미한 연명치료’ 중지를 어떻게 생각하십니까?

■ 무의미한 연명치료 중지에 대해 ‘찬성’은 90.0%(매우: 42.0% + 다소: 48.0%)로 나타남.

[ 무의미한 연명치료 중지에 대한 의견 ]

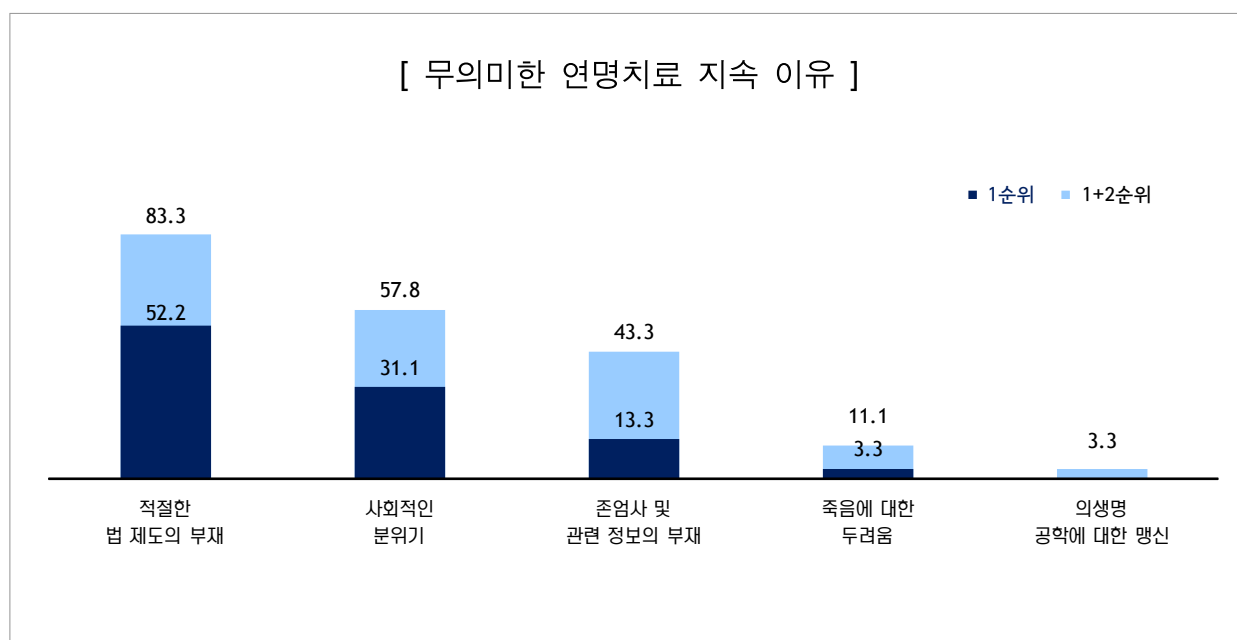


(base: 의사, n=100, 4점 척도, 단위: %)

## 11 무의미한 연명치료 지속 이유

문) 우리나라에서 '무의미한 연명치료'가 계속되고 있는 이유는 무엇 때문이라고 생각하십니까? 순서대로 두가지만 선택하여 주십시오.

■ 무의미한 연명치료 중지를 찬성한 의사들은 무의미한 연명치료 지속 이유로 '적절한 법 제도의 부재'가 52.2%로 가장 높게 나타남. 다음으로 '사회적인 분위기' 31.1%, '존엄사 및 관련 정보의 부재' 13.3%, '죽음에 대한 두려움' 3.3% 순임. (1순위 응답 기준)



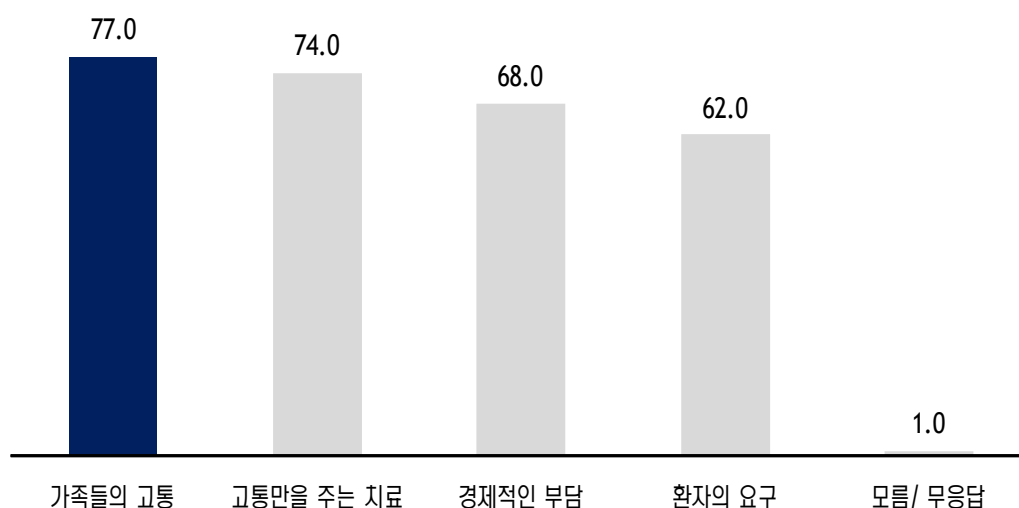
(base: 의사 중 무의미한 연명치료 중지 찬성 응답자, n=90, 순위응답, 단위: %)

## 12 무의미한 연명치료 중지 결정 허용 사유

문) ‘무의미한 연명치료 중지’ 결정을 허용하는 사유로 가능하다고 생각하는 항목을 모두 선택하여주십시오.

■ 무의미한 연명치료 중지 결정 허용 사유로 ‘가족들의 고통’이 77.0%로 가장 높게 나타남. 다음으로 ‘고통만을 주는 치료’가 74.0%이며, ‘경제적인 부담’ 68.0%, ‘환자의 요구’ 62.0% 순임.

[ 무의미한 연명치료 중지 결정 허용 사유 ]



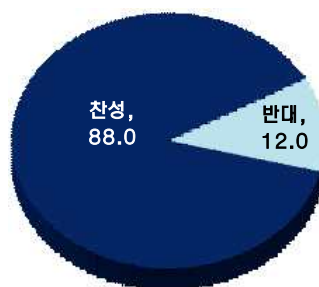
(base: 의사, n=100, 중복응답, 단위: %)

## 13 무의미한 연명치료 중지 결정 시 가족의견 반영 여부

문) 무의미한 연명치료 중지 결정에서 본인이 의사표현을 할 수 없을 시 가족 의견이 반영되는 것에 어떻게 생각하십니까?

■ 무의미한 연명치료 중지 결정 시 가족의견이 반영되는 것에 대해 ‘찬성’은 88.0%, ‘반대’는 12.0%로 나타남.

[ 무의미한 연명치료 중지 결정 시 가족의견 반영 여부 ]



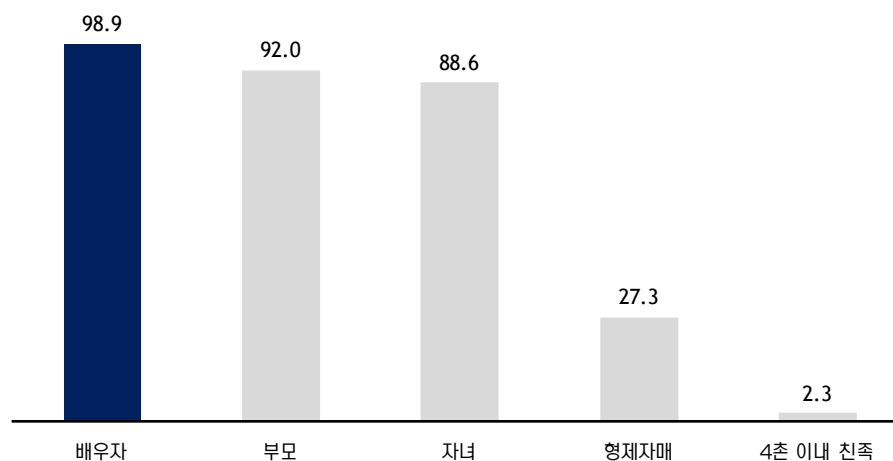
(base: 의사, n=100, 단위: %)

## 14 무의미한 연명치료 중지 결정 시 의견제시 가족 범위

문) 무의미한 연명치료 중지 결정에서 본인이 의사표현을 할 수 없을 시 가족 의견이 반영되는 것에 어떻게 생각하십니까?

■ 무의미한 연명치료 중지 결정 시 가족의견이 반영되는 것에 대해 찬성하는 응답자들은 의견을 제시할 수 있는 가족 범위로 ‘배우자’를 98.9%로 가장 높게 선택함. 다음으로 ‘부모’ 92.0%, ‘자녀’ 88.6%, ‘형제자매’ 27.3%, ‘4촌 이내 친족’ 2.3% 순임.

[ 무의미한 연명치료 중지 결정 시 의견제시 가족 범위 ]

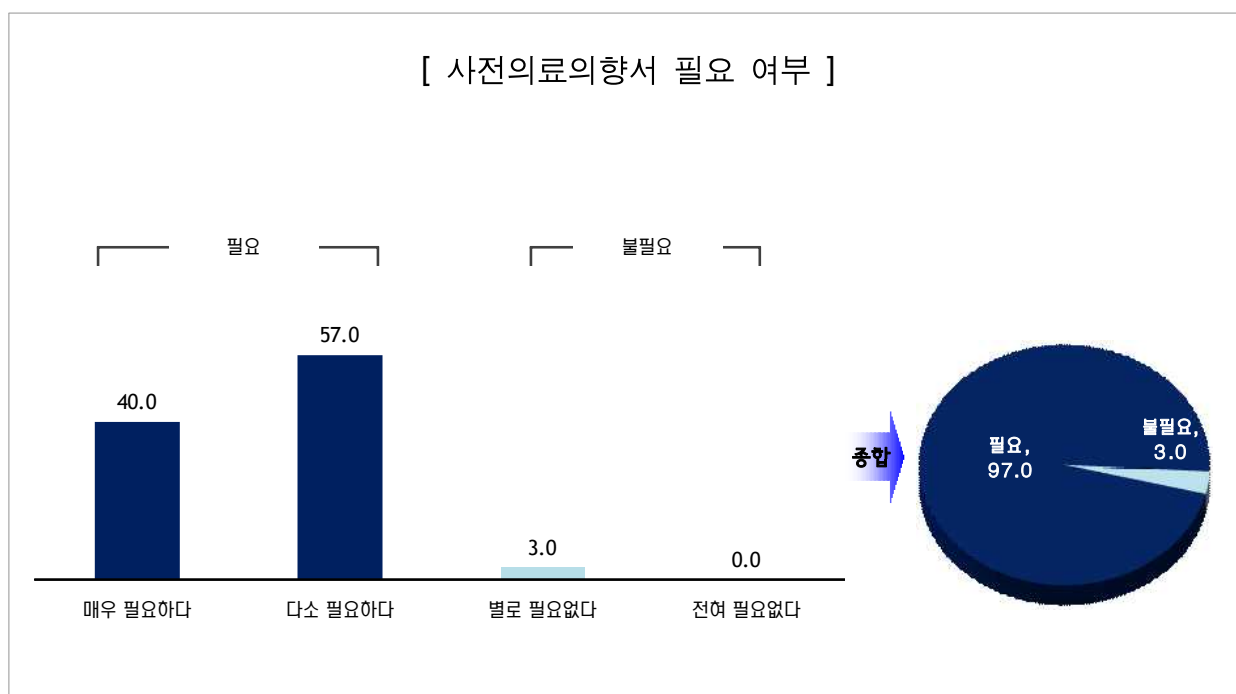


(base: 의사 중 무의미한 연명치료 중지 결정 가족 의견 반영 찬성 응답자, n=88, 중복응답, 단위: %)

## 15 사전의료의향서 필요 여부

문) 귀하는 사전의료의향서가 필요하다고 보십니까?

■ 사전의료의향서에 대해 ‘필요하다’는 97.0%(매우: 40.0% + 다소: 57.0%)로 나타남.



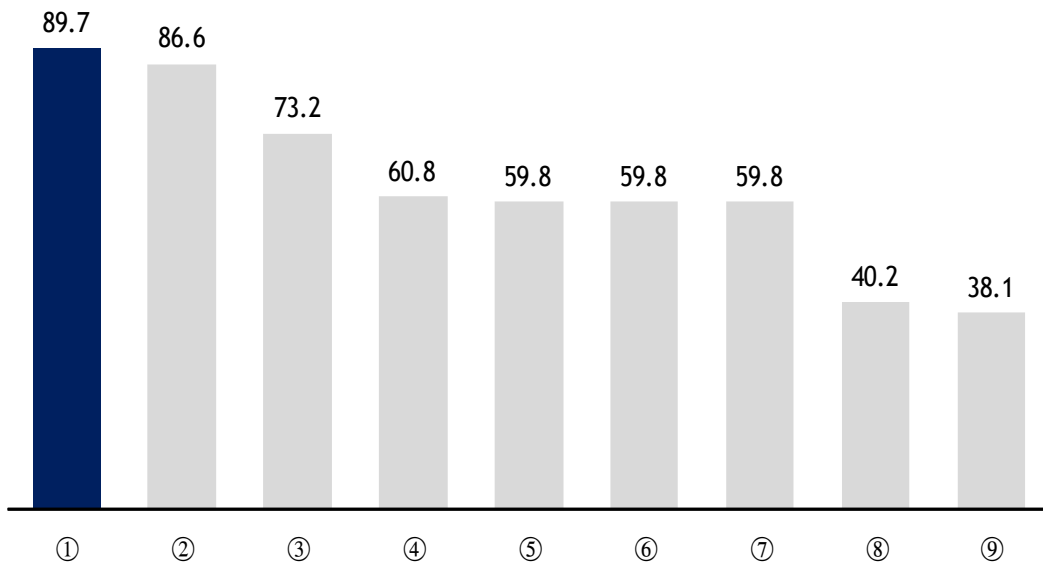
(base: 의사, n=100, 4점 척도, 단위: %)

## 16 사전의료의향서에 포함되어야 할 내용

문) 사전의료의향서에 다음 중 어떠한 내용들이 포함되어야 한다고 생각하십니까?

- 사전의료의향서가 필요하다는 응답자들은 사전의료의향서에 포함되어야 할 내용으로 ‘연명치료의 치료 유무’(89.7%)를 가장 많이 선택함.
- 다음으로 ‘중단하길 원하는 구체적인 연명치료의 종류’(86.6%), ‘사전의료의향서의 적용 시기’(73.2%), ‘사전의료의향서의 변경 또는 철회 사실’(60.8%) 순임.

[ 사전의료의향서에 포함되어야 할 내용 ]



- |                          |                           |
|--------------------------|---------------------------|
| ① 연명치료의 치료 유무            | ⑥ 유서, 사전의료의향서의 원본 및 사본 관리 |
| ② 중단하길 원하는 구체적인 연명치료의 종류 | ⑦ 작성자와 증인의 서명             |
| ③ 사전의료의향서의 적용 시기         | ⑧ 작성자의 개인 정보              |
| ④ 사전의료의향서의 변경 또는 철회 사실   | ⑨ 증인 여부 및 증인의 개인 정보       |
| ⑤ 의료대리인의 지정              |                           |

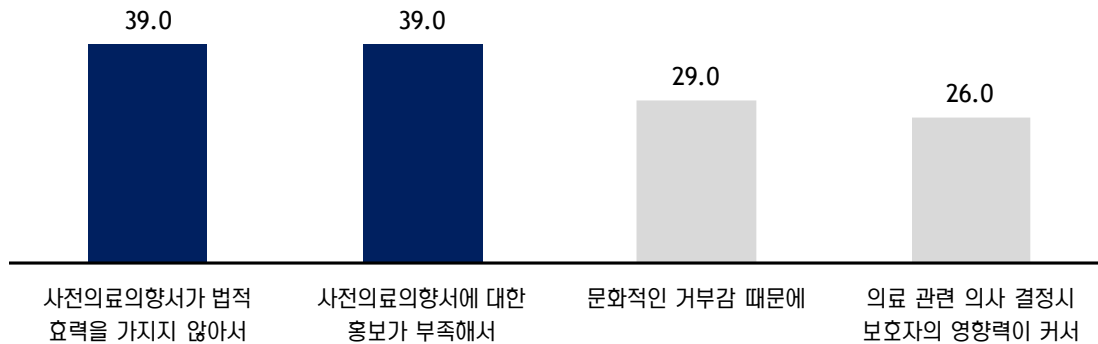
(base: 의사 중 사전의료의향서가 필요 응답자, n=97, 중복응답, 단위: %)

## 17 사전의료의향서가 활발하지 않은 이유

문) 우리나라에서 사전의료의향서가 활발하지 않은 이유는 무엇이라고 생각하십니까?

- 사전의료의향서가 활발하지 않은 이유로 ‘사전의료의향서가 법적 효력을 가지지 않아서’와 ‘사전의료의향서에 대한 홍보가 부족해서’가 각 39.0%로 나타남.
- 다음으로 ‘문화적인 거부감 때문에’가 29.0%, ‘의료 관련 의사 결정 시 보호자의 영향력이 커서’가 26.0%임.

[ 사전의료의향서가 활발하지 않은 이유 ]

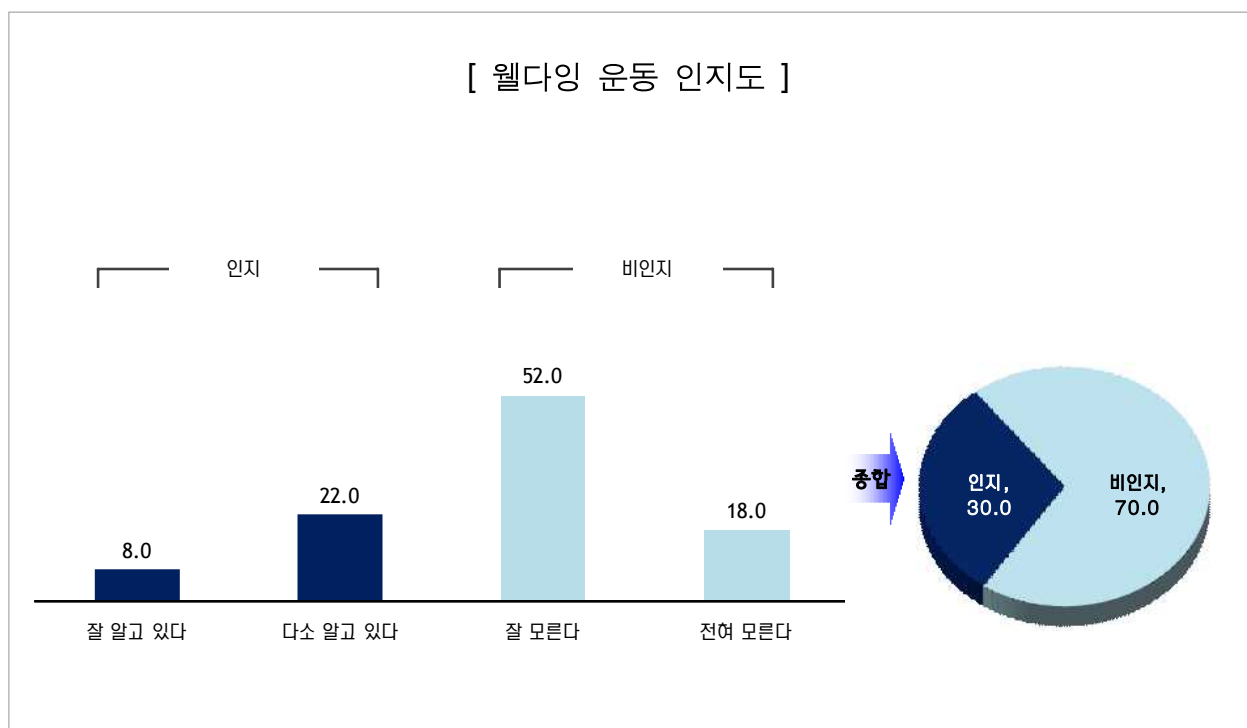


(base: 의사, n=100, 중복응답, 단위: %)

## 18 웰다잉 운동 인식도

문) 웰다잉 운동에 대해 알고 계십니까?

■ 웰다잉 운동 인식도는 30.0%(잘 알고 있다: 8.0% + 다소 알고 있다: 22.0%)로 나타남.

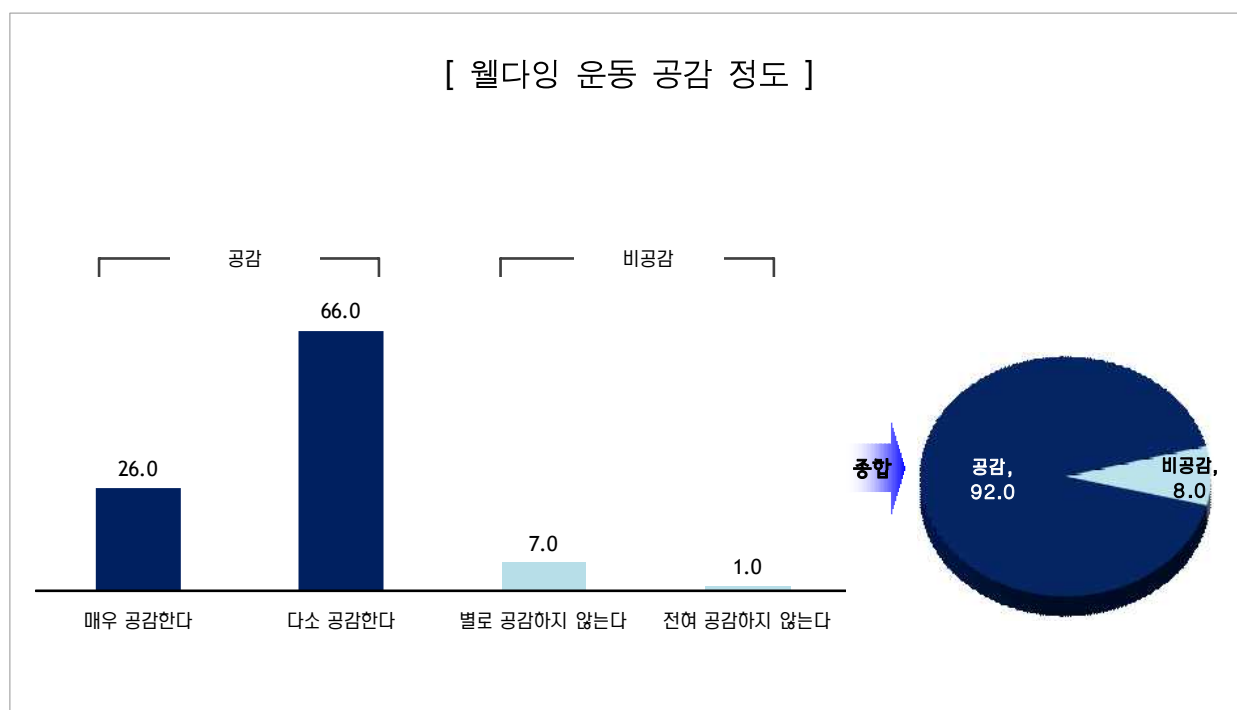


(base: 의사, n=100, 4점 척도, 단위: %)

## 19 웰다잉 운동 공감 정도

문) 귀하께서는 웰다잉 운동에 대해 어느 정도 공감하십니까?

■ 웰다잉 운동에 대해 ‘공감한다’는 의견은 92.0%(매우: 26.0% + 다소: 66.0%)임.



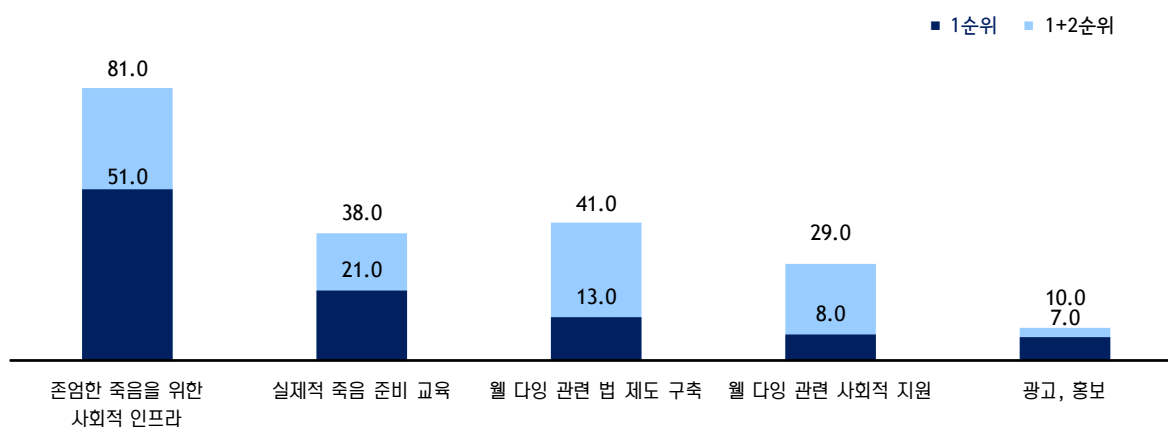
(base: 의사, n=100, 단위: 4점 척도, %)

## 20 웰다잉 운동 증진 필요조건

문) 우리사회 웰다잉 운동 증진을 위해 가장 필요하다고 생각하는 것은 무엇입니까?  
순서대로 2가지만 말씀해 주십시오.

- 웰다잉 운동 증진을 위한 필요조건으로 ‘존엄한 죽음을 위한 사회적 인프라’가 51.0%로 가장 높게 나타남. 다음으로 ‘실제적 죽음 준비 교육’이 21.0%이며, ‘웰다잉 관련 법 제도 구축’이 13.0%, ‘웰다잉 관련 사회적 지원’이 8.0%, ‘광고, 홍보’가 7.0%로 나타남. (1순위 응답 기준)
- 1+2순위 응답 기준으로는 ‘존엄한 죽음을 위한 사회적 인프라’가 81.0%로 가장 높게 나타남. 다음으로 ‘웰다잉 관련 법 제도 구축’이 41.0%이며, ‘실제적 죽음 준비 교육’이 38.0%, ‘웰다잉 관련 사회적 지원’이 29.0%, ‘광고, 홍보’가 10.0%로 나타남.

[ 웰다잉 운동 증진을 위한 필요조건 ]



(base: 의사, n=100, 순위응답, 단위: %)

## Part 3. 산부인과 의사

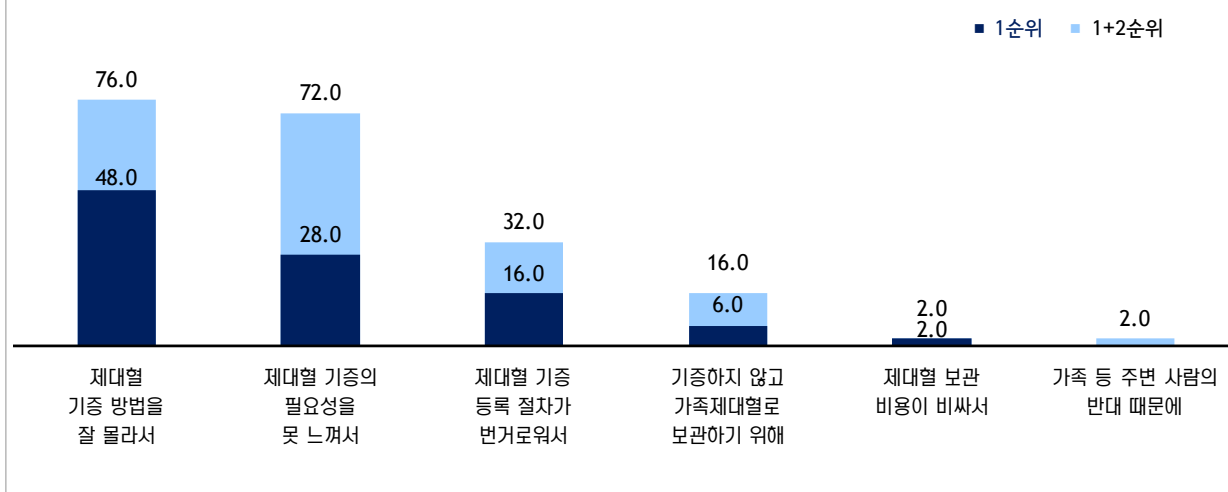


## 1 제대혈 기증에 어려움을 겪은 이유

문) 일반인들이 제대혈 기증에 어려움을 겪는 요인은 무엇이라고 생각하십니까? 순서대로 2가지만 선택해 주세요.

■ 일반인이 제대혈 기증에 어려움을 겪는 이유로 ‘제대혈 기증 방법을 잘 몰라서’가 48.0%로 가장 높게 나타남. 다음으로 ‘제대혈 기증의 필요성을 못 느껴서’ 28.0%, ‘제대혈 기증 등록 절차가 번거로워서’ 16.0%, ‘기증하지 않고 가족제대혈로 보관하기 위해’ 6.0%, ‘제대혈 보관 비용이 비싸서’ 2.0% 순임. (1순위 응답 기준)

[ 제대혈 기증에 어려움을 겪는 이유 ]

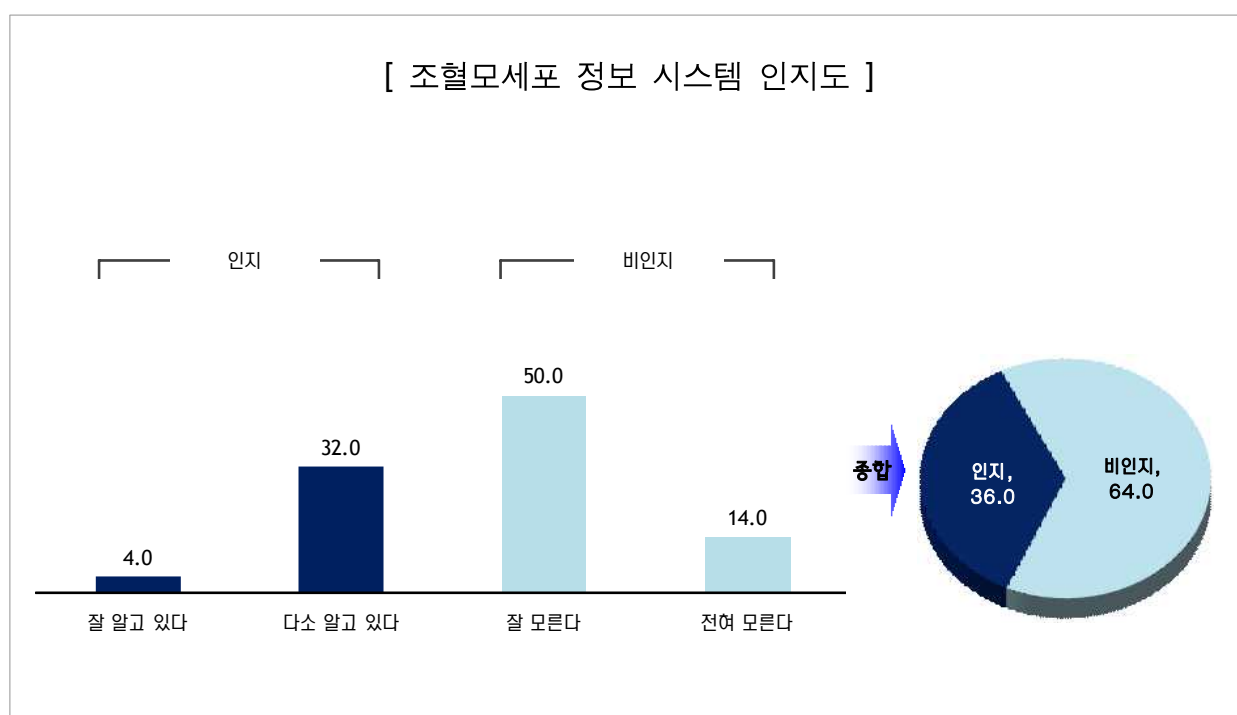


(base: 산부인과 의사, n=50, 순위응답, 단위: %)

## 2 조혈모세포 정보 시스템 인지도

문) 국립장기이식관리기관(KONOS)에서 운영하고 있는 조혈모세포 정보 시스템에 대해 알고 계십니까?

■ 조혈모세포 정보 시스템 인지도는 36.0%(잘 알고 있다: 4.0% + 다소 알고 있다: 32.0%)로 나타남.

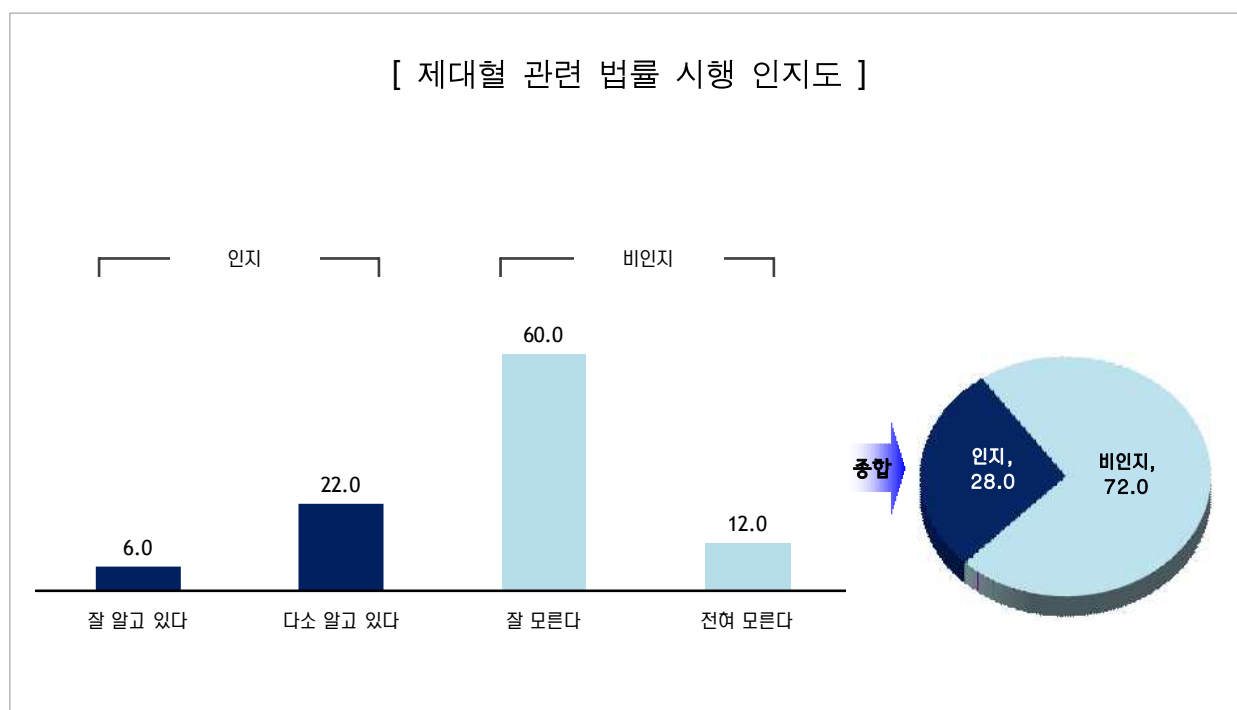


(base: 산부인과 의사, n=50, 단위: %)

### 3 제대혈 관련 법률 시행 인지도

문) '제대혈 관리 및 연구에 관한 법률 시행'에 대해 알고 계십니까?

■ 제대혈 관련 법률 시행 인지도는 28.0%(잘 알고 있다: 6.0% + 다소 알고 있다: 22.0%)로 나타남.



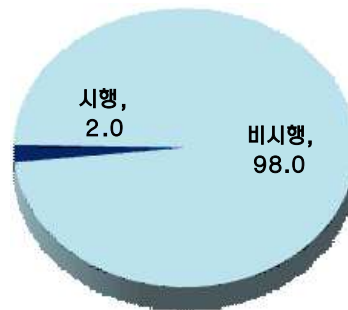
(base: 산부인과 의사, n=50, 4점 척도, 단위: %)

## 4 대리모 시술 여부

문) 귀 기관에서는 대리모 시술을 시행하고 있습니까?

■ 대리모 시술을 시행한다는 응답은 2.0%로 나타남.

[ 대리모 시술 여부 ]



(base: 산부인과 의사, n=50, 단위: %)

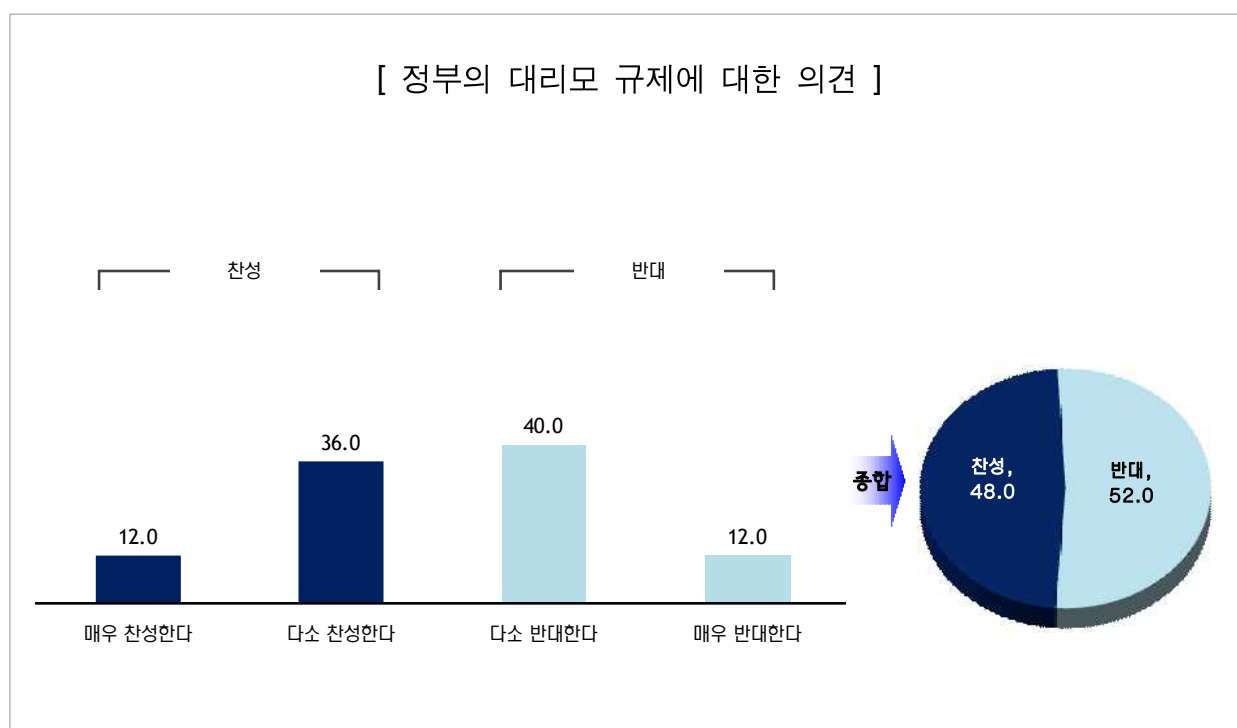
### □ 대리모 시술 건수

- 2010년 대리모 시술을 시행한 응답자의 시행 건수는 총 1건으로 나타남.

## 5 정부의 대리모 규제에 대한 의견

문) 귀하께서는 정부의 대리모 규제에 대해 어떻게 생각하십니까?

■ 정부의 대리모 규제에 대해 ‘찬성’은 48.0%(매우: 12.0% + 다소: 36.0%)로 나타남.

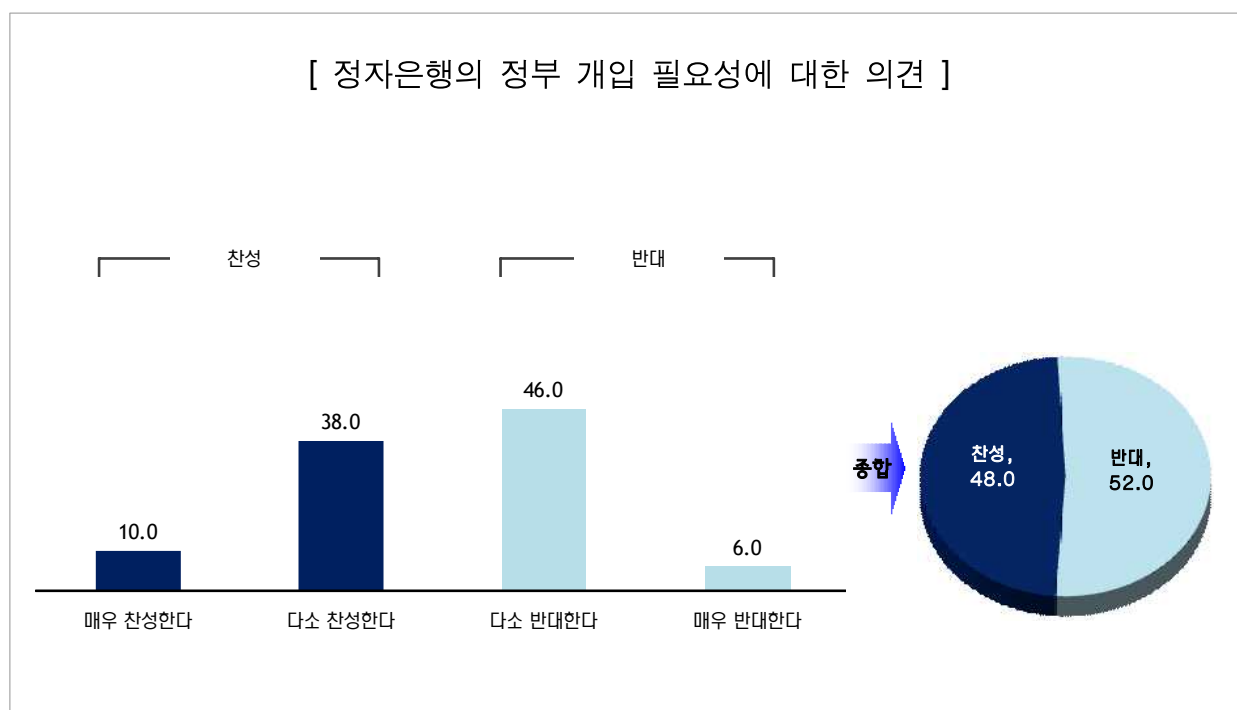


(base: 산부인과 의사, n=50, 4점 척도, 단위: %)

## 6 정자은행의 정부 개입 필요성에 대한 의견

문) 귀하께서는 정자은행의 정부 개입 필요성에 대해 어떻게 생각하십니까?

■ 정자은행의 정부 개입 필요성에 대해 ‘찬성’은 48.0%(매우: 10.0% + 다소: 38.0%)로 나타남.



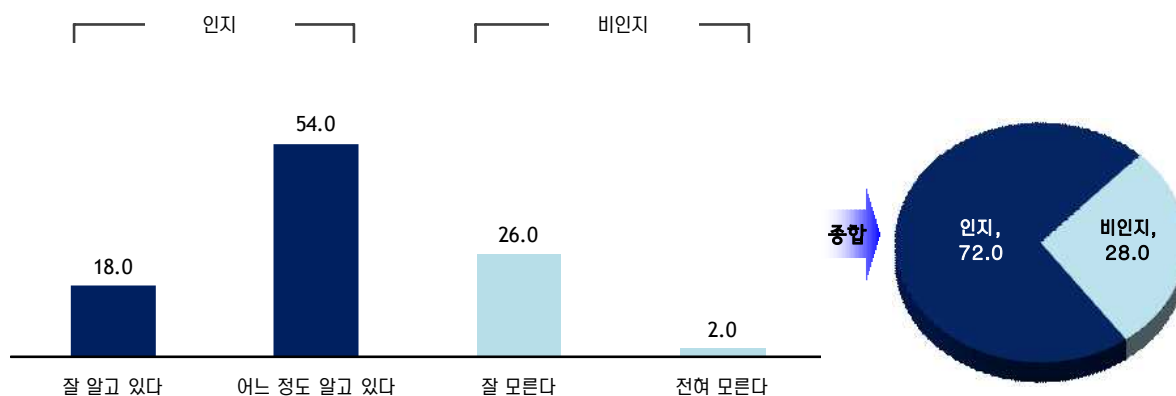
(base: 산부인과 의사, n=50, 4점 척도, 단위: %)

## 7 생명윤리 및 안전에 관한 법률 인지도

문) 귀하께서는 배아 및 줄기세포 연구와 관련한 ‘생명윤리 및 안전에 관한 법률’에 대해 어느 정도 알고 계십니까?

■ 생명윤리 및 안전에 관한 법률의 인지도는 72.0%(잘 알고 있다: 18.0% + 다소 알고 있다: 54.0%)임.

[ 생명윤리 및 안전에 관한 법률 인지도 ]



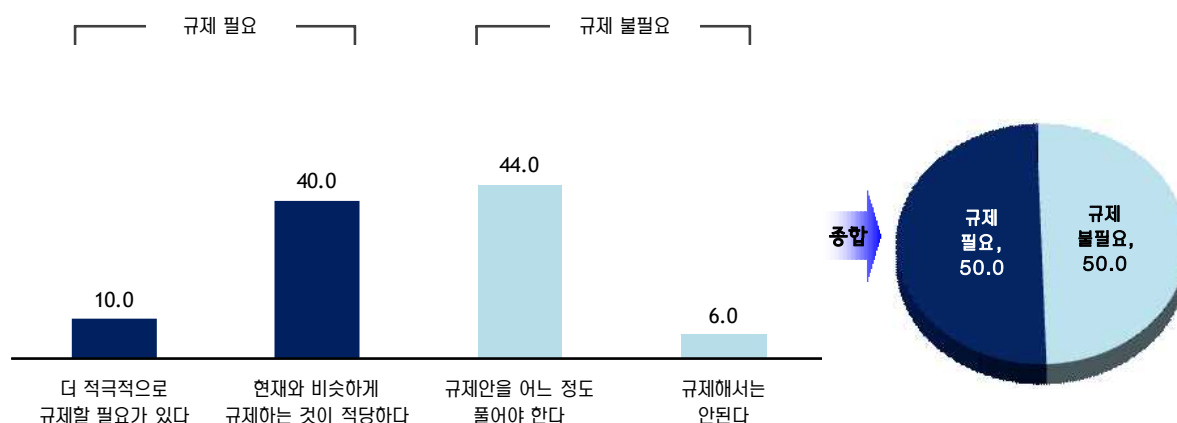
(base: 산부인과 의사, n=50, 4점 척도, 단위: %)

## 8 배아줄기세포 연구의 정부 규제에 대한 의견

문) 귀하께서는 현재 배아줄기세포 연구에 대한 연구계획 승인 및 심의 등의 정부 규제에 대해 어떻게 생각하십니까?

■ 배아줄기세포 연구의 정부 규제에 대해 ‘규제 필요(더 적극적으로 규제할 필요가 있다+현재와 비슷하게 규제하는 것이 적당하다)’와 ‘규제 불필요(규제안을 어느 정도 풀어야 한다+규제해서는 안된다)’ 응답 비율이 각 50.0%로 나타남.

[ 배아줄기세포 연구의 정부 규제에 대한 의견 ]

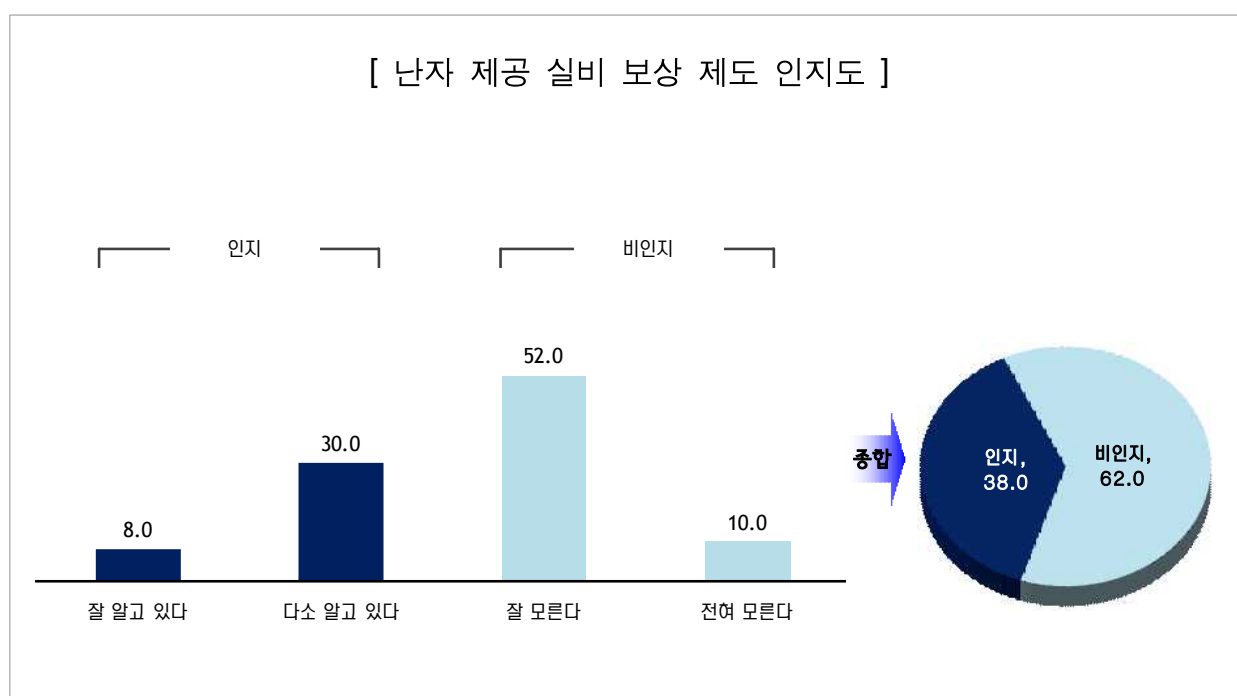


(base: 산부인과 의사, n=50, 4점 척도, 단위: %)

## 9 난자 제공 실비 보상 제도 인지도

문) 2008년에 난자 제공 시 보상이 이루어지는 제도가 법으로 제정되었습니다. 귀하께서는 이 법(난자제공자에 대한 실비 보상) 제도에 대해 알고 계십니까?

■ 난자 제공 실비 보상 제도 인지도는 38.0%(잘 알고 있다: 8.0% + 다소 알고 있다: 30.0%)로 나타남.



(base: 산부인과 의사, n=50, 4점 척도, 단위: %)

## 10 대리모 임신 관련 건의사항

문) 대리모 임신과 관련하여 정부나 관계기관에 건의하고 싶으신 의견이 있으십니까?

- 대리모 임신 관련 건의사항으로는 ‘규제를 완화했으면’이 10.0%로 가장 높게 나타남. 다음으로 ‘대리모 임신을 승낙하지 않았으면’ 및 ‘관련 규정을 법으로 명시했으면’, ‘임신을 못하는 여성을 고려했으면’, ‘자율성을 많이 보장해 주었으면’이 각 8.0%로 나타남

[ 대리모 임신 관련 건의사항 ]

| 건의 사항                      | 사례 수 | 비율   |
|----------------------------|------|------|
| 규제를 완화했으면                  | 5    | 10.0 |
| 대리모 임신을 승낙하지 않았으면          | 4    | 8.0  |
| 관련 규정을 법으로 명시화했으면          | 4    | 8.0  |
| 임신을 못하는 여성을 고려했으면          | 4    | 8.0  |
| 자율성을 많이 보장해 주었으면           | 4    | 8.0  |
| 대리모 임신에 대한 인식 변화를 위해 노력했으면 | 2    | 6.0  |
| 법에 대한 홍보를 해주었으면            | 1    | 2.0  |

※ 없음(21명, 42.0%), 모름/무응답(8명, 16.0%)

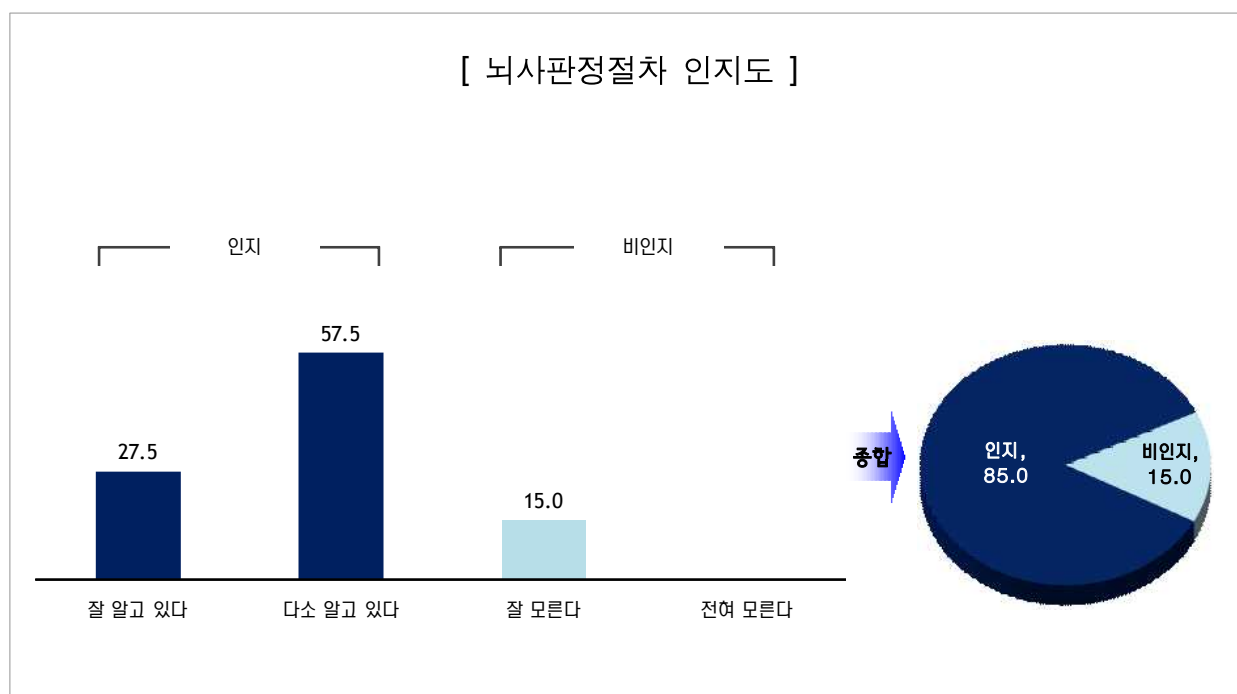
(base: 산부인과 의사, n=50, 개방형응답, 단위: %)

## Part 4. 간호사

## 1 뇌사판정절차 인지도

문) 귀하께서는 뇌사판정절차에 대해 어느 정도 알고 계십니까?

■ 뇌사판정절차 인지도는 85.0%(잘 알고 있다: 27.5% + 다소 알고 있다: 57.5%)임.



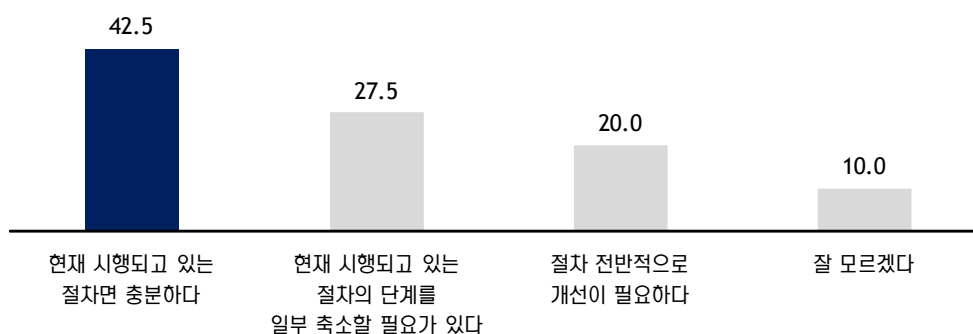
(base: 간호사, n=40, 4점 척도, 단위: %)

## 2 뇌사판정절차에 대한 의견

문) 귀하께서는 현재 우리나라의 뇌사판정절차에 대해 어떻게 생각하십니까?

- 뇌사판정절차에 대해 ‘현재 시행되고 있는 절차면 충분하다’는 의견이 42.5%로 가장 높게 나타남. 다음으로 ‘현재 시행되고 있는 절차의 단계를 일부 축소할 필요가 있다’ 27.5%, ‘절차 전반적으로 개선이 필요하다’ 20.0%로 나타남.

[ 뇌사판정절차에 대한 의견 ]

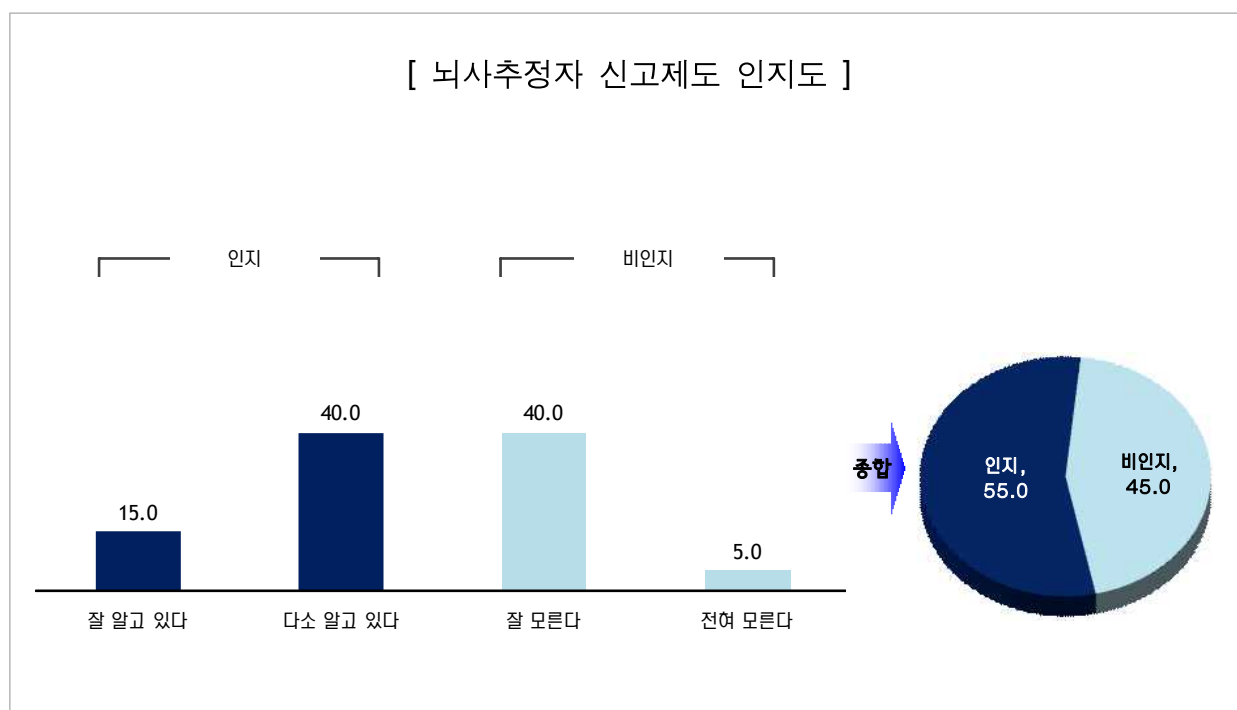


(base: 간호사, n=40, 단위: %)

### 3 뇌사추정자 신고제도 인지도

문) 귀하께서는 뇌사추정자 신고제도에 대해 어느 정도 알고 계십니까?

■ 뇌사추정자 신고제도 인지도는 55.0%(잘 알고 있다: 15.0% + 다소 알고 있다: 40.0%)로 나타남.

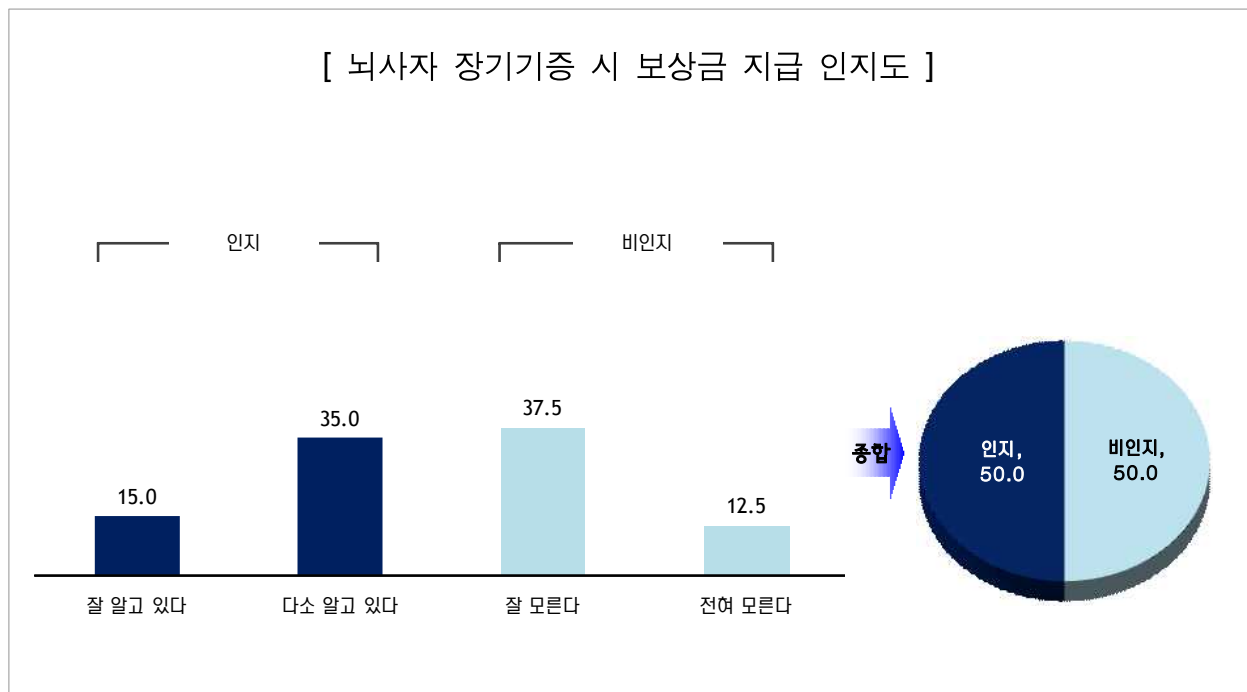


(base: 간호사, n=40, 4점 척도, 단위: %)

## 4 뇌사자 장기기증 시 보상금 지급 인지도

문) 귀하는 뇌사자 장기기증 시 보상금이 지원된다는 사실을 알고 계십니까?

■ 뇌사자 장기기증 시 보상금 지원 제도에 대한 인지도는 50.0%(잘 알고 있다: 15.0% + 다소 알고 있다: 35.0%)로 나타남.

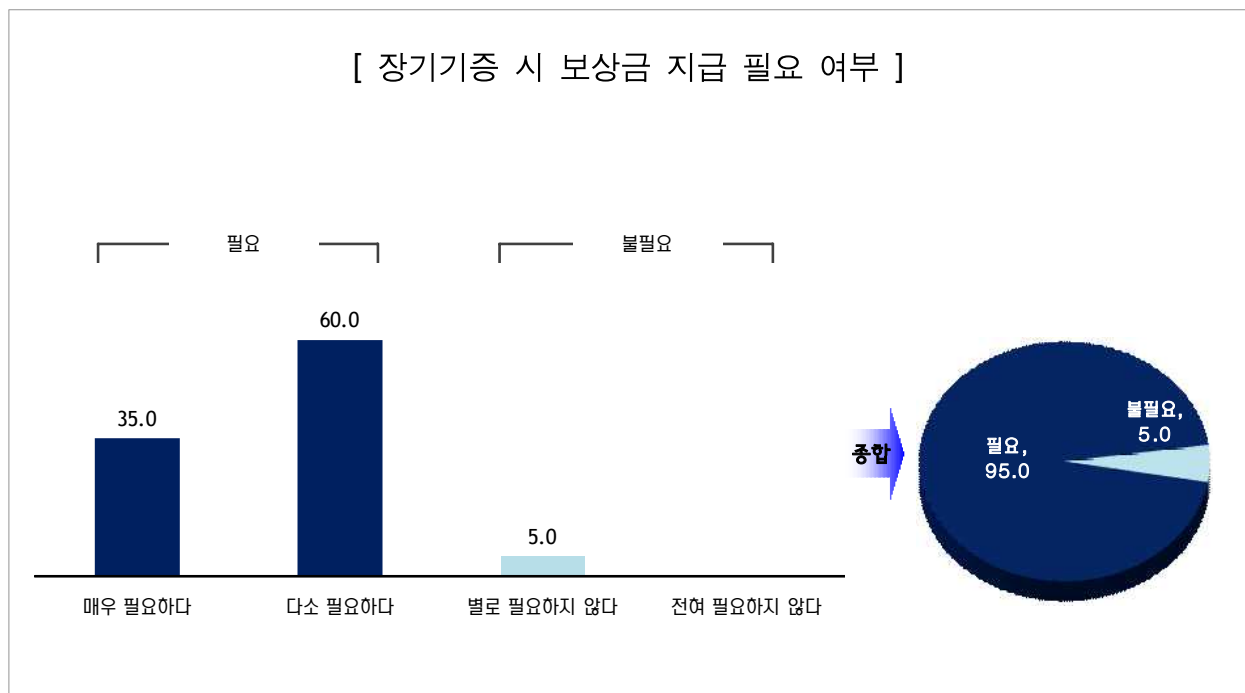


(base: 간호사, n=40, 4점 척도, 단위: %)

## 5 장기기증 시 보상금 지급 필요 여부

문) 현재 장기기증 시 보상금은 생존시 기증이나 사망시 기증을 제외하고 뇌사기증의 경우에 한해 장제비와 약간의 보상금을 지급하고 있습니다. 귀하는 이러한 보상금 지급이 필요하다고 생각하십니까? 필요하지 않다고 생각하십니까?

■ 장기기증 시 보상금 지급이 ‘필요’는 95.0%(매우: 35.0% + 다소: 60.0%)로 나타남.



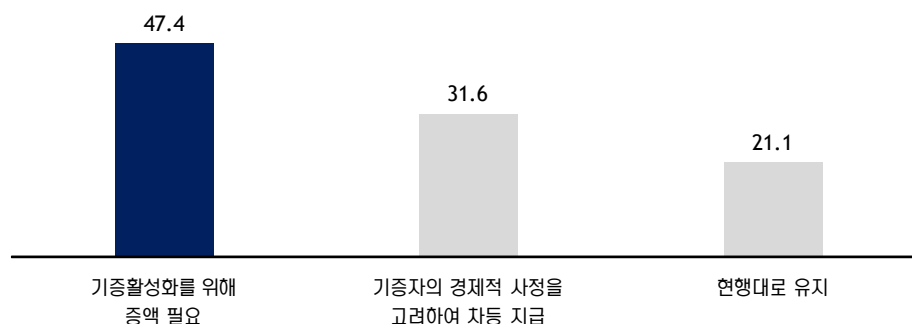
(base: 간호사, n=40, 4점 척도, 단위: %)

## 6 보상금 지급 규모에 대한 의견

문) 현재 뇌사자의 장기기증에 대해서는 현재 장제비 180만원과 위로금 180만원, 180만원 한도 내에서 진료비가 보상 지급되고 있습니다. 향후 장기기증에 대한 보상금의 규모는 어떻게 해야 한다고 생각하십니까?

■ 장기기증 시 보상금 지급이 필요하다고 응답한 간호사 중 47.4%가 ‘기증 활성화를 위해 증액 필요’라고 응답함. 다음으로 ‘기증자의 경제적 사정을 고려하여 차등 지급’ 31.6%, ‘현행대로 유지’ 21.1% 순임.

[ 보상금 지급 규모에 대한 의견 ]



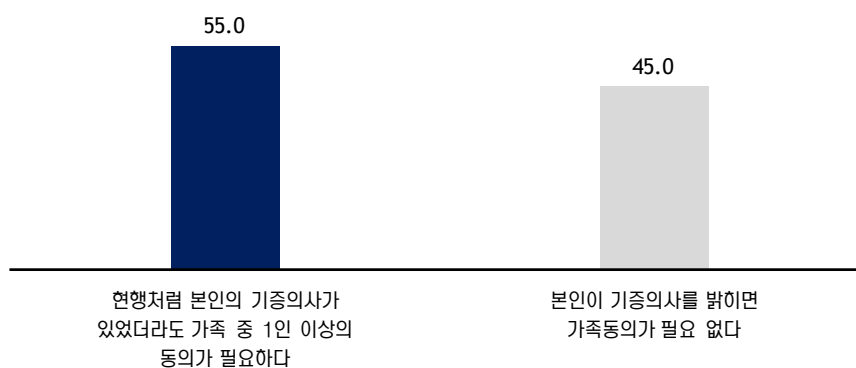
(base: 간호사 중 장기기증 시 보상금 지급이 필요 응답자, n=38, 단위: %)

## 7 장기기증 시 가족 동의 필요 여부

문) 현재 우리나라에서 장기기증을 하기 위해서는 기증자가 이미 기증의사를 밝힌 경우 하더라도 가족 중 1인 이상의 동의가 반드시 필요합니다. 이에 대해 어떻게 생각하십니까?

■ 장기기증 시 가족 동의 필요 여부에 대해 ‘현행처럼 본인의 기증의사가 있었더라도 가족 중 1인 이상의 동의가 필요하다’는 의견이 55.0%로 ‘본인이 기증의사를 밝히면 가족동의가 필요 없다’ 45.0%보다 다소 높게 나타남.

[ 장기기증 시 가족 동의 필요 여부 ]



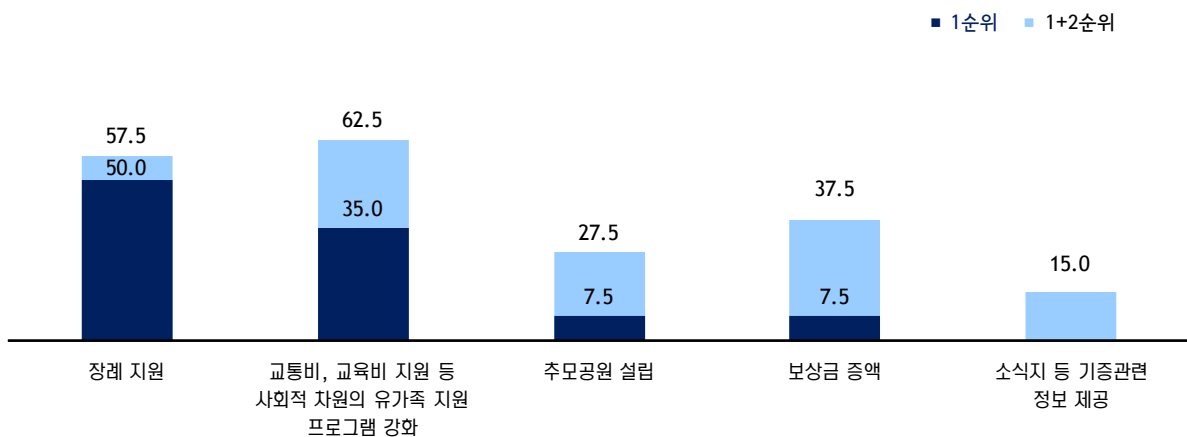
(base: 간호사, n=40, 단위: %)

## 8 뇌사 장기기증자 예우방안

문) 귀하는 향후 뇌사 장기기증자에 대한 예우방안으로 가장 적합하다고 생각하시는 것은 무엇입니까? 순서대로 두 가지를 말씀해 주십시오.

- 뇌사 장기기증자 예우방안으로 ‘장례 지원’이 50.0%로 가장 높게 나타남. 다음으로 ‘교통비, 교육비 지원 등 사회적 차원의 유가족 지원 프로그램 강화’가 35.0%, ‘추모공원 설립’ 및 ‘보상금 증액’이 각 7.5%로 나타남. (1순위 응답 기준)
- 1+2순위 응답 기준으로는 ‘교통비, 교육비 지원 등 사회적 차원의 유가족 지원 프로그램 강화’가 62.5%로 가장 높게 나타남. 다음으로 ‘장례 지원’ 57.5%, ‘보상금 증액’ 37.5%, ‘추모공원 설립’ 27.5%, ‘소식지 등 기증관련 정보 제공’ 15.0% 순임.

[ 뇌사 장기기증자 예우방안 ]



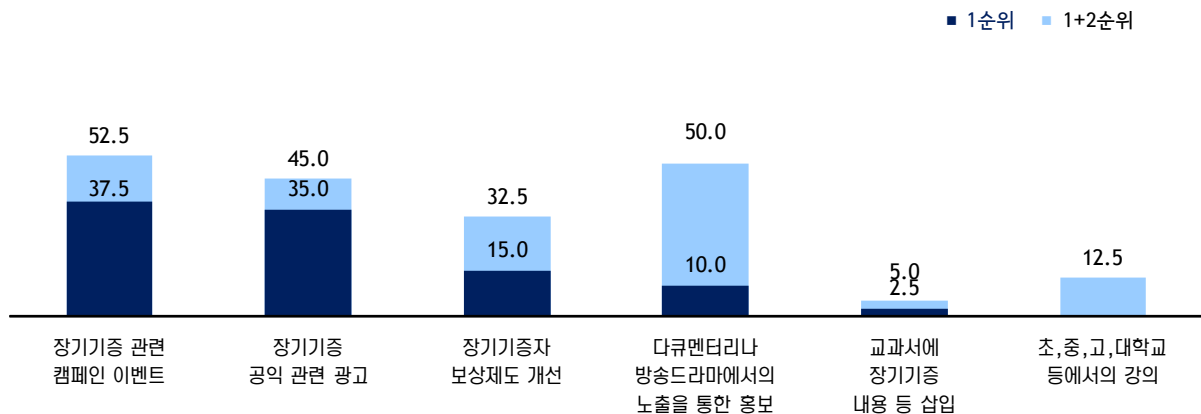
(base: 간호사, n=40, 순위응답, 단위: %)

## 9 장기기증 증진을 위한 방법

문) 장기기증 증진을 위한 효과적인 방법으로 어떤 방법이 가장 좋다고 생각하십니까?  
순서대로 2가지만 말씀해 주십시오.

- 장기기증 증진을 위한 효과적인 방법으로 ‘장기기증 관련 캠페인 이벤트’가 37.5%로 가장 높게 나타남. 다음으로 ‘장기기증 공익 관련 광고’ 35.0%, ‘장기기증자 보상제도 개선’ 15.0%, ‘다큐멘터리나 방송드라마에서의 노출을 통한 홍보’ 10.0% 순임. (1순위 응답 기준)
- 1+2순위 응답 기준으로는 ‘장기기증 관련 캠페인 이벤트’가 52.5%로 가장 높게 나타남. 다음으로 ‘다큐멘터리나 방송드라마에서의 노출을 통한 홍보’ 50.0%, ‘장기기증 공익 관련 광고’ 45.0%, ‘장기기증자 보상제도 개선’ 32.5% 순임.

[ 장기기증 증진을 위한 방법 ]



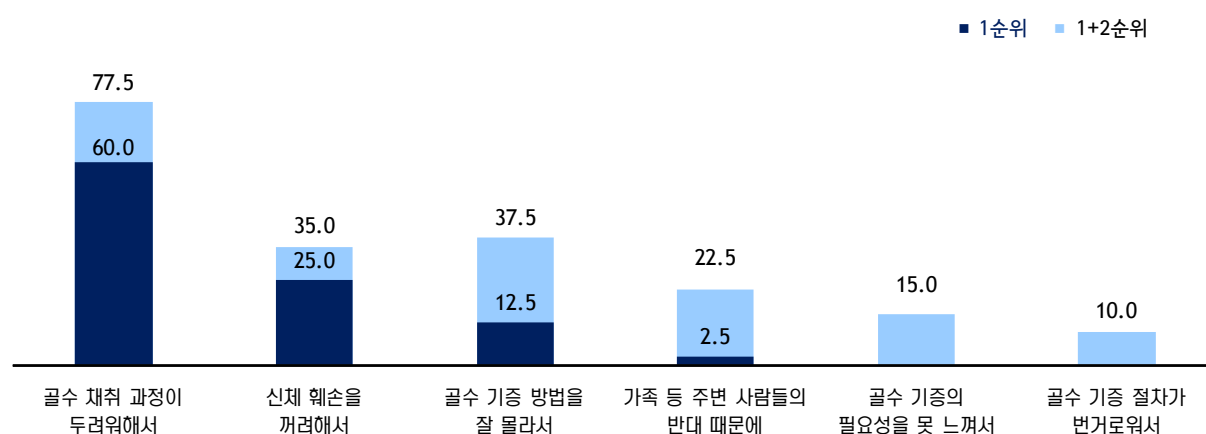
(base: 간호사, n=40, 순위응답, 단위: %)

## 10 골수 기증에 어려움을 겪는 이유

문) 일반인들이 골수 기증에 어려움을 겪는 요인은 무엇이라고 생각하십니까? 순서대로 2가지만 선택해 주십시오.

- 골수 기증에 어려움을 겪는 이유로 ‘골수 채취 과정이 두려워서’가 60.0%로 가장 높게 나타남. 다음으로 ‘신체 훼손을 꺼려해서’ 25.0%, ‘골수 기증 방법을 잘 몰라서’ 12.5%, ‘가족 등 주변 사람들의 반대 때문에’ 2.5% 순임. (1순위 응답 기준)
- 1+2순위 응답 기준으로는 ‘골수 채취 과정이 두려워서’가 77.5%로 가장 높게 나타남. 다음으로 ‘골수 기증 방법을 잘 몰라서’ 37.5%, ‘신체 훼손을 꺼려해서’ 35.0%, ‘가족 등 주변 사람들의 반대 때문에’ 22.5% 순임.

[ 골수 기증에 어려움을 겪는 이유 ]



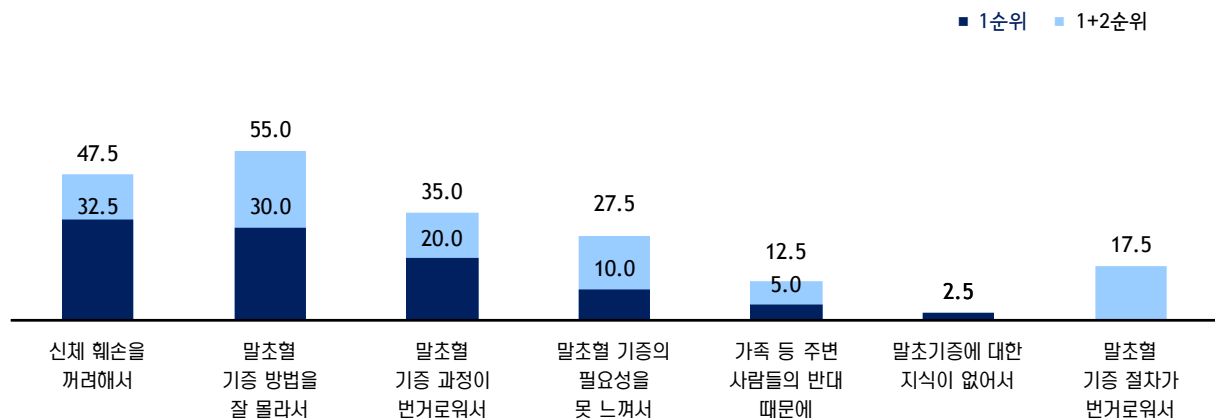
(base: 간호사, n=40, 순위응답, 단위: %)

## 11 말초혈 기증에 어려움을 겪는 이유

문) 일반인들이 말초혈 기증에 어려움을 겪는 요인은 무엇이라고 생각하십니까? 순서대로 2가지만 선택해 주십시오.

- 말초혈 기증에 어려움을 겪는 이유로 ‘신체 훼손을 꺼려해서’가 32.5%로 가장 높게 나타남. 다음으로 ‘말초혈 기증 방법을 잘 몰라서’ 30.0%, ‘말초혈 기증 과정이 번거로워서’ 20.0%, ‘말초혈 기증의 필요성을 못 느껴서’ 10.0% 순임. (1순위 응답 기준)
- 1+2순위 응답 기준으로는 ‘말초혈 기증 방법을 잘 몰라서’가 55.0%로 가장 높게 나타남. 다음으로 ‘신체 훼손을 꺼려해서’ 47.5%, ‘말초혈 기증 과정이 번거로워서’ 35.0%, ‘말초혈 기증의 필요성을 못 느껴서’ 27.5% 순임.

[ 말초혈 기증에 어려움을 겪는 이유 ]



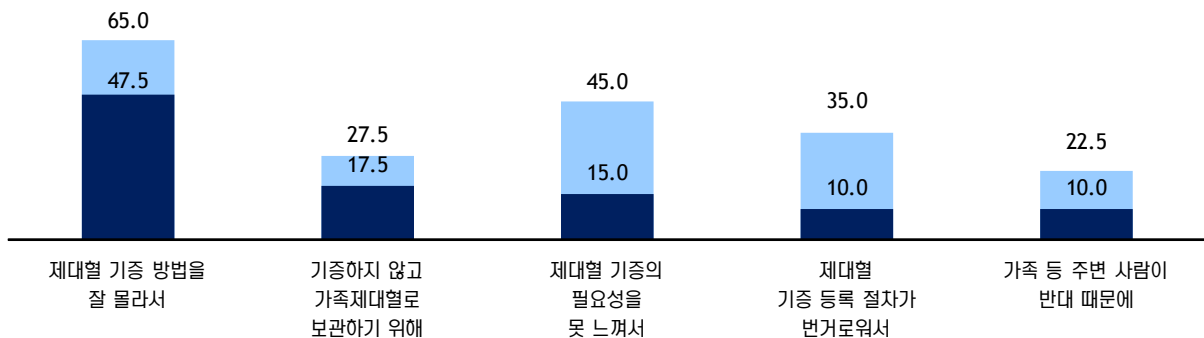
(base: 간호사, n=40, 순위응답, 단위: %)

## 12 제대혈 기증에 어려움을 겪는 이유

문) 일반인들이 제대혈 기증에 어려움을 겪는 요인은 무엇이라고 생각하십니까? 순서대로 2가지만 선택해 주십시오.

- 제대혈 기증에 어려움을 겪는 이유로 ‘제대혈 기증 방법을 잘 몰라서’가 47.5%로 가장 높게 나타남. 다음으로 ‘기증하지 않고 가족제대혈로 보관하기 위해’ 17.5%, ‘제대혈 기증의 필요성을 못 느껴서’ 15.0% 순임. (1순위 응답 기준)
- 1+2순위 응답 기준으로는 ‘제대혈 기증 방법을 잘 몰라서’가 65.0%로 가장 높게 나타남. 다음으로 ‘제대혈 기증의 필요성을 못 느껴서’ 45.0%, ‘제대혈 기증 등록 절차가 번거로워서’ 35.0%, ‘기증하지 않고 가족제대혈로 보관하기 위해’ 27.5% 순임.

[ 제대혈 기증에 어려움을 겪는 이유 ]



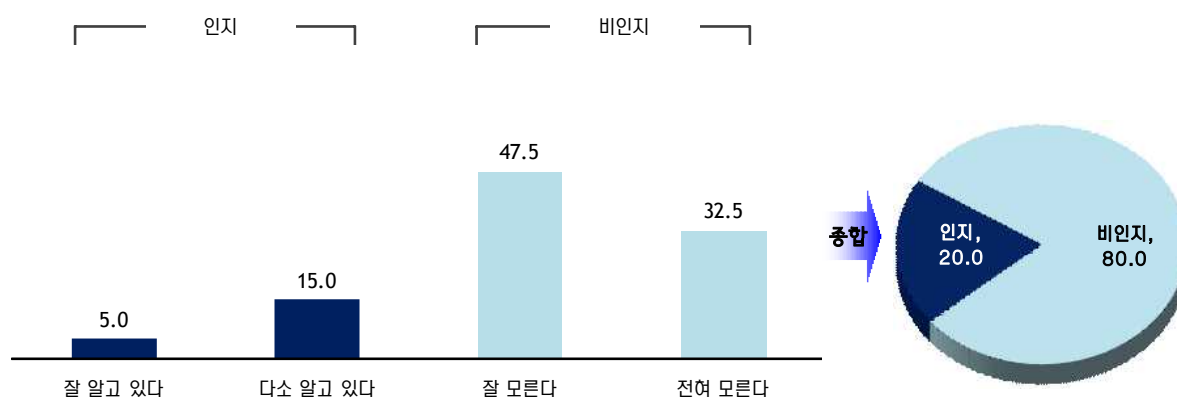
(base: 간호사, n=40, 순위응답, 단위: %)

## 13 조혈모세포 검사 비용 지원 인지도

문) 조혈모세포 검사 비용이 지원되고 있다는 사실을 알고 계십니까?

■ 조혈모세포 검사 비용 지원에 대한 인지도는 20.0%(잘 알고 있다: 5.0% + 다소 알고 있다: 15.0%)로 나타남.

[ 조혈모세포 검사 비용 지원 인지도 ]



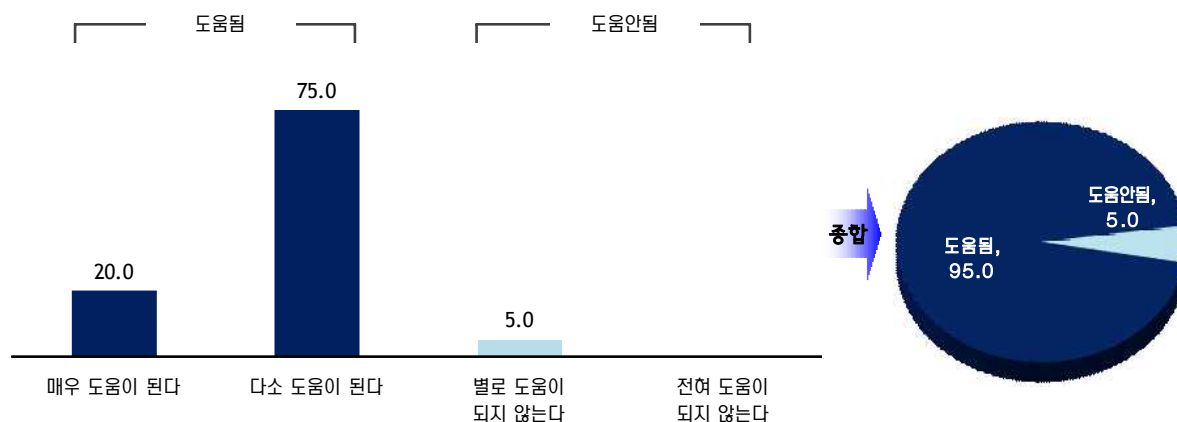
(base: 간호사, n=40, 4점 척도, 단위: %)

## 14 조혈모세포 검사 비용 지원의 기증 활성화 도움 여부

문) 조혈모세포 검사 비용 지원이 기증 활성화에 얼마나 도움이 된다고 생각하십니까?

■ 조혈모세포 검사 비용 지원이 기증 활성화에 ‘도움됨(매우 도움이 된다+다소 도움이 된다)’이라는 응답은 95.0%이며, ‘도움안됨(별로 도움이 되지 않는다+전혀 도움이 되지 않는다)’ 응답은 5.0%로 나타남.

[ 조혈모세포 검사 비용 지원의 기증 활성화 도움 여부 ]

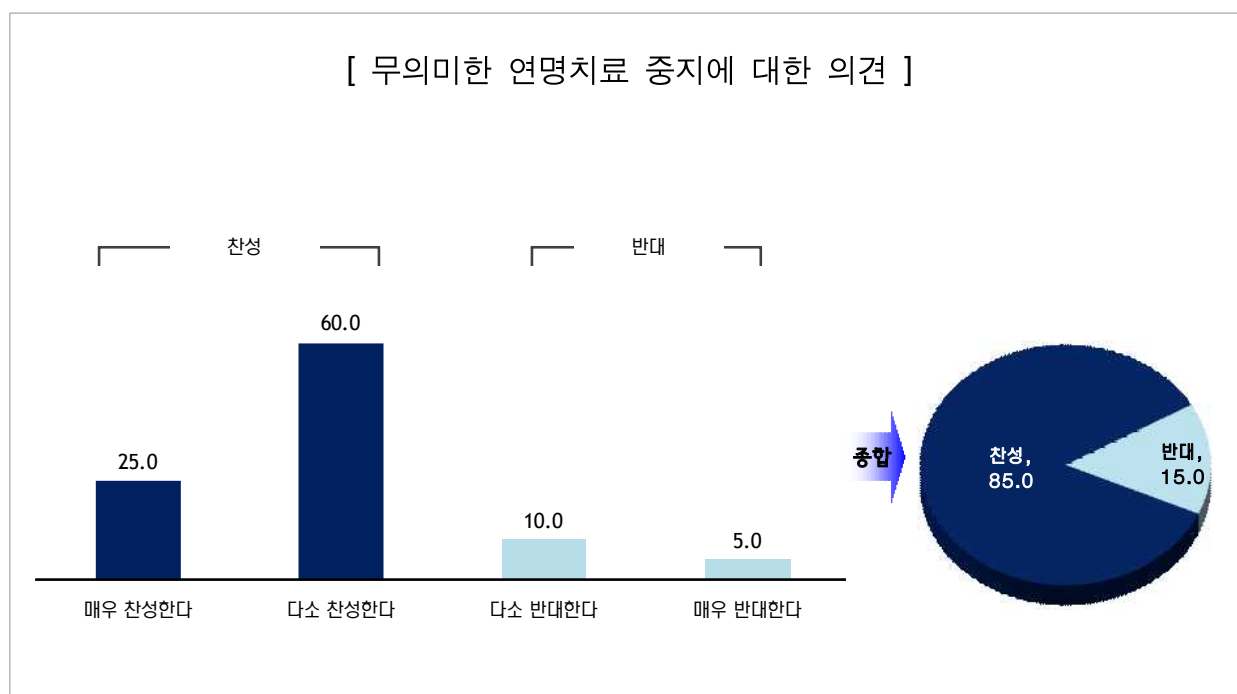


(base: 간호사, n=40, 4점 척도, 단위: %)

## 15 무의미한 연명치료 중지에 대한 의견

문) ‘무의미한 연명치료’ 중지를 어떻게 생각하십니까?

■ 무의미한 연명치료 중지에 대해 ‘찬성한다’는 85.0%(매우: 25.0% + 다소: 60.0%)로 나타남.



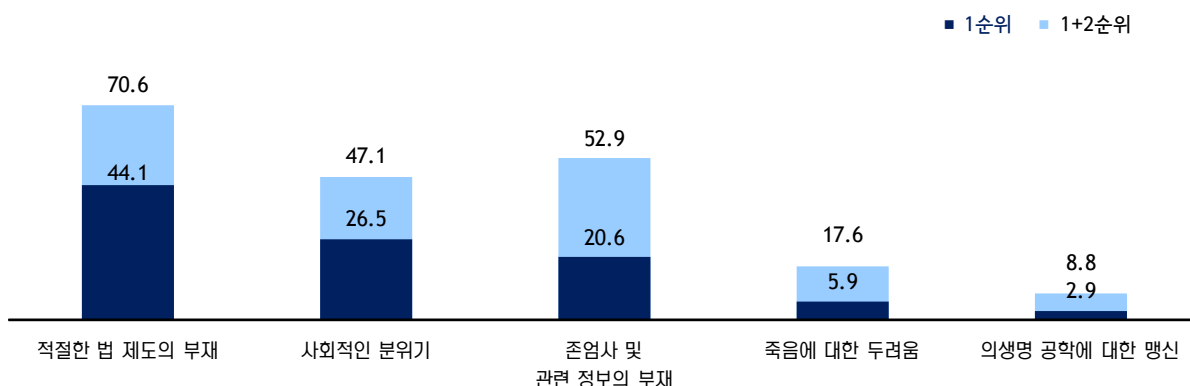
(base: 간호사, n=40, 4점 척도, 단위: %)

## 16 무의미한 연명치료 지속 이유

문) 우리나라에서 ‘무의미한 연명치료’가 계속되고 있는 이유는 무엇 때문이라고 생각하십니까? 순서대로 두가지만 선택하여 주십시오.

- 무의미한 연명치료 중지를 찬성한 응답자들은 무의미한 연명치료 지속 이유로 ‘적절한 법 제도의 부재’(44.1%)를 가장 많이 응답함. 다음으로 ‘사회적인 분위기’ 26.5%, ‘존엄사 및 관련 정보의 부재’ 20.6% 순임. (1순위 응답 기준)
- 1+2순위 응답 기준으로는 ‘적절한 법 제도의 부재’가 70.6%로 가장 높게 나타남. 다음으로 ‘존엄사 및 관련 정보의 부재’ 52.9%, ‘사회적인 분위기’ 47.1% 순임.

[ 무의미한 연명치료 중지에 대한 의견 ]



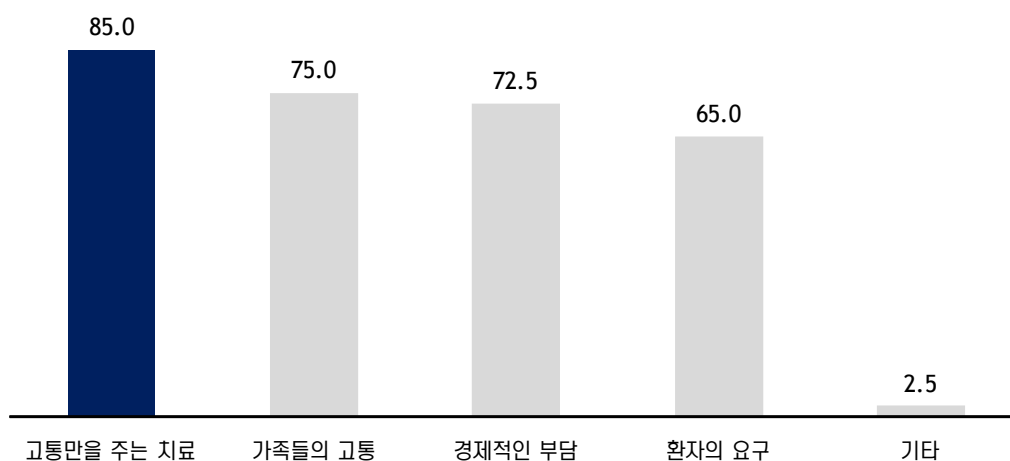
(base: 간호사 중 무의미한 연명치료 중지 찬성 응답자, n=34, 순위응답, 단위: %)

## 17 무의미한 연명치료 중지 결정 허용 사유

문) ‘무의미한 연명치료 중지’ 결정을 허용하는 사유로 가능하다고 생각하는 항목을 모두 선택하여 주십시오.

■ 무의미한 연명치료 중지 결정 허용 사유로 ‘고통만을 주는 치료’가 85.0%로 가장 높게 나타남. 다음으로 ‘가족들의 고통’ 75.0%, ‘경제적인 부담’ 72.5%, ‘환자의 요구’ 65.0% 순임.

[ 무의미한 연명치료 중지 결정 허용 사유 ]



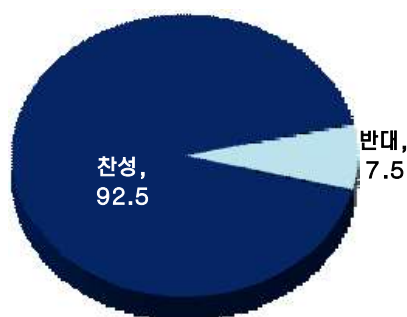
(base: 간호사, n=40, 중복응답, 단위: %)

## 18 무의미한 연명치료 중지 결정 시 가족의견 반영 여부

문) 무의미한 연명치료 중지 결정에서 본인이 의사표현을 할 수 없을 시 가족 의견이 반영되는 것에 어떻게 생각하십니까?

■ 무의미한 연명치료 중지 결정 시 가족의견이 반영되는 것에 대해 ‘찬성’은 92.5%, ‘반대’는 7.5%로 나타남.

[ 무의미한 연명치료 중지 결정 시 가족의견 반영 여부 ]



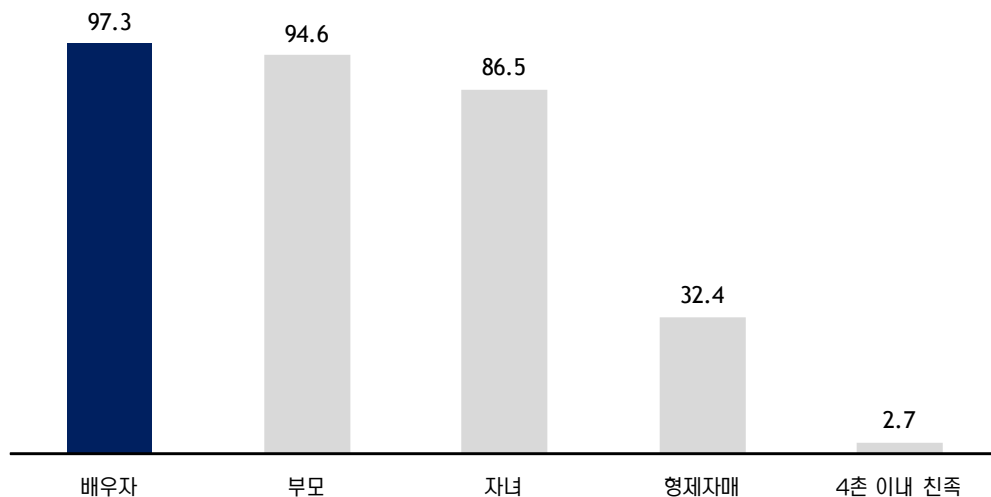
(base: 간호사, n=40, 단위: %)

## 19 무의미한 연명치료 중지 결정 시 의견 제시 가족 범위

문) 연명치료 중지를 결정하는 경우, 가족은 어느 범위까지 의견을 제시할 수 있다고 생각하시는지 모두 선택하여 주십시오.

■ 무의미한 연명치료 중지 결정 시 가족의견이 반영되는 것에 대해 찬성하는 응답자들은 의견을 제시할 수 있는 가족 범위로 ‘배우자’(97.3%)를 가장 많이 선택함. 다음으로 ‘부모’ 94.6%, ‘자녀’ 86.5%, ‘형제자매’ 32.4%, ‘4촌 이내 친족’ 2.7% 순임.

[ 무의미한 연명치료 중지 결정 시 의견제시 가족 범위 ]

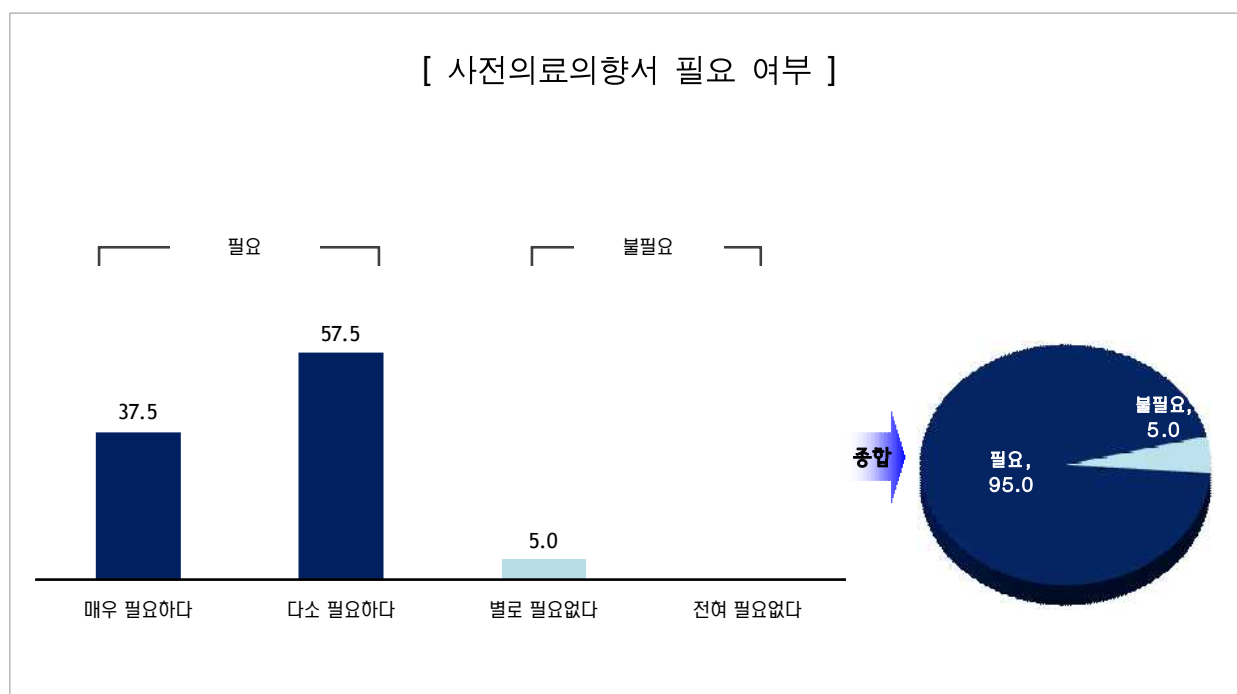


(base: 간호사 중 무의미한 연명치료 중지 결정 가족 의견 반영 찬성 응답자, n=37, 중복응답, 단위: %)

## 20 사전의료의향서 필요 여부

문) 귀하는 사전의료의향서가 필요하다고 보십니까?

■ 사전의료의향서에 대해 ‘필요하다’는 의견은 95.0%(매우: 37.5% + 다소: 57.5%)로 나타남.



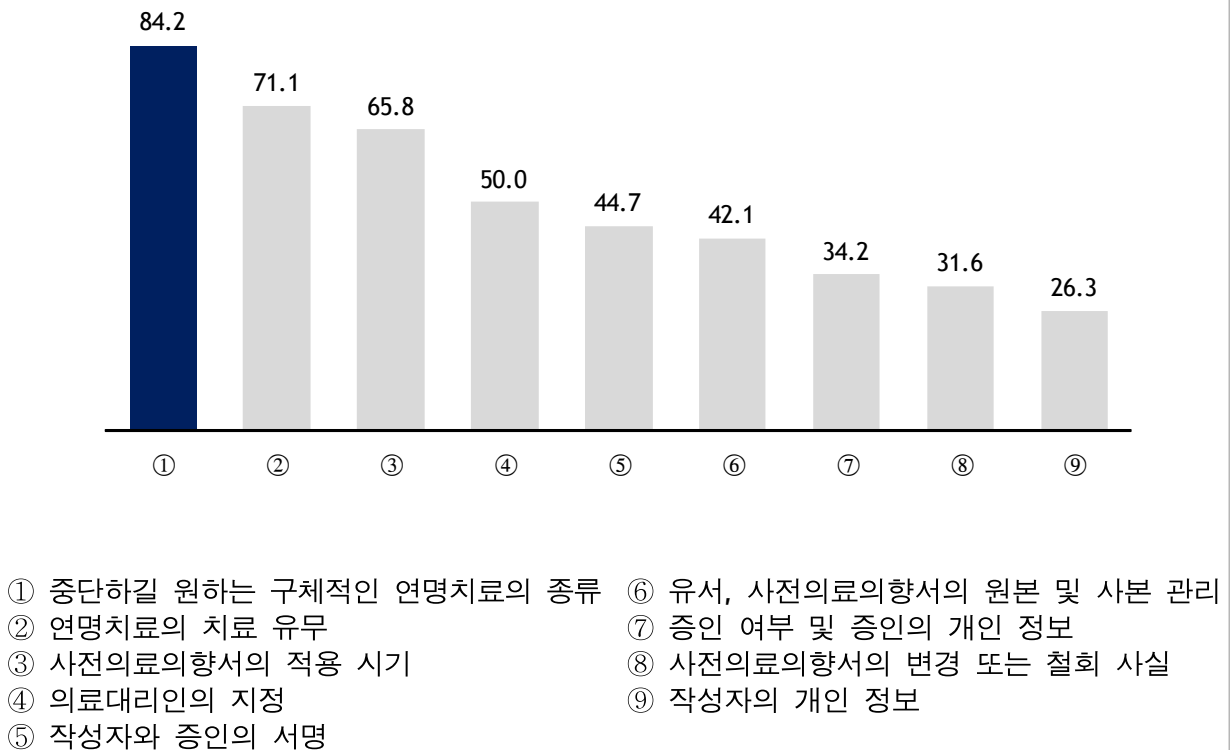
(base: 간호사, n=40, 4점 척도, 단위: %)

## 21 사전의료의향서에 포함되어야 할 내용

문) 사전의료의향서에 다음 중 어떠한 내용들이 포함되어야 한다고 생각하십니까?

- 사전의료의향서가 필요하다는 응답자들은 사전의료의향서에 포함되어야 할 내용으로 ‘중단하길 원하는 구체적인 연명치료 종류(84.2%)를 가장 많이 선택함.
- 다음으로 ‘연명치료의 치료 유무’ 71.1%, ‘사전의료의향서의 적용 시기’ 65.8%, 의료대리인의 지정 50.0% 순임.

[ 사전의료의향서에 포함되어야 할 내용 ]



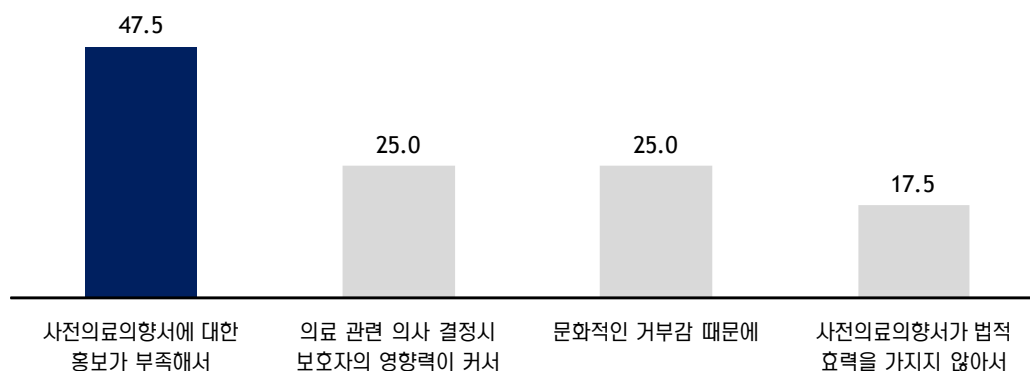
(base: 간호사 중 사전의료의향서가 필요 응답자, n=38, 중복응답, 단위: %)

## 22 사전의료의향서가 활발하지 않은 이유

문) 우리나라에서 사전의료의향서가 활발하지 않은 이유는 무엇이라고 생각하십니까?

- 사전의료의향서가 활발하지 않은 이유로 ‘사전의료의향서에 대한 홍보가 부족해서’가 47.5%로 가장 높게 나타남. 다음으로 ‘의료 관련 의사 결정 시 보호자의 영향력이 커서’ 및 ‘문화적인 거부감 때문에’ 각 25.0%, ‘사전의료의향서가 법적 효력을 가지지 않아서’ 17.5% 순임.

[ 사전의료의향서가 활발하지 않은 이유 ]

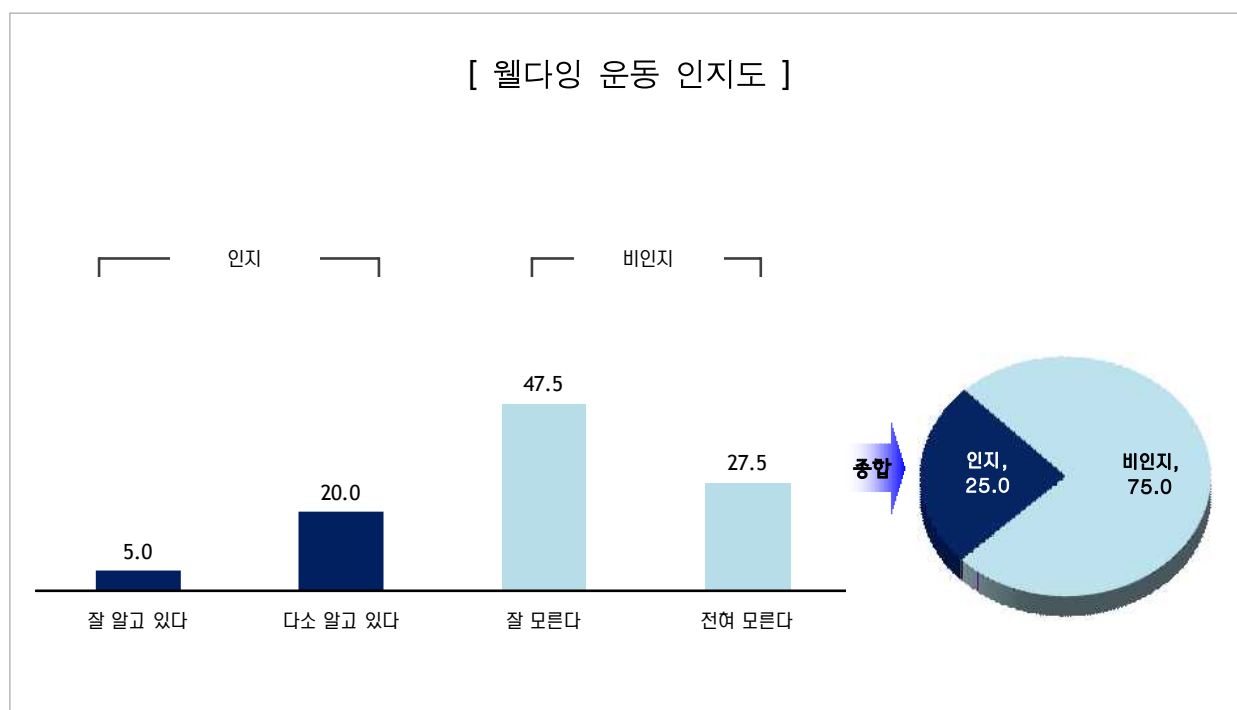


(base: 간호사, n=40, 중복응답, 단위: %)

## 23 웰다잉 운동 인식도

문) 웰다잉 운동에 대해 알고 계십니까?

■ 웰다잉 운동 인식도는 25.0%(잘 알고 있다: 5.0% + 다소 알고 있다: 20.0%)로 나타남.

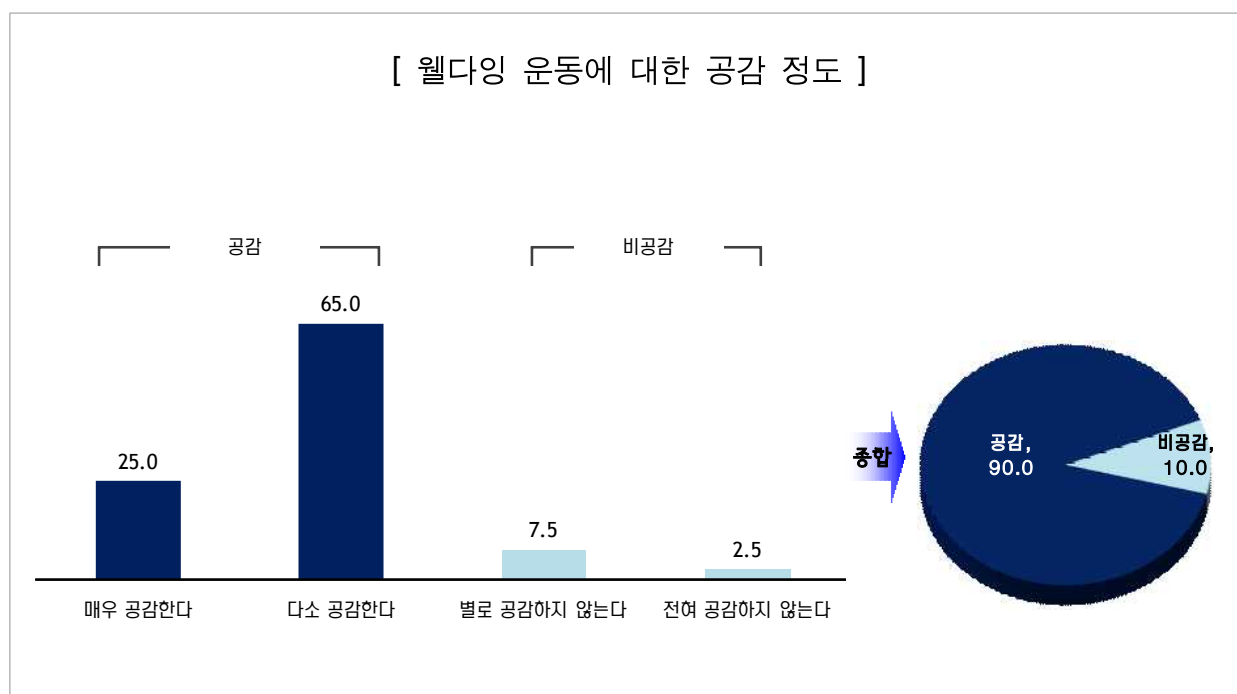


(base: 간호사, n=40, 4점 척도, 단위: %)

## 24 웰다잉 운동에 대한 공감 정도

문) 귀하께서는 웰다잉 운동에 대해 어느 정도 공감하십니까?

■ 웰다잉 운동에 대해 ‘공감한다’는 의견은 90.0%(매우: 25.0% + 다소: 65.0%)로 나타남.



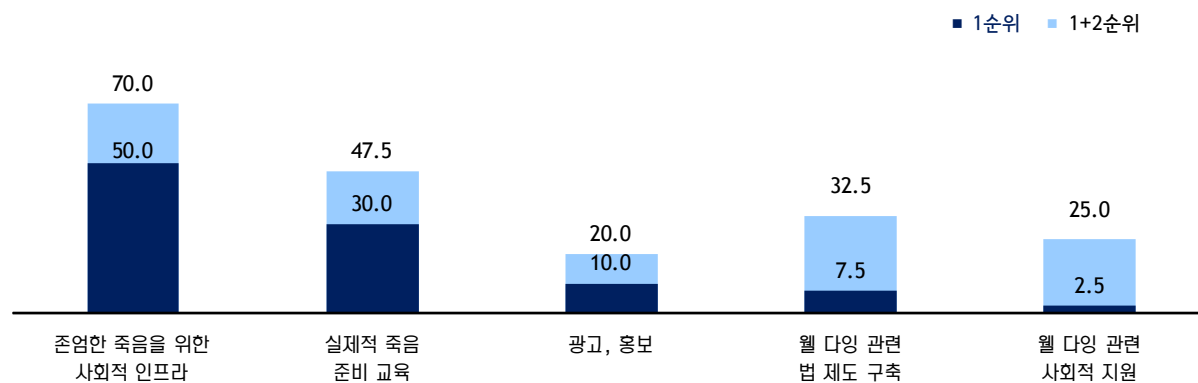
(base: 간호사, n=40, 4점 척도, 단위: %)

## 25 웰다잉 운동 증진 필요조건

문) 우리사회 웰다잉 운동 증진을 위해 가장 필요하다고 생각하는 것은 무엇입니까?  
순서대로 2가지만 말씀해 주십시오.

- 웰다잉 운동 증진을 위한 필요조건으로 ‘존엄한 죽음을 위한 사회적 인프라’가 50.0%로 가장 높게 나타남. 다음으로 ‘실제적 죽음 준비 교육’ 30.0%, ‘광고, 홍보’ 10.0% 순임. (1순위 응답 기준)
- 1+2순위 응답 기준으로는 ‘존엄한 죽음을 위한 사회적 인프라’가 70.0%로 가장 높게 나타남. 다음으로 ‘실제적 죽음 준비 교육’ 47.5%, ‘웰 다잉 관련 법 제도 구축’ 32.5% 순임.

[ 웰다잉 운동 증진 필요조건 ]



(base: 간호사, n=40, 단위: %)

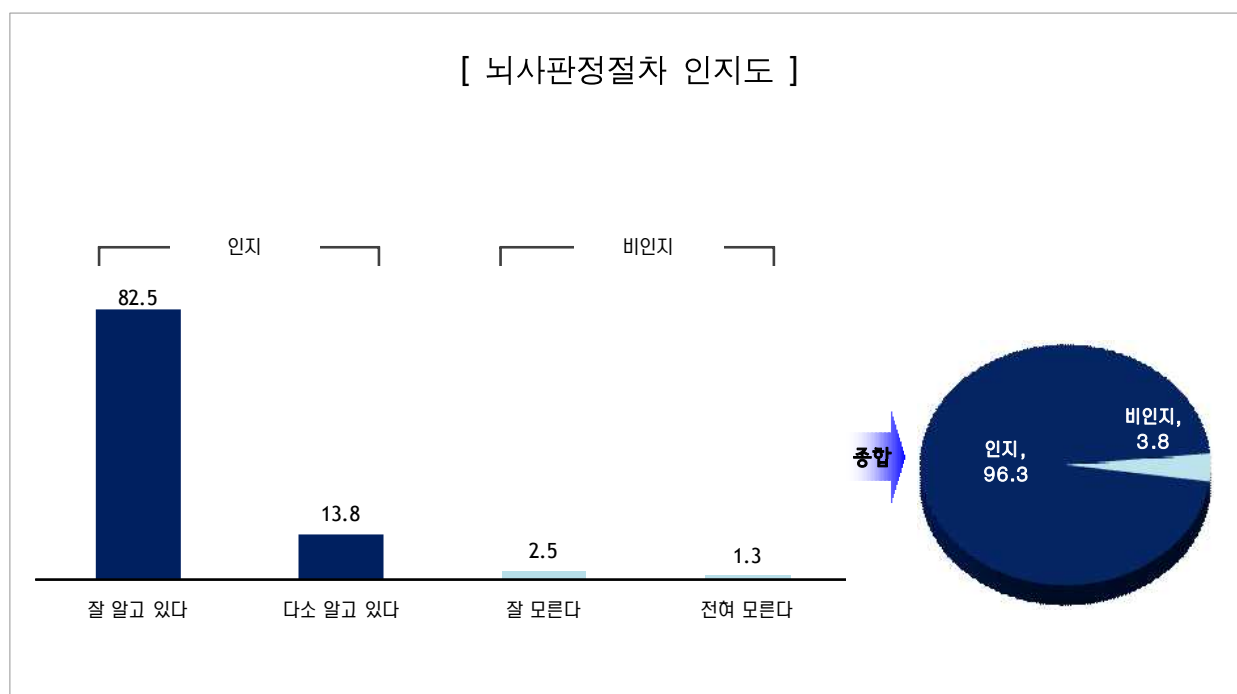
## Part 5. 장기기증 코디네이터



## 1 뇌사판정절차 인지도

문) 귀하께서는 뇌사판정절차에 대해 어느 정도 알고 계십니까?

■ 뇌사판정절차 인지도는 96.3%(잘 알고 있다: 82.5% + 다소 알고 있다: 13.8%)로 나타남.



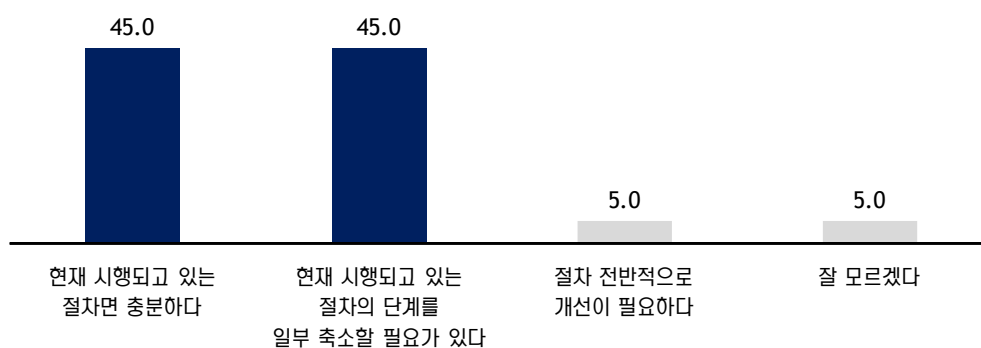
(base: 장기기증 코디네이터, n=80, 4점 척도, 단위: %)

## 2 뇌사판정절차에 대한 의견

문) 귀하께서는 현재 우리나라의 뇌사판정절차에 대해 어떻게 생각하십니까?

- 뇌사판정절차에 대해 ‘현재 시행되고 있는 절차면 충분하다’ 및 ‘현재 시행되고 있는 절차의 단계를 일부 축소할 필요가 있다’가 각 45.0%로 나타났다.

[ 뇌사판정절차에 대한 의견 ]



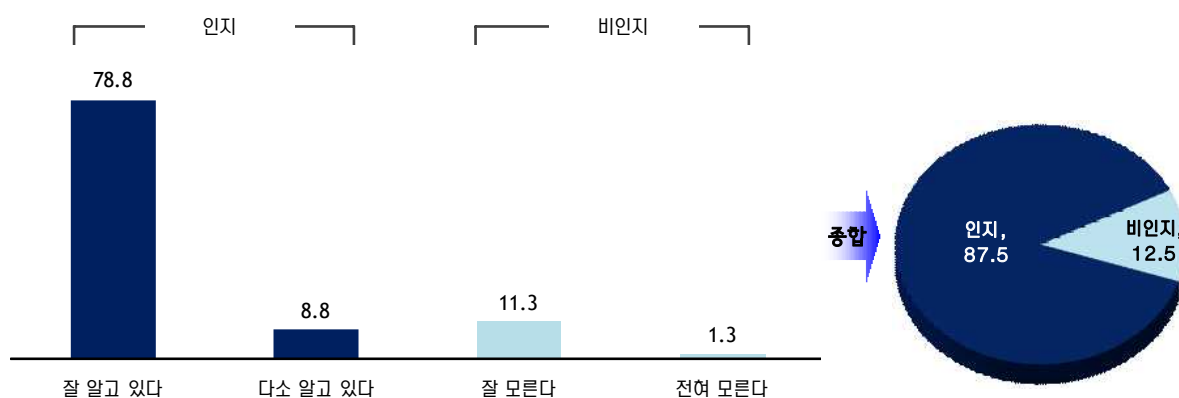
(base: 장기기증 코디네이터, n=80, 단위: %)

### 3 뇌사추정자 신고제도 인지도

문) 귀하께서는 뇌사추정자 신고제도에 대해 어느 정도 알고 계십니까?

■ 뇌사추정자 신고제도 인지도는 87.5%(잘 알고 있다: 78.8% + 다소 알고 있다: 8.8%)로 나타남.

[ 뇌사추정자 신고제도 인지도 ]



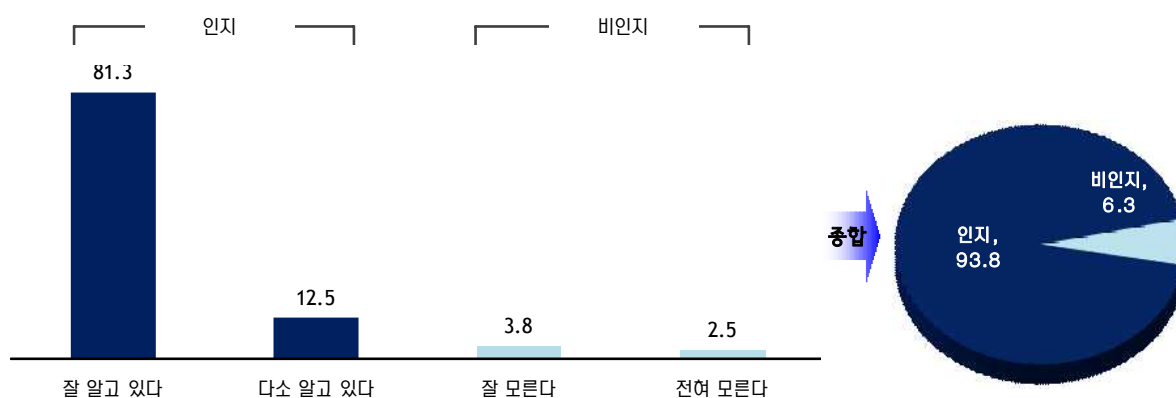
(base: 장기기증 코디네이터, n=80, 4점 척도, 단위: %)

## 4 뇌사자 장기기증 시 보상금 지급 인지도

문) 귀하는 뇌사자 장기기증 시 보상금이 지원된다는 사실을 알고 계십니까?

■ 뇌사자 장기기증 시 보상금 지원 제도 인지도는 93.8%(잘 알고 있다: 81.3% + 다소 알고 있다: 12.5%)로 나타남.

[ 뇌사자 장기기증 시 보상금 지급 인지도 ]

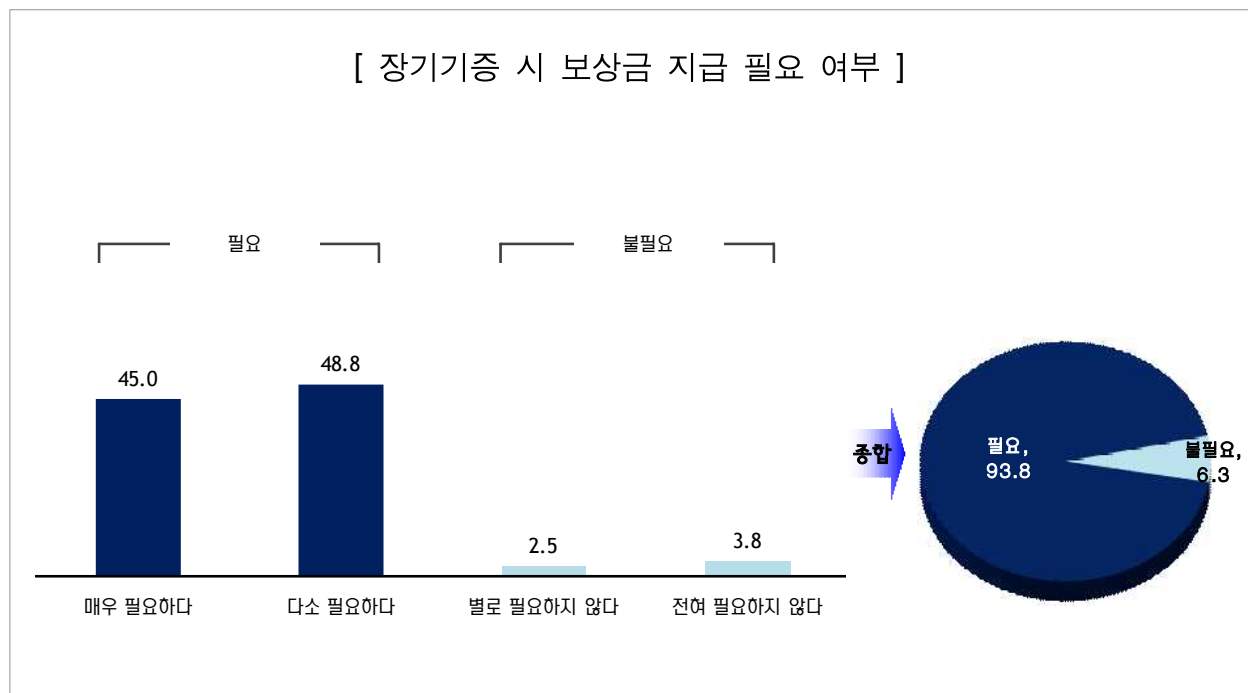


(base: 장기기증 코디네이터, n=80, 4점 척도, 단위: %)

## 5 장기기증 시 보상금 지급 필요 여부

문) 현재 장기기증 시 보상금은 생존시 기증이나 사망시 기증을 제외하고 뇌사기증의 경우에 한해 장제비와 약간의 보상금을 지급하고 있습니다. 귀하는 이러한 보상금 지급이 필요하다고 생각하십니까? 필요하지 않다고 생각하십니까?

■ 장기기증 시 보상금 지급이 ‘필요하다’는 의견은 93.8%(매우: 45.0% + 다소: 48.8%)로 나타남.



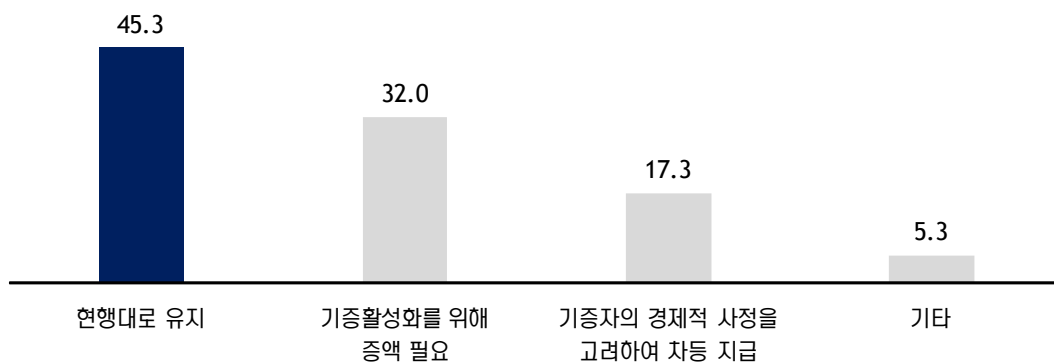
(base: 장기기증 코디네이터, n=80, 4점 척도, 단위: %)

## 6 보상금 지급 규모에 대한 의견

문) 현재 뇌사자의 장기기증에 대해서는 현재 장제비 180만원과 위로금 180만원, 180만원 한도 내에서 진료비가 보상지급되고 있습니다. 향후 장기기증에 대한 보상금의 규모는 어떻게 해야 한다고 생각하십니까?

■ 장기기증 시 보상금 지급이 필요하다고 응답한 코디네이터들 중 45.3%가 ‘기증활성화를 위해 증액 필요’라고 응답함. 다음으로 ‘현행대로 유지’ 32.0%, ‘기증자의 경제적 사정을 고려하여 차등 지급’ 17.3% 순임.

[ 보상금 지급 규모에 대한 의견 ]



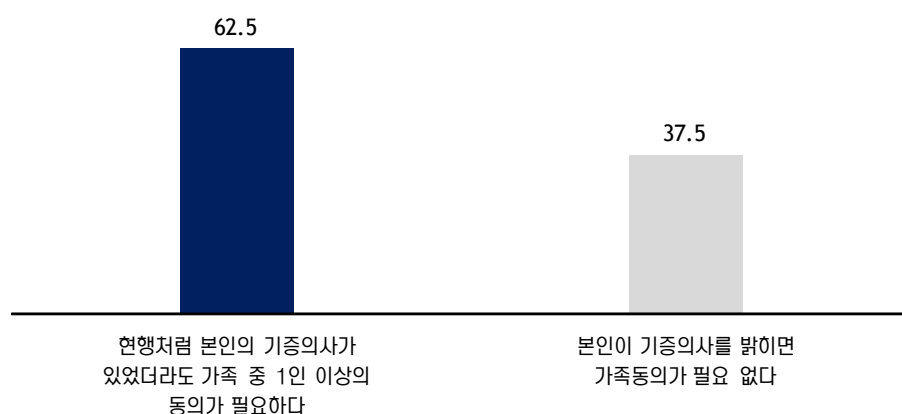
(base: 장기기증 코디네이터 중 장기기증 시 보상금 지급이 필요하다고 응답층, n=75, 단위: %)

## 7 장기기증 시 가족 동의 필요 여부

문) 현재 우리나라에서 장기기증을 하기 위해서는 기증자가 이미 기증의사를 밝힌 경우 하더라도 가족 중 1인 이상의 동의가 반드시 필요합니다. 이에 대해 어떻게 생각하십니까?

■ 장기기증 시 가족 동의 필요 여부에 대해 ‘현행처럼 본인의 기증의사가 있었더라도 가족 중 1인 이상의 동의가 필요하다’는 의견이 62.5%로 ‘본인이 기증의사를 밝히면 가족동의가 필요없다’(37.5%)보다 높게 나타남.

[ 장기기증 시 가족 동의 필요 여부 ]

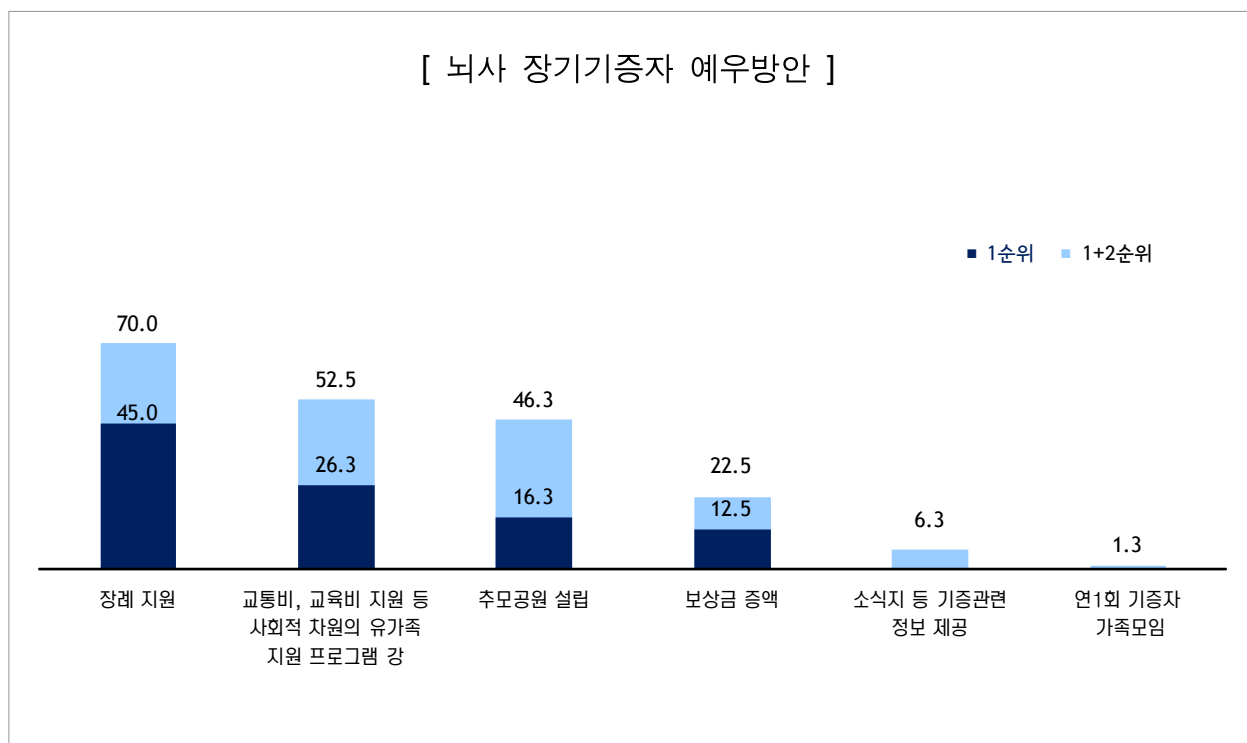


(base: 장기기증 코디네이터, n=80, 단위: %)

## 8 뇌사 장기기증자 예우방안

문) 귀하는 향후 뇌사 장기기증자에 대한 예우방안으로 가장 적합하다고 생각하시는 것은 무엇입니까? 순서대로 두 가지를 말씀해 주십시오.

- 뇌사 장기기증자 예우방안으로 ‘장례 지원’이 45.0%로 가장 높게 나타남.
- 다음으로 ‘교통비, 교육비 지원 등 사회적 차원의 유가족 지원 프로그램 강화’가 26.3%, ‘추모공원 설립’이 16.3%, ‘보상금 증액’이 12.5%로 나타남.  
(1순위 응답 기준)



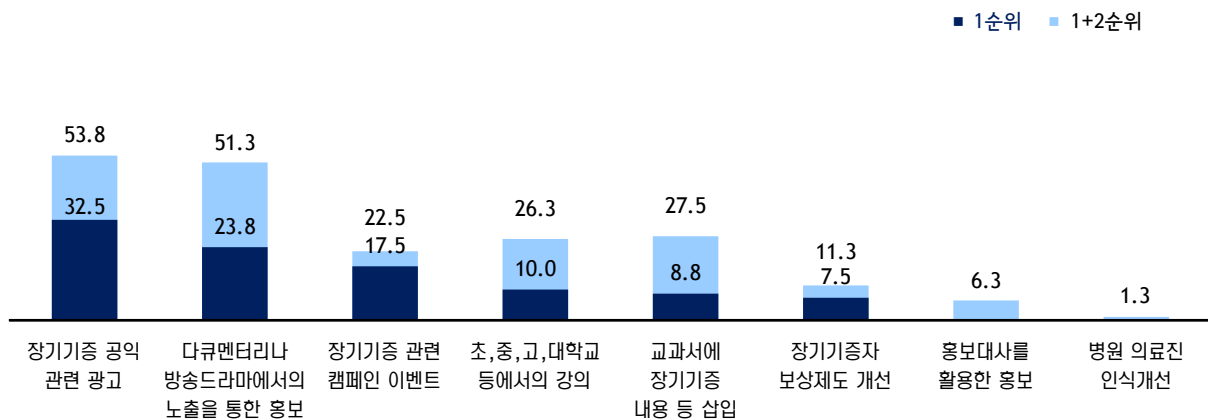
(base: 장기기증 코디네이터 응답자, n=80, 순위응답, 단위: %)

## 9 장기기증 증진을 위한 방법

문) 장기기증 증진을 위한 효과적인 방법으로 어떤 방법이 가장 좋다고 생각하십니까?  
순서대로 2가지만 말씀해 주십시오.

- 장기기증 증진을 위한 효과적인 방법으로 ‘장기기증 공익 관련 광고’가 32.5%로 가장 높게 나타남. 다음으로 ‘다큐멘터리나 방송드라마에서의 노출을 통한 홍보’ 23.8%, ‘장기기증 관련 캠페인 이벤트’ 17.5% 순임. (1순위 위 응답 기준임)
- 1+2순위 응답 기준으로는 ‘장기기증 공익 관련 광고’가 53.8%로 가장 높게 나타남. 다음으로 ‘다큐멘터리나 방송드라마에서의 노출을 통한 홍보’ 51.3%, ‘교과서에 장기기증 내용 등 삽입’ 27.5%, ‘초,중,고,대학교 등에서의 강의’ 26.3%, ‘장기기증 관련 캠페인 이벤트’ 22.5% 순임.

[ 장기기증 증진을 위한 방법 ]



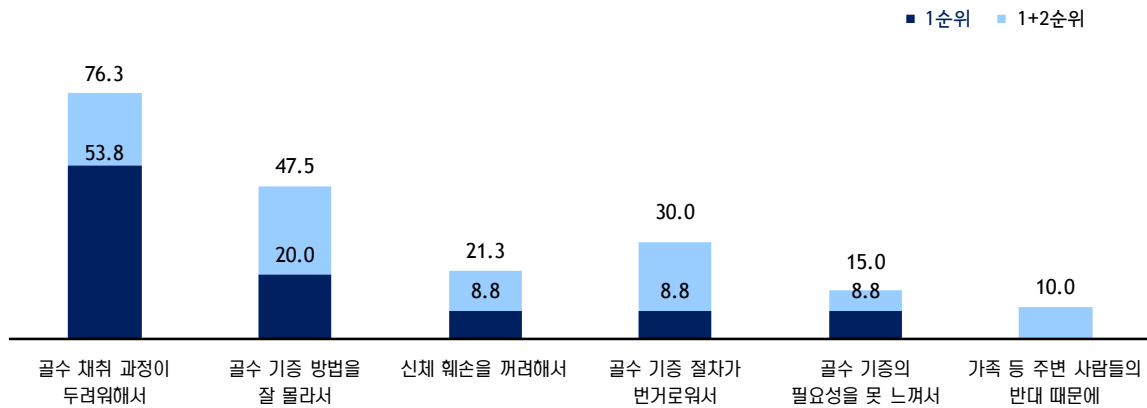
(base: 장기기증 코디네이터, n=80, 순위응답, 단위: %)

## 10 골수 기증에 어려움을 겪는 이유

문) 일반인들이 골수 기증에 어려움을 겪는 요인은 무엇이라고 생각하십니까? 순서대로 2가지만 선택해 주십시오.

- 골수 기증에 어려움을 겪는 이유로 ‘골수 채취 과정이 두려워서’가 53.8%로 가장 높게 나타남. 다음으로 ‘골수 기증 방법을 잘 몰라서’ 20.0%, ‘신체 훼손을 꺼려해서’ 및 ‘골수 기증 절차가 번거로워서’, ‘골수 기증의 필요성을 못 느껴서’가 각 8.8%임. (1순위 응답 기준)
- 1+2순위 응답 기준으로는 ‘골수 채취 과정이 두려워서’가 76.3%로 가장 높게 나타남. 다음으로 ‘골수 기증 방법을 잘 몰라서’ 47.5%, ‘골수 기증 절차가 번거로워서’ 30.0%, ‘산체 훼손을 꺼려해서’ 21.3% 순임.

[ 골수 기증에 어려움을 겪는 이유 ]



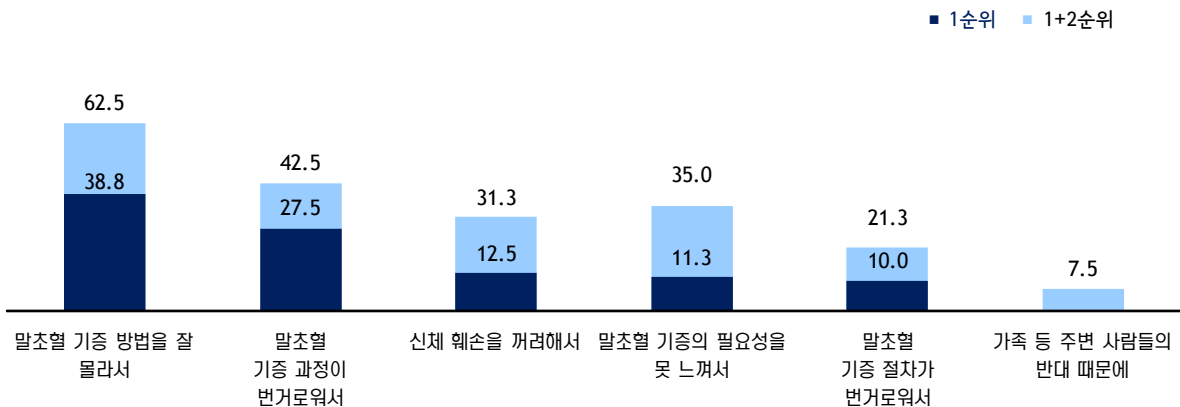
(base: 장기기증 코디네이터, n=80, 순위응답, 단위: %)

## 11 말초혈 기증에 어려움을 겪는 이유

문) 일반인들이 말초혈 기증에 어려움을 겪는 요인은 무엇이라고 생각하십니까? 순서대로 2가지만 선택해 주십시오.

- 말초혈 기증에 어려움을 겪는 이유로 ‘말초혈 기증 방법을 잘 몰라서’가 38.8%로 가장 높게 나타남. 다음으로 ‘말초혈 기증 과정이 번거로워서’ 27.5%, ‘신체 훼손을 꺼려해서’ 12.5% 순임. (1순위 응답 기준)
- 1+2순위 응답 기준으로는 ‘말초혈 기증 방법을 잘 몰라서’가 62.5%로 가장 많이 응답함. 다음으로 ‘말초혈 기증 과정이 번거로워서’가 42.5%, ‘말초혈 기증의 필요성을 못 느껴서’가 35.0%, 신체 훼손을 꺼려해서’ 31.3% 순임.

[ 말초혈 기증에 어려움을 겪는 이유 ]

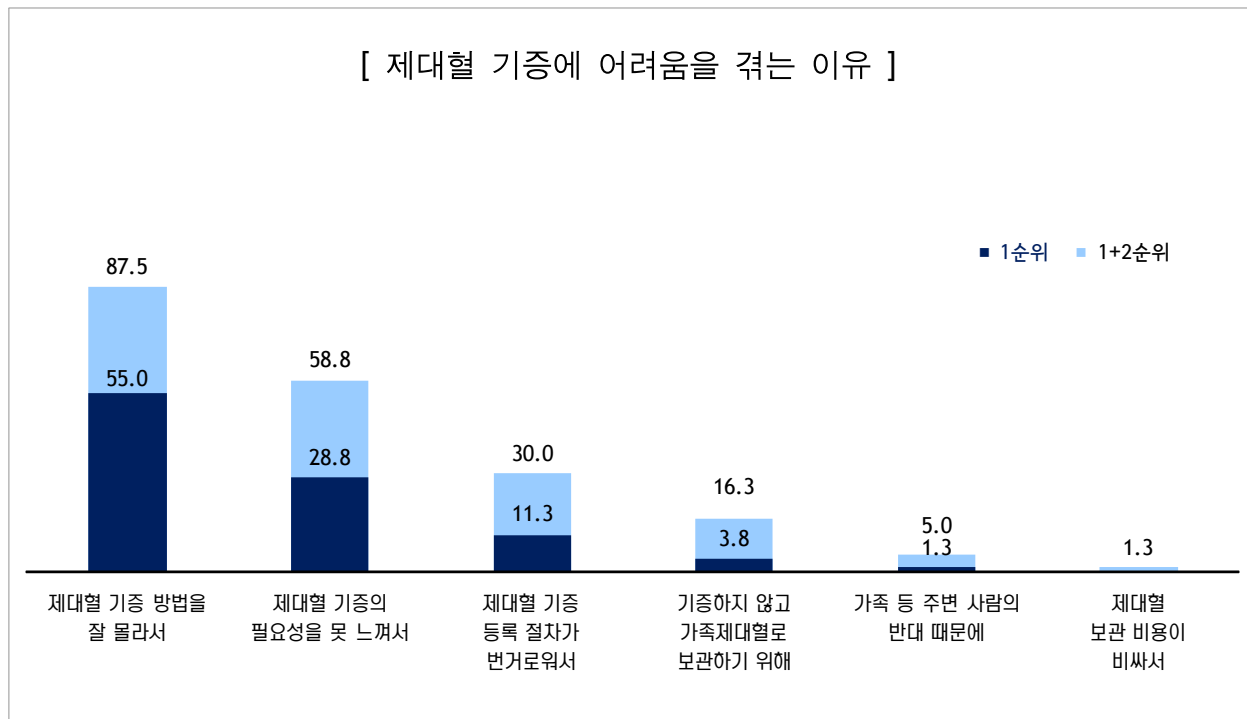


(base: 장기기증 코디네이터, n=80, 순위응답, 단위: %)

## 12 제대혈 기증에 어려움을 겪는 이유

문) 일반인들이 제대혈 기증에 어려움을 겪는 요인은 무엇이라고 생각하십니까? 순서대로 2가지만 선택해 주십시오.

- 제대혈 기증에 어려움을 겪는 이유로 ‘제대혈 기증 방법을 잘 몰라서’가 55.0%로 가장 높게 나타남. 다음으로 ‘제대혈 기증의 필요성을 못 느껴서’ 28.8%, ‘제대혈 기증 등록 절차가 번거로워서’ 11.3% 순임. (1순위 응답 기준)
- 1+2순위 응답 기준으로는 ‘제대혈 기증 방법을 잘 몰라서’가 87.5%로 가장 높게 나타남. 다음으로 ‘제대혈 기증의 필요성을 못 느껴서’ 58.8%, ‘제대혈 기증 등록 절차가 번거로워서’ 30.0%, ‘기증하지 않고 가족제대혈로 보관하기 위해’ 16.3% 순임.

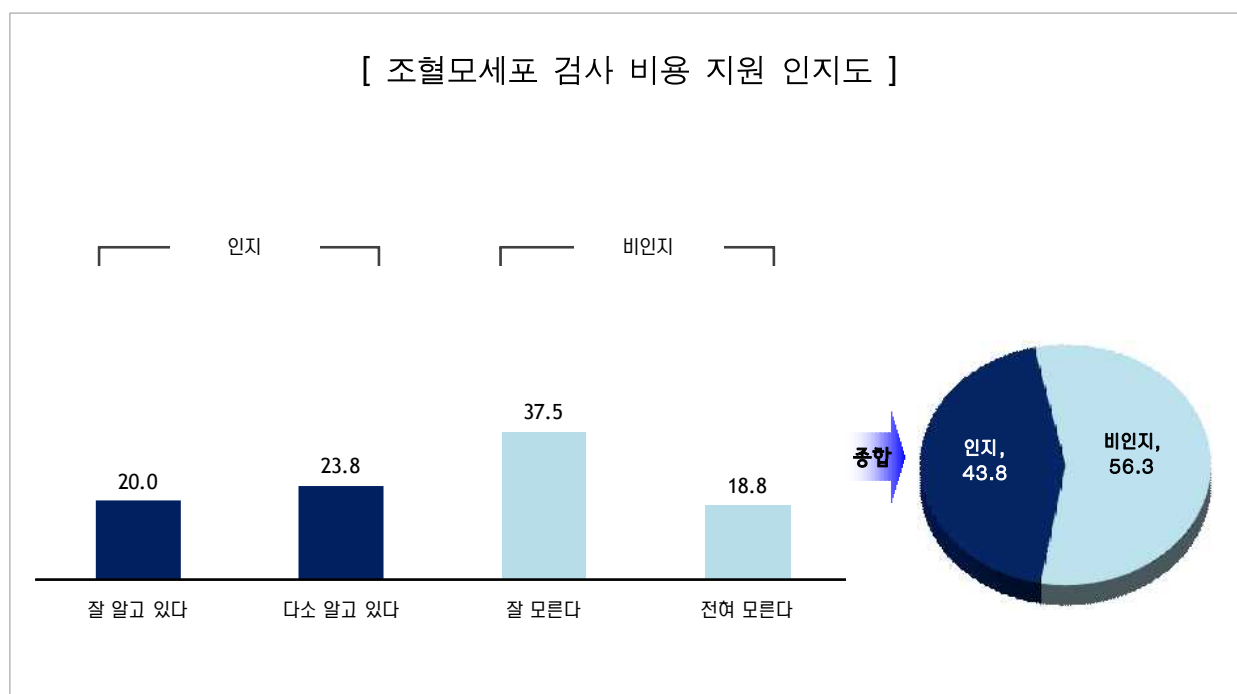


(base: 장기기증 코디네이터, n=80, 순위응답, 단위: %)

## 13 조혈모세포 검사 비용 지원 인지도

문) 조혈모세포 검사 비용이 지원되고 있다는 사실을 알고 계십니까?

■ 조혈모세포 검사 비용 지원 인지도는 43.8%(잘 알고 있다: 20.0% + 다소 알고 있다: 23.8%)로 나타남.

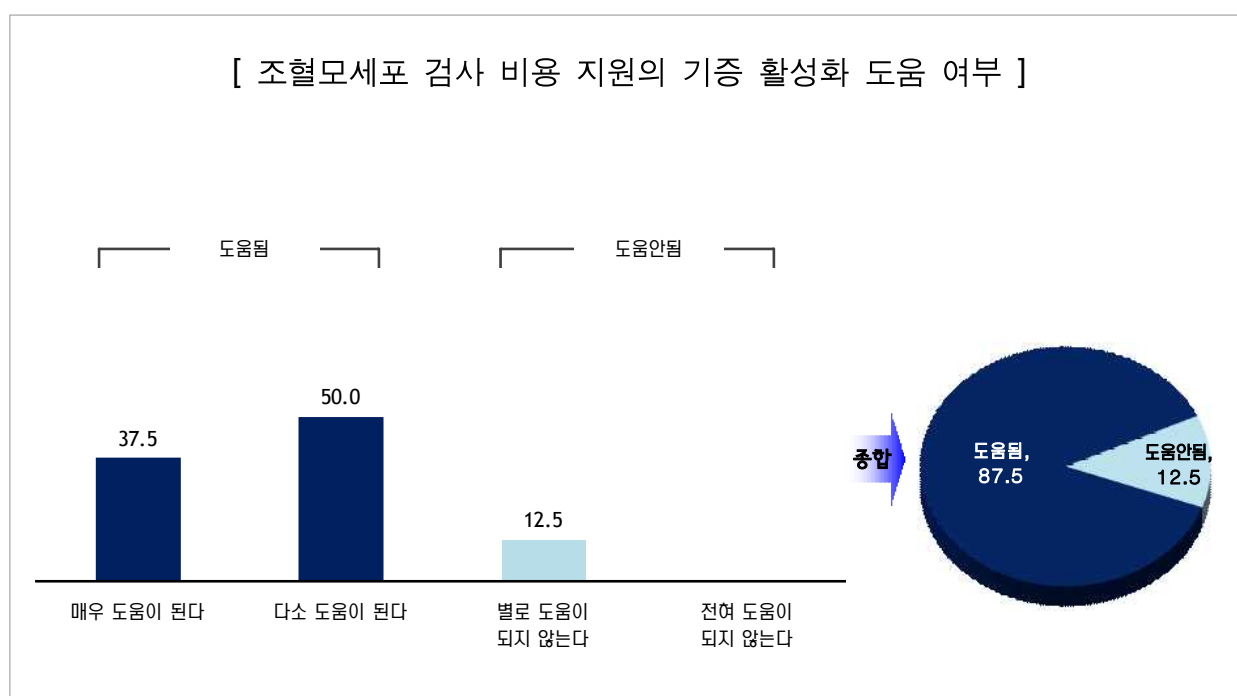


(base: 장기기증 코디네이터, n=80, 4점 척도, 단위: %)

## 14 조혈모세포 검사 비용 지원의 기증 활성화 도움 여부

문) 조혈모세포 검사 비용 지원이 기증 활성화에 얼마나 도움이 된다고 생각하십니까?

■ 조혈모세포 검사 비용 지원이 기증 활성화에 ‘도움이 된다’는 87.5%(매우: 37.5% + 다소: 50.0%)로 나타남.

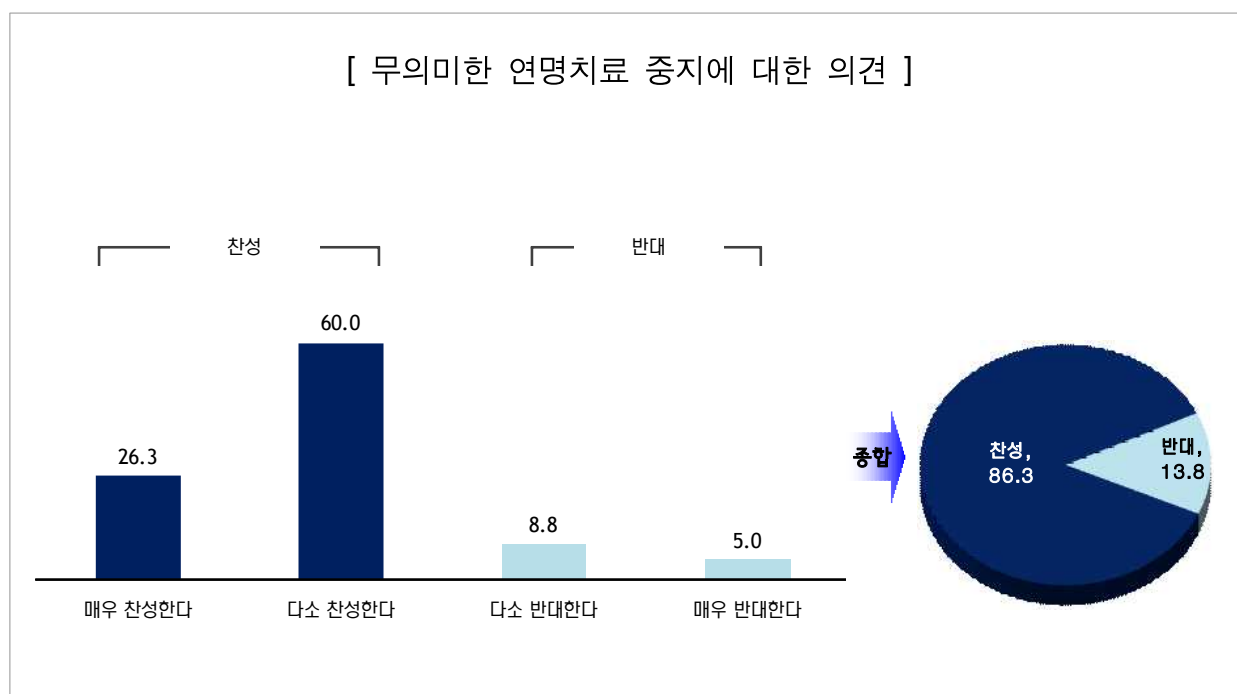


(base: 장기기증 코디네이터, n=80, 4점 척도, 단위: %)

## 15 무의미한 연명치료 중지에 대한 의견

문) ‘무의미한 연명치료’ 중지를 어떻게 생각하십니까?

■ 무의미한 연명치료 중지에 대해 ‘찬성’은 86.3%(매우: 26.3% + 다소: 60.0%)로 나타남.



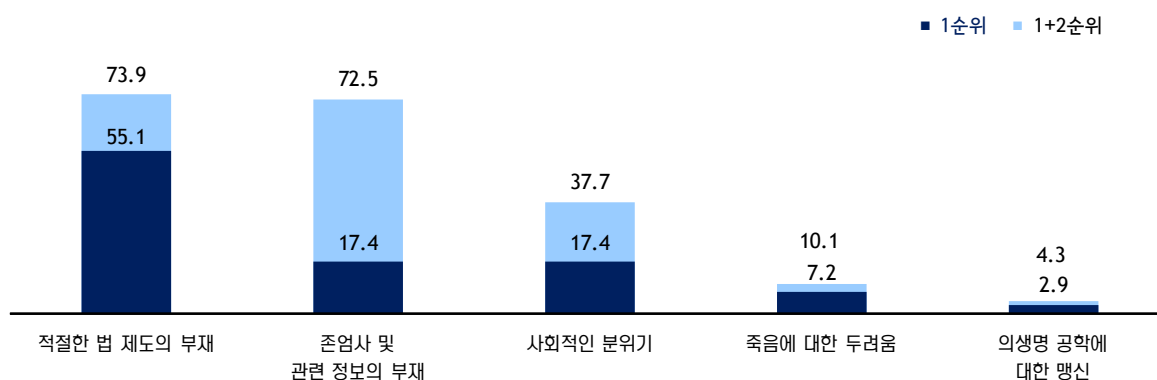
(base: 장기기증 코디네이터, n=80, 4점 척도, 단위: %)

## 16 무의미한 연명치료 지속 이유

문) 우리나라에서 ‘무의미한 연명치료’가 계속되고 있는 이유는 무엇 때문이라고 생각하십니까? 순서대로 두가지만 선택하여 주십시오.

■ 무의미한 연명치료 중지를 찬성하는 응답자들은 무의미한 연명치료가 지속되는 이유로 ‘적절한 법 제도의 부재’(55.1%)를 가장 많이 응답함. 다음으로 ‘사회적인 분위기’ 및 ‘존엄사 및 관련 정보의 부재’가 각 17.4%, ‘죽음에 대한 두려움’ 7.2% 순임. (1순위 응답 기준)

[ 무의미한 연명치료 지속 이유 ]



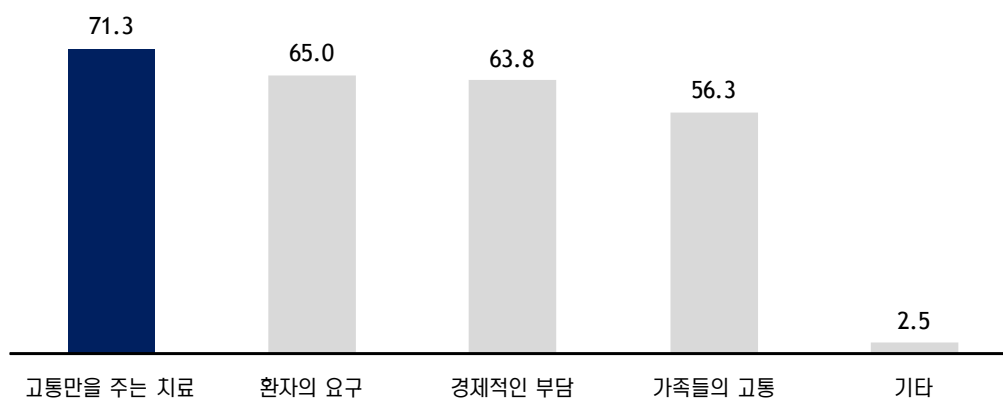
(base: 장기기증 코디네이터 중 무의미한 연명치료 중지 찬성 응답자, n=69, 순위응답, 단위: %)

## 17 무의미한 연명치료 중지 결정 허용 사유

문) ‘무의미한 연명치료 중지’ 결정을 허용하는 사유로 가능하다고 생각하는 항목을 모두 선택하여 주십시오.

■ 무의미한 연명치료 중지 결정 허용 사유로 ‘고통만을 주는 치료’가 71.3%로 가장 높게 나타남. 다음으로 ‘환자의 요구’ 65.0%, ‘경제적인 부담’ 63.8%, ‘가족들의 고통’ 56.3% 순임.

[ 무의미한 연명치료 중지 결정 허용 사유 ]



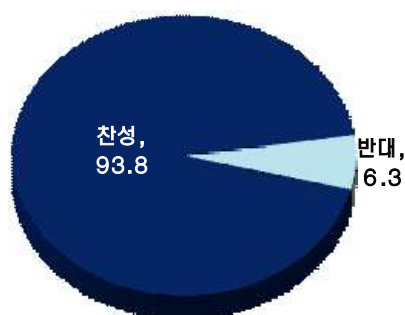
(base: 장기기증 코디네이터, n=80, 중복응답, 단위: %)

## 18 무의미한 연명치료 중지 결정 시 가족의견 반영 여부

문) 무의미한 연명치료 중지 결정에서 본인이 의사표현을 할 수 없을 시 가족 의견이 반영되는 것에 어떻게 생각하십니까?

■ 무의미한 연명치료 중지 결정 시 가족의견이 반영되는 것에 대해 ‘찬성’은 93.8%, ‘반대’는 6.3%로 나타남.

[ 무의미한 연명치료 중지 결정 시 가족의견 반영 여부 ]



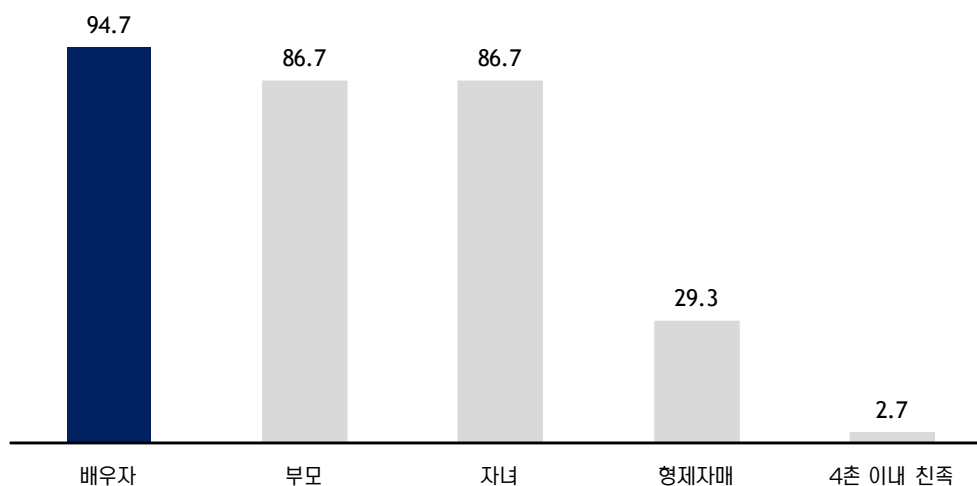
(base: 장기기증 코디네이터, n=80, 단위: %)

## 19 무의미한 연명치료 중지 결정 시 의견 제시 가족 범위

문) 연명치료 중지를 결정하는 경우, 가족은 어느 범위까지 의견을 제시할 수 있다고 생각하시는지 모두 선택하여 주십시오.

■ 무의미한 연명치료 중지 결정 시 가족의견이 반영되는 것에 대해 찬성하는 응답자들은 의견을 제시할 수 있는 가족 범위로 ‘배우자’를 94.7%로 가장 높게 선택함. 다음으로 ‘부모’ 및 ‘자녀’가 각 86.7%, ‘형제자매’ 29.3%, ‘4촌 이내 친족’ 2.7% 순임.

[ 무의미한 연명치료 중지 결정 시 의견제시 가족 범위 ]

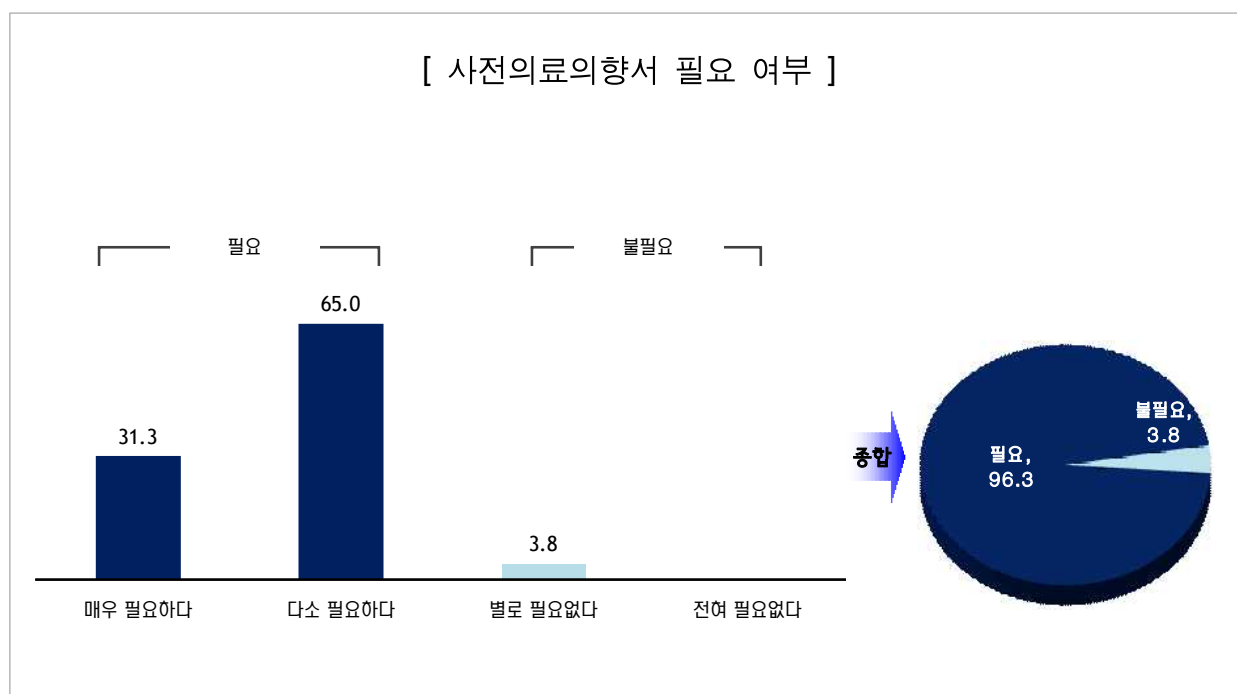


(base: 장기기증 코디네이터 중 무의미한 연명치료 중지 결정 시 가족 의견 반영 찬성 응답자, n=75, 중복응답, 단위: %)

## 20 사전의료의향서 필요 여부

문) 귀하는 사전의료의향서가 필요하다고 보십니까?

■ 사전의료의향서에 대해 ‘필요하다’는 의견은 96.3%(매우: 31.3% + 다소: 65.0%)로 나타남.



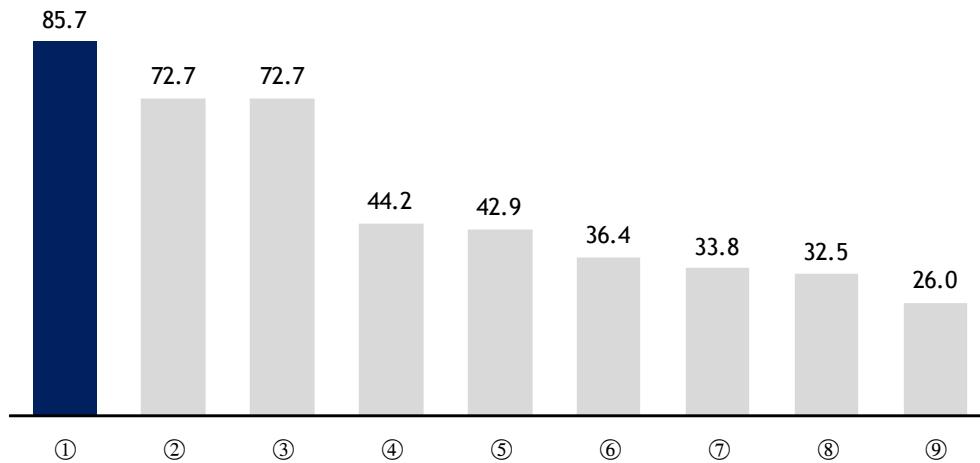
(base: 장기기증 코디네이터, n=80, 4점 척도, 단위: %)

## 21 사전의료의향서에 포함되어야 할 내용

문) 사전의료의향서에 다음 중 어떠한 내용들이 포함되어야 한다고 생각하십니까?

- 사전의료의향서가 필요하다는 응답자들은 사전의료의향서에 포함되어야 할 내용으로 ‘연명치료의 치료 유무’(85.7%)를 가장 많이 선택함.
- 다음으로 ‘사전의료의향서의 적용 시기’ 및 ‘중단하길 원하는 구체적인 연명치료의 종류’가 각 72.7%로 나타남.

[ 사전의료의향서에 포함되어야 할 내용 ]



- |                           |                        |
|---------------------------|------------------------|
| ① 연명치료의 치료 유무             | ⑥ 작성자의 개인 정보           |
| ② 사전의료의향서의 적용 시기          | ⑦ 사전의료의향서의 변경 또는 철회 사실 |
| ③ 중단하길 원하는 구체적인 연명치료의 종류  | ⑧ 의료대리인의 지정            |
| ④ 유서, 사전의료의향서의 원본 및 사본 관리 | ⑨ 증인 여부 및 증인의 개인 정보    |
| ⑤ 작성자와 증인의 서명             |                        |

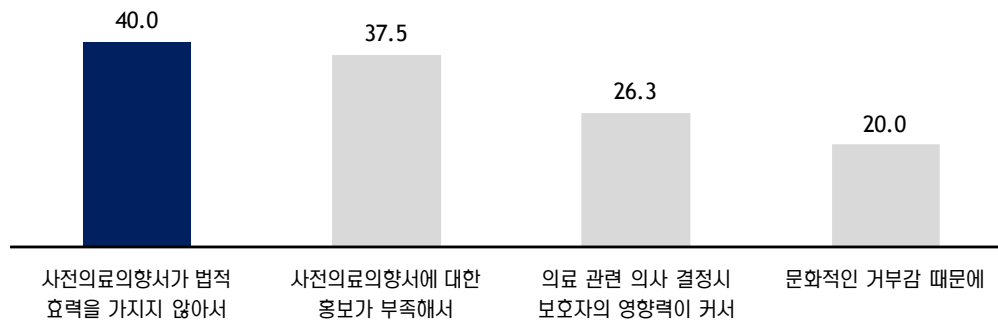
(base: 장기기증 코디네이터 중 사전의료의향서가 필요 응답층, n=77, 중복응답, 단위: %)

## 22 사전의료의향서가 활발하지 않은 이유

문) 우리나라에서 사전의료의향서가 활발하지 않은 이유는 무엇이라고 생각하십니까?

- 사전의료의향서가 활발하지 않은 이유로 ‘사전의료의향서가 법적 효력을 가지지 않아서’가 40.0%로 가장 높게 나타남.
- 다음으로 ‘사전의료의향서에 대한 홍보가 부족해서’ 37.5%, ‘의료 관련 의사 결정 시 보호자의 영향력이 커서’ 26.3%, ‘문화적인 거부감 때문에’ 20.0% 순임.

[ 사전의료의향서가 활발하지 않은 이유 ]

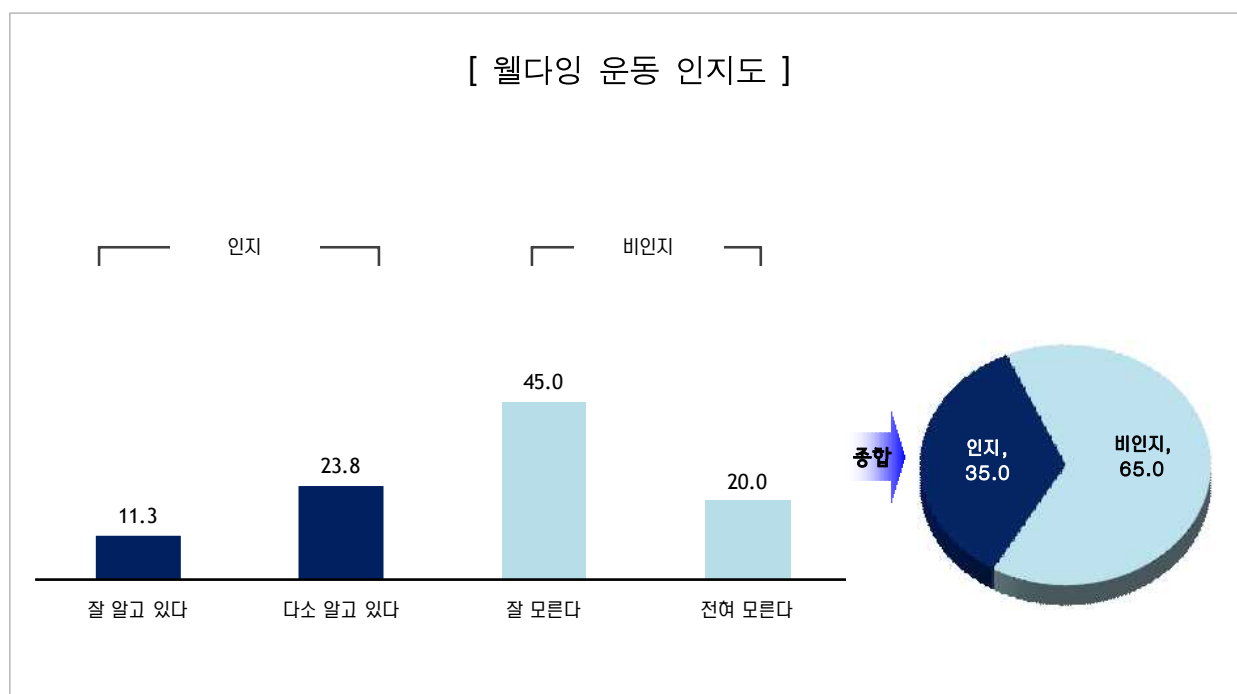


(base: 장기기증 코디네이터, n=80, 중복응답, 단위: %)

## 23 웰다잉 운동 인식도

문) 웰다잉 운동에 대해 알고 계십니까?

■ 웰다잉 운동 인식도는 35.0%(잘 알고 있다: 11.3% + 다소 알고 있다: 23.8%)로 나타남.

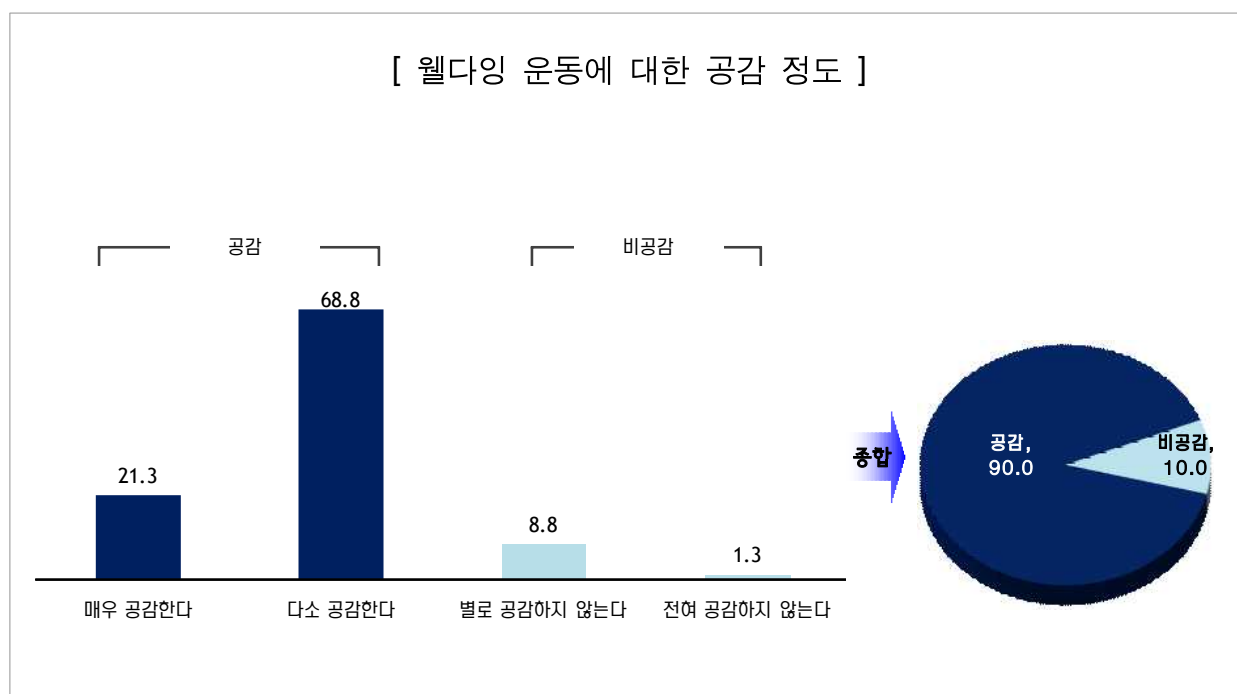


(base: 장기기증 코디네이터, n=80, 4점 척도, 단위: %)

## 24 웰다잉 운동에 대한 공감 정도

문) 귀하께서는 웰다잉 운동에 대해 어느 정도 공감하십니까?

■ 웰다잉 운동에 대해 ‘공감한다’ 의견은 90.0%(매우: 21.3% + 다소: 68.8%)로 나타남.



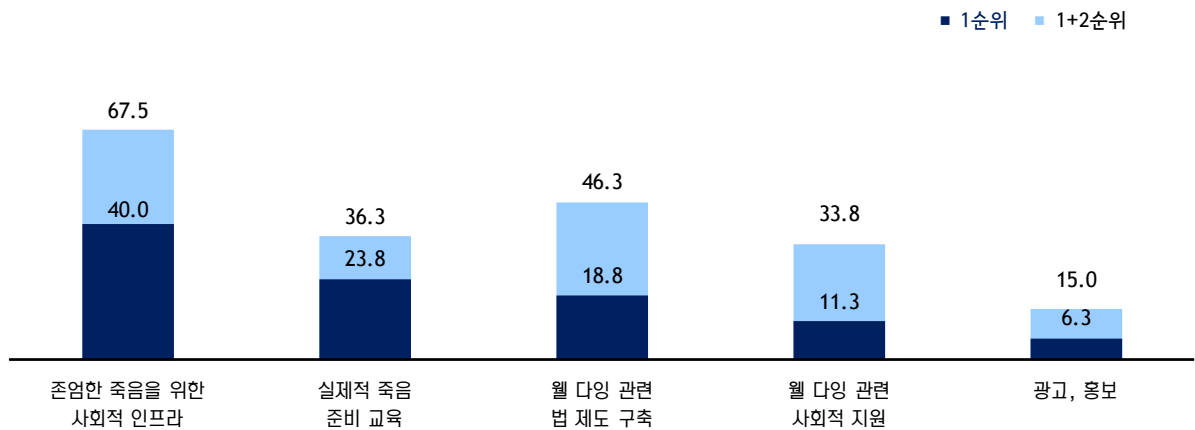
(base: 장기기증 코디네이터, n=80, 4점 척도, 단위: %)

## 25 웰다잉 운동 증진 필요조건

문) 우리사회 웰다잉 운동 증진을 위해 가장 필요하다고 생각하는 것은 무엇입니까?  
순서대로 2가지만 말씀해 주십시오.

- 웰다잉 운동 증진을 위한 필요조건으로 ‘존엄한 죽음을 위한 사회적 인프라’가 40.0%로 가장 높게 나타남. 다음으로 ‘실제적 죽음 준비 교육’ 23.8%, ‘웰다잉 관련 법 제도 구축’ 18.8%, ‘웰다잉 관련 사회적 지원’ 11.3%, ‘광고, 홍보’ 6.3% 순임. (1순위 응답 기준)
- 1+2순위 응답 기준으로는 ‘존엄한 죽음을 위한 사회적 인프라’가 67.5%로 가장 높게 나타남. 다음으로 ‘웰다잉 관련 법 제도 구축’ 46.3%, ‘실제적 죽음 준비 교육’ 36.3%, ‘웰다잉 관련 사회적 지원’ 33.8%, ‘광고, 홍보’ 15.0% 순임.

[ 웰다잉 운동 증진을 필요조건 ]



(base: 장기기증 코디네이터, n=80, 순위응답, 단위: %)

**Part 6. 유전자 전공의 및 유전자  
검사기관 임원**

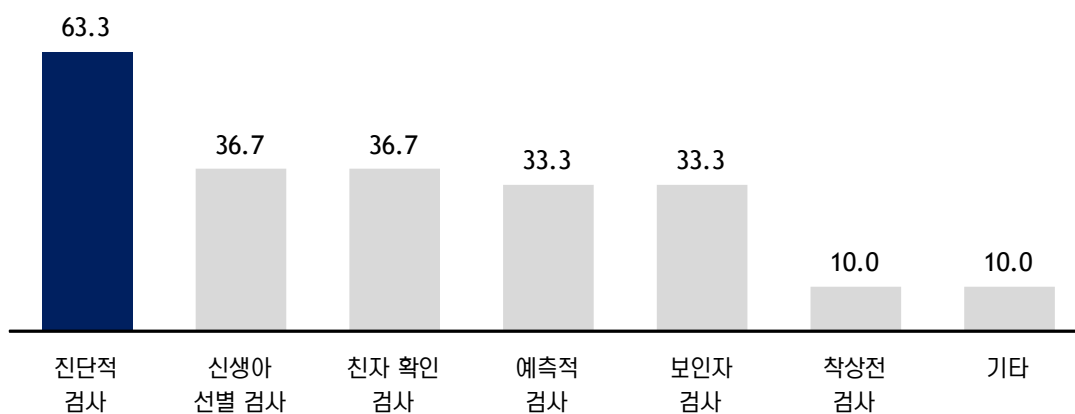


## 1 시행 중인 유전자 검사 종류

문) 현재 귀 기관에서 시행 중인 유전자 검사는 다음 중 무엇입니까?

■ 현재 시행 중인 유전자 검사 종류로는 ‘진단적 검사’가 63.3%로 가장 높게 나타남. 다음으로 ‘신생아 선별 검사’ 및 ‘친자 확인 검사’가 각 36.7%, ‘예측적 검사’ 및 ‘보인자 검사’ 33.3%, ‘착상전 검사’ 10.0% 순임.

[ 시행 중인 유전자 검사 종류 ]



(base: 유전자 전공의 및 유전자 검사기관 임원, n=30, 중복응답, 단위: %)

## 2 시행 중인 유전자 검사의 구체적 종류

문) 현재 시행하고 있는 유전자 검사의 구체적 종류는 무엇입니까?

■ 현재 시행 중인 유전자 검사의 구체적 종류로는 ‘염색체’ 관련 검사가 16.7%로 가장 높게 나타남. 다음으로 ‘Fragilex’ 13.3%, ‘MTHFR’ 및 ‘HLAB27’가 각 10.0% 순임.

[ 시행 중인 유전자 검사의 구체적 종류 ]

| 구체적 종류            | 사례수 | 비율   |
|-------------------|-----|------|
| 염색체               | 5   | 16.7 |
| Fragilex          | 4   | 13.3 |
| MTHFR             | 3   | 10.0 |
| HLAB27            | 3   | 10.0 |
| 선천성유전질환           | 2   | 6.7  |
| BRAF              | 2   | 6.7  |
| APO-E             | 2   | 6.7  |
| BCR/ABL           | 2   | 6.7  |
| 백혈병유전자            | 2   | 6.7  |
| FISH              | 2   | 6.7  |
| Wilson            | 2   | 6.7  |
| SNP 분석을 통한 유전적 질병 | 2   | 6.7  |
| 질병발생 원인분석         | 2   | 6.7  |
| 선천성대사이상           | 1   | 3.3  |
| 유전자               | 1   | 3.3  |
| PML-RARA          | 1   | 3.3  |

| 구체적 종류             | 사례수 | 비율  |
|--------------------|-----|-----|
| lenkenta           | 1   | 3.3 |
| 돌연변이유전자            | 1   | 3.3 |
| Chromosome         | 1   | 3.3 |
| cgh array          | 1   | 3.3 |
| 양수검사               | 1   | 3.3 |
| blood              | 1   | 3.3 |
| BRCA               | 1   | 3.3 |
| Marfan             | 1   | 3.3 |
| BROA1/2            | 1   | 3.3 |
| HTHFR              | 1   | 3.3 |
| CADASIL            | 1   | 3.3 |
| tandem             | 1   | 3.3 |
| mass               | 1   | 3.3 |
| spectometry        | 1   | 3.3 |
| Muscular Dystrophy | 1   | 3.3 |

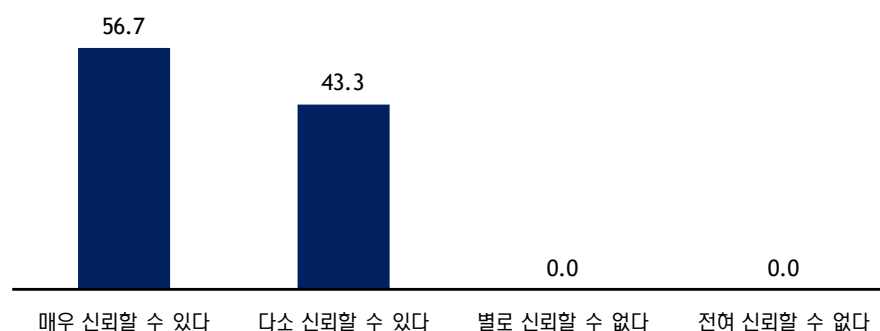
(base: 유전자 전공의 및 유전자 검사기관 임원, n=30, 개방형응답, 단위: 명, %)

### 3 유전자 검사 결과에 대한 신뢰도

문) 유전자 검사의 결과에 대해 어느 정도 신뢰할 수 있다고 생각하십니까?

■ 유전자 검사 결과에 대해 ‘매우 신뢰할 수 있다’는 56.7%, ‘다소 신뢰할 수 있다’는 43.3%로 나타남.

[ 유전자 검사 결과에 대한 신뢰도 ]



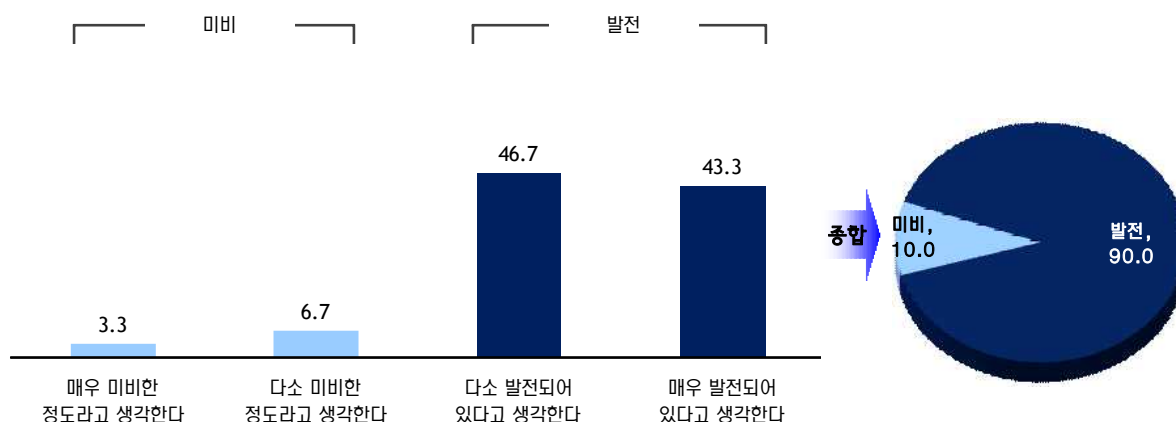
(base: 유전자 전공의 및 유전자 검사기관 임원, n=30, 4점 척도, 단위: %)

## 4 **의료기관의 유전자 검사 기술 수준**

문) 귀하께서는 의료기관(종합병원 등) 유전자 검사 기술 수준은 어느 정도라고 생각하십니까?

■ 의료기관의 유전자 검사 기술 수준에 대해 ‘발전되어 있다’는 의견은 90.0%(매우: 43.3% + 다소: 46.7%)로 나타남.

[ 의료기관의 유전자 검사 기술 수준 ]



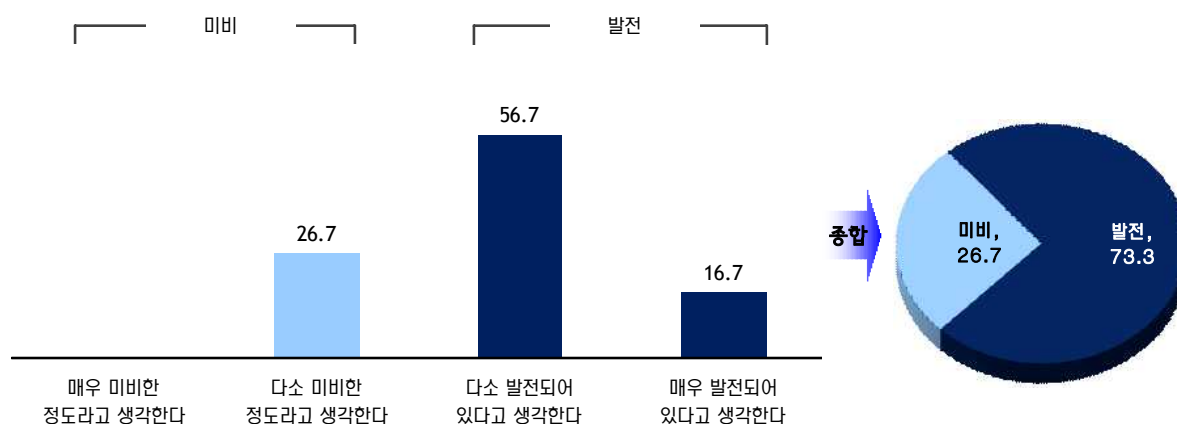
(base: 유전자 전공의 및 유전자 검사기관 임원, n=30, 4점 척도, 단위: %)

## 5 비의료기관의 유전자 검사 기술 수준

문) 귀하께서는 비의료기관(유전자 검사기관, 벤처기업 등) 유전자 검사 기술 수준은 어느 정도라고 생각하십니까?

■ 비의료기관의 유전자 검사 기술 수준에 대해 ‘발전되어 있다’는 의견은 73.3%(매우: 16.7% + 다소: 56.7%)로 나타남.

[ 비의료기관의 유전자 검사 기술 수준 ]

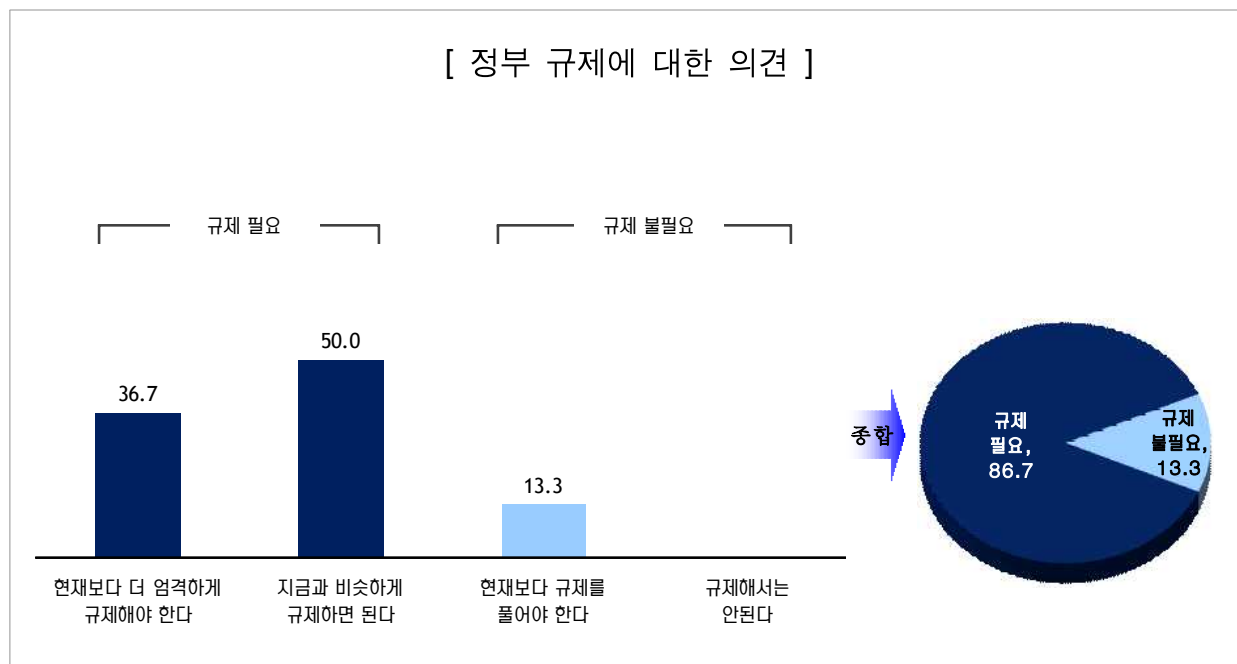


(base: 유전자 전공의 및 유전자 검사기관 임원, n=30, 4점 척도, 단위: %)

## 6 정부 규제에 대한 의견

문) 귀하께서는 유전자 검사에 대한 정부의 규제 정도에 대해 어떻게 생각하십니까?

■ 정부의 유전자 검사 규제 정도에 대해 ‘현재보다 더 엄격하게 규제해야 한다’는 36.7%, ‘지금과 비슷하게 규제하면 된다’는 50.0%, ‘현재보다 규제를 풀어야 한다’는 의견은 13.3%로 나타남.



(base: 유전자 전공의 및 유전자 검사기관 임원, n=30, 4점 척도, 단위: %)

## 7 유전자 검사 관련 건의사항

문) 유전자 검사와 관련하여 정부나 관계기관에 건의하고 싶으신 의견이 있으십니까?

■ 유전자 검사와 관련한 건의사항으로 전문가 검토, 무분별한 검사 규제, 세팅 및 연구 지원, 지속적 연구 등의 의견이 나타남.

### [ 유전자 검사 관련 건의사항 ]

| 유전자 전공의 건의사항 내용                          | 유전자 검사기관 임원 건의사항 내용                 |
|------------------------------------------|-------------------------------------|
| 관련 전문의가 판독 및 검토를 했으면                     | 연구기관에 정부의 지원이 좀 더 많았으면              |
| 임상적인의미가 과학적으로 검증된 유전자 검사만 시행했으면          | Biotechnology 분야에 정부의 적극적인 지원이 있었으면 |
| 임상적인 전문지식이 있는 전문가가 있는 기관에서 시행했으면         |                                     |
| 비의료기관 및 의료기관의 검사에 대해 환자에게 제고했으면          |                                     |
| 무분별한 영리기관의 검사행위 규제했으면 (벤처기업등)            |                                     |
| 학문적 근거가 없는 유전자 검사 시 단속을 했으면              |                                     |
| 검사후 남은 DNA 이용하여 대규모 gene screen 사업 진행했으면 |                                     |
| 세팅할 때 지원을 해주었으면                          |                                     |
| 연구할 때 지원을 해주었으면                          |                                     |
| 정부가 지속적인 연구를 해주었으면                       |                                     |
| 진단서 목적으로 사용시 비보험이 많으므로 보완이 있었으면          |                                     |
| 세계적 수준을 연구하는데 관련 행정 및 제도가 앞서갔으면          |                                     |

※ 없음(17명, 56.7%), 모름/무응답(3명, 10.0%)

(base : 유전자 전공의 및 유전자 검사기관 임원, n=30, 개방형응답, 각 응답 사례 수 1명, 3.3%)

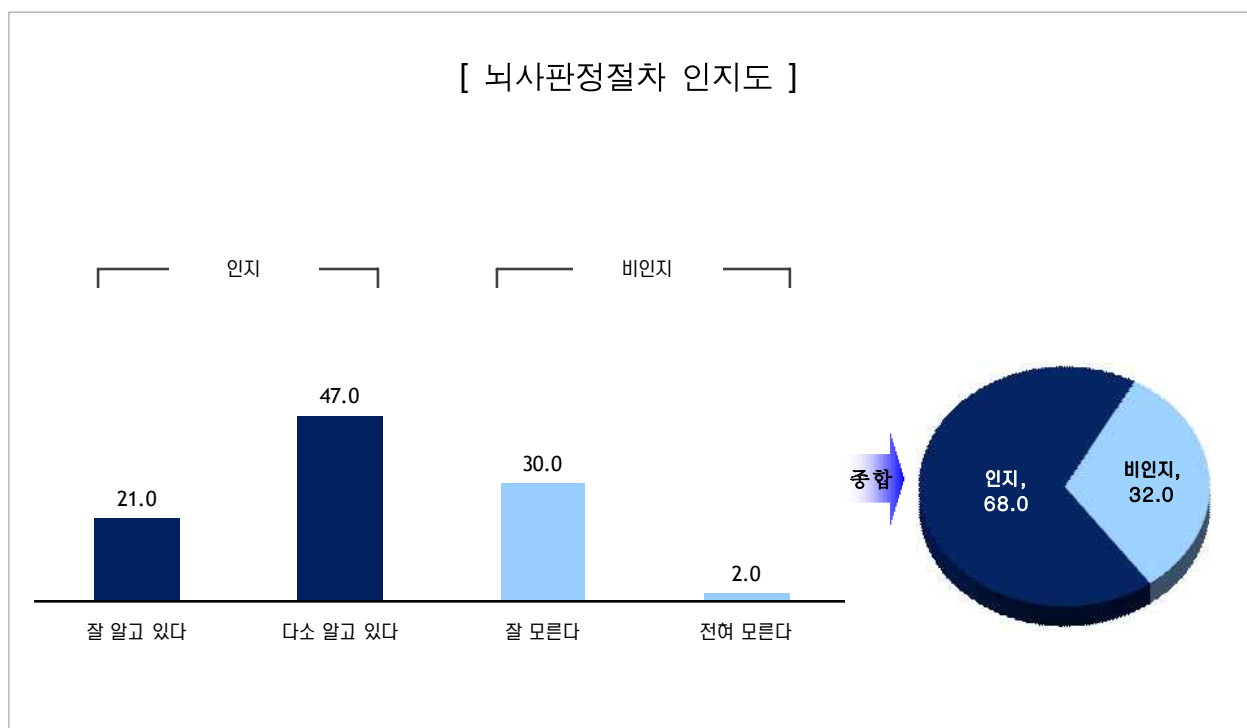
**Part 7. 시민단체 및 종교단체**  
**종사자**



## 1 뇌사판정절차 인지도

문) 귀하께서는 뇌사판정절차에 대해 어느 정도 알고 계십니까?

■ 뇌사판정절차에 대한 인지도는 68.0%(잘 알고 있다: 21.0% + 다소 알고 있다: 47.0%)로 나타남.



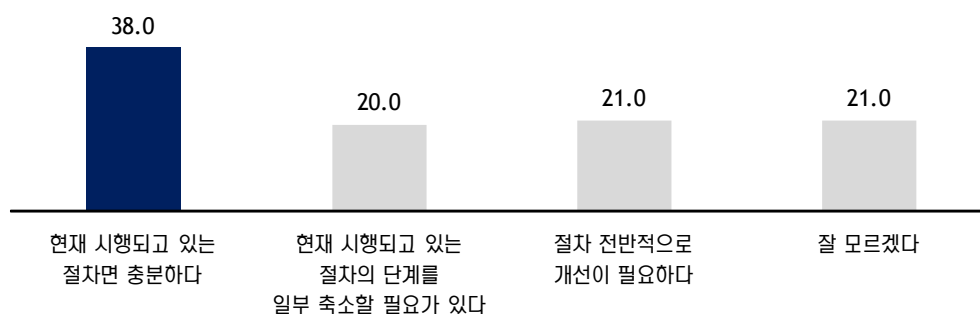
(base: 시민단체 및 종교단체 종사자, n=100, 4점 척도, 단위: %)

## 2 뇌사판정절차에 대한 의견

문) 귀하께서는 현재 우리나라의 뇌사판정절차에 대해 어떻게 생각하십니까?

- 뇌사판정절차에 대해서는 ‘현재 시행되고 있는 절차면 충분하다’가 38.0%로 가장 높게 나타남. 다음으로 ‘절차 전반적으로 개선이 필요하다’ 및 ‘잘 모르겠다’가 각 21.0%, ‘현재 시행되고 있는 절차의 단계를 일부 축소할 필요가 있다’ 20.0% 순임.

[ 뇌사판정절차에 대한 의견 ]

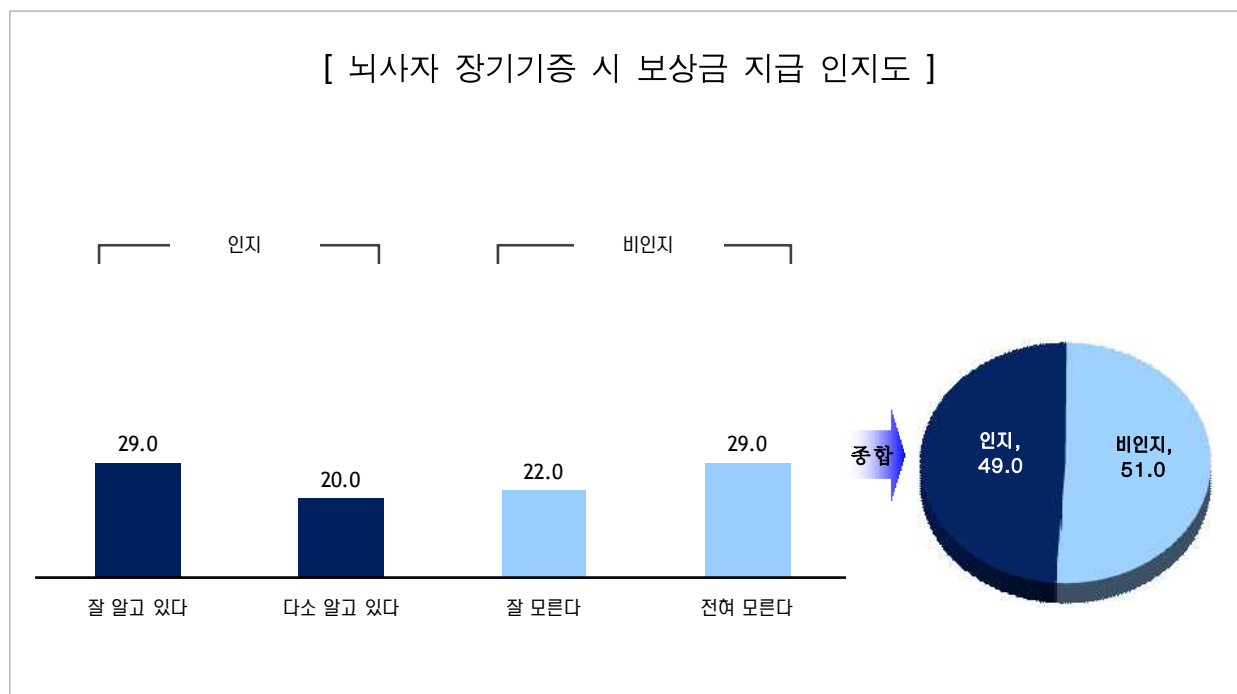


(base: 시민단체 및 종교단체 종사자, n=100, 단위: %)

### 3 뇌사자 장기기증 시 보상금 지급 인지도

문) 귀하는 뇌사자 장기기증 시 보상금이 지원된다는 것을 알고 계십니까?

■ 뇌사자 장기기증 시 보상금 지급 제도 인지도는 49.0%(잘 알고 있다: 29.0% + 다소 알고 있다: 20.0%)로 나타남.

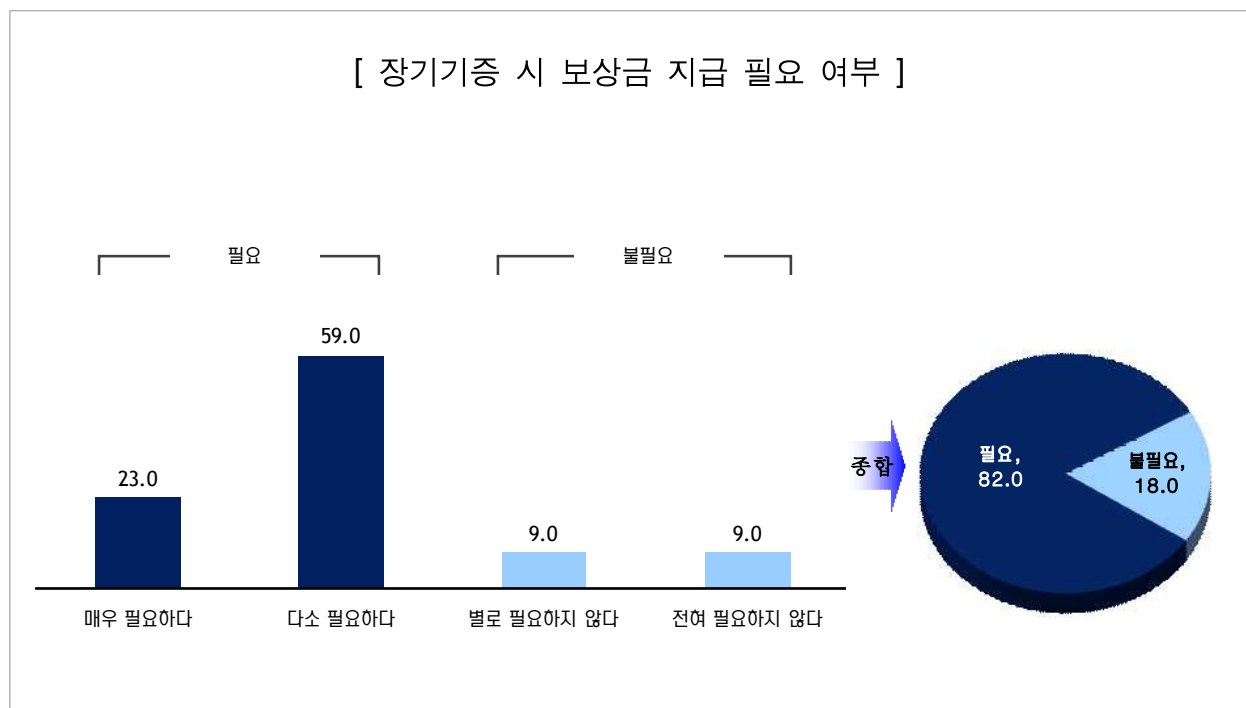


(base: 시민단체 및 종교단체 종사자, n=100, 4점 척도, 단위: %)

## 4 장기기증 시 보상금 지급 필요 여부

문) 현재 장기기증 시 보상금은 생존시 기증이나 사망시 기증을 제외하고 뇌사기증의 경우에 한해 장제비와 약간의 보상금을 지급하고 있습니다. 귀하는 이러한 보상금 지급이 필요하다고 생각하십니까? 필요하지 않다고 생각하십니까?

■ 장기기증 시 보상금 지급이 ‘필요하다’는 82.0%(매우: 23.0% + 다소: 59.0%)로 나타남.



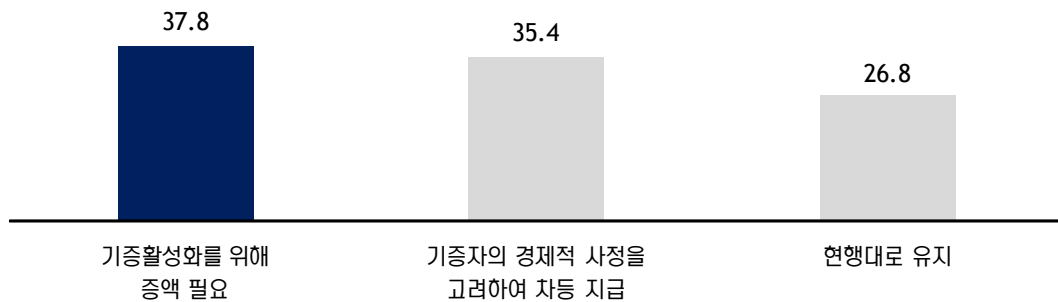
(base: 시민단체 및 종교단체 종사자, n=100, 4점 척도, 단위: %)

## 5 보상금 지급 규모에 대한 의견

문) 현재 뇌사자의 장기기증에 대해서는 현재 장제비 180만원과 위로금 180만원, 180만원 한도 내에서 진료비가 보상지급되고 있습니다. 향후 장기기증에 대한 보상금의 규모는 어떻게 해야 한다고 생각하십니까?

■ 장기기증 시 보상금 지급이 필요하다고 응답한 시민단체 및 종교단체 종사자 중 37.8%가 지급 규모에 대해 ‘기증활성화를 위해 증액 필요’ 하다고 응답함. 다음으로 ‘기증자의 경제적 사정을 고려하여 차등 지급’이 35.4%, ‘현행대로 유지’가 26.8% 순임.

[ 보상금 지급 규모에 대한 의견 ]



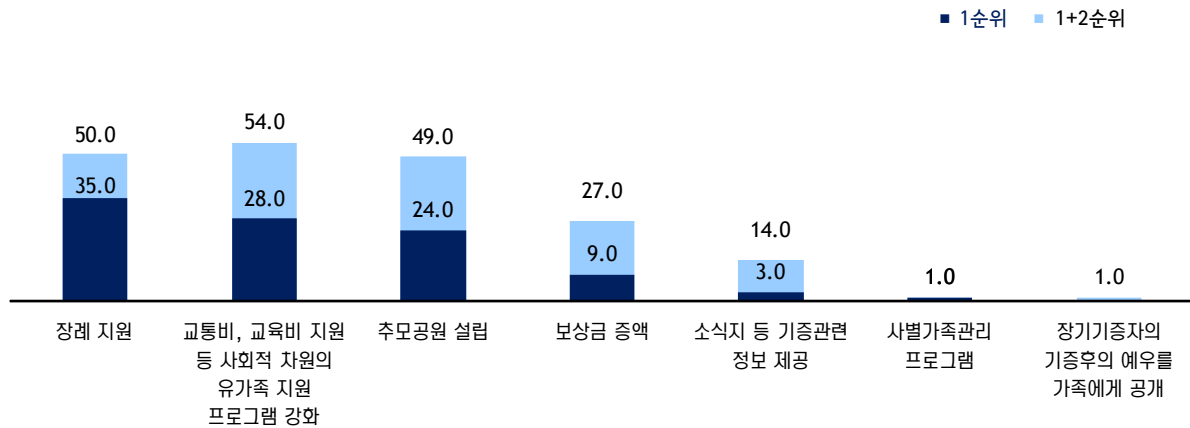
(base: 시민단체 및 종교단체 종사자 중 장기기증 시  
보상금 지급 필요 응답층, n=82, 단위: %)

## 6 뇌사 장기기증자 예우방안

문) 귀하는 향후 뇌사 장기기증자에 대한 예우방안으로 가장 적합하다고 생각하시는 것은 무엇입니까? 순서대로 두가지를 말씀해 주십시오.

- 뇌사 장기기증자 예우방안으로 ‘장례 지원’이 35.0%로 가장 높게 나타남. 다음으로 ‘교통비, 교육비 지원 등 사회적 차원의 유가족 지원 프로그램 강화’ 28.0%, ‘추모공원 설립’ 24.0% 순임. (1순위 응답 기준)
- 1+2순위 응답 기준으로는 ‘교통비, 교육비 지원 등 사회적 차원의 유가족 지원 프로그램 강화’가 54.0%로 가장 높게 나타남. 다음으로 ‘장례 지원’ 50.0%, ‘추모공원 설립’ 49.0%, ‘보상금 증액’ 27.0% 순임.

[ 뇌사 장기기증자 예우방안 ]



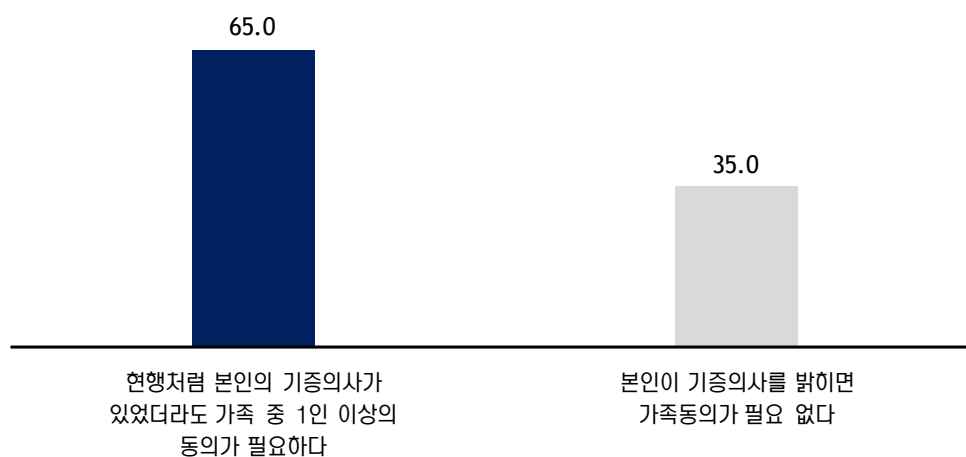
(base: 시민단체 및 종교단체 종사자, n=100, 순위응답, 단위: %)

## 7 장기기증 시 가족 동의 필요 여부

문) 현재 우리나라에서 장기기증을 하기 위해서는 기증자가 이미 기증의사를 밝힌 경우 하더라도 가족 중 1인 이상의 동의가 반드시 필요합니다. 이에 대해 어떻게 생각하십니까?

- 장기기증 시 가족 동의 필요 여부에 대해 ‘현행처럼 본인의 기증의사가 있었더라도 가족 중 1인 이상의 동의가 필요하다’는 의견이 65.0%로 ‘본인이 기증의사를 밝히면 가족동의가 필요없다’ 35.0%보다 높게 나타남.

[ 장기기증 시 가족 동의 필요 여부 ]



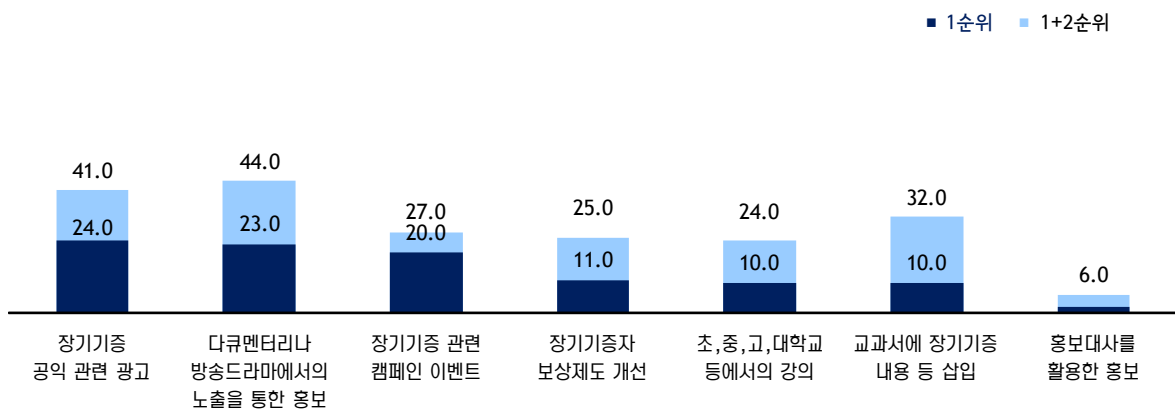
(base: 시민단체 및 종교단체 종사자, n=100, 단위: %)

## 8 장기기증 증진을 위한 방법

문) 장기기증 증진을 위한 효과적인 방법으로 어떤 방법이 가장 좋다고 생각하십니까?  
순서대로 2가지만 말씀해 주십시오.

- 장기기증 증진을 위한 효과적인 방법으로 ‘장기기증 공익 관련 광고’가 24.0%로 가장 높게 나타남. 다음으로 ‘다큐멘터리나 방송드라마에서의 노출을 통한 홍보’ 23.0%, ‘장기기증 관련 캠페인 이벤트’ 20.0% 순임. (1순위 응답 기준)
- 1+2순위 응답 기준으로는 ‘다큐멘터리나 방송드라마에서의 노출을 통한 홍보’가 44.0%로 가장 높게 나타남. 다음으로 ‘장기기증 공익 관련 광고’ 41.0%, ‘교과서에 장기기증 내용 등 삽입’ 32.0%, ‘장기기증 관련 캠페인 이벤트’ 27.0% 순임.

[ 장기기증 증진을 위한 방법 ]

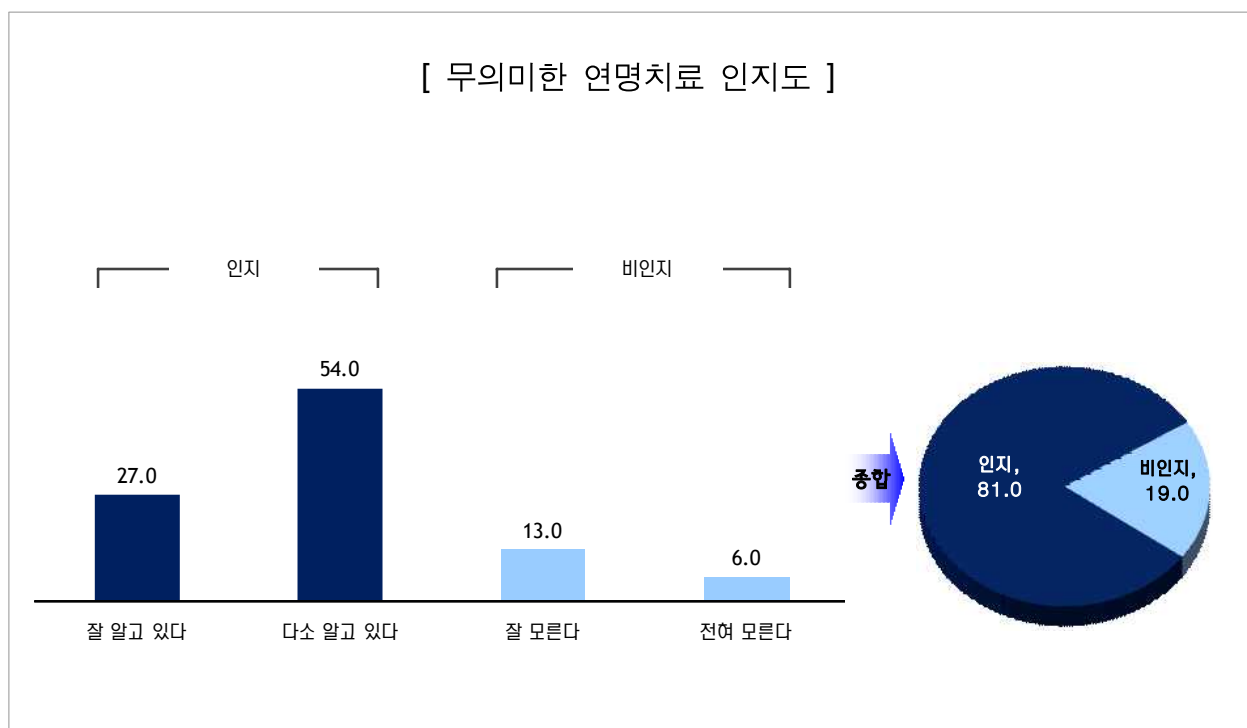


(base: 시민단체 및 종교단체 종사자, n=100, 순위응답, 단위: %)

## 9 무의미한 연명치료 인지도

문) 귀하는 ‘무의미한 연명치료’에 대해 알고 계십니까?

■ 무의미한 연명치료 인지도는 81.0%(잘 알고 있다: 27.0% + 다소 알고 있다: 54.0%)로 나타남.



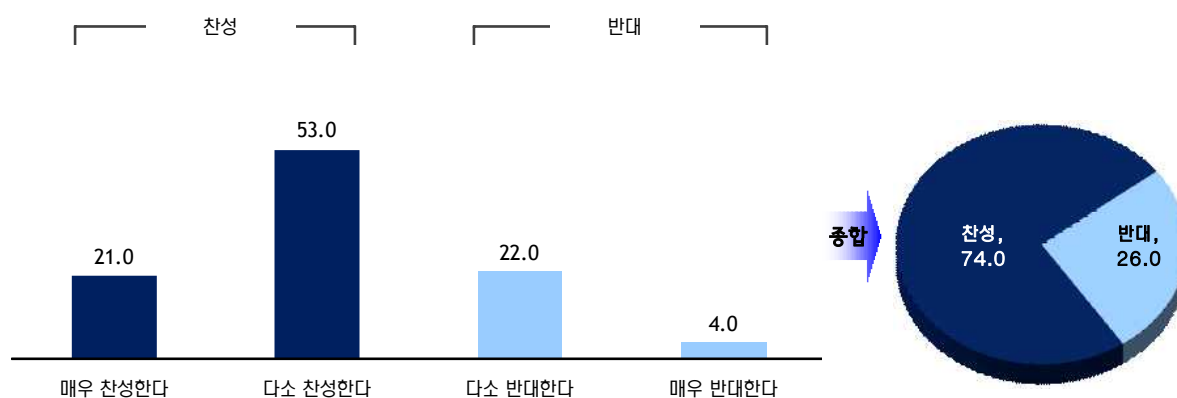
(base: 시민단체 및 종교단체 종사자, n=100, 4점 척도, 단위: %)

## 10 무의미한 연명치료 중지에 대한 의견

문) '무의미한 연명치료' 중지를 어떻게 생각하십니까?

■ 무의미한 연명치료 중지에 대해 '찬성한다'는 74.0%(매우: 21.0% + 다소: 53.0%)임.

[ 무의미한 연명치료 중지에 대한 의견 ]



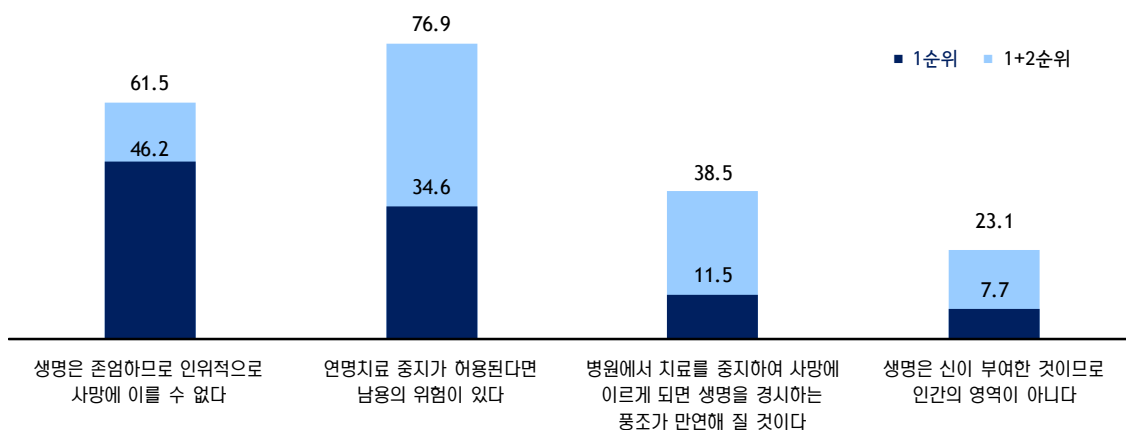
(base: 시민단체 및 종교단체 종사자, n=100, 4점 척도, 단위: %)

## 11 무의미한 연명치료 중지 반대 이유

문) ‘무의미한 연명치료’ 중지를 반대하는 이유가 무엇인지 우선 순위에 따라 두가지를 선택해 주십시오.

- 무의미한 연명치료 중지를 반대하는 응답자들은 반대 이유로 ‘생명은 존엄하므로 인위적으로 사망에 이를 수 없다’가 46.2%로 가장 높게 나타남. 다음으로 ‘연명치료 중지가 허용된다면 남용의 위험이 있다’ 34.6%, ‘병원에서 치료를 중지하여 사망에 이르게 되면 생명을 경시하는 풍조가 만연해 질 것이다’ 11.5%, ‘생명은 신이 부여한 것이므로 인간의 영역이 아니다’ 7.7% 순임. (1순위 응답 기준)
- 1+2순위 응답 기준으로는 ‘연명치료 중지가 허용된다면 남용의 위험이 있다’가 76.9%로 가장 높게 나타남. 다음으로 ‘생명은 존엄하므로 인위적으로 사망에 이를 수 없다’ 61.5%, ‘병원에서 치료를 중지하여 사망에 이르게 되면 생명을 경시하는 풍조가 만연해 질 것이다’ 38.5%, ‘생명은 신이 부여한 것이므로 인간의 영역이 아니다’ 23.1% 순임.

[ 무의미한 연명치료 중지 반대 이유 ]



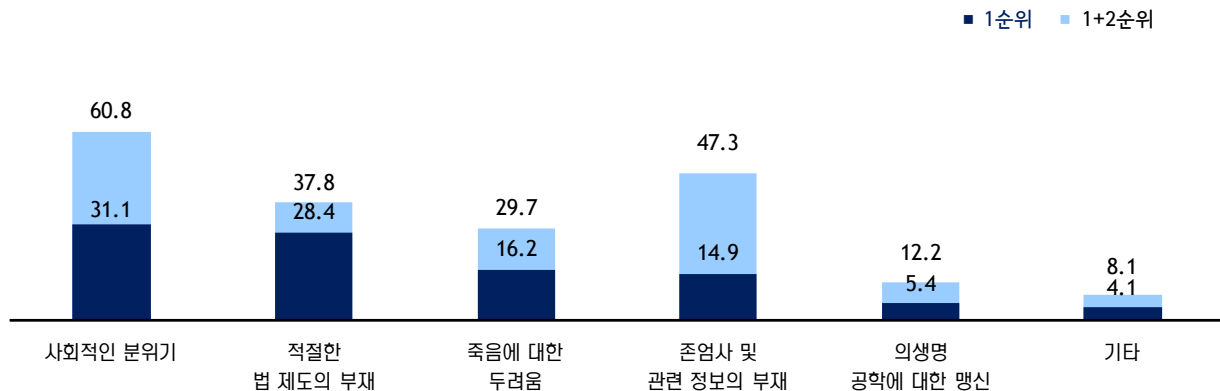
(base: 시민단체 및 종교단체 종사자 중 무의미한 연명치료 중지 반대 응답자, n=26, 순위응답, 단위: %)

## 12 무의미한 연명치료 지속 이유

문) 우리나라에서 ‘무의미한 연명치료’가 계속되고 있는 이유는 무엇 때문이라고 생각하십니까? 순서대로 두가지만 선택하여 주세요.

- 무의미한 연명치료 중지 찬성 응답자들은 무의미한 연명치료 지속 이유로 ‘사회적인 분위기’(31.1%)를 가장 많이 응답함. 다음으로 ‘적절한 법 제도의 부재’(28.4%), ‘죽음에 대한 두려움’(16.2%), ‘존엄사 및 관련 정보의 부재’(14.9%) 순임. (1순위 응답 기준)
- 1+2순위 응답 기준으로는 ‘사회적인 분위기’가 60.8%로 가장 높게 나타남. 다음으로 ‘존엄사 및 관련 정보의 부재’(47.3%), ‘적절한 법 제도의 부재’(37.8%), ‘죽음에 대한 두려움’(29.7%) 순임.

[ 무의미한 연명치료 지속 이유 ]



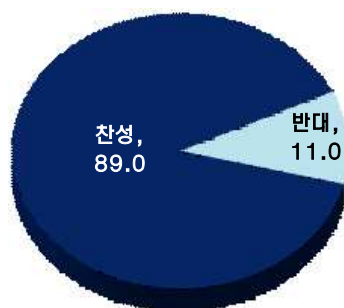
(base: 시민단체 및 종교단체 종사자 중 무의미한 연명치료 중지 찬성 응답자, n=74, 순위응답, 단위: %)

## 13 무의미한 연명치료 중지 결정 시 가족의견 반영 여부

문) 무의미한 연명치료 중지 결정에서 본인이 의사표현을 할 수 없을 시 가족 의견이 반영되는 것에 대해 어떻게 생각하십니까?

■ 무의미한 연명치료 중지 결정 시 가족의견이 반영되는 것에 대해 ‘찬성’은 89.0%, ‘반대’는 11.0%로 나타남.

[ 무의미한 연명치료 중지 결정 시 가족의견 반영 여부 ]



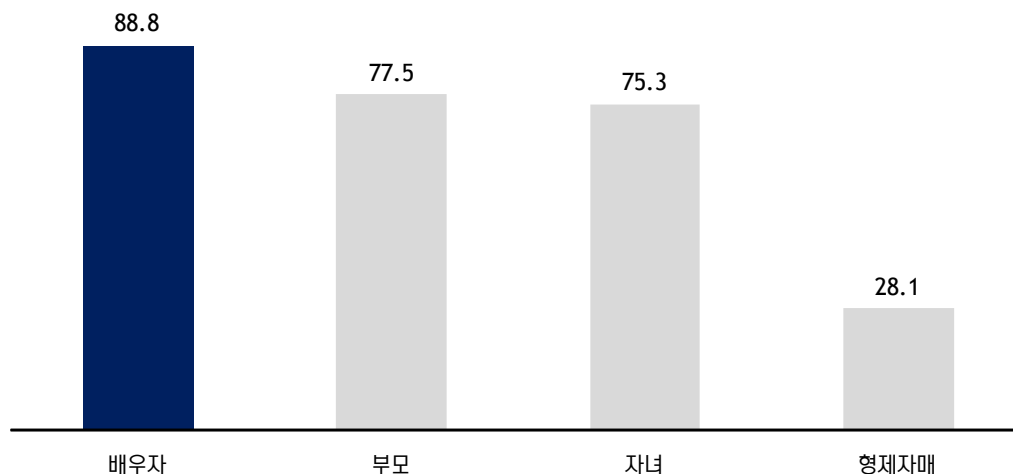
(base: 시민단체 및 종교단체 종사자, n=100, 단위: %)

## 14 무의미한 연명치료 중지 결정 시 의견 제시 가족 범위

문) 연명치료 중지를 결정하는 경우, 가족은 어느 범위까지 의견을 제시할 수 있다고 생각하시는지 모두 선택하여 주십시오.

■ 무의미한 연명치료 중지 결정 시 가족의견이 반영되는 것에 대해 찬성하는 응답자들은 의견을 제시할 수 있는 가족 범위로 ‘배우자’(88.8%)를 가장 많이 선택함. 다음으로 ‘부모’(77.5%), ‘자녀’(75.3%), ‘형제자매’(28.1%) 순임.

[ 무의미한 연명치료 중지 결정 시 의견제시 가족 범위 ]



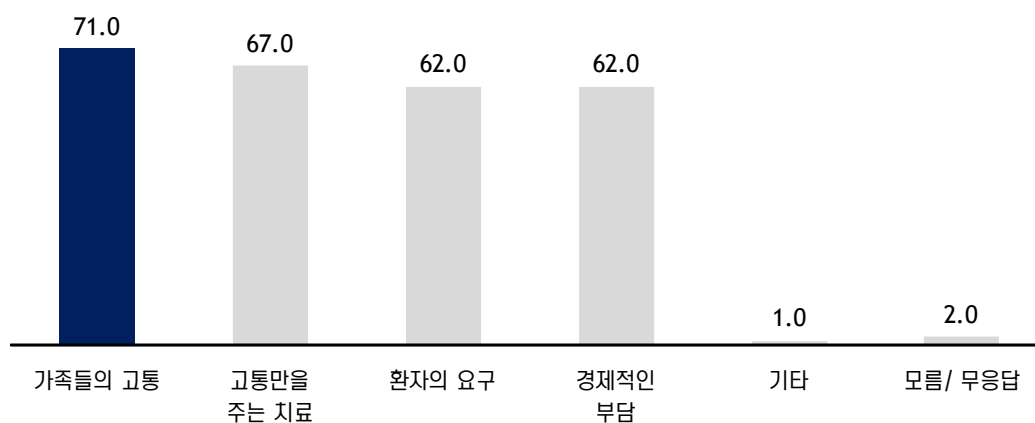
(base: 시민단체 및 종교단체 종사자 중 무의미한 연명치료 중지 결정 시 가족 의견 반영 찬성 응답자, n=89, 중복응답, 단위: %)

## 15 무의미한 연명치료 중지 결정 허용 사유

문) ‘무의미한 연명치료 중지’ 결정을 허용하는 사유로 가능하다고 생각하는 항목을 모두 선택하여 주십시오.

■ 무의미한 연명치료 중지 결정 허용 사유로 ‘가족들의 고통’이 71.0%로 가장 높게 나타남. 다음으로 ‘고통만을 주는 치료’ 67.0%, ‘환자의 요구’ 및 ‘경제적인 부담’이 각 62.0% 순임.

[ 무의미한 연명치료 중지 결정 허용 사유 ]

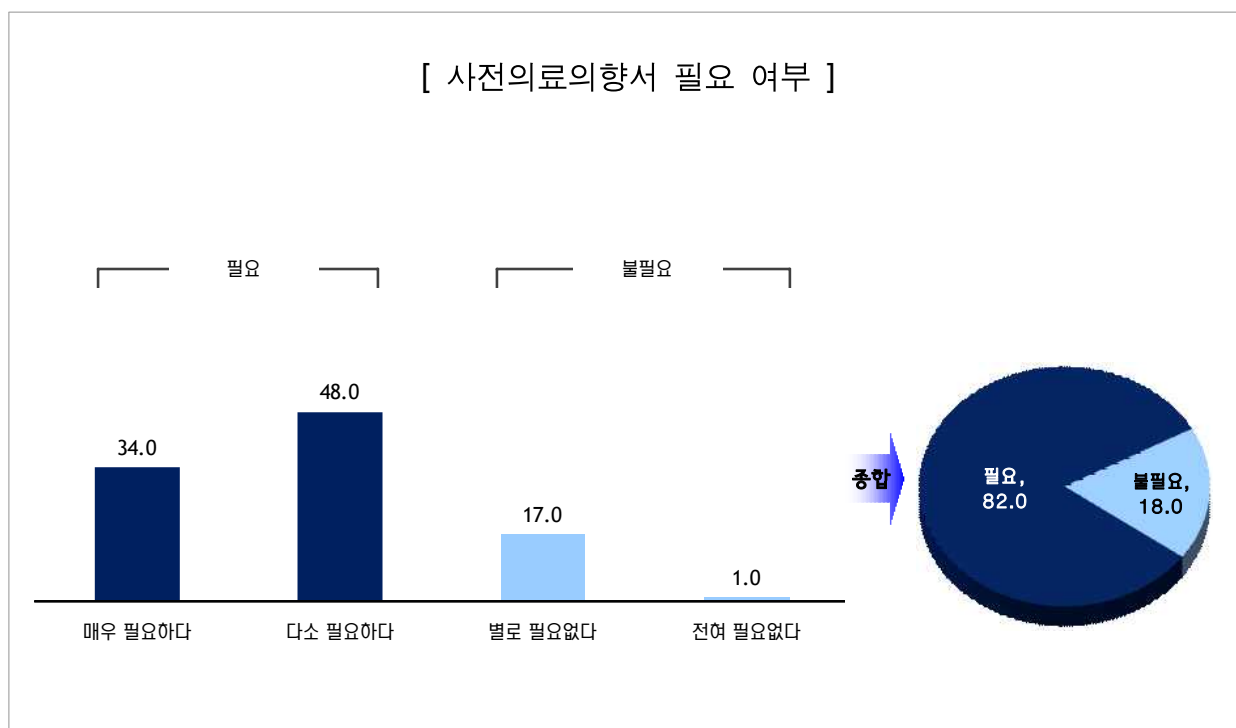


(base: 시민단체 및 종교단체 종사자, n=100, 중복응답, 단위: %)

## 16 사전의료의향서 필요 여부

문) 귀하는 사전의료의향서가 필요하다고 보십니까?

■ 사전의료의향서에 대해 ‘필요하다’는 의견은 82.0%(매우: 34.0% + 다소: 48.0%)로 나타남.



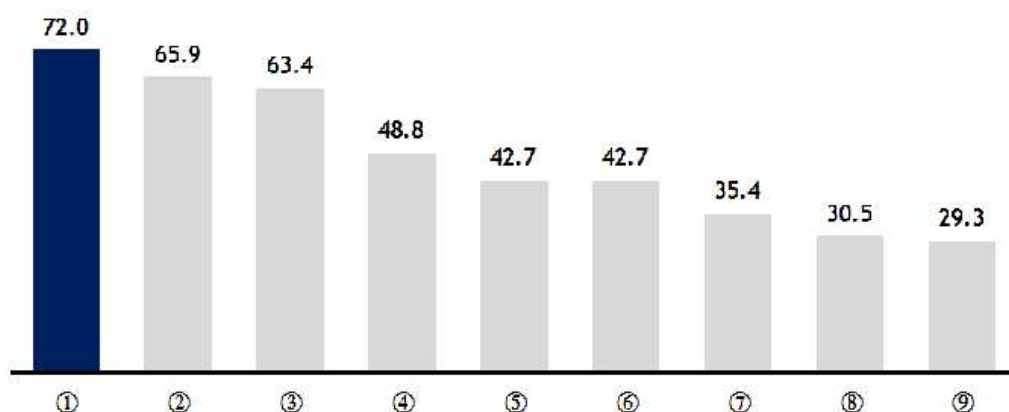
(base: 시민단체 및 종교단체 종사자, n=100, 4점 척도, 단위: %)

## 17 사전의료의향서에 포함되어야 할 내용

문) 사전의료의향서에 다음 중 어떠한 내용들이 포함되어야 한다고 생각하십니까?

- 사전의료의향서에 포함되어야 할 내용으로 ‘연명치료의 치료 유무’(72.0%)를 가장 많이 선택함
- 다음으로 ‘중단하길 원하는 구체적인 연명치료의 종류’(65.9%), ‘사전의료의향서 적용 시기’(63.4%) 순임

[ 사전의료의향서에 포함되어야 할 내용 ]



- |                           |                        |
|---------------------------|------------------------|
| ① 연명치료의 치료 유무             | ⑥ 사전의료의향서의 변경 또는 철회 사실 |
| ② 중단하길 원하는 구체적인 연명치료의 종류  | ⑦ 의료대리인의 지정            |
| ③ 사전의료의향서의 적용 시기          | ⑧ 증인 여부 및 증인의 개인 정보    |
| ④ 유서, 사전의료의향서의 원본 및 사본 관리 | ⑨ 작성자의 개인 정보           |
| ⑤ 작성자와 증인의 서명             |                        |

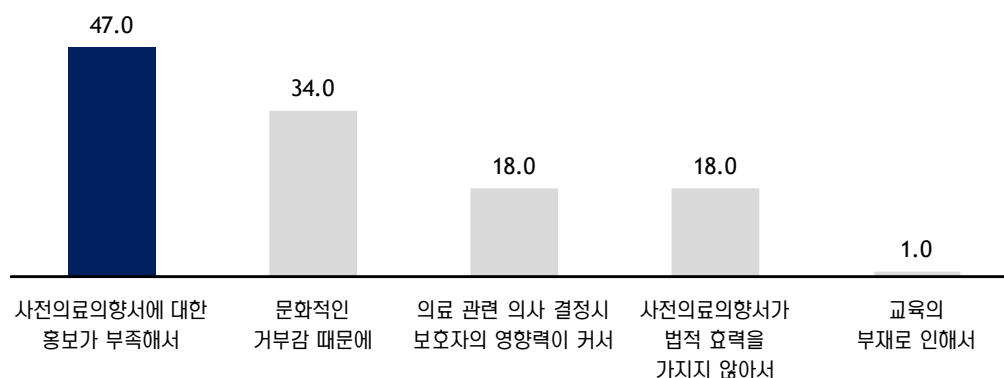
(base: 사전의료의향서가 필요하다고 응답한 시민단체 및 종교단체 종사자, n=82, 중복응답, 단위: %)

## 18 사전의료의향서가 활발하지 않은 이유

문) 우리나라에서 사전의료의향서가 활발하지 않은 이유는 무엇이라고 생각하십니까?

- 사전의료의향서가 활발하지 않은 이유로 ‘사전의료의향서에 대한 홍보가 부족해서’가 47.0%로 가장 높게 나타남.
- 다음으로 ‘문화적인 거부감 때문에’ 34.0%, ‘의료 관련 의사 결정시 보호자의 영향력이 커서’ 18.0%, ‘사전의료의향서가 법적 효력을 가지지 않아서’ 18.0%, ‘교육의 부재로 인해서’ 1.0% 순임.

[ 사전의료의향서가 활발하지 않은 이유 ]

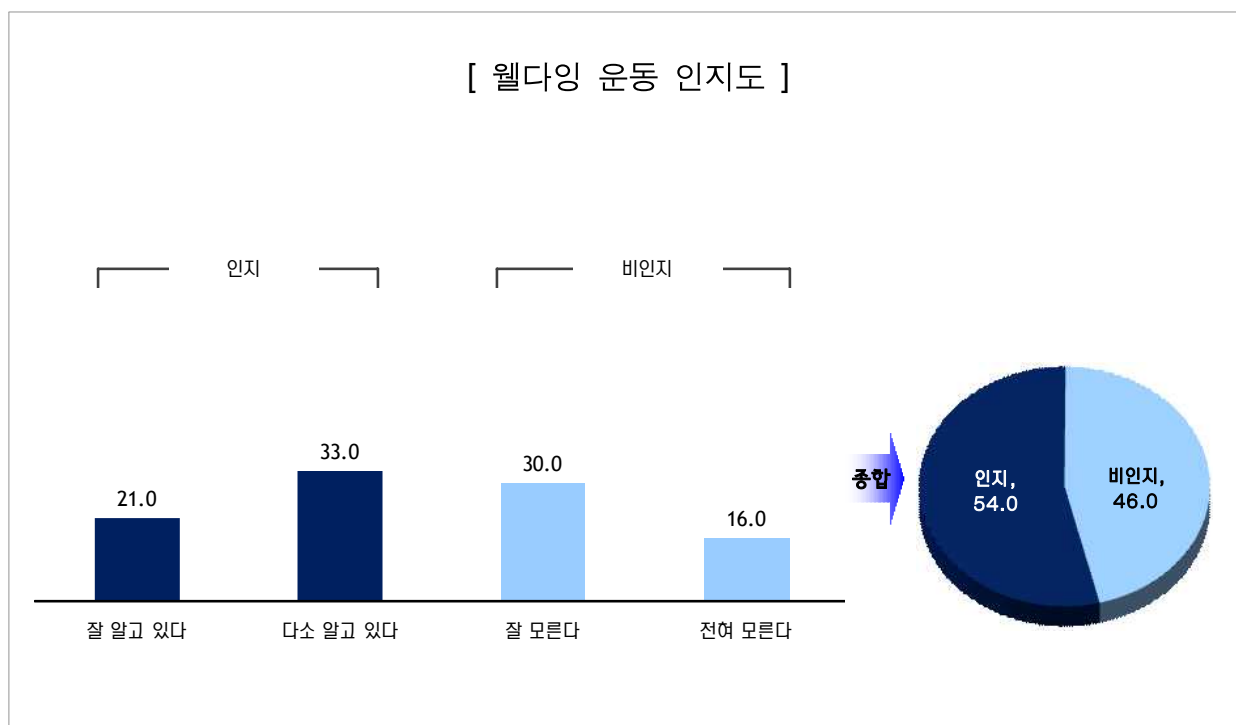


(base: 시민단체 및 종교단체 종사자, n=100, 중복응답, 단위: %)

## 19 웰다잉 운동 인지도

문) 웰다잉 운동에 대해 알고 계십니까?

■ 웰다잉 운동 인지도는 54.0%(매우: 21.0% + 다소: 33.0%)로 나타남.

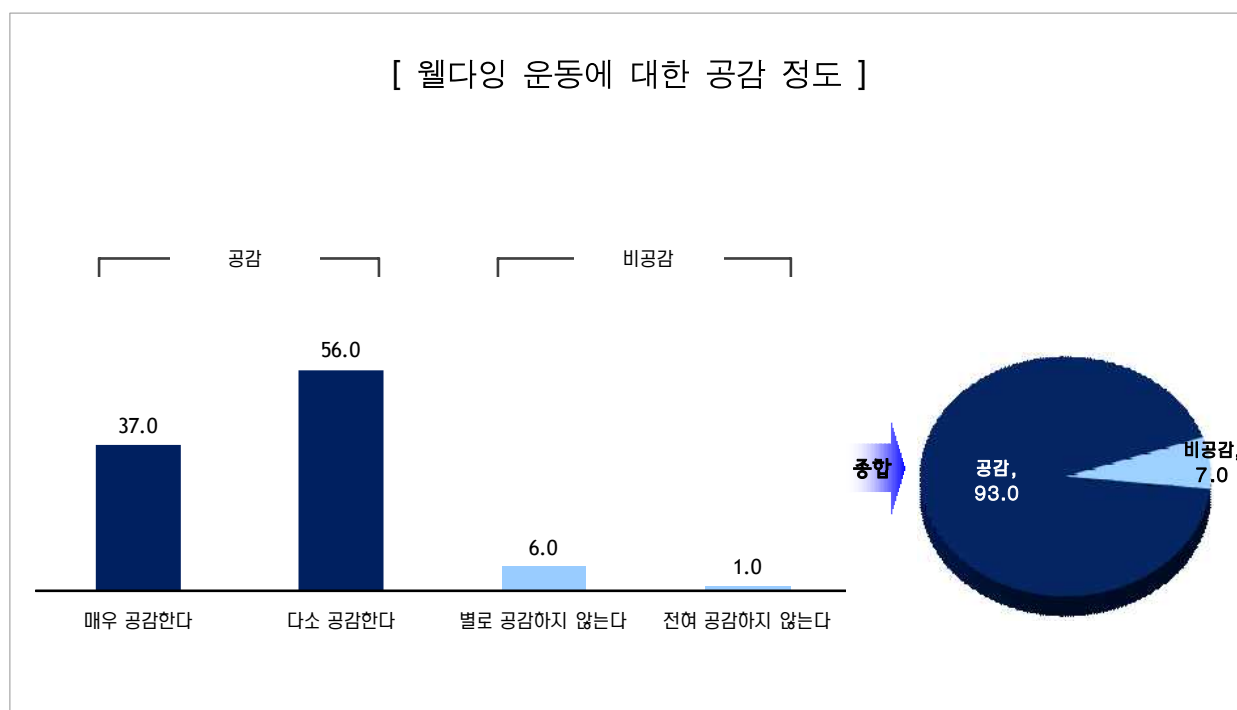


(base: 시민단체 및 종교단체 종사자, n=100, 4점 척도, 단위: %)

## 20 웰다잉 운동에 대한 공감 정도

문) 귀하께서는 웰다잉 운동에 대해 어느 정도 공감하십니까?

■ 웰다잉 운동에 대해 ‘공감한다’는 의견은 93.0%(매우: 37.0% + 다소: 56.0%)임.



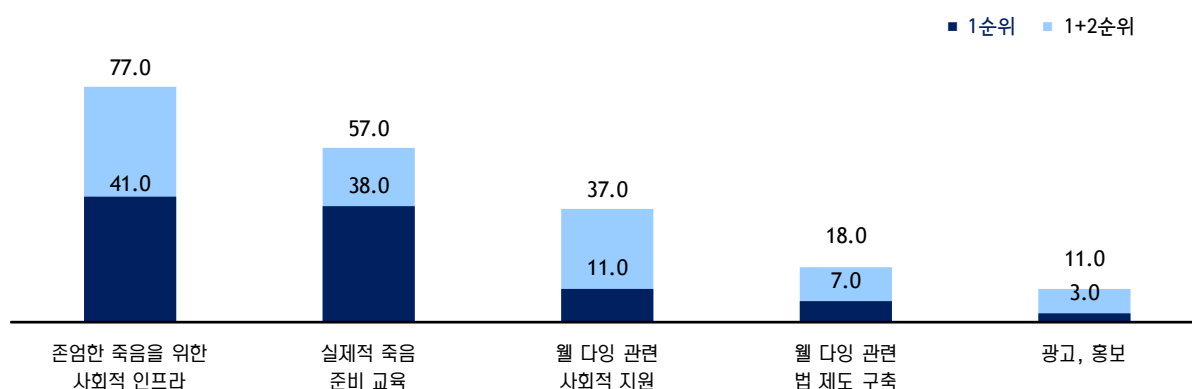
(base: 시민단체 및 종교단체 종사자, n=100, 4점 척도, 단위: %)

## 21 웰다잉 운동 증진 필요조건

문) 우리사회 웰다잉 운동 증진을 위해 가장 필요하다고 생각하는 것은 무엇입니까?  
순서대로 2가지만 말씀해 주십시오.

■ 웰다잉 운동 증진을 위한 필요조건으로 ‘존엄한 죽음을 위한 사회적 인프라’가 41.0%로 가장 높게 나타남. 다음으로 ‘실제적 죽음 준비 교육’ 38.0%, ‘웰다잉 관련 사회적 지원’ 11.0%, ‘웰다잉 관련 법 제도 구축’ 7.0%, ‘광고, 홍보’ 3.0% 순임. (1순위 응답 기준)

[ 웰다잉 운동 증진을 위한 필요조건 ]

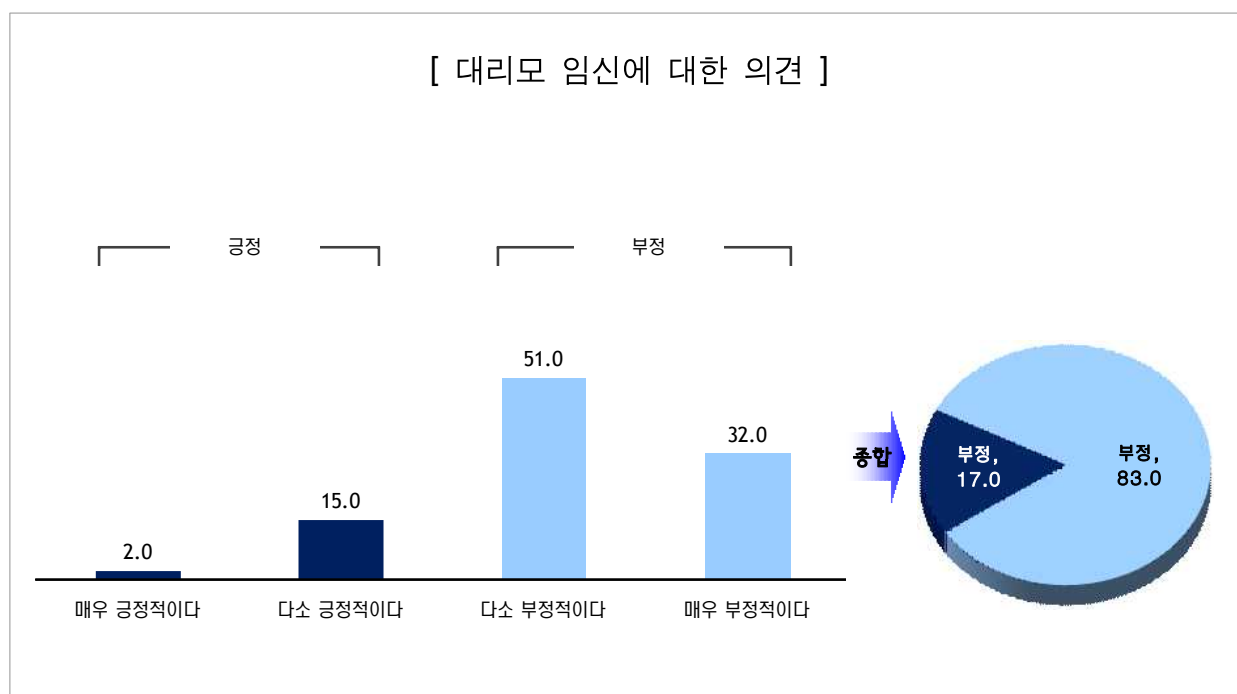


(base: 시민단체 및 종교단체 종사자, n=100, 순위응답, 단위: %)

## 22 대리모 임신에 대한 의견

문) 귀하는 대리모 임신에 대해 어떻게 생각하십니까?

■ 대리모 임신에 대해 ‘긍정적이다’는 의견은 17.0%(매우: 2.0% + 다소: 15.0%)로 나타남.

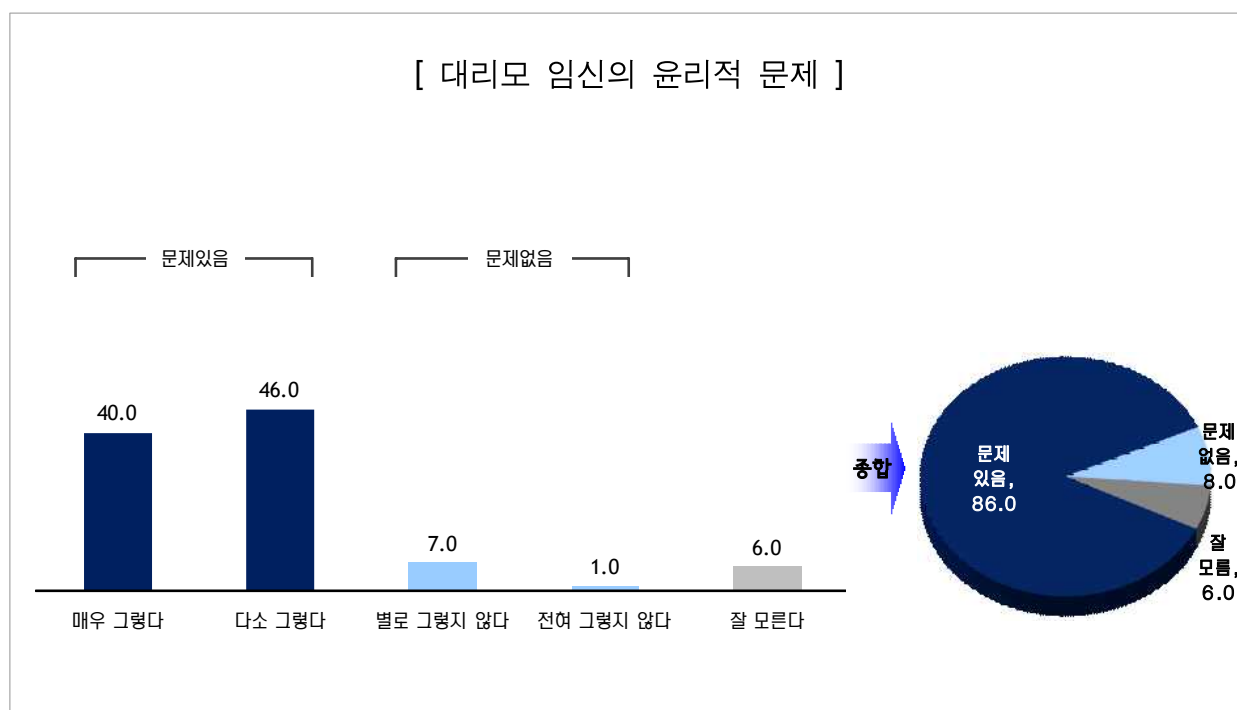


(base: 시민단체 및 종교단체 종사자, n=100, 4점 척도, 단위: %)

## 23 대리모 임신의 윤리적 문제

문) 귀하께서는 대리모 임신이 윤리적으로 문제가 있다고 생각하십니까?

■ 대리모 임신의 윤리적 문제에 대해 ‘문제 있다’는 의견은 86.0%(매우: 40.0% + 다소: 46.0%)로 나타남.



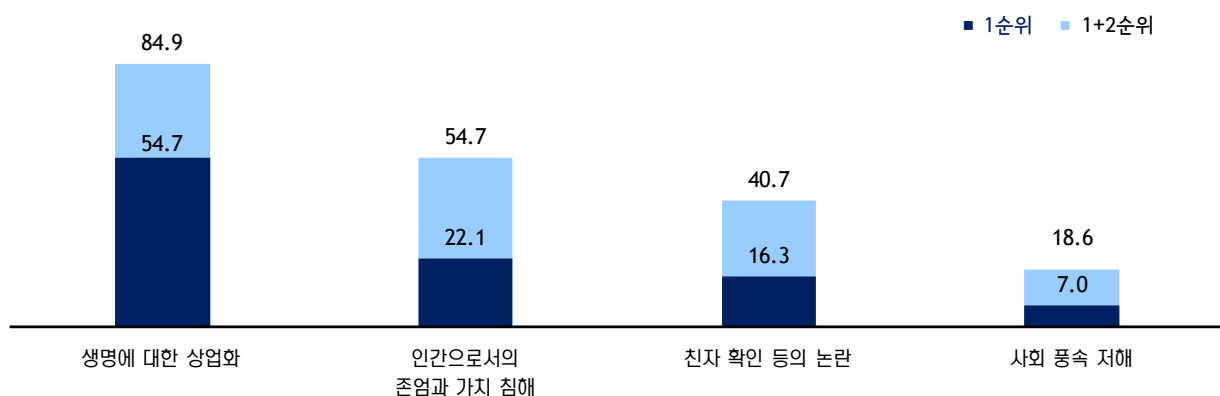
(base: 시민단체 및 종교단체 종사자, n=100, 4점 척도, 단위: %)

## 24 대리모 임신의 윤리적 문제 종류

문) 대리모 임신의 윤리적 문제점 중 어느 것이 가장 문제라고 생각하십니까? 중요도에 따라 두 가지를 선택해 주세요.

- 대리모 임신의 윤리적 문제점 중 가장 문제라고 생각되는 것으로 ‘생명에 대한 상업화’가 54.7%로 가장 높게 나타남.
- 다음으로 ‘인간으로서의 존엄과 가치 침해’ 22.1%, ‘친자 확인 등의 논란’ 16.3%, ‘사회 풍속 저해’ 7.0% 순임. (1순위 응답 기준)

[ 대리모 임신의 윤리적 문제 종류 ]

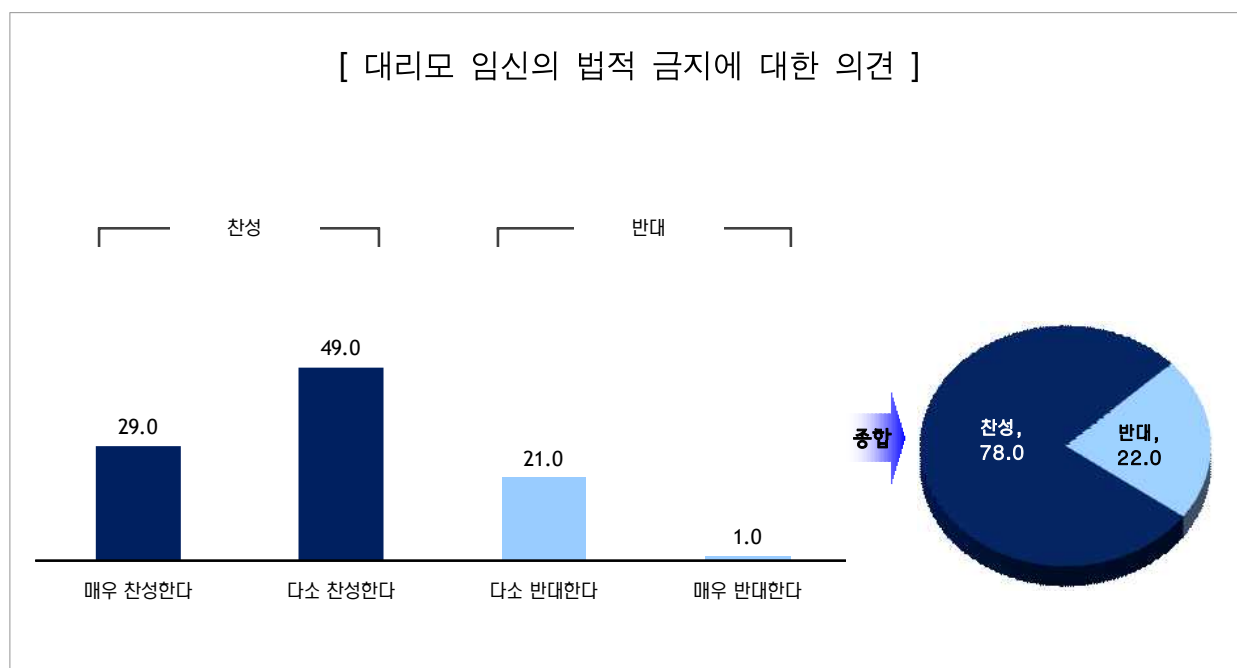


(base: 시민단체 및 종교단체 종사자 중 대리모 임신 문제 있다 응답층, n=86, 순위응답, 단위: %)

## 25 대리모 임신의 법적 금지에 대한 의견

문) 귀하께서는 대리모 임신이 법적으로 금지해야 한다는 것에 대해 어떻게 생각하십니까?

■ 대리모 임신의 법적 금지에 대해 ‘찬성(매우 찬성한다+다소 찬성한다)’한다는 의견은 78.0%, ‘반대(다소 반대한다+매우 반대한다)’한다는 의견은 22.0%로 나타남.



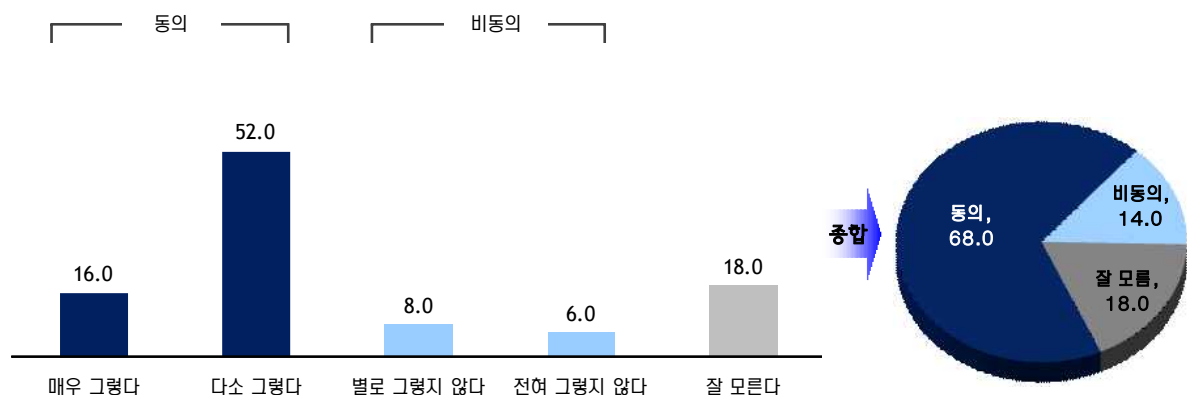
(base: 시민단체 및 종교단체 종사자, n=100, 4점 척도, 단위: %)

## 26 배아줄기세포 연구의 생명과학기술 발전 도움 여부

문) 귀하께서는 배아줄기세포 연구가 인간의 질병 예방 및 치료를 위한 생명과학기술 발전에 도움이 된다고 생각하십니까?

■ 배아줄기세포 연구가 생명과학기술 발전에 도움이 된다는 것에 대해 ‘동의 (매우 그렇다+다소 그렇다)’ 의견은 68.0%이며, ‘비동의(별로 그렇지 않다 +전혀 그렇지 않다)’ 의견은 14.0%로 나타남. ‘잘 모름’ 의견은 18.0%임.

[ 배아줄기세포 연구의 생명과학기술 발전 도움 여부 ]



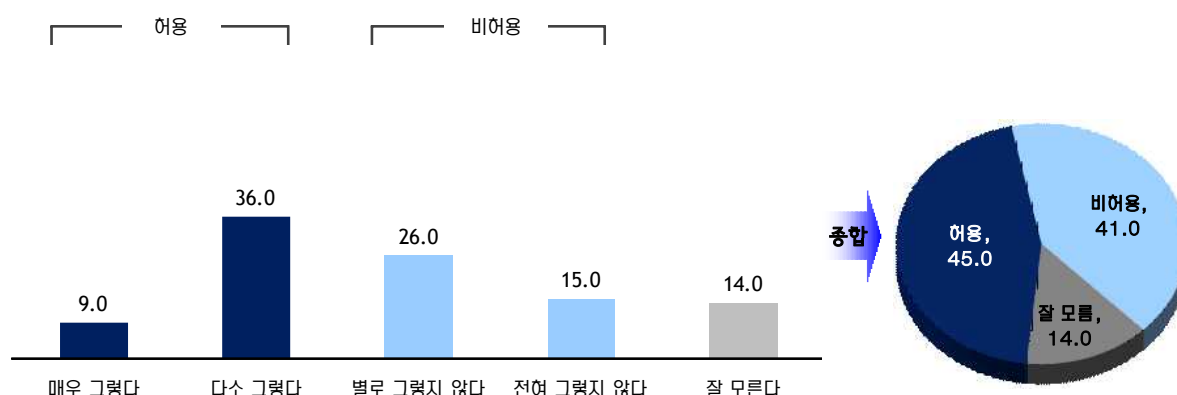
(base: 시민단체 및 종교단체 종사자, n=100, 4점 척도, 단위: %)

## 27 배아줄기세포 연구의 허용 여부

문) 귀하께서는 배아를 이용한 줄기세포 연구가 윤리적으로 문제가 있다 하더라도 생명과학기술의 발전을 위하여 연구가 허용되어야 한다고 생각하십니까?

■ 배아를 이용한 줄기세포 연구가 윤리적으로 문제가 있다 하더라도 생명과학기술의 발전을 위해 ‘허용(매우 그렇다+다소 그렇다)’되어야 한다는 의견은 45.0%이며, ‘비허용(별로 그렇지 않다+전혀 그렇지 않다)’해야 한다는 의견은 41.0%로 나타남. ‘잘 모름’ 의견은 14.0%임.

[ 배아줄기세포 연구의 허용 여부 ]



(base: 시민단체 및 종교단체 종사자, n=100, 4점 척도, 단위: %)

## Appendix 3. 기증자 및 유가족 인터뷰 결과





## Part 1. 기증 동기 및 전후 심정



## 1 기증 동기 및 계기

문) 장기 기증(인체조직, 신장, 골수, 말초혈, 제대혈)을 하시게 된 이유는 무엇입니까?

- 기증을 결심하셨을 당시 심정은 어떠셨나요?
- 언제부터 기증을 해야겠다고 생각을 하셨나요?
- 기증 이전에 기증 서약을 먼저 하신 상태였나요?
- 기증 서약을 하신 이유는 무엇인가요?

- 골수, 말초혈, 신장 기증자의 경우 봉사활동, 헌혈 등을 통해 장기기증에 대한 관심을 갖게 되며 기증 서약을 하고 서약 이후 자연스럽게 장기기증을 결심하게 됨.
- 제대혈의 경우 산부인과에서 제대혈 기증과 관련된 홍보를 접한 후 기증을 결심함.
- 유가족의 경우 갑작스러운 상황에서 기증을 결심하게 됨.

### [ 기증 유형별 분석 ]

| 구분           | 세부 내용                                                                                                |
|--------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 골수 및 말초혈 기증자 | 봉사활동에 참여하거나 새생명국토대장정과 같은 활동에 참여하며 기증에 대해 알게 됨.<br>지속적으로 헌혈을 하며 골수/말초혈 기증에 대해 인지하게 되어 기증을 결심한 경우도 있음. |
| 신장 기증자       | 봉사활동에 참여하며 장기기증에 대해 알게 되면서, 자연스럽게 기증에 대해 관심을 갖게 되고 기증을 결심하게 됨.                                       |
| 제대혈 기증자      | 산부인과에서 제대혈 보관에 대한 홍보를 접하게 되었다고 함.<br>- 제대혈 기증에 대해서는 직접 찾아서 정보를 취득한 케이스가 있음                           |
| 유가족          | 기증에 대해서 관심을 갖고 있는 편은 아니었으나, 절망적인 상황에서 예고 없이 기증을 결심.                                                  |

(골수 기증자 - 이OO)

“제가 기증한 게 대학교 때였어요. 고등학교 때부터 **헌혈하다 헌혈의 집에서 책자를 보고** 궁금해서 물어보다 거기다 기증신청하고 바로 다음 해에 연락 와서 기증했어요, 저는 빠르게 진행됐어요.”

(말초혈 기증자 - 조OO)

“**원래 봉사활동에서 헌혈은 많이 했었어요.** 헌혈 하다 권유를 하시더라고요. 솔직히 그때는 확률을 얘기해 주시는데 말도 안되는 확률이더라고요. 2천만분에 1인가, 설마 내가 되겠어, 그래도 나쁜 일은 아니고 좋은 일이니까 되면 하자 그래서 서약은 했죠.”

(골수 기증자 - 방OO)

“**대학교 때 새생명국토대장정을 했었는데, 그 때 조혈모세포 기증자를 모집하는 활동이 있더라고요.** 원래는 골수기증이라는 것 자체에 부정적인 인식도 있었는데, 이런 활동을 통해서 힘든 사람들(백혈병 걸린 아이들) 보면서 대게 안타깝더라고요. 그런 과정들 속에서 제가 더 마음이 간절해 졌던 것 같아요.”

(말초혈 기증자 - 신OO)

“저는 특별한 계기인데 **제가 국제 봉사를 꼭 다녔거든요.** 거기서 국제봉사 가기 전에 홍보가 나왔어요. 말초혈 홍보가 나왔는데 거기서 원하는 사람, 검사를 원하는 사람 있으면 하라고 해서 그냥 저는 했죠, 그것도 20살 때.”

(말초혈 기증자 - 최OO)

“저는 ROTC 나왔는데 저희는 봄이랑 가을에 헌혈행사를 한번 씩 하거든요. 헌혈도 하고 학교 교내에 헌혈하라고 홍보하는 것도 하거든요. 옆에 간호사분들 계셨었는데 그 때 조혈모세포 기증에 관련된 설명을 들었어요. 그 때 해보는 것도 괜찮겠다 싶어서 **헌혈도 하고 서약도 했거든요.**”

(신장 기증자 - 엄OO)

“저는 **남을 돕고 살자** 그런 취지거든요. 쓰고 나머지를 돕는게 아니고, 한 끼 굶어서 그 돈 갖고 **성당에서 헌금하고** 그러고 살았어요. 그러던 중에 아시는 분이 간암으로 돌아가셨는데 기증을 받을 수 있는 상황이 되지 않았아서 정말 안타깝게 돌아가셨고, 그 때 기증이라는 것에 관심을 갖게 됐죠.”

(신장 기증자 - 김OO)

“오래 전에, 20년 전인가 **성당에서 안구기증 캠페인**이 있었어요. 그 때 다 하는 분위기였으니까 기증신청서는 거기가 났고, 이후에 장기기증운동본부 찾아가서 신청하고 얼마 안있다가 바로 기증한 것 같아요. 장기기증본부에 신청한 것은 2003년이었죠.”

(제대혈 기증자 - 신OO)

“제대혈이 솔직히 뭔지 몰랐는데 병원에 가니까 제대혈을 보관하라고 홍보가 많이 돼 있더라고요. 제가 여기저기 알아봤는데, 보관을 해도 장기보관이더라고요. 10년짜리 있고 15년짜리 있고.. 물론 비용도 그만큼 따르겠지만 그렇게 해서 제가 그걸 과연 쓸 수 있을까 하는 생각이 들었고, 그것보다는 지금 필요한 사람들에게 주면 어떨까 싶어서, 기증에 대해 알아보니까 보라매병원에서 기증을 할 수 있다고 해서 애기아빠랑 찾아가서 기증을 하게 되었어요. (...) 제대혈 보관에 대한 얘기는 산부인과해서 홍보를 해서 알게 된거고, 그것을 기증하는 방법에 대해서는 직접 찾아봤었어요. (...) 헌혈은 제가 자주 했었죠. 헌혈을 자주 하면서 기증이란게 활성화되면 좋지 않을까 생각하며 기증하게 되었어요.”

(유가족 - 장OO)

“2011년 1월에 건강하던 아들이 갑자기 뇌출혈이 있어서 쓰러졌어요. 그 이후 하루도 안 걸려서 뇌사판정을 받았죠. 3차까지... 이렇게 보내기엔 아들이 너무 아까웠어요. 제가 먼저 장기기증 하려면 어떻게 해야하냐고 물어봤어요. (...) 장기기증 그런거는 원래 몰랐었고 헌혈은 자주 했었어요. 사실 살아 생전에 너무 건강한 아이인데 장기기증 어찌고 저찌고 저는 꿈도 안꿨으니까 애기도 안해봤죠. 그런 것에 대해서는 전혀 몰랐죠.”

## 2 조혈모세포 기증시 말초혈 선택 이유

문) 골수혈이 아닌 말초혈 기증을 선택하신 이유가 있으신가요?

문) 말초혈이 아닌 골수혈 기증을 선택하신 이유가 있으신가요?

■ 최근 기증자들은 대체로 말초혈 기증을 하는 추세임. 병원에서도 말초혈 기증을 유도하고 있으며, 몸에 무리가 덜 가는 말초혈 기증을 선호함. 단, 수혜자의 요구가 있을 시 골수 기증을 하는 경우도 있음.

(골수 기증자 - 방OO)

“저도 웬만하면 몸에 무리가 덜 가는 말초혈로 했으면 좋겠다하고 있었는데, 그쪽(수혜자 측)에서 약간 더 건강한 걸 원했나봐요. 그럼 원한다면 그렇게 해주겠다라고 했죠.”

(골수 기증자 - 이OO)

“2001년도에 기증을 했는데 그 때는 말초혈 기증이 없었죠. 선택의 여지가 없었죠. 제가 알기로는 말초혈 기증이 4-5년밖에 안된 것으로 알고 있어요.”

(말초혈 기증자 - 조OO)

“방식이 몇 가지 있더라고요. 골수는 조금 통증이 있다고 해서..약간 불안했죠. 그리고 제가 군대에 있을 때 허리를 다쳤거든요. 부모님이 특히 허리는 무리하지 말라고 하셔서, 그 대신 그럼 어떤 방법이 있냐고 물어보니까 팔에서 하는 방법이 있더라고요.”

(말초혈 기증자 - 신OO)

“요즘은 기증할 때 특별하게 골수를 뽑을 필요 없이 다 말초혈로 한다고 하더라고요. 그래서 저도, 요즘 말초혈로 한다고 하니까 특별히 골수 뽑을 필요도 없고 바쁘기도 하고 해서 그렇게 하게 됐죠.”

(말초혈 기증자 - 최OO)

“말초혈이랑 골수 기증이 다른건가요? 저는 어떤 거 기증했는지 모르겠는데. (기증 방법 설명을 듣고 난 후...) 저는 말초혈로 한거네요.”

### 3 기증 당시 주변인(가족, 친구)의 반응

문) 기증 당시 주변인(가족, 친구)들의 반응은 어땠나요?

- (반대가 있었다면) 반대의 이유는 무엇인가요? 어떻게 주변 분들을 설득하셨나요?

- 대부분의 기증자들은 주변인의 반대에 직면하였으며, 그들을 설득하는 과정이 힘들었다고 언급함.
- 건강에 대한 우려, 기증 과정의 고통에 대한 우려로 반대가 많았음.
- 제대혈의 경우 가족 제대혈 보관하는 주변인들의 반대가 있었음.

#### [ 기증 유형별 분석 ]

| 구분      | 세부 내용                                                                             |
|---------|-----------------------------------------------------------------------------------|
| 골수 기증자  | 골수 기증에 대한 편견으로 인해 강한 반대에 직면함.<br>- 몸에 무리가 많이 갈 것이라는 점/대단히 아플 것이라는 오해 등으로 강하게 반대함. |
| 말초혈 기증자 | 말초혈 역시 주변의 반대가 있었으나 채취과정이 헌혈과 비슷하다는 설명을 통해 주변의 반대를 설득하였음.                         |
| 신장 기증자  | 주변인을 설득에 많은 시간이 걸렸음. 지속적인 설득으로 주변인의 동의를 구함.                                       |
| 제대혈 기증자 | 제대혈을 보관(가족 제대혈) 하는 주변인들 반대에 많이 부딪힘.                                               |

(골수 기증자 - 이OO)

“제가 기증한다고 했을 때, 그땐 초창기여서 친구나 주변사람들은 그냥 넘어 갔는데 **가족들은 반대가 매우 심했어요**. 설득을 해도 잘 들어주시지 않고.. 그래서 병원에는 혼자 들어갔어요.”

(골수 기증자 - 방OO)

“기증을 한다고 했을 때 주변 친구들은 너한테 무슨 이득이 있는 것도 아닌데 왜 하나며 말렸었고, 부모님은 위험할까봐 걱정을 정말 많이 하셨죠. 골수 기증에 대해 대부분 잘 몰라서, 골수 하면 그거 머리에서 뽑는 거 아니야 이런 사람도 있었고, **우리나라 사람들은 대부분 하지말라 하지말라 이렇게 얘기를 하더라고요.**”

(말초혈기증자 - 조OO)

“친구들이 처음에는 반대했지만, **말초혈에 대한 충분한 설명을 들었기 때문에..** 만약에 듣지 않았으면 친구들이 의구심만 증폭됐을 거예요. 이상한게 아니라고. 제가 충분히 얘기하며 설득하고 설명하니 친구들도 **좋다고 했어요.**”

(신장 기증자 - 엄OO)

“남들에게는 알릴 필요가 없어서 알리지 않았고 남편과 아들에게만 얘기했어요. 그리고 친정어머니께는 걱정하실까봐 수술을 하고 난 다음에 말씀드렸죠.(...) 다른 사람들보다 친정어머니가 가장 노여워하셨어요. 그걸 왜 쫓냐고, 어떻게 살려고 힘든데 하시면서 서운해하셨죠.(...) 나중에 동생들도 알게 되었는데 얼마 받고 팔았느냐고 그러잖아요. 진짜 하나도 안 받고 주는거냐고, 나도 얼마 주면 하겠다고 하면서 하더라고요.”

(신장 기증자 - 김OO)

“저는 성당을 다니고 있는데, 기증하신 분들하고 만남을 갖다 보니까 신장은 하나가 없어도 살 수 있는 거니까 나도 해야겠다는 마음을 가졌는데 **가족들이 계속 반대를 해서 기증서약을 못했었어요**. 그런데 한참 지나고 2005년에 저희 남편이 허락하겠다고 해서 남편하고 같이 가서 사인 해줘서 하게 됐죠.”

(제대혈 기증자 - 최OO)

“일단 남편은 그게 뭐냐고 물어봤어요. 저도 길게 설명하기 어려운데 어떻게 채취가 되는지 이런건 저도 잘 모르니까 간단히 설명을 했는데 **어차피 버려지는 거라고 얘기했어요**. 제가 힘들어지거나 시간적으로도 소요되는 것이 없고 애기 낳을 때 잠깐 뽑는다고 얘기를 했고 그렇게 간단한 거라고 말했죠. 남편은 흔쾌히 승낙했죠.”

## 4 기증 후 현재 심정

문) 기증 당시 주변분(가족, 친구)들의 반응은 어땠나요?

- (반대가 있었다면) 반대의 이유는 무엇인가요? 어떻게 주변 분들을 설득하셨나요?

- 기증자 모두 자신의 기증을 통해 생명을 살렸다는 점에서 보람과 자부심을 크게 느끼고 있음
- 단, 신장 기증자의 경우 장기 매매로 오해 받는 시선에 대해 마음이 아프다고 함.

### [ 기증 유형별 분석 ]

| 구분      | 세부 내용                                                                                           |
|---------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 골수 기증자  | 매우 보람을 느끼고 있음.<br>단, 추후 기증의 기회가 오면 말초혈 기증을 희망함.                                                 |
| 말초혈 기증자 | 헌혈처럼 쉬운 방법으로 좋은 일을 했다는 점에서 특히 만족스러워하고 있음.                                                       |
| 신장 기증자  | 보람과 자부심을 느끼지만 종종 기증이 아니라 매매했을 것이라는 의심을 받을 때 힘들다고 응답함.                                           |
| 제대혈 기증자 | 역시 보람과 자부심을 느끼는데 그 원인이 한 생명을 살렸다는 점과 함께 제대혈 기증으로 인해 내 아이가 건강하다는 사실을 확인할 수 있게 해준 점에서도 만족스러움을 느낌. |
| 유가족     | 후회의 감정도 일시적으로 느끼긴 하지만, 정말 잘 한 일이라고 생각하며 안정을 찾아가고 있음.                                            |

(골수 기증자 - 방OO)

“**후회는 절대 안해요.** (...) 다시 기증할 기회가 주어진다면... 결론적으로 할 거 같아요. 근데 골수는 너무 아팠기 때문에 말초혈로 하고 싶어요.”

(말초혈 기증자 - 조OO)

“**굉장히 좋죠.** 사실 기증을 하게 된 것도 하나의 종교인으로 선택받은 일 같아요. **저한테 정말 영광스럽고요.** 기증받은 환자분에 대한 정보를 아무것도 모르지만 나중에 건강해져서 퇴원했다는 얘기 들었을 때 정말 기분 좋았어요.”

(신장 기증자 - 엄OO)

“**잘했죠. 홍보를 많이 하고 싶고요.** (...) 여기서 아이들을 다 키우면서 주변에 지인이든 그런 사람들이 도와주시는 바람에 잘 살아 왔잖아요. 뭔가 사회에 환원해야 할 것 같은데 방법이 없잖아요. 같이 돕고 살아야 하잖아요. 늘 항상 행복해요. (...) 그런데 동생들도 얼마 받고 팔았냐고 그러고, 지난번 신문에도 났지만 어디 단체에서는 기증을 하면 천만원 주니, 장례비용 지원해주니 이런 얘기가 있잖아요. 우리는 순수하게 줬는데 그런 사람들하고 도매금으로 넘어가면 안 되잖아요. **장기를 매매한건 아니거든요.** 이런식으로 매도되어 버릴 땐 순수하게 기증하고도 마음이 많이 아파요.”

(신장 기증자 - 김OO)

“지금도 잘했다는 생각은 해요. **저로 인해서 어떤 한 분이 건강하게 잘 살고 계시다는 얘기를 들었어요. 자부심도 많이 들고요.**”

(제대혈 기증자 - 최OO)

“**기증 제대혈은 잘 한것 같고요.** 가족 제대혈은 지금도 사실은 반신반의해요. 우리나라 사람들(가족제대혈 보관 업체들)이 잘 하시면 좋을텐데...”

(제대혈 기증자 - 신OO)

“기증하고 나서 후회는 없었는데 나중에 그게 오더라고요. 우리 아이가 건강하게 판정이 됐고, 다른 아이한테 잘 기증이 됐다는 걸 받았어요. 그 때 되게 뿌듯했어요. 우리아가 건강하다는 걸 판명 받았으니까.”

(유가족 - 장OO)

“**저는 참 잘했다고 생각해요.** 시간이 갈수록 처음에는 괜히 했나 이런 생각도 많이 들고 아이가 얼마나 아팠을까 그 생각을 하니까 마음이 찢어지는것 같아 엄마가 잘했니 못했니 미안해하며 항상 반복이 됐는데 지금은 엄마가 참 잘했다, OO아 너도 그렇게 생각하지 하면서 반복해요. 주위에 친구들도 이런걸 아니까 어머 나도 해야 되겠다 그런 얘기들을 하죠.”

## Part 2. 기증 절차에 대한 인식

## 1 기증 당시 불편점 및 개선필요 사항 - 기증자

문) 기증 당시 불편함을 느꼈던 부분이 있으십니까? 있으시다면 어떤 점이 불편하셨습니까?

- 행정적인 업무를 처리해 주는 코디네이터의 활동에 대해서는 긍정적으로 평가하고 있음.
- 단, 복잡한 기증 절차, 검사 시간이 많이 소요되는 점, 기증 서류 관련 용어가 전문적이어서 일반인이 이해하기 힘들다는 점 등의 불편점이 제기됨.

### [ 기증 유형별 분석 ]

| 구분      | 세부 내용                                                                                                                             |
|---------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 골수 기증자  | 기증을 위한 서류 제출 등의 행정적인 업무는 코디네이터가 대신해준다는 점에서 간편하다고 느끼고 있었음.<br>단, 채취 방법의 어려움과 6인실 사용 등 병원에서의 불편함을 호소함.                              |
| 말초혈 기증자 | 특별히 큰 불편을 언급하지는 않았으나, 검사 시간이 다소 많이 소요된다는 점에서 불편함이 제기됨.                                                                            |
| 신장 기증자  | 기증을 결정하는데 있어서 동의 절차가 간소해졌으면 한다는 의견이 제시됨.                                                                                          |
| 제대혈 기증자 | 채취과정의 불편점은 전혀 없음.<br>그러나, 산부인과에서 제대혈 보관에 대한 홍보만 하기 때문에 제대혈 기증에 대한 정보가 부족하다고 생각하고 있음. 또한, 작성해야 하는 서류에 있는 용어가 너무 전문적이라는 점이 문제로 언급됨. |

(골수 기증자 - 방OO)

“서류 절차와 관련해서는 코디네이터분이 다 해주셔서 되게 간편했는데 저는 오히려 병원에서 불편하더라고요. 너무 불안했어요. 솔직히 한번 도망가고 싶었거든요. 처음에 얘기해준 것보다 훨씬 더 많이 바늘을 찔러넣는 것도 기분이 나빴고요. 처음에 말로 할때는 한번 찔른다고 해놓고, 막상 진짜 할때는 5번, 6번씩 찌는다고 하는데.. 이걸 왜 이제 얘기해주냐고요. 마취를 해서 모르는 상태이기는 하지만 그래도, 그 때 진짜 도망가고 싶었어요. 코디네이터한테 따지고 그랬죠. 그리고 들어갈 때 5분전에 누워있는데 끌려가는 거예요. 느낌이.. 뭐지, 되게 기분 나빴거든요.”

(골수 기증자 - 방OO)

“코디네이터가 제가 대기하고 있을 방을 특실로 구하려고 했는데 방을 못 구해서 6인실로 갔다고 들었어요. (...) 제가 6인실에 들어가니까 사람들이 되게 꺼려했었어요. 백혈병 걸린 환자 부모님들도 그렇고 어린 애들도 있으니까 제가 만약에 들어가서 균을 끌고 들어간다면 개들은 바로 죽을 수도 있거든요. 그런데 그런거 없이 기증자라고 일단 들어가기는 했는데 들어가니까 이게 뭐지 싶은 정도의 느낌을 받았거든요. 기증 받을 사람의 방도 있으면 기증 할 사람의 방도 있으면 좋겠다는 그런 생각이 들어요.”

(말초혈 기증자 - 조OO)

“오래 걸리는게 단점이더라고요. 소변이나 그런거 다 참아야 되고. 그러니까 해줄수는 있는데 수치심이라고 해야되나. 부끄럽고.. 여자간호사님이 소변을 직접 해주신다고 했는데 그건 똤다고 했죠. (...) 그리고 링겔도 같이 맞아요. 근데 그게 수분이 되니까 소변으로 나오면 되게 힘들어요.”

(말초혈 기증자 - 신OO)

“촉진제라고 해야 하나. 그걸 맞을 때 가나서 계속 통원을 했는데 2박 3일동안 입원을 해서 기증했죠. 그 때 제가 신분이 군인이었는데 군대 쪽이랑 협조가 안 되었어요. 원래 제 휴가도 쓰면 안되는데 제가 무리해서 나갔고. 그런 면이 조금 힘들었어요.”

(말초혈 기증자 - 최OO)

“하루, 이틀이면 이해해 주겠는데 두 달 동안 검사해야 하고 한참 바쁠 때 날짜가 잡히면 힘들죠..가령 월차를 다 썼다, 신입사원이다 그러면 눈치보이죠. 회사도 어느 정도는 이해해줬으면 좋겠어요. 새생명을 줬다는게 굉장히 영광스러운 일이거든요. 그런 걸 권장했으면 좋겠는데.”

(신장 기증자 - 엄OO)

“**기증 하는 절차에서**, 그 때는 간호사랑 담당 교수님들이 수도 없이 물어봐요. 정말 순수 기증이나, 이걸 확인하고 가족들한테도 확인 전화 몇 번씩 하고 이런거 하다보면 기증 하려던 사람들도 힘들 것 같고 생명하나 건지기 힘들 것 같아요. 그건 **간소해졌으면 좋겠다**라는 생각이 들어요.(..) 왜냐하면 자기가 기증하겠다고 서약하게 되면 일단 마음을 굳힌 거잖아요. 다 쓴 상태에서 또 몇 번씩 확인하고 하면, 더군다나 사후같은 데 기증할 때는 시간이 딱 정해져 있잖아요. 그런 걸 간소화했으면 좋을 것 같아요.”

(제대혈 기증자 - 신OO)

“**서류에 적을게 너무 많아서** 제가 안하고 신랑이 다 했는데 신랑도 적으면서 뭐가 이렇게 많아 하더라고요. 복잡하다고 하면서. (...) 아이를 낳자마자 채취를 해야하기 때문에 키트를 깜빡하고 가져가지 않으면 기증을 못하거든요. 그런데 **아이 낳으러가면서 그런걸 직접 일일이 챙기기 힘들잖아요.**”

(제대혈 기증자 - 신OO)

“**산부인과 의사들이 제대혈 기증에 대해 모르시더라고요.** 대부분 보관들을 많이 하니까 보관에 대한 홍보만 너무 많이해서, 기증에 대한 홍보가 필요할 것 같아요.”

(제대혈 기증자 - 최OO)

“**상담받고 키트를 받는데 키트를 읽어봐도 모르는 용어가 참 많았어요.** 저도 의료계에 있지만 쉽게 풀어준다고 풀어놨는데 우리나라 말고 영어를 많이 섞어놔서 그런지 너무 헷갈리더라고요. 저도 이런데 일반 사람들은 더 어렵게 느끼겠다는 생각이 들고 대게 많은 양의 팜플렛이 있었는데 잘 안읽어봤던 것 같아요.”

## 2 기증 당시 불편점 및 개선필요 사항 - 유가족

문) 기증 당시 불편함을 느꼈던 부분이 있으십니까? 있으시다면 어떤 점이 불편하셨습니까?

- 유가족의 입장에서는 전반적으로 장기기증 절차가 매우 힘들고 복잡하였다고 평가함.
- 장기기증을 할 수 있는 병원이 한정되어 있어 기증자가 환자의 입장에서 여러 번 옮겨 다녀야 하는 점에 대한 유가족의 불안함이 제기됨.
- 너무 경황이 없는 유가족의 입장에서, 기증을 하기 위해 챙겨야 하는 서류가 너무 많은 점에 대한 불만이 있었음. 일부는 기증이 끝난 다음에 작성했으면 바람을 나타냄.
- 기증을 위해 서류에 서명하는 과정에서 코디네이터가 유가족에게 각 장기에 대한 금액을 제시한 것이 매우 불쾌했던 점으로 지적됨.

(유가족 - 장OO)

“수술하다 죽을수도 있대요.. 그래서 안하겠다고 했는데 서울대학병원에서 여기 못 있겠다고 해서 성바오로병원으로 옮겼어요. 그래서 장기기증을 해야겠다고 하니 성바오로병원에서는 안되고 성모병원으로 옮겨야한대요. 그래서 또 옮겨야 된다고 생각하니까 내가 얼마나 끔찍한지 또 옮겨야 하나고 물어보니까 여기는 모든게 안되어 있다고 해요.”

(유가족 - 장OO)

“그리고 성모병원에 갔는데 장기기증 하는데도 뭐가 그렇게 복잡해요. 서류가 어찌고 저찌고 하는데 하나도 귀에 안들어와요. 저는 손이 떨려서 아무것도 못하겠더라고요. 그래서 애(기증자의 누나)랑 같이 가서 애가 다 했죠. 장기기증을 하면서 느낀게 그렇게 너무 불편했어요.”

(유가족 - 장OO)

“나는 순수하게 기증을 하겠다고 했는데 코디네이터가 설명을 하시더라고요. 안구는 얼마 정부에서 보상이 나온다고 하는데 제가 그 자리에서 안하겠다고 했어요. 나는 기증은 기증 자체지 내가 여기서 애를 평가하면 돈으로 팔아먹는거 아니냐..그러니까 안하겠다고 했어요. 돈을 정말 주고 싶으면 끝난다음에 사실은 우리가 이렇게 이렇게 고마움의 표시로 드리고 싶습니다 하면 모르는데 그 상황에서 뭐가 얼마 뭐가 얼마 하는데 내가 애를 꼭 팔아먹는 느낌이 나더라고요. 그 자리에서 그렇게 말하는데 참 속상하더라고요.”

## Part 3. 기증 후 사후 관리 활동

## 1 사후 관리 활동 평가

문) 장기 기증 후 기관 혹은 단체로부터 어떠한 활동을 제공 받으셨습니까?

- 사후 관리 활동 중 좋았던 부분은 무엇인가요?
- 사후 관리 활동 중 별로였던 부분은 무엇인가요?
- 앞으로 사후 관리 활동에서 어떤 부분이 보강 되어야 할까요?

■ 골수/말초혈/신장 기증자, 유가족의 사후 관리 활동에 대한 만족도는 높은 것으로 나타남.

■ 반면, 제대혈 기증자들은 제대로 된 사후 관리가 되고 있지 않다는 점에서 불만을 제기함.

### [ 기증 유형별 분석 ]

| 구분               | 세부 내용                                                                                                                 |
|------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 골수/말초혈/신장<br>기증자 | 공통적으로 가장 만족스러웠던 부분은 ‘건강검진’으로 나타남<br>사후에 연락을 하여 관심을 가져 주는 부분에 대해 만족도가 높음. 기증자 모임 및 이벤트를 개최하여 초대해 주는 것에 대해서도 긍정적으로 평가함. |
| 유가족              | 지속적으로 코디네이터와 연락을 하며 마음의 위로를 받는<br>점에 대해 높은 만족을 느끼고 있음. 특히 장기기증 추모관에<br>대한 만족도가 높게 나타남.                                |
| 제대혈 기증자          | 제대혈 기증자는 상대적으로 사후 관리에 대한 만족도가<br>상당히 낮은 편임. 제대혈 기증에 따른 추가적인 관리 및<br>의료서비스 혜택에 대한 요구가 있음.                              |

(골수 기증자 - 방OO)

“기증 후에 한마음운동본부에서 오르게 되게 많았어요. 달력도 오고 선생님이 전화하셔서 잘 지내냐고, 아픈데 없냐고 **전화오게 되게 좋은 것 같아요.** (...) 또한 제가 만약에 지금 심장병 걸렸다고 하면 저를 우선순위로 해 준다고 하더라고요. 제가 조혈모세포 기증 먼저 했기 때문에 **제가 우선순위가 된다고 하더라고요.** 그런건 참 **좋은 것 같아요.**”

(말초혈 기증자 - 최OO)

“차비를 되게 많이 주시더라고요. 기증할 때는 과자 같은 것도 많이 사주시고, 기증하고 나서 감사패 같은 거, 상장같이 생긴 감사패 하나 받았거든요.(...)그리고 나서 한달 후에 다시 백혈구 수치가 정상으로 돌아왔는지 체크를 한번 또 해줘요. 건강검진 통해서. (...) 이 중에서 건강검진 해준게 **가장 좋았어요.** 그런 것 까지 체크해 주시는게 **굉장히 좋더라고요.** 이정도면 (사후 관리가) 엄청 충분하다고 생각해요.”

(말초혈 기증자 - 조OO)

“물질적인 것 보다는 그런 케어(건강관리)를 끝까지 해 주시고, 그 다음에 친절하게 해주신게 **좋았어요.** 병원에 입원했을 때 친구들이 많이 왔는데 그 다음 날까지 올 때마다 먹을 것을 가득 채워주시고 하면서 신경을 많이 써주셨어요. 그런게 너무 좋았어요.”

(신장 기증자 - 김OO)

“기증자 모임이 있다고 연락이 와서 **1년에 한번씩 만나고 그래요.** 9월 9일 행사는 청계천 광장에서도 하고 행사를 크게 하죠. 광화문에서도 하고. 경기도지부 회장님, 부회장님 다 계시고 다 도별로 계셔서 **그분들하고 연락하면서 지내는게 좋아요.**”

(유가족 - 장OO)

“저는 그분이 너무 고마워서(코디네이터) 제가 몇 번 찾아가봤어요. 저는 그분을 보면 내 아들 마지막을 지켜준 사람이니까..그분을 보면 위로가 되더라고요. 보고 싶고해서 찾아가는데 많이 절제하고 있죠. 편지도 많이 보내고, 전화통화도 많이 하고, 찾아도 가고 하는데 그분은 통화하면서 전혀 힘들다 이런 내색 없으시고 **항상 좋게 좋게 받아주시는 거예요.** 받는 입장에서는 그게 너무 감사한거죠.”

(유가족 - 장OO)

“저 같은 경우를 당했을 때 보니까 국가에서 장기기증 추모관이라고(인터넷 상에서) 만들어줬어요. (...) 우리 유가족에게는 어떤 혜택 그까짓거 상관없이 아이를 기억하게 해준다는 거 자체가 그걸로 저는 행복해요. 그래서 제가 인터넷에 아이 추모관이 생겼다고 했을 때 보건복지부에 편지를 보냈어요. 내가 대한민국에 태어난 걸 너무 자랑스럽게 생각합니다. 내 아들을 이렇게 기억해주는 것 만으로도 나는 고맙다고.. (...) 그렇지 않고 아예 추모공원을 설립해 주었는데 오히려 그게 누가 관리를 안한다면.. 그렇게 되면 얼마나 쓸쓸하겠어요?”

(제대혈 기증자 - 신OO)

“사후관리가.. 아이 돌 되기 전에 채혈검사 서비스 1번 해주는데 그거 1번 밖에 없더라고요. 의료서비스에 대한 더 많은 혜택이 있으면 좋겠는데.”

(제대혈 기증자 - 신OO)

“기증을 했는데..수혜를 받을 수 있게 해줬으면 어느 정도 선물이라든가 그런 걸 보내줘야 하는데 달랑 종이만 보내주고, 아이에 대한 선물 같은 거 하나만 보내줬으면 더 감사했을텐데 그렇게 전혀 없더라고요. 좀 서운하기는 하더라고요.”

(제대혈 기증자 - 최OO)

“헌혈하면 헌혈증 오듯이 여기도 감사편지 하나하고 손수건 정도 선물로 나오거든요. 그게 처음이면서 끝, 더 이상 특별하게 해주는 건 없어요.”

## 2 사회적 예우 방안

문) 생명나눔 문화 확산을 위해서 기증자 혹은 유가족에게 사회적 예우 방안에 대한 여러 가지 의견이 있습니다. 어떤 사회적 예우 방안이 필요하다고 보십니까?

■ 사회적 예우 방안으로는 의료서비스와 같은 실질적인 혜택에 대한 응답이 많이 나타남.

- 특히 제대혈 기증자의 경우 아이에 대한 의료서비스에 대한 needs가 강했으며, 육아용품을 할인해줄 수 있는 혜택에 대한 needs도 있음.

(골수 기증자 - 방OO)

“의료비 차원에서나 인센티브 붙으면 좀 더 낫지 않을까.. 그런 생각은 있어요.”

(말초혈 기증자 - 신OO)

“교통비 교육비 지원보다는 제 몸에 이상이 있을 때 먼저 혜택을 받으면 좋을 것 같아요. 질서를 지켜야 하나까 너무 먼저 하면 안 되지만 제가 너무 급한 상황이 됐을 때는 먼저...

또는 가족들에게 도움을 주면 좋을 것 같고요.”

(말초혈 기증자 - 조OO)

“이력서를 낼 때 여러 가지 스펙도 있지만, 제가 경력사항에 기존에 해왔던 봉사활동 내용 넣거든요. 그런데 그냥 많이 묻혀요. 물어보는 사람 거의 없어요(면접 시). 좋은 일 했는데 사람 욕심이라까..”

(신장 기증자 - 김OO)

“손만 베도 아플텐데 몸의 장기를 다른 분한테 드리겠다고 마음먹은 건 대단히 어려울 수도 있겠지만 하나 없어도 살 수는 있는 건데(신장) 추모공원까지는 아니더라도 (...) 가족한테 의료서비스 혜택이나 이런 게 있었으면 해요.”

(제대혈 기증자 - 신OO)

“이 아이가 계속 건강하게 자라고 있는지 1년에 한번, 2년에 한번씩 건강검진을 해주신다거나 이런식으로 해주시면 좋지 않을까 싶어요.”

(제대혈 기증자 - 최OO)

“혹시 제 애가 아팠을 때 그때 그에 대한 보상 기준이 잘 되어 있어서 기증한 사람이 더 혜택받을 수 있게끔 하면 좋을 것 같다는 생각이 들어요.”

(제대혈 기증자 - 최OO)

“가족제대혈은 가입하면 유모차를 준다든지 하는 혜택이 있던데.. 제대혈을 기증하게 되면 어떤 물건을 더 싸게 구입할 수 있다든지 하는 방법을 주시면 좋을 것 같아요.”

### 3 추가 개선 사항

문) 생명나눔 문화 확산을 위해 국가 정책 차원에서 보완되거나 시행해야 점이 있다면 말씀해주세요.

■ 추가 개선 사항에 대해 기증자 모임 단체 지원, 기증자의 보험 미가입에 대한 정책적인 지원, 기증자와 수혜자간의 만남을 막고 있는 제도 개선에 대한 의견이 있었음.

(신장 기증자 - 김OO)

“기증자 모임 같은 단체에 들어가서 보니까 이게 활동하기가 매우 열악해요. 저희들이 회비내고 찬조하는게 있기는 하지만 그걸로는 활동이 제대로 안되더라고요.(...)다 나이 먹고 사는 것도 빠듯한데 오는 분들이라서 찬조가 없으면 활동이 너무 어려워요. 경제적으로 그런게 많이 부족한 것 같아요.”

(신장 기증자 - 엄OO)

“일단 기증을 하고 나면 보험을 들기가 어려워요. 우리는 장기가 하나가 없으니까 사실 장애인이나 마찬가지예요. 그렇지만 우리는 기증한 입장에서 건강한 사람이 했으니까 기초적인 검사만 하고 보험을 가입해줬으면 좋을 것 같고요. 기증했는데 그런것까지 불이익 당하면 안되잖아요.”

(말초혈 기증자 - 조OO)

“기증하신 분들이 무슨 혜택을 바라다거나 그런건 전혀 아닌데, 기증을 했구나, 당신이 원해서 했으니까 끝이라는 이미지가 강해요. 저희가 느끼기에는. 뭔가 혜택을 바라다거나 하는건 아닌데 하다못해 보험이라던가 오히려 불이익 받는게 있으니까 그런걸 개선해 줘야 하는게 필요한거 같아요.”

(유가족 - 장OO)

“다만 왜 제도적으로 장기기증자를 못 만나게 하는지, 그건 한번 고려해주셨으면.. 물론 서로 불편한 관계가 될 수도 있어서 그렇겠지만 서로의 연락처를 알리지 않고 만날 수 있는 방법도 있잖아요. (...) 누군가 나로 인해서 저 사람이 행복하게 살고 있다는 걸 보면서 다시 한번 행복하다는 생각이 들거고 그래도 기증한 사람이 어딘가 살아있다는 느낌을 받을 수 있으니까.. 그게 가장 큰 소망이에요.”

## 4 생명나눔 홍보 방안

문) 생명나눔 문화 확산을 위한 홍보 방안에 대해 말씀해 주세요.

- 모든 기증자들이 공통적으로 홍보에 대한 필요성을 강조함.
- 특히 제대혈의 경우, 가족 제대혈(보관)에 비해 제대혈 기증에 대한 홍보는 너무 미약하다는 점이 문제점으로 언급됨.
- 구체적인 홍보 방안에 대해
  - 1) 일단 홍보를 대대적으로 많이 해야 한다는 점.
  - 2) 정보를 왜곡하지 말고 정확한 사실만을 홍보해야 한다는 점.
  - 3) 순수하게 장기기증을 한 사람들의 의미를 훼손하지 않는 순수한 홍보를 해야 한다는 점.
  - 4) 장기기증 모임 활성화를 통해 홍보를 연결시켰으면 한다는 의견 등이 제기됨.

(골수 기증자 - 방OO)

“홍보는 많이 해줘야 할 것 같고요. 정부차원이나 언론매체 같은 데서 대대적인 홍보를 해주면 많이 좋아지지 않을까 하는 생각을 하거든요. 왜냐하면 제가 다니면서 자기는 기증을 하고 싶어도 절차를 몰라서 못했다, 이런 분들이 정말 많아요. 어디다 신청해야 하는 건지, 어디다 기증해야 하는건지 이걸 모르는 사람들이 너무 많다는 얘기죠.”

(골수 기증자 - 이OO)

“팩트(fact)만 알려줬으면 좋겠어요. 올바른 정보를 전해야 하는데 드라마 같은 것을 보고 골수기증 하면 정말 아픈거 아니야 이런 생각을 많이 가지는데요. (...) 올바른 정보를 확산 시켜주면 많은 도움이 될 거 같아요.”

(말초혈 기증자 - 신OO)

“말초혈과 골수의 차이점이라든가 아니면 절차라든가 많은 조사를 통해서 정확한 부분을 전해야지 왜곡되는 부분이 있으니까 문제인 것 같아요.”

(신장 기증자 - 엄OO)

“어디 단체에서는 기증을 하면 천만원 주니 장례비용 지원해주니 이런 식으로 홍보를 하는 경우가 있잖아요. 우리는(기증자들은) 순수하게 줬는데 그 사람들하고 도매급으로 넘어가게 되잖아요. 장기를 매매한건 아니거든요. 그런건 안나왔으면 좋겠어요. 병원에서 코디네이터 사람들이 그런 걸 하잖아요. 그런건 안했으면 좋겠어요. (...) 이런식으로 매도되어 버리니까 순수하게 기증을 해 놓고도 마음이 너무 아프죠.”

(제대혈 기증자 - 신OO)

“제가 아이 가졌을 때 병원에서 하시는거 보니까 제대혈 기증에 대해 잘 모르시더라고요. 가족 제대혈 하시는 분들이 거기 많아서 그런지 모르겠는데, 제대혈 기증 활성화를 위해서는 기증 제대혈에 대한 홍보가 많이 필요하겠다는 생각이 들고요.. 대부분 기증 제대혈은 잘 모르거든요. 버리지 말고 기증을 했으면 좋겠다 하는 생각 되게 많이 들더라고요.”

(유가족 - 장OO)

“장기기증 하는 유가족들 있을 거 아니예요. 저와 같은 경우의 사람들은.. 제가 겪어보니까 너무 아파요. 가슴이 너무 아프니까 그런 사람들끼리 어쩌다가 한번씩이라도 만나면 서로의 아픔이 보듬어질 수 있지 않을까 싶어요. 그리고 그렇게 함으로써 장기기증이란게 조금 더 알려지지 않을까 싶어요.”



## Appendix 4. 해외 조사 결과





## Part 1. **헌혈**

## 1 헌혈 경험 조사 결과

- 해외 헌혈 경험 조사 결과에서 EU는 37%, 미국은 44%로 나타남
- 다른 국가의 헌혈 경험자 비율은 홍콩은 76%, 이스라엘은 65%, 브라질은 69%임

[ 헌혈 경험 ]

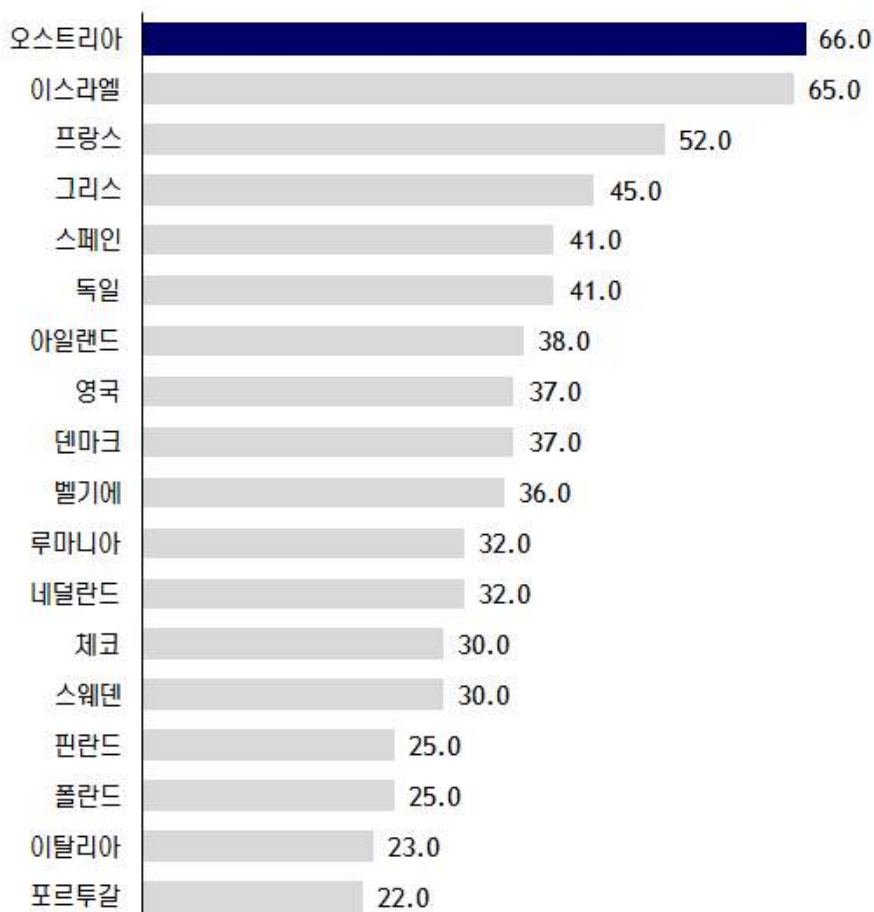
| 지역/국가       | EU       | 미국    | 홍콩       | 인도       | 이스라엘  | 브라질       |
|-------------|----------|-------|----------|----------|-------|-----------|
| 조사년도        | 2009년    | 2005년 | 2001년    | 2005년    | 2009년 | 2003년     |
| 사례수         | 26,788   | 4,000 | 1,227명   | 350명     | 190명  | 410,423명  |
| 헌혈 경험 있음    | 37%      | 44%   | 76%      | -        | 65%   | 69%       |
| 헌혈자 반복VS 처음 | -        | -     | -        | 24%vs76% | -     | 70%vs 30% |
| 헌혈자 남성VS 여성 | 44%vs31% | -     | 60%vs40% | 97%vs3%  | -     | 63%vs37%  |

## 2 EU 헌혈 경험

- ▶ 조사 대상 : EU 21개국 15세 이상 성인 남녀 26,788명
- ▶ 조사 년도 : 2009년
- ▶ 조사 기관 : Taylor Nelso Sofres Opinion & Social

- EU의 헌혈 경험 조사에서 오스트리아가 66%로 가장 높고, 이스라엘 (65%), 프랑스(52%) 순으로 나타남
- 핀란드, 폴란드, 이탈리아, 포르투갈은 헌혈 경험이 30% 미만으로 나타남

[ EU 헌혈 경험 ]



### 3 캐나다 헌혈 참여 / 불참여 이유

- ▶ 조사 대상 : 캐나다
- ▶ 조사 년도 : 2011년
- ▶ 조사 기관 : UVIC & UBC

- 캐나다 헌혈 참여 이유로는 “생명이란 선물과 축복을 주는 기분이 들기 때문”, “좋은 일을 하고자 하는 자세”, “사회에 대한 보답”, “종교적인 사명”, “가족들의 영향” 등의 응답이 있음
- 캐나다 헌혈 불참여 이유로는 “건강 문제”, “공포심/불편함”, “문화/종교 문제” 등의 응답이 있음

| [ 캐나다 헌혈 참여 이유 ]             | [ 캐나다 헌혈 불참여 이유 ] |
|------------------------------|-------------------|
| 생명이란 선물과 축복을 주는<br>기분이 들기 때문 | 건강 문제             |
| 좋은 일을 하고자 하는 자세              | 공포심/불편함           |
| 사회에 대한 보답                    | 문화/종교 문제          |
| 종교적인 사명                      |                   |
| 가족들의 영향                      |                   |

## Part 2. 장기기증



## 1 스페인 조사 결과

▶ 조사 대상 : 18세 이상 성인 1,206명

▶ 조사 기관 : Autonomous University of Madrid

■ 스페인의 장기기증 등록자는 8.1%, 의향자는 59.3%임

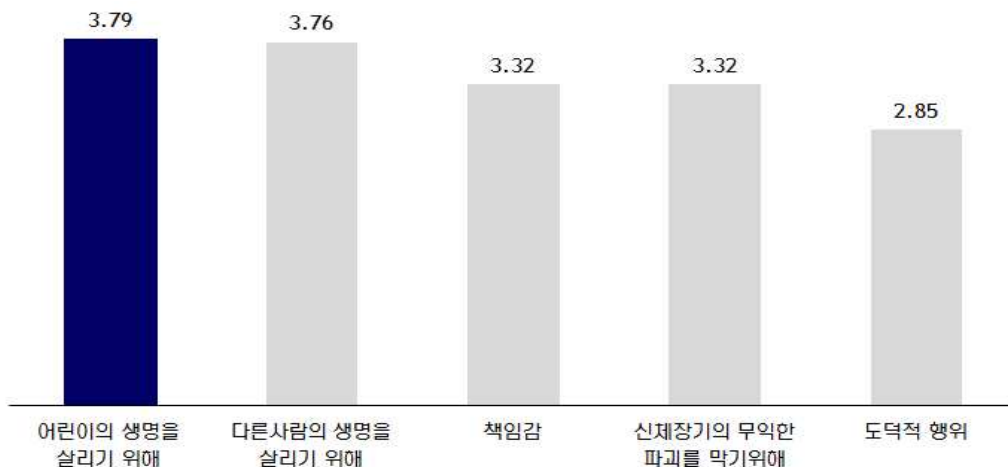
■ 장기기증의 동기로는 “어린이의 생명을 살리기 위해”가 가장 높았고, 비기증 의향 이유로는 “장기기증에 대해 생각해 보지 않았다”가 가장 높게 나타남

[ 주요 조사 결과 ]

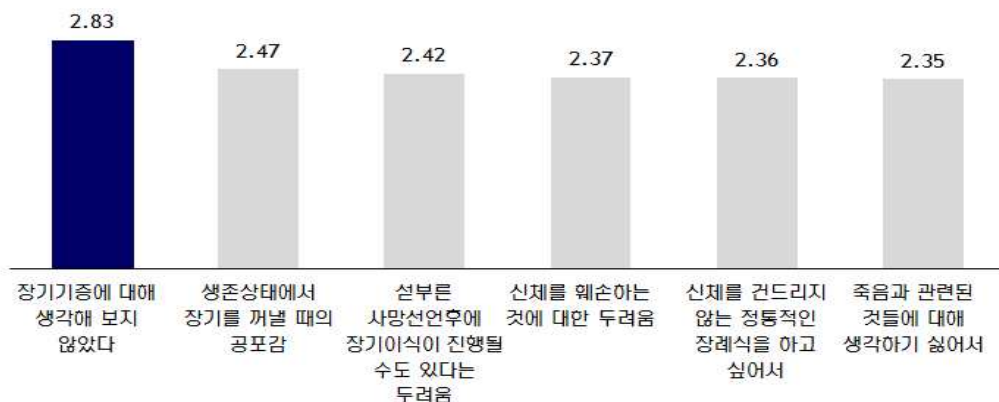
### ● 장기기증 의향 ※

|            |         |
|------------|---------|
| - 장기기증 등록자 | : 8.1%  |
| - 장기기증 의향자 | : 59.3% |
| - 장기기증 거부자 | : 14.5% |
| - 모르겠음/무응답 | : 18.1% |

### ● 장기기증을 결정하는데 있어서의 동기 및 이유 (4점 만점)



### ● 장기기증을 하지 않은 이유 (4점 만점)



## 2 캐나다 조사 결과

- ▶ 조사 대상 : 2004년 18세 이상 성인 1,500명
- ▶ 조사 기관 : Legar Marketing

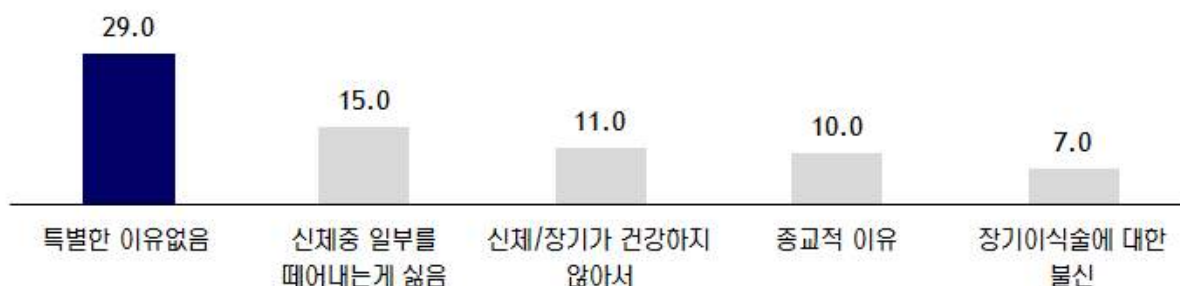
- 사후 장기기증 의향은 73%로 나타남
- 장기기증을 거부하는 이유로는 “특별한 이유가 없어서”, “신체 중 일부를 떼어내는 게 싫음”이 높게 나타남

[ 주요 조사 결과 ]

### ● 사후 장기기증 의향



### ● 장기기증을 거부하는 이유



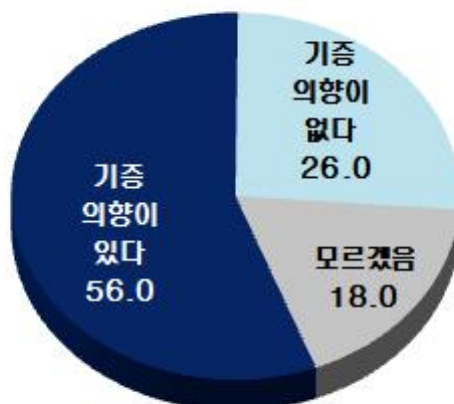
### 3 EU(2006년) 조사 결과

- ▶ 조사 대상 : 15세 이상 성인 28,584명 (25개국) 2006년
- ▶ 조사 기관 : TNS and Gallup Europe

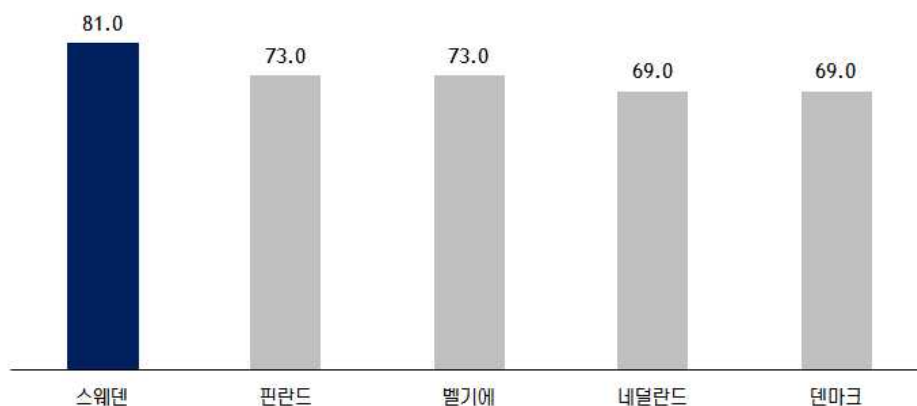
- 2006년 EU 조사결과 사후 장기기증 의향이 있다는 응답은 56%임
- 기증 의향은 스웨덴 > 핀란드 > 벨기에 > 네덜란드 > 덴마크 순임

[ 주요 조사 결과 ]

#### ● 사후 장기기증 의향



#### ● 기증 의향이 높은 나라



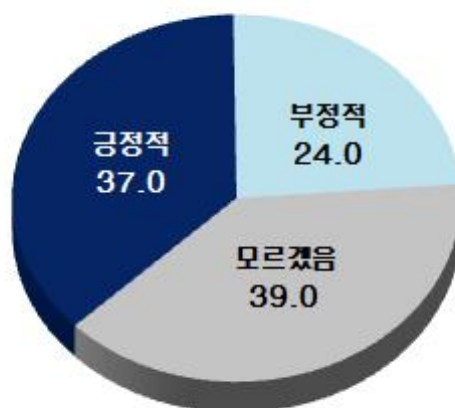
## 4 미국 조혈모세포 기증 의향

- ▶ 조사 대상 : 미국 성인 여성 253명 2008년
- ▶ 조사 기관 : Human Fertilization and Embryology Authority (온라인 조사)

■ 미국 성인 여성 대상 조사에서 조혈모세포 기증 의향에 대한 긍정적 응답은 37.0%이고, 부정적 응답은 24.0%로 나타남

[ 주요 조사 결과 ]

### ● 조혈모세포 기증 의향



## Part 3. 생명윤리

## 1 유전자 검사

[ 주요 조사 결과 ]

미국 - 성인남녀 2,212명 - 2005년

온라인 조사 패널 by Johns Hopkins University

- 90% 이상의 응답자가 질병검사를 위해 유전자 검사를 하는 게 좋겠다고 긍정적으로 답함

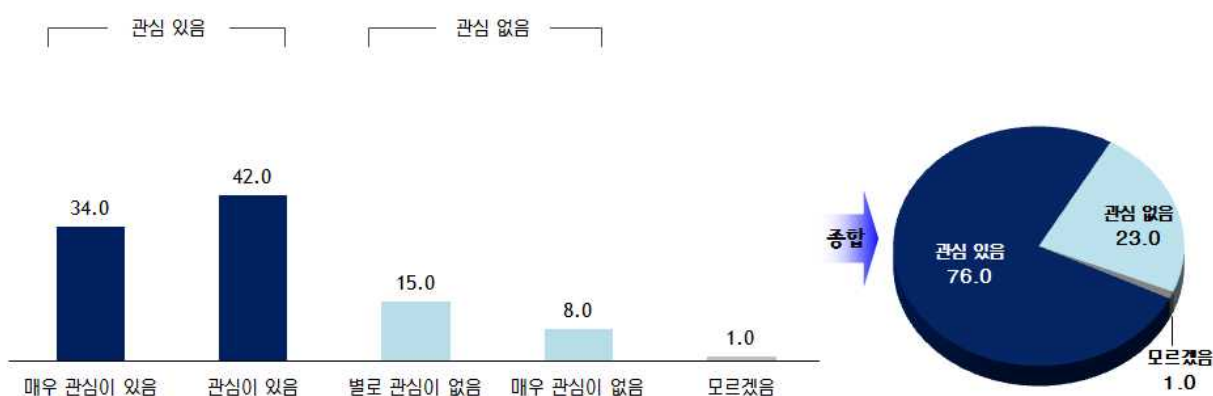
아일랜드 - 18세 이상 성인남녀 500명 - 2005년

면접조사 by TNS mrbi

- 67%가 유전자 검사에 대해 어느 정도 알고 있다고 답함



- 유전자 검사에 대한 관심도 : 관심 있음 76.0%

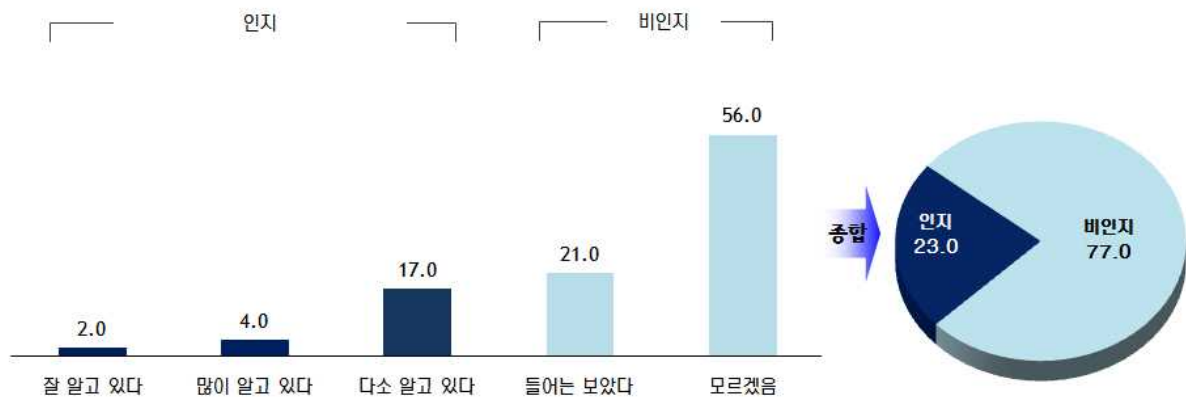


## 2 생애윤리 이슈

[ 주요 조사 결과 ]

아일랜드 - 18세 이상 성인남녀 500명 - 2005년  
면접조사 by TNS mrbi

● 생애윤리에 대한 인지도 : 인지 23.0%



### 3 대리부 임신

[ 주요 조사 결과 ]

*스웨덴 - 25-40세 성인 200명 - 2002년 by Oxford Journal*

- 난모세포기증은 아이를 가질 수 없는 부부들을 도울 수 있는 좋은 방법이라고 답한 응답자가 남자 71% / 여자 72%로 나타남
- 여성 응답자 중 17% 가 난모세포기증을 고려해보겠다고 답함



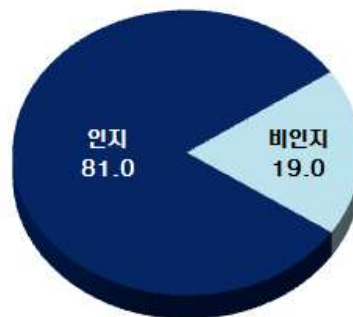
- 남성 응답자 중 56% 가 여자 친구나 부인이 기증을 한다는 결정을 지지 해줄 것이라고 답함

## 4 배아줄기 세포

[ 주요 조사 결과 ]

미국 - 성인남녀 2212명 - 2005년  
온라인 패널 조사 by Johns Hopkins University

- 81% 가 배아줄기세포에 대해서 들어본 적이 있다고 답함

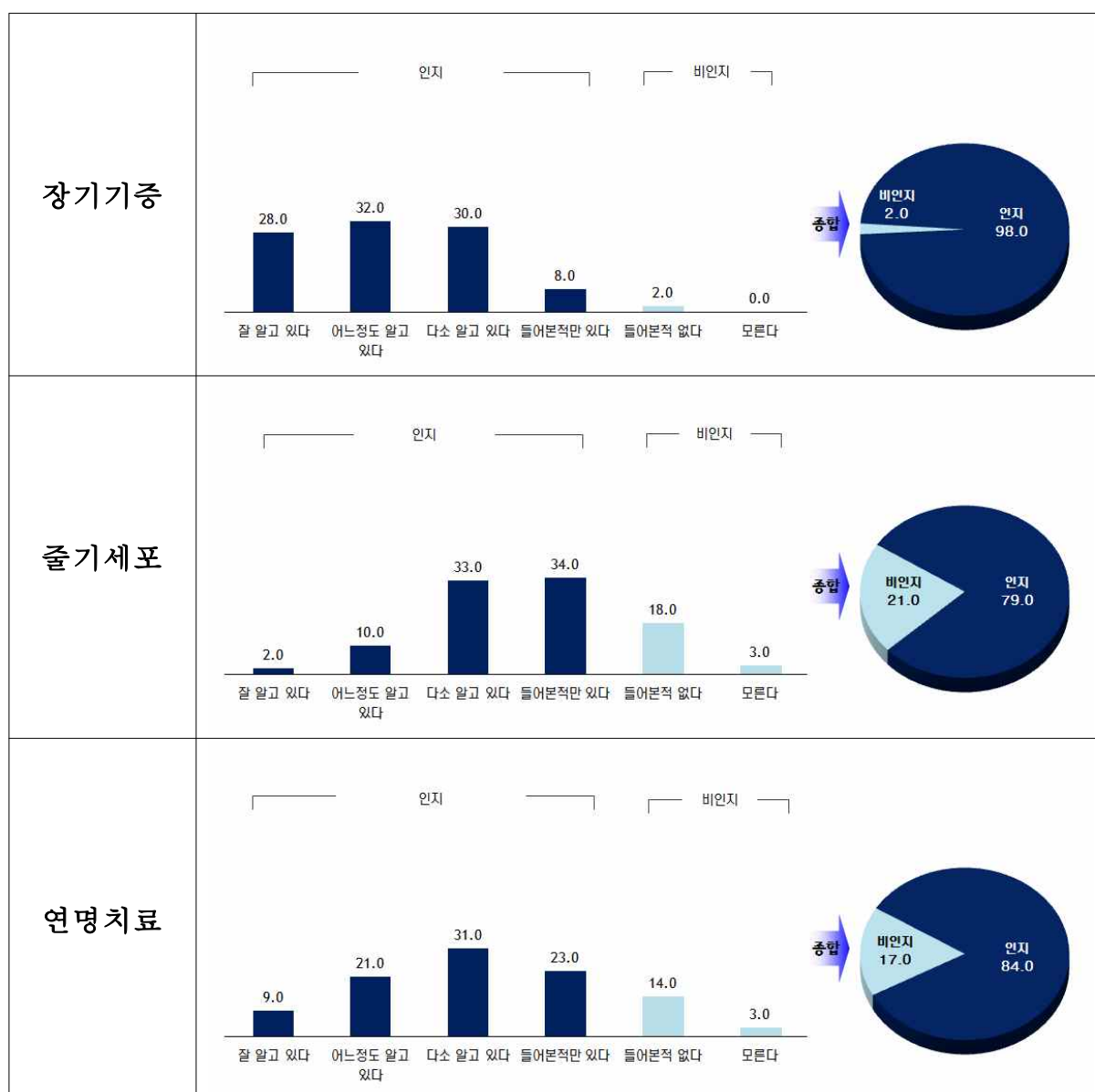


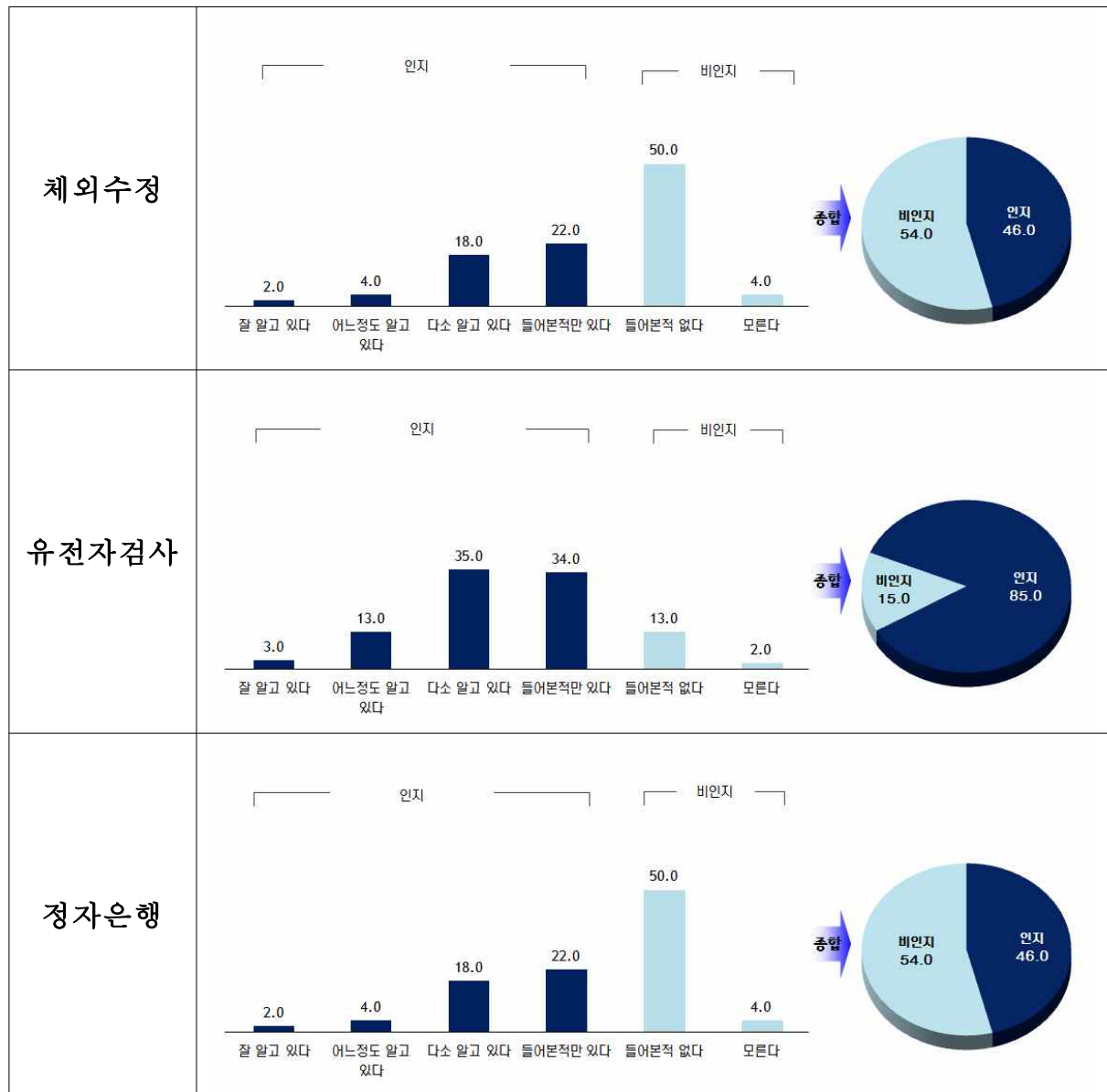
- 67%이상이 배아줄기세포 관련 연구에 긍정적으로 답함

## 5 생애윤리 관련 인지도/관심도

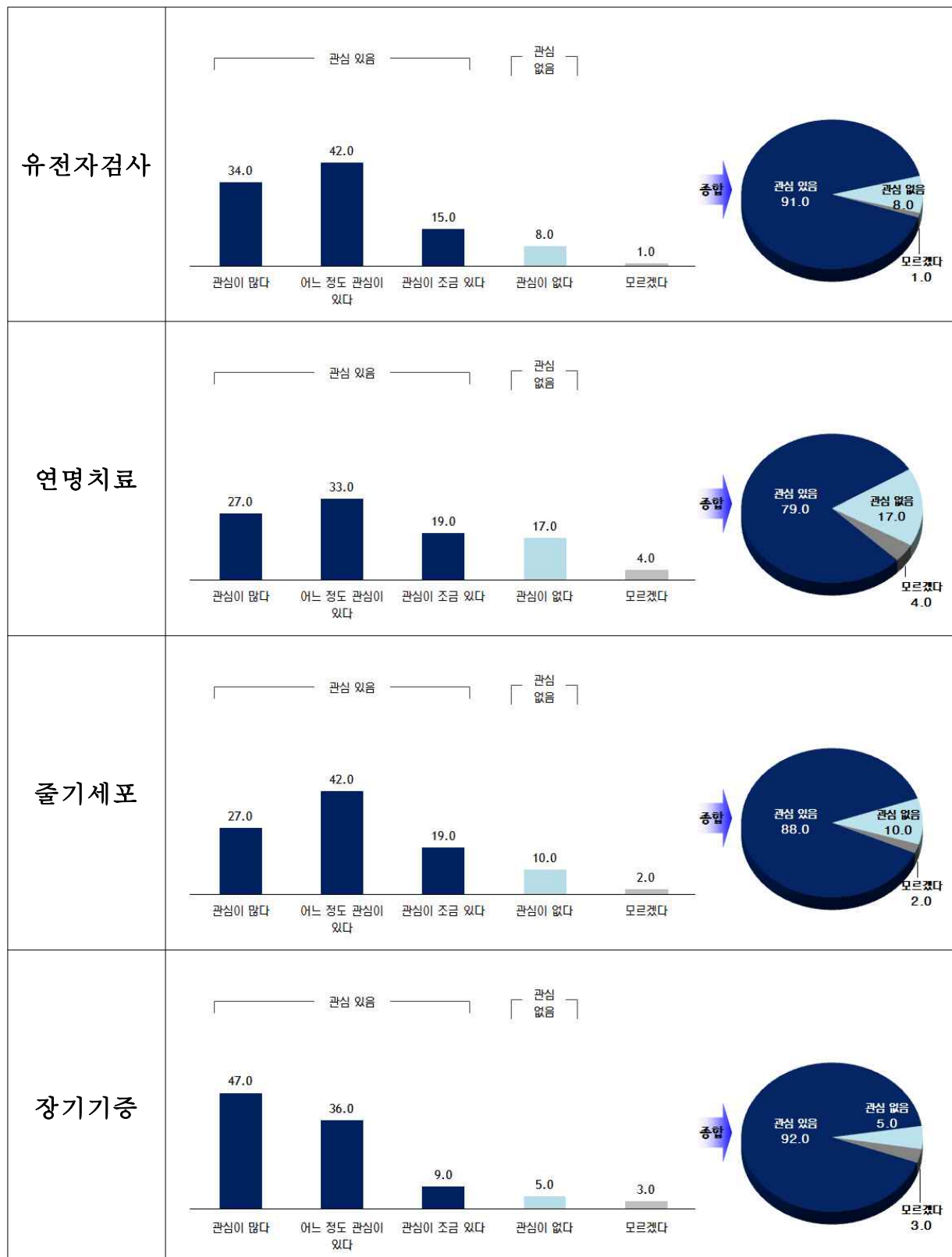
- 아일랜드 2005년 18세 이상 성인 500명 면접조사 by TNS mrbi

[생애윤리관련 인지도 결과]

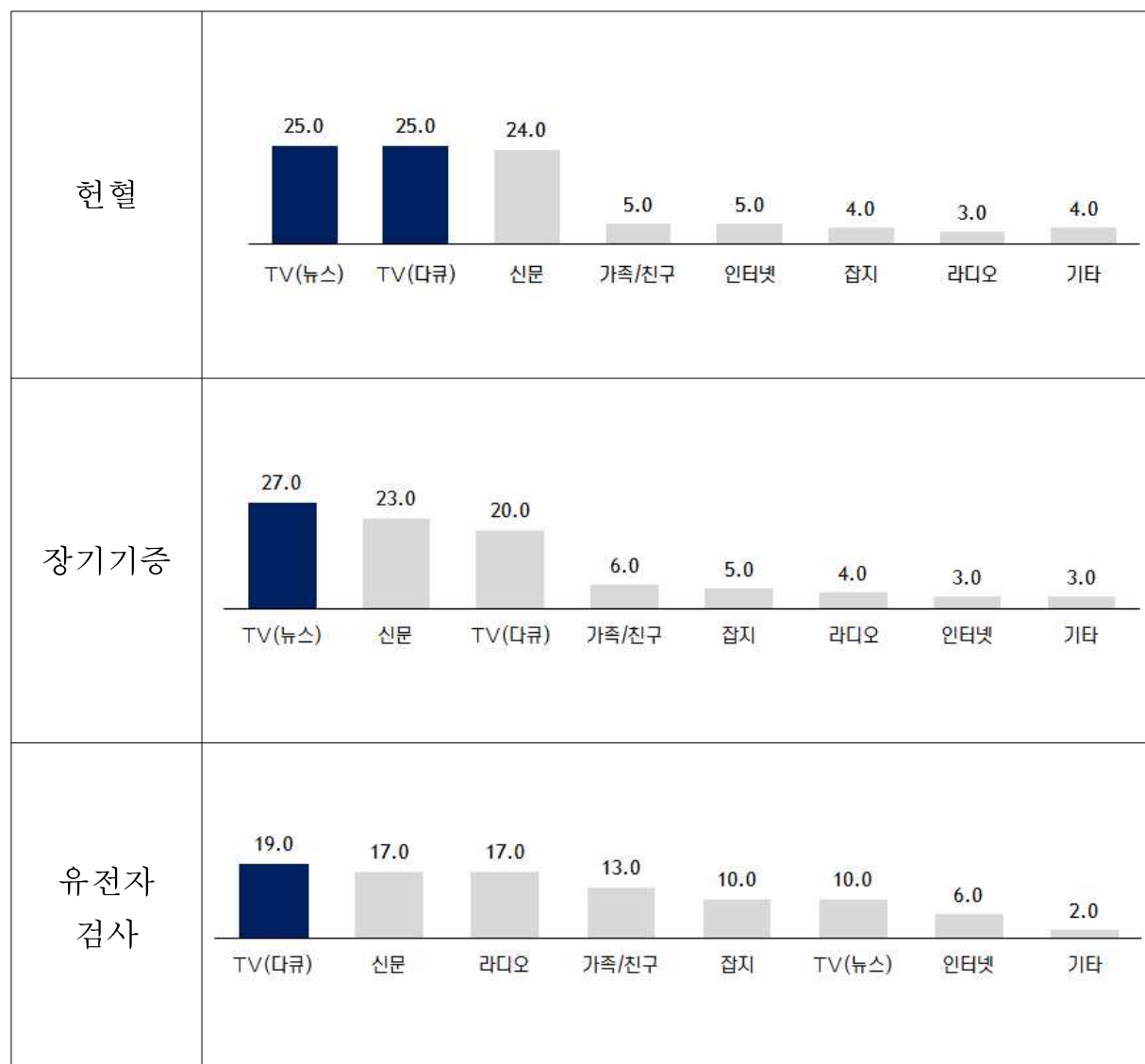




[생명윤리관련 관심도 결과]



[생애윤리관련 정보 습득 경로]



## Appendix 5. 설문지





# Part 1. 일반 국민 조사

## 설문지



|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |         |     |  |  |                                                              |  |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|-----|--|--|--------------------------------------------------------------|--|
| R&R-2011030801-0                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | Ver 1.0 | ID- |  |  |                                                              |  |
| <p style="text-align: right;">보존기한 : 2011년 12월 30일까지</p> <p>안녕하십니까? 여론조사 전문기관인 리서치앤리서치입니다.</p> <p>저희는 보건복지부의 의뢰로 생명윤리 및 생명 나눔에 대한 전국민의 인식을 조사하고 있습니다. 조사 결과는 생명윤리 안전 제고 및 생명 나눔의 활성화를 위한 정책 수립에 활용되며, 통계법 33조 및 34조 의거 관리 및 비밀이 보장됩니다. 응답하신 내용은 본 연구 이외의 목적으로 절대 사용되지 않을 것을 약속 드립니다. 원활한 연구 진행이 될 수 있도록 모든 문항을 빠짐없이 응답해 주시기 바랍니다.</p> <p>바쁘시더라도 본 설문에 협조하여 주시면 대단히 감사하겠습니다.</p> <p style="text-align: right;">             * 주관기관 : 보건복지부 생명윤리안전과<br/>             * 연구 및 조사기관 : (주)리서치앤리서치<br/>             * 조사 담당 연구원 : 김태영 책임연구원<br/>             이동열 연구원           </p> |         |     |  |  |                                                              |  |
| DB ID                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |         |     |  |  | <b>담당 S.V: 김명희 과장 (Tel: 02-3484-3045/ Fax: 02-3484-3098)</b> |  |

ISO 9001 품질관리체제 국제공인기관/ 137-906 서울특별시 서초구 잠원동 46-3 SL B/D

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |                              |  |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|--|
| <b>[Screening Question]</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | <b>Quota Check : 1, 2, 3</b> |  |
| <p>SQ1. 귀하의 거주지는 어디입니까?</p> <p>1) 서울 2) 부산 3) 대구 4) 인천 5) 광주 6) 대전 7) 울산 8) 경기<br/>           9) 강원 10) 충북 11) 충남 12) 전북 13) 전남 14) 경북 15) 경남 16) 제주</p> <p>SQ2. 귀하의 성별은 무엇입니까?                      1) 남자                      2) 여자</p> <p>SQ3. 귀하의 만나는 다음 중 어디에 해당하십니까? (19세 미만 설문 중단)</p> <p>1) 19~29세                      2) 30~39세                      3) 40~49세                      4) 50~ 59세                      5) 60세 이상</p> |                              |  |

|                          |                    |                   |                                   |
|--------------------------|--------------------|-------------------|-----------------------------------|
| <b>[응답자 및 설문지 관리 정보]</b> |                    | <b>마지막에 진행할 것</b> |                                   |
| 응답자                      | 성명 :               | 주소 :              | 시(도)      구(군)      동(읍)          |
|                          | 전화 :      )      - | 상세주소 :            |                                   |
| 면접원                      | 성명 :      / Code : | 일시 :              | 년   월   일 / (   시   분 ~   시   분 ) |
| Editing                  | 성명 :      / 결과 :   | 검증원               | 성명 :      / 결과 :                  |

## 먼저 헌혈과 관련된 질문입니다

QA01. 귀하께서는 헌혈에 대해 어느 정도 알고 계십니까?

- 1) 잘 알고 있다    2) 다소 알고 있다    3) 잘 모른다(이름만 들었다)    4) 전혀 모른다

QA02. 귀하께서는 ‘헌혈’하면 무엇이 가장 먼저 떠오르십니까? (\_\_\_\_\_)

QA02-1. 그 다음은요?

(\_\_\_\_\_), (\_\_\_\_\_)

QA03. 귀하께서는 헌혈에 대해 평소 어느 정도 관심이 있으십니까?

- 1) 매우 관심이 있다    2) 다소 관심이 있다    3) 별로 관심이 없다    4) 전혀 관심이 없다

QA04. 귀하께서는 헌혈과 관련된 ‘광고 또는 홍보’(TV광고나 홍보 팸플릿, 홍보 동영상 등)를 접해본 적이 있으십니까?

- 1) 예    2) 아니오

QA04-1. (QA04번 1 응답자) 그 중에서 가장 기억에 남는 경로는 어떤 것이었습니까? 순서대로 3가지만 말씀해 주십시오.

1순위:\_\_\_\_\_, 2순위:\_\_\_\_\_, 3순위:\_\_\_\_\_

- 1) TV    2) 라디오    3) 신문    4) 잡지  
5) 인쇄 홍보물(팸플릿)    6) 가두(길거리, 지하철 등) 캠페인    7) 병원 내 홍보 자료 및 게시물  
8) 종교단체    9) 인터넷    10) 헌혈의 집(헌혈카페)    11) 기타( )

QA04-2. (QA04번 1 응답자) (QA04-1번 1 순위 응답 기준) 헌혈에 관한 광고나 홍보를 보신 후 헌혈을 하고 싶다는 생각이 드셨습니까?

- 1) 매우 그렇다    2) 다소 그렇다    3) 별로 그렇지 않다    4) 전혀 그렇지 않다

QA05. 귀하께서는 헌혈을 해보신 경험이 있으십니까? (1,2번 중복응답 가능)

- 1) 개인적으로 한 적이 있다    2) 단체(학교, 군대, 회사 등)로 헌혈을 한 적이 있다  
3) 헌혈 경험이 없다

QA05-1. (QA05 1,2 응답자) 지금까지 헌혈을 몇 회 해보셨습니까? (\_\_\_\_\_)회

QA05-2-1. (QA05번 1 응답자) 개인적으로 헌혈을 한 경우 최초로 헌혈을 하셨던 시기는 언제입니까?

만 ( )세

- 1) 17-19세    2) 20-29세    3) 30-39세    4) 40-49세    5) 50세 이상

QA05-2-1. (QA05번 2 응답자) 단체로 헌혈을 한 경우 최초로 헌혈을 하셨던 시기는 언제입니까?

만 ( )세

- 1) 17-19세    2) 20-29세    3) 30-39세    4) 40-49세    5) 50세 이상

QA05-3. (QA05번 1,2 응답자) 귀하께서 가장 최초로 헌혈을 하시게 된 동기는 무엇이었습니까?

우선 순위대로 3가지만 말씀해주세요

1순위 ( ) - 2순위 ( ) - 3순위 ( )

- 1) 주변에 혈액이 필요해서 헌혈증을 모으기 위해    2) 우연히 지나는 길에 헌혈의 집(헌혈버스)이 보여서  
3) 단체헌혈(학교, 직장, 군대 등)이었기 때문에    4) 가족, 친구, 지인의 권유로  
5) TV, 신문, 포스터 등의 홍보를 보고    6) 혈액검사를 통해 내 건강상태를 확인하기 위해  
7) 필요할 때 무상으로 수혈받기 위해    8) 헌혈 답례품(문화상품권, 영화예매권 등)을 받기 위해  
9) 남을 돕는다는 보람과 긍지 때문에    10) 봉사활동 시간을 인정받기 위해  
11) 기타(\_\_\_\_\_)

QA06. 귀택에서 귀하 이외 다른 가족분들 중 헌혈을 하신 분이 있으십니까?

- 1) 있다                      2) 없다

QA07. 귀하께서는 향후 헌혈을 하실 의향이 있으십니까?

또는 헌혈을 경험해 보신 경우, 다시 헌혈을 하실 의향이 있으십니까?

- 1) 매우 의향이 있다              2) 다소 의향이 있다              3) 별로 의향이 없다              4) 전혀 의향이 없다

QA07-1. (QA07번 1, 2 응답자) 향후 헌혈에 참여하시고자 하는 이유는 무엇입니까? 모두 선택해 주세요.

- 1) TV, 신문, 포스터 등의 홍보를 본 후, 하고 싶은 마음이 생겨서  
 2) 필요할 때 무상으로 수혈 받기 위해    3) 헌혈의 필요성을 알고 있기 때문에  
 4) 남을 돕는다는 보람과 긍지 때문에    5) 헌혈 답례품(문화상품권, 영화예매권 등)을 받기 위해  
 7) 봉사활동 시간을 인정받기 위해        8) 혈액검사를 통해 무료로 내 건강상태를 확인하고 있어서  
 9) 기타(\_\_\_\_\_)

QA07-2. (QA07번 3, 4 응답자) 헌혈에 참여하실 의향이 없는 이유는 무엇입니까? 모두 선택해주세요.

- 1) 헌혈에 대한 막연한 두려움 때문에  
 2) 헌혈을 할 생각은 있지만 건강상의 이유로 하기가 어려움(체중미달, 고령, 빈혈, 약 복용 등)  
 3) 헌혈을 할 생각은 있지만 시간이 없어서  
 4) 헌혈 후 나의 건강이 염려되어서  
 5) 주사바늘이 무섭고 아파서(아플 것 같아서)  
 6) 헌혈 후 보상(대가)이 부족하다고 생각되어서  
 7) 헌혈 과정에서 전염병에 감염될지도 모른다는 불안감 때문에  
 8) 주변에서 부정적으로 말해서  
 9) 기타(구체적으로 적어주세요:\_\_\_\_\_)

QA08. 헌혈 시 지급하던 기존의 혜택이 지급되지 않을 경우, 헌혈 감소에 어느 정도 영향을 미칠 것이라고 생각하십니까? 각각의 항목별로 응답해주세요.

| 항목                           | 매우 감소 할 것이다 | 다소 감소 할 것이다 | 별로 감소하지 않을 것이다 | 전혀 감소하지 않을 것이다 |
|------------------------------|-------------|-------------|----------------|----------------|
| 1) 문화상품권 미지급<br>(2011.1.1시행) | ①           | ②           | ③              | ④              |
| 2) 영화예매권 미지급                 | ①           | ②           | ③              | ④              |
| 3) 자원봉사시간 비인정                | ①           | ②           | ③              | ④              |
| 4) 헌혈 기념품 미지급                | ①           | ②           | ③              | ④              |

※2), 3), 4)는 현재 지급 중. 1)의 경우 2011년 1월 1일부터 지급되지 않고 있음

QA09. 귀하는 다음 중 헌혈기념품으로 가장 선호하는 것은 무엇입니까? 마음에 드시는 순서대로 3개까지 골라주세요.

1순위:\_\_\_\_\_, 2순위:\_\_\_\_\_, 3순위:\_\_\_\_\_

- 1) 헌혈 증서                      2) 문화상품권                      3) 영화예매권/할인권  
 4) 교통카드                      5) 시식/교환권(햄버거, 커피 등)    6) 문구류(볼펜세트 등)  
 7) 화장품                        8) 위생용품(개인용 구급함, 손톱깎기 세트, 타월 등)  
 9) 의류 종류(목쿠션 등)        10) 기타(\_\_\_\_\_)

QA10. 귀하께서는 ‘순수헌혈제도(자발적이고 아무런 대가도 없는 헌혈)’에 대해 알고 계십니까?

- 1) 잘 알고 있다                      2) 다소 알고 있다  
 3) 잘 모른다(이름만 들었다)        4) 전혀 모른다

현재 우리나라는 헌혈 시에 기념품으로 약 5천원 상당의 물품을 지급하고 있습니다. 반면, 향후 헌혈에 대해 아무런 금전적 대가를 지급하지 않는 순수헌혈제 정착을 위해 헌혈증 및 헌혈기념품을 폐지해야 한다는 주장이 있습니다.

QA11. '순수헌혈제도(자발적이고 아무런 대가도 없는 헌혈)'에 도입에 대해 어떻게 생각하십니까?

- 1) 매우 찬성한다      2) 찬성하는 편이다      3) 반대하는 편이다      4) 매우 반대한다

QA12. 다음에 제시된 항목 중 헌혈 증진을 위한 가장 효과적인 방법은 무엇이라고 생각하십니까? 순서대로 3개까지 선택해주세요.

1순위: \_\_\_\_\_, 2순위: \_\_\_\_\_, 3순위: \_\_\_\_\_

- 1) 헌혈 광고      2) 홍보대사를 활용한 홍보      3) 헌혈캠페인 이벤트  
4) 교과서에 헌혈 내용 삽입      5) 초,중,고,대학교 등에서의 강의      6) 자원봉사시간 인정  
7) 현재보다 고가의 기념품 지급      8) 헌혈 자격 조건 완화  
9) 헌혈 검사시 개인의 건강 상태를 확인할 수 있는 특별 검사 서비스 항목 중대  
10) 가두 홍보를 통한 헌혈 권유 강화(길거리, 지하철, 터미널 등에서 직접 홍보)  
11) 기타(\_\_\_\_\_)

QA12. 귀하께서는 민간혈액원인 '한마음혈액원'에 대해 알고 계십니까?

- 1) 잘 알고 있다      2) 다소 알고 있다      3) 잘 모른다(이름만 들었다)      4) 전혀 모른다

### 다음은 장기기증과 관련된 질문입니다

QB01. 귀하께서는 장기기증에 대해 어느 정도 알고 계십니까?

- 1) 잘 알고 있다      2) 다소 알고 있다      3) 잘 모른다(이름만 들었다)      4) 전혀 모른다

QB01-1. (QB01번 1, 2 응답자) 귀하께서는 '장기기증'하면 무엇이 가장 먼저 떠오르십니까?

(\_\_\_\_\_)

QB01-1-1. 그 다음은요? (\_\_\_\_\_), (\_\_\_\_\_)

QB01-2. (QB01번 1, 2 응답자) 귀하께서는 장기기증에 대해 얼마나 알고 계신다고 생각하십니까? 알고 계신 내용에 모두 체크해 주세요.

- 1) 장기기증 등록 절차      2) 장기기증이 가능한 형태, 시기  
3) 생존시 기증      4) 뇌사기증  
5) 생체기증      6) 인체 조직 기증  
7) 사체 기증      8) 기타(\_\_\_\_\_)

QB02. 귀하께서 알고 계신 장기기증과 관련된 캠페인 및 브랜드에 대해 각각 어느 정도 알고 계십니까? (보기카드 제시)

| 항목          | 매우 잘 알고 있다 | 어느 정도 알고 있다 | 잘 모른다 | 전혀 모른다 |
|-------------|------------|-------------|-------|--------|
| 1) 1 SAVE 9 | ①          | ②           | ③     | ④      |
| 2) 희망의 씨앗   | ①          | ②           | ③     | ④      |
| 3) 생명나눔     | ①          | ②           | ③     | ④      |

QB03. 귀하께서는 장기기증에 대해 평소 어느 정도 관심이 있으십니까?

- 1) 매우 관심이 있다      2) 다소 관심이 있다      3) 별로 관심이 없다      4) 전혀 관심이 없다

QB04. (QB01번 1, 2 응답자) 귀하께서는 장기기증과 관련된 '광고 또는 홍보'(TV광고나 홍보 팸플렛, 홍보 동영상 등)를 접해본 적이 있으십니까?

- 1) 예      2) 아니오

QB04-1. (QB04번 1 응답자) 그 중에서 가장 기억에 남는 경로는 어떤 것이었습니까? 순서대로 3가지만 말씀해 주십시오.  
 1순위: \_\_\_\_\_, 2순위: \_\_\_\_\_, 3순위: \_\_\_\_\_

|                            |                       |                     |       |
|----------------------------|-----------------------|---------------------|-------|
| 1) TV                      | 2) 라디오                | 3) 신문               | 4) 잡지 |
| 5) 인쇄 홍보물(팜플렛)             | 6) 가두(길거리, 지하철 등) 캠페인 | 7) 병원 내 홍보 자료 및 게시물 |       |
| 8) 종교단체                    | 9) 인터넷                | 10) 운전면허시험장         |       |
| 11) 버스/지하철 등 교통수단의 부착된 홍보물 | 12) 기타( )             |                     |       |

QB05. 장기기증 증진을 위한 효과적인 방법으로 어떤 방법이 가장 좋다고 생각하십니까? 순서대로 2가지만 말씀해주십시오.  
 1순위: \_\_\_\_\_, 2순위: \_\_\_\_\_

|                                        |                  |
|----------------------------------------|------------------|
| 1) 장기기증 관련 캠페인 이벤트(1save9, 생명나눔 캠페인 등) | 2) 장기기증 공익 관련 광고 |
| 3) 다큐멘터리나 방송드라마에서의 노출을 통한 홍보           | 4) 장기기증자 보상제도 개선 |
| 5) 초,중,고,대학교 등에서의 강의                   | 6) 홍보대사를 활용한 홍보  |
| 7) 교과서에 장기기증 내용 등 삽입                   | 8) 기타( )         |

QB06. 귀하께서는 장기기증 의향을 갖고 계십니까?  
 1) 매우 의향이 있다      2) 다소 의향이 있다      3) 별로 의향이 없다      4) 전혀 의향이 없다

QB06-1. (QB06번 1, 2 응답자) 그렇다면 실제로 기증희망자 등록을 하셨습니까?  
 1) 희망등록 했음(등록 진행 포함)  
 2) 희망등록하지 않았음(등록하다 실패한 경우 포함)

QB06-1-1. (QB06-1번 1 응답자) 어떤 형태의 기증희망 등록을 하셨습니까? 등록하신 형태를 모두 선택해 주십시오.  
 1) 생존시 기증      2) 뇌사시 기증      3) 사망시 기증

QB06-1-2. (QB06-1번 1 응답자) 어느 곳을 통해서 등록하셨습니까? 다음 보기에서 기증등록경로를 모두 선택해 주시기 바랍니다.  
 1) 국립장기이식관리센터(KONOS)      2) 병/의원      3) 종교단체  
 4) 민간단체      5) 지자체 (보건소)      6) 운전면허시험장  
 7) 기타( )

QB06-1-2-1. (QB06-1-2번 3 응답자) 어떤 종교단체를 통해서 기증등록을 하셨습니까?  
 1) 기독교      2) 천주교      3) 불교      4) 기타( )

QB06-1-3. (QB06-1번 1 응답자) 기증희망등록 계기는 무엇이었습니까?  
 (\_\_\_\_\_)

QB06-1-4. (QB06-1번 1 응답자) 기증희망 등록 후 소식지 등의 정보제공이나 혜택 등의 사후관리를 받으신 적이 있으십니까?  
 1) 예      2) 아니오

QB06-1-4-1. (QB06-1-4번 1 응답자) 받으신 소식지 등의 정보제공이나 혜택 등의 사후관리는 구체적으로 무엇이었습니까? 받으신 내용을 모두 선택해주시기 바랍니다.  
 1) 장기기증희망등록증(카드) 발급      2) 사랑의 장기기증 스티커/배지 발급  
 3) 우편/이메일을 통한 소식지 제공      4) 극장/사진현상 할인  
 5) 은행 금리 혜택      6) 기타 ( )

QB06-1-5. (QB06-1번 2 응답자) 기증의향을 갖고 있음에도 불구하고, 아직 기증희망 등록을 하지 않으신 이유는 무엇입니까?  
 1) 등록 할 예정임      2) 등록 과정 중 주변의 반대로 포기함  
 3) 등록 과정 중 절차가 복잡하여 포기함      4) 등록을 어디다 해야 하는지 정확히 알지 못해서  
 5) 실제로 기증을 하려니 주저하게 됨      6) 기타 ( )

QB06-2. (QB06번 1, 2 응답자) 향후에 받고 싶으신 정보제공이나 혜택은 무엇입니까? 받고 싶으신 내용을 모두 선택해주세요.

- |                       |                       |
|-----------------------|-----------------------|
| 1) 장기기증희망등록증(카드) 발급   | 2) 사랑의 장기기증 스티커/뱃지 발급 |
| 3) 기증관련 정보에 대한 소식지 제공 | 4) 극장/사진현상 할인         |
| 5) 은행 금리 혜택           | 6) 기타 ( )             |

QB06-3. (QB06번 1, 2 응답자) 기증관련 정보에 대한 소식지를 받으신다면 어떤 방식으로 받는 것을 선호하십니까? 하나만 선택해주세요.

- |                                       |          |               |
|---------------------------------------|----------|---------------|
| 1) 우편                                 | 2) 이메일   | 3) SMS(문자서비스) |
| 4) SNS(Social Network Service: 트위터 등) | 5) 기타( ) |               |

QB06-4. (QB06-1번 1, 2 응답자) 기증관련 정보에 대한 소식지를 받으신다면 소식지를 통해 받고 싶으신 정보는 무엇입니까? 모두 선택해주세요.

- |                 |                   |
|-----------------|-------------------|
| 1) 장기기증 수혜자 스토리 | 2) 장기기증과 관련된 정부정책 |
| 3) 장기기증과 관련된 혜택 | 4) 장기기증과 관련된 뉴스   |
| 5) 기타( )        |                   |

QB06-5. (QB06-1번 2 응답자) 만약 기증을 하신다면 어떤 형태의 기증을 하실 의향입니까?  
모두 선택해주세요.

- |           |           |                |
|-----------|-----------|----------------|
| 1) 생존시 기증 | 2) 뇌사시 기증 | 3) 사망시 기증 (각막) |
|-----------|-----------|----------------|

QB06-6. (QB06번 3, 4 응답자) 기증의향이 없으신 이유는 무엇입니까?

- |                     |                      |          |
|---------------------|----------------------|----------|
| 1) 신체를 훼손하는 것이 꺼려진다 | 2) 장기기증 절차에 대해 잘 모른다 |          |
| 3) 절차가 번거롭게 느껴진다    | 4) 막연히 두렵다           | 5) 기타( ) |

QB7. 뇌사란 무엇이라고 생각하십니까?

- |                      |            |                       |
|----------------------|------------|-----------------------|
| 1) 뇌 일부 손상으로 의식불명 상태 | 2) 식물인간 상태 | 3) 뇌는 죽고 심장은 살아 뛰는 상태 |
|----------------------|------------|-----------------------|

[※ 면접원: 정중하게 양해를 구하고 질문할 것]

QB08. 실례지만 만약 귀하께서 뇌사상태가 된다면 장기기증을 하실 의향이 있으십니까?

- |              |              |              |              |
|--------------|--------------|--------------|--------------|
| 1) 매우 의향이 있다 | 2) 다소 의향이 있다 | 3) 별로 의향이 없다 | 4) 전혀 의향이 없다 |
|--------------|--------------|--------------|--------------|

QB08-1. (QB08번 1, 2 응답자) 뇌사 장기기증을 할 경우 어떤 장기를 기증하고 싶으신지 모두 선택해주시시오.

- |       |       |       |       |      |       |       |
|-------|-------|-------|-------|------|-------|-------|
| 1) 신장 | 2) 간장 | 3) 췌장 | 4) 심장 | 5) 폐 | 6) 소장 | 7) 각막 |
|-------|-------|-------|-------|------|-------|-------|

QB09. 귀하는 뇌사자 장기기증시 보상금이 지원된다는 것을 알고 계십니까?

- |            |             |                   |           |
|------------|-------------|-------------------|-----------|
| 1) 잘 알고 있다 | 2) 다소 알고 있다 | 3) 잘 모른다(들어만 보았다) | 4) 전혀 모른다 |
|------------|-------------|-------------------|-----------|

QB10. 현재 장기기증시 보상금은 생존시 기증이나 사망시 기증을 제외하고 뇌사기증의 경우에 한해 장제비와 약간의 보상금을 지급하고 있습니다. 귀하는 이러한 보상금 지급이 필요하다고 생각하십니까? 필요하지 않다고 생각하십니까?

- |            |            |               |               |
|------------|------------|---------------|---------------|
| 1) 매우 필요하다 | 2) 다소 필요하다 | 3) 별로 필요하지 않다 | 4) 전혀 필요하지 않다 |
|------------|------------|---------------|---------------|

1) 기증자의 경제적 사정을 고려하여 차등 지급                  2) 현행대로 유지  
3) 기증활성화를 위해 증액 필요                                4) 기타( )

- 1) 본인이 기증의사를 밝히면 가족동의가 필요 없다
- 2) 현행처럼 본인의 기증의사가 있었다라도 가족 중 1인 이상의 동의가 필요하다
- 3) 기타( )

1순위: \_\_\_\_\_, 2순위: \_\_\_\_\_

- 1) 장례 지원                                      2) 추모공원(추모비) 설립  
3) 교통비, 교육비 지원 등 사회적 차원의 유가족 지원 프로그램 강화  
4) 보상금 증액                                5) 소식지 등 기증관련 정보 제공  
6) 기타 (                                          )

조혈모 세포는 ‘피를 만드는 어머니 세포’라는 뜻으로, 이 세포로부터 적혈구, 백혈구, 혈소판 등이 만들어집니다. 조혈모 세포는 골수, 말초혈, 제대혈로부터 얻을 수 있습니다.

| 항목        | 매우 잘 알고 있다 | 어느 정도 알고 있다 | 잘 모른다 | 전혀 모른다 |
|-----------|------------|-------------|-------|--------|
| 1) 골수 기증  | ①          | ②           | ③     | ④      |
| 2) 말초혈 기증 | ①          | ②           | ③     | ④      |
| 3) 제대혈 기증 | ①          | ②           | ③     | ④      |

1) 잘 알고 있다      2) 다소 알고 있다      3) 잘 모른다(들어는 보았다)      4) 전혀 모른다

1) 잘 알고 있다      2) 다소 알고 있다      3) 잘 모른다(들어는 보았다)      4) 전혀 모른다

- 554 -

QC02. 귀하께서는 골수, 말초혈, 제대혈의 기증에 대해 평소 어느 정도 관심이 있으십니까?

- 1) 매우 관심이 있다      2) 다소 관심이 있다      3) 별로 관심이 없다      4) 전혀 관심이 없다

QC03. 귀하는 골수, 말초혈, 제대혈 등 조혈모 세포 기증 의향이 있으십니까?

제대혈의 경우는 여성의 경우 본인의 기증 의향을 말씀해 주시고, 향후 출산 의향 및 계획이 없으신 여성은 가족이 기증할 경우에 대한 동의 여부를 남성은 배우자가 기증할 경우에 대한 동의 여부를 말씀해 주세요.

| 항목                    | 매우 의향이 있다 | 다소 의향이 있다 | 별로 의향이 없다 | 전혀 의향이 없다 |
|-----------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 1) 골수                 | ①         | ②         | ③         | ④         |
| 2) 말초혈                | ①         | ②         | ③         | ④         |
| 3-1) (제대혈)<br>본인의 경우  | ①         | ②         | ③         | ④         |
| 3-2) (제대혈)<br>가족의 경우  | ①         | ②         | ③         | ④         |
| 3-3) (제대혈)<br>배우자의 경우 | ①         | ②         | ③         | ④         |

QC03-1. (QC03번 1)의 3, 4 골수 기증 의향 없다 응답자) 골수의 기증 의향이 없으신 이유는 무엇인가요?

순서대로 2가지만 선택해 주세요. 1순위: \_\_\_\_\_, 2순위: \_\_\_\_\_

- 1) 골수 채취 과정이 두려워서      2) 신체 훼손이 꺼려져서  
3) 골수 기증 절차가 번거로워서      4) 골수 기증 방법을 잘 몰라서  
5) 가족 등 주변 사람이 반대해서      6) 골수 기증의 필요성을 못 느껴서  
7) 기타(\_\_\_\_\_)

QC03-2. (QC03번 2)의 3, 4 말초혈 기증 의향 없다 응답자) 말초혈의 기증 의향이 없으신 이유는 무엇인가요?

순서대로 2가지만 선택해 주세요. 1순위: \_\_\_\_\_, 2순위: \_\_\_\_\_

- 1) 말초혈 기증 과정이 번거로워서      2) 신체 훼손이 꺼려져서  
3) 말초혈 기증 절차가 번거로워서      4) 말초혈 기증 방법을 잘 몰라서  
5) 가족 등 주변 사람이 반대해서      6) 말초혈 기증의 필요성을 못 느껴서  
7) 기타(\_\_\_\_\_)

QC03-3. (QC03번 3)의 3, 4 제대혈 기증 의향 없다 응답자) 제대혈의 기증 의향이 없으신 이유는 무엇인가요?

순서대로 2가지만 선택해 주세요. 1순위: \_\_\_\_\_, 2순위: \_\_\_\_\_

- 1) 제대혈 기증 등록 절차가 번거로워서      2) 제대혈 기증 방법을 잘 몰라서  
3) 가족 등 주변 사람이 반대해서      4) 제대혈 기증의 필요성을 못 느껴서  
5) 기증하지 않고 가족제대혈로 보관하기 위해      6) 기타(\_\_\_\_\_)

## 유전자 검사와 관련된 질문입니다

QD01. 귀하께서는 유전자 검사에 대해 어느 정도 알고 계십니까?

- 1) 잘 알고 있다      2) 다소 알고 있다  
3) 잘 모른다(들어는 보았다)      4) 전혀 모른다

QD01-1. (QD01번 1, 2 응답자) 유전자 검사에 대해 알고 계신 내용은 무엇입니까? 알고 계신 내용을 모두 선택해주시시오.

- |              |                   |
|--------------|-------------------|
| 1) 성인의 질병 검사 | 2) 태아 및 신생아 질병 검사 |
| 3) 친자 확인 검사  | 4) 기타( )          |

QD01-2. (QD01번 1, 2 응답자) 어떤 경로를 통해 유전자 검사에 대해 알게 되셨습니까? 알게 되신 경로를 모두 선택해 주십시오.

- |           |           |          |           |
|-----------|-----------|----------|-----------|
| 1) TV     | 2) 라디오    | 3) 신문    | 4) 잡지     |
| 5) 인터넷    | 6) 의료 기관  | 7) 주변 사람 | 8) 본인의 경험 |
| 9) 가족의 경험 | 10) 기타( ) |          |           |

QD01-3. (QD01번 1, 2 응답자) 귀하는 유전자 검사를 받아보신 적이 있습니까?

- 1) 있다      2) 없다

QD01-3-1. (QD01-3번 1 응답자) 경험해 보신 유전자 검사는 무엇이었습니까? 다음 중 경험해 보신 검사를 모두 선택해 주십시오.

- |              |                   |
|--------------|-------------------|
| 1) 성인의 질병 검사 | 2) 태아 및 신생아 질병 검사 |
| 3) 친자 확인 검사  | 4) 기타( )          |

QD01-3-2. (QD01-3번 1 응답자) 유전자 검사를 한 곳은 다음 중 어디입니까? 검사한 경험이 있으신 곳을 모두 선택해 주십시오.

- |              |          |
|--------------|----------|
| 1) 종합병원      | 2) 병/의원  |
| 3) 유전자 검사 기관 | 4) 기타( ) |

QD02. 귀하께서는 유전자 검사에 대해 평소 어느 정도 관심이 있으십니까?

- |              |              |
|--------------|--------------|
| 1) 매우 관심이 있다 | 2) 다소 관심이 있다 |
| 3) 별로 관심이 없다 | 4) 전혀 관심이 없다 |

QD03. 귀하께서는 유전자 검사를 할 때 본인 동의가 필요하다는 사실을 알고 계십니까?

- |                   |             |
|-------------------|-------------|
| 1) 잘 알고 있다        | 2) 다소 알고 있다 |
| 3) 잘 모른다(들어는 보았다) | 4) 전혀 모른다   |

QD04. 귀하께서는 유전자 검사를 할(한) 경우 그 결과에 대해 어느 정도 신뢰할 수 있다고 생각하십니까?

- |                |                |
|----------------|----------------|
| 1) 매우 신뢰할 수 있다 | 2) 다소 신뢰할 수 있다 |
| 3) 별로 신뢰할 수 없다 | 4) 전혀 신뢰할 수 없다 |

QD05. 귀하께서는 현재 유전자 검사 기술 수준은 어느 정도라고 생각하십니까?

- |                     |                     |
|---------------------|---------------------|
| 1) 매우 미비한 정도라고 생각한다 | 2) 다소 미비한 정도라고 생각한다 |
| 3) 다소 발전되어 있다고 생각한다 | 4) 매우 발전되어 있다고 생각한다 |

### 다음은 생명윤리 이슈와 관련된 질문입니다

QE01. 귀하께서는 대리모 임신에 대해 어느 정도 알고 계십니까?

- |                   |             |
|-------------------|-------------|
| 1) 잘 알고 있다        | 2) 다소 알고 있다 |
| 3) 잘 모른다(들어는 보았다) | 4) 전혀 모른다   |

QE01-1. (QE01번 1, 2 응답자) 귀하께서는 알고 있는 ‘대리모 임신’은 다음 중 무엇입니까? 모두 선택해주세요.  
(보기카드 제시)

- 1) 부부의 정자와 난자를 수정하여 제3자의 자궁에 착상시켜 출산하는 것
- 2) 남편의 정자와 제3자의 난자를 수정하여 또 다른 제3자가 출산하는 것
- 3) 제3자의 정자와 처의 난자를 수정하여 또 다른 제3자가 출산하는 것
- 4) 제3자의 정자와 난자를 수정하여 또 다른 제3자가 출산하는 것
- 5) 기타(구체적으로 적어주세요:\_\_\_\_\_)

QE01-2. (QE01번 1,2 응답자) 알게 되신 경로는 다음 중 무엇입니까? 모두 선택해주세요.

- |           |                           |          |           |
|-----------|---------------------------|----------|-----------|
| 1) TV     | 2) 라디오                    | 3) 신문    | 4) 잡지     |
| 5) 인터넷    | 6) 의료 기관                  | 7) 주변 사람 | 8) 본인의 경험 |
| 9) 가족의 경험 | 10) 기타(구체적으로 적어주세요:_____) |          |           |

본 설문지에서의 대리모 임신이란 ‘부인의 자궁에 이상이 있는 불임부부가 자녀를 갖는 것을 돕기 위하여 그 부인을 대신하여 타인의 자궁에 태아를 양육하여 출산하는 것’을 의미합니다.

QE02. 귀하께서는 대리모 임신과 같은 이슈에 대해 평소 어느 정도 관심이 있으십니까?

- |              |              |              |              |
|--------------|--------------|--------------|--------------|
| 1) 매우 관심이 있다 | 2) 다소 관심이 있다 | 3) 별로 관심이 없다 | 4) 전혀 관심이 없다 |
|--------------|--------------|--------------|--------------|

QE03. 귀하는 대리모 임신에 대해 어떻게 생각하십니까?

- |             |             |             |             |
|-------------|-------------|-------------|-------------|
| 1) 매우 긍정적이다 | 2) 다소 긍정적이다 | 3) 다소 부정적이다 | 4) 매우 부정적이다 |
|-------------|-------------|-------------|-------------|

QE04. 만약 귀하나 귀하의 배우자께서 불임이시라면 대리모 임신을 고려하실 의향이 있습니까?

- |              |              |              |              |
|--------------|--------------|--------------|--------------|
| 1) 매우 의향이 있다 | 2) 다소 의향이 있다 | 3) 별로 의향이 없다 | 4) 전혀 의향이 없다 |
|--------------|--------------|--------------|--------------|

QE05. 귀하께서는 대리모 임신이 윤리적으로 문제가 있다고 생각하십니까?

- |           |           |              |              |          |
|-----------|-----------|--------------|--------------|----------|
| 1) 매우 그렇다 | 2) 다소 그렇다 | 3) 별로 그렇지 않다 | 4) 전혀 그렇지 않다 | 5) 잘 모른다 |
|-----------|-----------|--------------|--------------|----------|

QE05-1. (QE05번 1,2 응답자) 대리모 임신의 윤리적 문제점 중 어느 것이 가장 문제라고 생각하십니까?  
중요도에 따라 두가지를 선택해주세요. 1순위 (\_\_\_\_) - 2순위 (\_\_\_\_)

- |               |                     |
|---------------|---------------------|
| 1) 사회 풍속 저해   | 2) 친자 확인 등의 논란      |
| 3) 생명에 대한 상업화 | 4) 인간으로서의 존엄과 가치 침해 |
| 5) 기타 (_____) |                     |

QE06. 귀하께서는 대리모 임신의 법적으로 금지해야 한다는 것에 대해 어떻게 생각하십니까?

- |              |            |            |            |
|--------------|------------|------------|------------|
| 1) 매우 찬성한다   | 2) 다소 찬성한다 | 3) 다소 반대한다 | 4) 매우 반대한다 |
| 5) 기타(_____) |            |            |            |

QE07. 귀하께서는 경제적 보상 없이 이타적 목적으로 대리모 임신이 가능하다고 생각하십니까?

- |           |           |              |              |
|-----------|-----------|--------------|--------------|
| 1) 매우 그렇다 | 2) 다소 그렇다 | 3) 별로 그렇지 않다 | 4) 전혀 그렇지 않다 |
|-----------|-----------|--------------|--------------|

QE08. 대리모 임신에 있어서 경제적 보상이 어느 정도 중요하다고 생각하십니까?

- |            |            |               |               |
|------------|------------|---------------|---------------|
| 1) 매우 중요하다 | 2) 다소 중요하다 | 3) 별로 중요하지 않다 | 4) 전혀 중요하지 않다 |
|------------|------------|---------------|---------------|

QE09. 귀하께서는 대리부(정자매매)에 대해 어느 정도 알고 계십니까?

- 1) 잘 알고 있다    2) 다소 알고 있다    3) 잘 모른다(들어는 보았다)    4) 전혀 모른다

QE10. 생식세포(난자 또는 정자)를 금전 및 반대급부를 조건으로 제공(매매)하거나 이용 할 경우 한 법적으로 처벌 받을 수 있다는 규정에 대하여 알고 계십니까?

- 1) 잘 알고 있다    2) 다소 알고 있다    3) 잘 모른다(들어는 보았다)    4) 전혀 모른다

QE11. 2008년부터 타인의 임신을 위하여 난자를 제공하는 자에 대하여 난자 채취 전 건강검진을 의무화하고, 난자채취 빈도가 제한(평생 3회, 6개월 이상 기간 경과)되었습니다. 귀하께서는 이 규정에 대하여 알고 계십니까?

- 1) 잘 알고 있다    2) 다소 알고 있다    3) 잘 모른다(들어는 보았다)    4) 전혀 모른다

QE12. 귀하께서는 배아줄기세포 연구에 대해 어느 정도 알고 계십니까?

- 1) 잘 알고 있다    2) 다소 알고 있다    3) 잘 모른다(들어는 보았다)    4) 전혀 모른다

QE12-1. (QE12번 1,2 응답자) 줄기세포 연구와 관련해 귀하께서 알고 계신 내용은 무엇입니까?  
( )

QE13. 귀하께서는 배아줄기세포 연구가 인간의 질병 예방 및 치료를 위한 생명과학기술 발전에 도움이 된다고 생각하십니까?

- 1) 매우 그렇다    2) 다소 그렇다    3) 별로 그렇지 않다    4) 전혀 그렇지 않다    5) 잘 모르겠다

QE14. 귀하께서는 배아를 이용한 줄기세포 연구가 윤리적으로 문제가 있다 하더라도 생명과학기술의 발전을 위하여 연구가 허용되어야 한다고 생각하십니까?

- 1) 매우 그렇다    2) 다소 그렇다    3) 별로 그렇지 않다    4) 전혀 그렇지 않다    5) 잘 모르겠다

### 다음은 연명치료 중단과 관련된 질문입니다

QF01. 귀하는 “무의미한 연명치료”에 대해 알고 계십니까?

- 1) 잘 알고 있다    2) 다소 알고 있다    3) 잘 모른다(들어는 보았다)    4) 전혀 모른다

“무의미한 연명치료”는

- 1) 의학적으로 환자가 의식을 회복할 가능성이 없고  
2) 생명 유지에 중요한 기능을 상실하여 회복할 수 없으며  
3) 짧은 시간 내에 사망에 이를 수 있음이 확실한 경우에 이루어지는 진료행위를 말합니다.

“무의미한 연명치료” 중지는 의사의 의학적 판단 결과 회복가능성이 없는 환자에게 본인의 결정을 바탕으로

- 1) 무의미한 연명치료를 처음부터 시행하지 않거나,  
2) 무의미한 연명치료를 시행했더라도 중간에 그만두는 것을 말합니다.

QF02. “무의미한 연명치료” 중지를 어떻게 생각하십니까?

- 1) 매우 찬성한다    2) 다소 찬성한다    3) 다소 반대한다    4) 매우 반대한다

QF02-1. (QF02번 3,4 응답자) “무의미한 연명치료” 중지를 반대하는 이유가 무엇인지 우선 순위에 따라 두 가지를 선택해주시시오. 1순위 ( ) - 2순위 ( )

- 1) 생명은 존엄하므로 인위적으로 사망에 이를 수 없다
- 2) 생명은 신(神)이 부여한 것이므로 인간의 영역이 아니다
- 3) 연명치료 중지가 허용된다면 남용의 위험이 있다
- 4) 병원에서 치료를 중지하여 사망에 이르게 되면 생명을 경시하는 풍조가 만연해질 것이다
- 5) 기타 ( )

QF02-2. (QF02번 1,2 응답자) 만약 본인이 직접 “무의미한 연명치료” 중지를 결정해야한다면, 다음 중 중지하고 원하는 의학적 치료를 모두 선택하여 주십시오.

- 1) 영양공급 : 입으로 음식을 먹지 못하는 경우 급식관 또는 혈관 주사제로 영양을 공급하는 행위
- 2) 수분공급 : 입으로 물을 삼키지 못하는 경우 혈관을 통하여 수액을 공급하는 행위
- 3) 기도삽관 : 직접 숨쉬지 못하는 환자의 경우 기도를 유지하고, 필요한 경우 인공호흡을 하도록 기관을 통해 관을 삽입하는 행위
- 4) 인공호흡기 적용 : 기계적 환기 장치를 이용하여 환자의 호흡을 도와주는 방법
- 5) 심폐소생술 : 심장이 멈출 경우 인공호흡과 심장마사지를 시행하여 심장박동을 연장하는 행위
- 6) 기 타 ( )

QF03. 무의미한 연명치료 중지 결정에서 본인이 의사표현을 할 수 없을시 가족 의견이 반영되는 것에 어떻게 생각하십니까?

- 1) 찬성한다
- 2) 반대한다

QF03-1. (QF03번 1 응답자) 연명치료 중지를 결정하는 경우, 가족은 어느 범위까지 의견을 제시할 수 있다고 생각하십니까? 모두 선택하여 주십시오.

- |         |             |             |
|---------|-------------|-------------|
| 1) 배우자  | 2) 부모       | 3) 자녀       |
| 4) 형제자매 | 5) 4촌 이내 친족 | 6) 8촌 이내 친족 |

QF04. “무의미한 연명치료 중지” 결정을 허용하는 사유로 가능하다고 생각하는 항목을 모두 선택하여주십시오.

- 1) 환자의 요구
- 2) 고통만을 주는 치료
- 3) 가족들의 고통
- 4) 경제적인 부담
- 5) 기타(구체적으로 )

QF5. 귀하께서는 질병이나 사고 등으로 스스로 치료 여부 및 방법을 결정할 수 없을 때를 대비하여 가족이나 지인들에게 유언을 하거나 사전의료의향서 등을 작성한 적이 있습니까?

- 1) 있다
- 2) 없다

**사전의료의향서(事前醫療意向書, Advance Directives)?**

- 1) 20세 이상 건강한 성인이 뇌사 등으로 의사결정을 하지 못할 때를 대비하여 미리 치료여부에 대해서 작성한 문서
- 2) 합리적으로 의사결정을 할 수 있는 만 20세 이상 성인이라면 언제든지 작성할 수 있고, 작성한 문서는 언제든지 변경 혹은 철회가 가능
- 3) 우리나라에는 관련 법률이 없으므로, 작성이 법적 의무는 아님.

QF06. 귀하는 기회가 있다면 사전의료의향서를 작성할 의향이 있습니까?

- 1) 매우 있다
- 2) 다소 있다
- 3) 별로 없다
- 4) 전혀 없다

QF06-1. (QF06 3,4 응답자) 사전의료의향서를 작성하지 않는 이유는 무엇입니까?

- 1) 의사 결정 시 보호자의 의견이 더욱 중요하다
- 2) 법적 효력을 가지는 문서가 아니다
- 3) 생각해 본 적 없다
- 4) 기타 (구체적으로 기록 )

QF07. 평소 죽음(본인 포함)에 대해서 어떻게 생각합니까?

- 1) 누구나 죽기 때문에 죽음을 당연하며, 자주 이야기한다
- 2) 누구나 죽기 때문에 죽음을 당연하지만, 공개적으로 이야기는 나누지 않는다
- 3) 죽음은 불길하고 불안을 조장하므로 금기시 되어야 한다
- 4) 생각해 본 적 없다
- 5) 기타 (구체적으로 기록 \_\_\_\_\_)

QF08. 평소 죽음 준비에 대해 어떻게 생각합니까?

- 1) 죽음은 피할 수 없기 때문에 차근 차근 준비해야 한다
- 2) 죽음은 피할 수 없지만, 굳이 준비할 필요는 없다
- 3) 죽음 준비는 결코 있을 수 없다
- 4) 생각해 본적 없다
- 5) 기타 (구체적으로 기록 \_\_\_\_\_)

Q09. 평소 죽음에 대해 주로 이야기를 나누는 상대는 누구입니까?

- |                              |               |           |       |          |
|------------------------------|---------------|-----------|-------|----------|
| 1) 배우자                       | 2) 자녀         | 3) 친구, 지인 | 4) 부모 | 5) 형제,자매 |
| 6) 종교인 (목사님, 신부님, 수녀님, 스님 등) | 7) 기타 (_____) | 8) 없다     |       |          |

Q10. 귀하는 누구와 죽음에 대해 이야기 나누기를 원하십니까?

- |                              |               |           |       |          |
|------------------------------|---------------|-----------|-------|----------|
| 1) 배우자                       | 2) 자녀         | 3) 친구, 지인 | 4) 부모 | 5) 형제,자매 |
| 6) 종교인 (목사님, 신부님, 수녀님, 스님 등) | 7) 기타 (_____) | 8) 없다     |       |          |

웰다잉 운동은 죽음 직전에 신체적 고통, 정신적 고통, 사회적 고통, 영적 고통을 줄이고, 편안하게 잘 죽기 위해 건강할 때 미리 죽음을 준비하자는 문화 운동입니다.

QF11. 웰다잉 운동에 대해 어느 정도 알고 있습니까?

- |            |             |                   |           |
|------------|-------------|-------------------|-----------|
| 1) 잘 알고 있다 | 2) 다소 알고 있다 | 3) 잘 모른다(들어는 보았다) | 4) 전혀 모른다 |
|------------|-------------|-------------------|-----------|

QF11-1. (QF10번 1,2 응답자) 웰다잉 운동에 대해 어떻게 알게 되었습니까?

모두 선택해 주세요.

- |        |          |              |               |
|--------|----------|--------------|---------------|
| 1) TV  | 2) 라디오   | 3) 신문        | 4) 잡지         |
| 5) 인터넷 | 6) 종교 단체 | 7) 웰다잉 관련 단체 | 8) 기타 (_____) |

QF12. 귀하께서는 웰다잉 운동에 대해 어느 정도 공감하십니까?

- |            |            |                |                |
|------------|------------|----------------|----------------|
| 1) 매우 공감한다 | 2) 다소 공감한다 | 3) 별로 공감하지 않는다 | 4) 전혀 공감하지 않는다 |
|------------|------------|----------------|----------------|

QF13. 우리사회 웰다잉 운동 증진을 위해 가장 필요하다고 생각하는 것은 무엇입니까? 순서대로 2가지만 말씀해 주십시오.

1순위:\_\_\_\_\_, 2순위:\_\_\_\_\_

- |                    |                       |
|--------------------|-----------------------|
| 1) 실제적 죽음 준비 교육    | 2) 존엄한 죽음을 위한 사회적 인프라 |
| 3) 웰 다잉 관련 사회적 지원  | 4) 광고, 홍보             |
| 5) 웰 다잉 관련 법 제도 구축 | 6) 기타 (_____)         |

마지막으로 인구통계를 위한 질문입니다.

DQ1. 귀하의 직업은 무엇입니까?

- 1) 농/임/어업 종사자 (가족 종사자 포함)
- 2) 자영업자 (소규모 장사 및 가족종사자, 개인택시운전사 등)
- 3) 입법공무원/ 고위임직원 및 관리자 (정부/기업 고위 임원, 일반관리자 등)
- 4) 전문가 (의사, 약사, 변호사, 회계사, 교수, 작가, 예술가 등)
- 5) 기술공 및 준전문가 (컴퓨터 관련 준전문가, 경찰, 소방수, 철도기관사, 운동선수, 연예인, 종교인 등)
- 6) 사무종사자 (일반사무 종사자, 공무원, 교사 등)
- 7) 서비스종사자 (이미용사, 보안서비스 종사자, 음식서비스 종사자 등)
- 8) 판매종사자 (상점점원, 보험설계사, 나레이터 모델 및 홍보종사자 등)
- 9) 기능원 및 관련기능 종사자 (광부, 전기/전자장비 설비 및 정비 종사자, 수공업 종사자 등)
- 10) 장치/기계조작 및 조립종사자 (건설 및 기타 이동장치 운전종사자, 자동차 운전 종사자 등)
- 11) 단순노무종사자 (배달, 운반, 세탁, 기사, 청소원, 경비원 등)
- 12) 학생    13) 전업주부    14) 직업군인    15) 무직    16) 기타    17) 모름/무응답

DQ2. 귀하의 최종학력은 어떻게 되십니까?    1) 중졸 이하    2) 고졸    3) 대졸(재학생 및 대학원 포함)

DQ3. 귀하의 월평균 가구 소득은 어느 정도 되십니까?

- 1) 100만원 미만    2) 100만원~199만원 이하    3) 200만원~299만원 이하
- 4) 300만원~399만원 이하    5) 400만원~499만원 이하    6) 500만원~599만원 이하
- 7) 600만원 이상

DQ4. 귀하는 결혼하셨습니다습니까?    1) 미혼/비혼    2) 기혼    3) 기타(이혼/사별 등)

DQ04-1. (DQ4번 2,3 응답자) 귀하의 자녀는 몇 명입니까?

- 1) 0명    2) 1명    3) 2명    4) 3명 이상

DQ5. 귀하께서 현재 함께 살고 계신 분은 본인을 포함해 총 몇 명입니까?    (    ) 명

DQ6. 귀하의 종교는 무엇입니까?

- 1) 기독교    2) 불교    3) 천주교    4) 종교 없음    5) 기타 (    )

DQ7. 평소 이용하시는 매체를 모두 선택하여 주세요.

- 1) KBS, MBC 등 공중파 텔레비전    2) 케이블 TV(유선방송)    3) 라디오
- 4) 신문    5) 잡지    6) 인터넷(포털, 카페, 커뮤니티, 블로그 등)
- 7) SNS(트위터, 페이스북 등)    8) 기타(    )

DQ7-1. 가장 신뢰하시는 매체는 무엇입니까?

- 1) KBS, MBC 등 공중파 텔레비전    2) 케이블 TV(유선방송)    3) 라디오
- 4) 신문    5) 잡지    6) 인터넷(포털, 카페, 커뮤니티, 블로그 등)
- 7) SNS(트위터, 페이스북 등)    8) 기타(    )

DQ7-2. 가장 많이 이용하시는 매체는 무엇입니까?

- 1) KBS, MBC 등 공중파 텔레비전    2) 케이블 TV(유선방송)    3) 라디오
- 4) 신문    5) 잡지    6) 인터넷(포털, 카페, 커뮤니티, 블로그 등)
- 7) SNS(트위터, 페이스북 등)    8) 기타(    )

DQ8. 귀하는 평소 공적인/시사적인 이슈에 대해 위에서 선택하신 매체를 통해 내용이나 자료를 많이 찾아보시는 편입니까?

- 1) 매우 그렇다    2) 다소 그렇다    3) 별로 그렇지 않다    4) 전혀 그렇지 않다

DQ9. 귀하는 평소 공적인/시사적인 이슈에 대해 주변 사람들과 많이 이야기를 나누시는 편이십니까?

- 1) 매우 그렇다    2) 다소 그렇다    3) 별로 그렇지 않다    4) 전혀 그렇지 않다

DQ10. 귀하는 평소 공적인/시사적인 이슈에 대해 인터넷(카페/커뮤니티, 블로그, 페이스북, 트위터 등)에 의견을 많이 게시하시는 편이십니까?

- 1) 매우 그렇다    2) 다소 그렇다    3) 별로 그렇지 않다    4) 전혀 그렇지 않다

## Part 2. 종사자 및 관계자 조사 설문지



|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |         |     |  |  |                                                              |  |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|-----|--|--|--------------------------------------------------------------|--|
| R&R-2011030801-0                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | Ver 1.0 | ID- |  |  |                                                              |  |
| <p style="text-align: right;">보존기한 : 2011년 12월 30일까지</p> <p>안녕하십니까? 여론조사 전문기관인 리서치앤리서치입니다.</p> <p>저희는 보건복지부의 의뢰로 생명윤리 및 생명 나눔에 대한 의료기관 종사자 및 관계기관 종사자의 인식을 조사하고 있습니다. 조사 결과는 생명윤리 안전 제고 및 생명 나눔의 활성화를 위한 정책 수립에 활용되며, 통계법 33조 및 34조 의거 관리 및 비밀이 보장됩니다. 응답하신 내용은 본 연구 이외의 목적으로 절대 사용되지 않을 것을 약속 드립니다. 원활한 연구 진행이 될 수 있도록 모든 문항을 빠짐없이 응답해 주시기 바랍니다.</p> <p>바쁘시더라도 본 설문에 협조하여 주시면 대단히 감사하겠습니다.</p> <p style="text-align: right;">             * 주관기관 : 보건복지부 생명윤리안전과<br/>             * 연구 및 조사기관 : (주)리서치앤리서치<br/>             * 조사 담당 연구원 : 김태영 책임연구원<br/>             이동열 연구원           </p> |         |     |  |  |                                                              |  |
| DB ID                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |         |     |  |  | <b>담당 S.V: 김명희 과장 (Tel: 02-3484-3045/ Fax: 02-3484-3098)</b> |  |

ISO 9001 품질관리체제 국제공인기관/ 137-906 서울특별시 서초구 잠원동 46-3 SL B/D

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                           |  |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|--|
| <b>[Screening Question]</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | <b>Quota Check : 1, 2</b> |  |
| <p>SQ1. 귀하의 근무지는 어디입니까?<br/>           1) 서울    2) 부산    3) 대구    4) 인천    5) 광주    6) 대전    7) 울산</p> <p>SQ2. 귀하의 직업은 무엇입니까?<br/>           1) 의사                      2) 간호사                      3) 헌혈의 집 종사자                      4) 진단검사의학과 의사<br/>           5) 산부인과 의사          6) 장기기증 코디네이터          7) 웰다잉 관련 기관 종사자          8) 장기기증 시민단체 종사자<br/>           9) 종교 단체 종사자</p> <p>SQ2-1. (SQ 1), 2) 응답자) 담당하고 계신 진료 과목은 무엇입니까? (_____)</p> <p>SQ3. 귀하의 성별은 무엇입니까?                      1) 남자                      2) 여자</p> <p>SQ4. 귀하의 만나는 다음 중 어디에 해당하십니까?<br/>           1) 19~29세                      2) 30~39세                      3) 40~49세                      4) 50~ 59세                      5) 60세 이상</p> |                           |  |

|                          |                                |                                                      |
|--------------------------|--------------------------------|------------------------------------------------------|
| <b>[응답자 및 설문지 관리 정보]</b> | <b>마지막에 진행할 것</b>              |                                                      |
| 응답자                      | 성명 :                           | 주소 :            시(도)            구(군)            동(읍) |
|                          | 전화 :            )            - | 상세주소 :                                               |
| 면접원                      | 성명 :            / Code :       | 일시 :    년    월    일 / (    시    분 ~    시    분)       |
| Editing                  | 성명 :            / 결과 :         | 검증원    성명 :            / 결과 :                        |

※ 장기기증과 관련하여 여쭙겠습니다.

<뇌사 판정 절차>

1차 뇌사조사 → 2차 뇌사조사 → 평탄뇌파 30분 → 뇌사판정위원회에서 뇌사판정

QB01. 귀하께서는 현재 우리나라의 뇌사판정절차에 대해 어떻게 생각하십니까?

- 1) 현재 시행되고 있는 절차면 충분하다
- 2) 현재 시행되고 있는 절차의 단계를 일부 축소할 필요가 있다
- 3) 절차 전반적으로 개선이 필요하다
- 4) 잘 모르겠다

QB02. 귀하께서는 뇌사추정자 신고제도에 대해 어느 정도 알고 계십니까?

- 1) 잘 알고 있다
- 2) 다소 알고 있다
- 3) 잘 모른다(이름만 들었다)
- 4) 전혀 모른다

QB03. 현재 장기기증시 보상금은 생존시 기증이나 사망시 기증을 제외하고 뇌사기증의 경우에 한해 장제비와 약간의 보상금을 지급하고 있습니다. 귀하는 이러한 보상금 지급이 필요하다고 생각하십니까? 필요하지 않다고 생각하십니까?

- 1) 매우 필요하다
- 2) 다소 필요하다
- 3) 별로 필요하지 않다
- 4) 전혀 필요하지 않다

QB03-1. (QB03번 1, 2 응답자) 현재 뇌사자의 장기기증에 대해서는 현재 장제비 180만원과 위로금 180만원, 180만원 한도 내에서 진료비가 보상지급되고 있습니다. 향후 장기기증에 대한 보상금의 규모는 어떻게 해야 한다고 생각하십니까?

- 1) 기증자의 경제적 사정을 고려하여 차등 지급
- 2) 현행대로 유지
- 3) 기증활성화를 위해 증액 필요
- 4) 기타( )

QB04. 현재 우리나라에서 장기기증을 하기 위해서는 기증자가 이미 기증의사를 밝힌 경우라 하더라도 가족 중 1인 이상의 동의가 반드시 필요합니다. 이에 대해 어떻게 생각하십니까?

- 1) 본인이 기증의사를 밝히면 가족동의가 필요 없다
- 2) 현행처럼 본인의 기증의사가 있었더라도 가족 중 1인 이상의 동의가 필요하다
- 3) 기타( )

QB05. 귀하는 향후 뇌사 장기기증자에 대한 예우방안으로 가장 적합하다고 생각하시는 것은 무엇입니까? 순서대로 두 가지를 말씀해 주십시오.

1순위: \_\_\_\_\_, 2순위: \_\_\_\_\_

- 1) 장례 지원
- 2) 추모공원(추모비) 설립
- 3) 교통비, 교육비 지원 등 사회적 차원의 유가족 지원 프로그램 강화
- 4) 보상금 증액
- 5) 소식지 등 기증관련 정보 제공
- 6) 기타 ( )

QB06. 장기기증 증진을 위한 효과적인 방법으로 어떤 방법이 가장 좋다고 생각하십니까? 순서대로 2가지만 말씀해주십시오.

1순위: \_\_\_\_\_, 2순위: \_\_\_\_\_

- 1) 장기기증 관련 캠페인 이벤트(1save9, 생명나눔 캠페인 등)
- 2) 장기기증 공익 관련 광고
- 3) 다큐멘터리나 방송드라마에서의 노출을 통한 홍보
- 4) 장기기증자 보상제도 개선
- 5) 초,중,고,대학교 등에서의 강의
- 6) 홍보대사를 활용한 홍보
- 7) 교과서에 장기기증 내용 등 삽입
- 8) 기타( )

※ 조혈모 세포와 관련하여 여쭙겠습니다.

QC01. 일반인들이 골수 기증에 어려움을 겪는 요인은 무엇이라고 생각하십니까? 순서대로 2가지만 선택해 주세요.  
1순위: \_\_\_\_\_, 2순위: \_\_\_\_\_

- |                       |                      |
|-----------------------|----------------------|
| 1) 골수 채취 과정이 두려워해서    | 2) 신체 훼손을 꺼려해서       |
| 3) 골수 기증 절차가 번거로워서    | 4) 골수 기증 방법을 잘 몰라서   |
| 5) 가족 등 주변 사람들의 반대때문에 | 6) 골수 기증의 필요성을 못 느껴서 |
| 7) 기타(_____)          |                      |

QC02. 일반인들이 말초혈 기증에 어려움을 겪는 요인은 무엇이라고 생각하십니까? 순서대로 2가지만 선택해 주세요.  
1순위: \_\_\_\_\_, 2순위: \_\_\_\_\_

- |                        |                       |
|------------------------|-----------------------|
| 1) 말초혈 기증 과정이 번거로워서    | 2) 신체 훼손을 꺼려해서        |
| 3) 말초혈 기증 절차가 번거로워서    | 4) 말초혈 기증 방법을 잘 몰라서   |
| 5) 가족 등 주변 사람들의 반대 때문에 | 6) 말초혈 기증의 필요성을 못 느껴서 |
| 7) 기타(_____)           |                       |

※ 연명치료중단과 관련하여 여쭙겠습니다.

QF01. “무의미한 연명치료” 중지를 어떻게 생각하니까?

- 1) 매우 찬성한다    2) 다소 찬성한다    3) 다소 반대한다    4) 매우 반대한다

QF01-1. (QF01 1,2 응답자) 우리나라에서 “무의미한 연명치료”가 계속되고 있는 이유는 무엇 때문이라고 생각하십니까? 순서대로 두가지만 선택하여 주세요. 1순위: \_\_\_\_\_, 2순위: \_\_\_\_\_

- |                 |                    |                  |
|-----------------|--------------------|------------------|
| 1) 적절한 법 제도의 부재 | 2) 죽음에 대한 두려움      | 3) 의생명 공학에 대한 맹신 |
| 4) 사회적인 분위기     | 5) 존엄사 및 관련 정보의 부재 | 6) 의사들의 무관심      |
| 7) 기타 (_____)   |                    |                  |

QF02. “무의미한 연명치료 중지” 결정을 허용하는 사유로 가능하다고 생각하는 항목을 모두 선택하여주십시오.

- 1) 환자의 요구    2) 고통만을 주는 치료    3) 가족들의 고통    4) 경제적인 부담  
5) 기타(구체적으로 \_\_\_\_\_)

QF03. 무의미한 연명치료 중지 결정에서 본인이 의사표현을 할 수 없을시 가족 의견이 반영되는 것에 어떻게 생각하십니까?

- 1) 찬성한다    2) 반대한다

QF03-1. (QF03번 1 응답자) 연명치료 중지를 결정하는 경우, 가족은 어느 범위까지 의견을 제시할 수 있다고 생각하십니까? 모두 선택하여 주십시오.

- |         |             |             |
|---------|-------------|-------------|
| 1) 배우자  | 2) 부모       | 3) 자녀       |
| 4) 형제자매 | 5) 4촌 이내 친족 | 6) 8촌 이내 친족 |

사전의료의향서(事前醫療意向書, Advance Directives)

- 20세 이상 건강한 성인이 뇌사 등으로 의사결정을 하지 못할 때를 대비하여 미리 치료여부에 대해서 작성한 문서
- 합리적으로 의사결정을 할 수 있는 만 20세 이상 성인이라면 언제든지 작성할 수 있고, 작성한 문서는 언제든지 변경 혹은 철회가 가능
- 우리나라에는 관련 법률이 없으므로, 작성이 법적 의무는 아님.

QF04. 귀하는 사전의료의향서가 필요하다고 보십니까?

- 1) 매우 필요하다    2) 다소 필요하다    3) 별로 필요없다    4) 전혀 필요없다

QF04-1. (QF04 1,2 응답자) **사전의료의향서**에 다음 중 어떠한 내용들이 포함되어야 한다고 생각하십니까?

- |                            |                |
|----------------------------|----------------|
| 1) 사전의료의향서의 적용 시기          | 2) 연명치료의 치료 유무 |
| 3) 중단하길 원하는 구체적인 연명치료의 종류  | 4) 의료대리인의 지정   |
| 5) 유서, 사전의료의향서의 원본 및 사본 관리 | 6) 작성자의 개인 정보  |
| 7) 증인 여부 및 증인의 개인 정보       | 8) 작성자와 증인의 서명 |
| 9) 사전의료의향서의 변경 또는 철회 사실    | 10) 기타(_____)  |

QF05. 우리나라에서 **사전의료의향서**가 활발하지 않은 이유는 무엇이라고 생각하십니까?

- |                              |                            |
|------------------------------|----------------------------|
| 1) 의료 관련 의사 결정시 보호자의 영향력이 커서 | 2) 사전의료의향서가 법적 효력을 가지지 않아서 |
| 3) 사전의료의향서에 대한 홍보가 부족해서      | 4) 문화적인 거부감 때문에            |
| 5) 기타(_____)                 |                            |

웰다잉 운동은 죽음 직전에 신체적 고통, 정신적 고통, 사회적 고통, 영적 고통을 줄이고, 편안하게 잘 죽기 위해 건강할 때 미리 죽음을 준비하자는 문화 운동입니다.

QF06. 웰다잉 운동에 대해 알고 계십니까?

- |            |             |                   |           |
|------------|-------------|-------------------|-----------|
| 1) 잘 알고 있다 | 2) 다소 알고 있다 | 3) 잘 모른다(들어만 보았다) | 4) 전혀 모른다 |
|------------|-------------|-------------------|-----------|

QF07. 귀하께서는 웰다잉 운동에 대해 어느 정도 공감하십니까?

- |            |            |                |                |
|------------|------------|----------------|----------------|
| 1) 매우 공감한다 | 2) 다소 공감한다 | 3) 별로 공감하지 않는다 | 4) 전혀 공감하지 않는다 |
|------------|------------|----------------|----------------|

QF08. 우리사회 **웰다잉 운동** 증진을 위해 가장 필요하다고 생각하는 것은 무엇입니까? 순서대로 2가지만 말씀해 주십시오.

- |                      |                       |
|----------------------|-----------------------|
| 1순위:_____, 2순위:_____ |                       |
| 1) 실제적 죽음 준비 교육      | 2) 존엄한 죽음을 위한 사회적 인프라 |
| 3) 웰 다잉 관련 사회적 지원    | 4) 광고, 홍보             |
| 5) 웰 다잉 관련 법 제도 구축   | 6) 기타 (_____)         |

## ※ 장기기증과 관련하여 여쭙겠습니다.

QB01. 귀하께서는 뇌사판정절차에 대해 어느 정도 알고 계십니까?

- 1) 잘 알고 있다      2) 다소 알고 있다      3) 잘 모른다(이름만 들었다)      4) 전혀 모른다

## &lt;뇌사 판정 절차&gt;

1차 뇌사조사 → 2차 뇌사조사 → 평탄뇌파 30분 → 뇌사판정위원회에서 뇌사판정

QB02. 귀하께서는 현재 우리나라의 뇌사판정절차에 대해 어떻게 생각하십니까?

- 1) 현재 시행되고 있는 절차면 충분하다  
2) 현재 시행되고 있는 절차의 단계를 일부 축소할 필요가 있다  
3) 절차 전반적으로 개선이 필요하다  
4) 잘 모르겠다

QB03. 귀하께서는 뇌사추정자 신고제도에 대해 어느 정도 알고 계십니까?

- 1) 잘 알고 있다      2) 다소 알고 있다      3) 잘 모른다(이름만 들었다)      4) 전혀 모른다

QB04. 귀하는 뇌사자 장기기증시 보상금이 지원된다는 것을 알고 계십니까?

- 1) 잘 알고 있다      2) 다소 알고 있다      3) 잘 모른다(들어만 보았다)      4) 전혀 모른다

QB05. 현재 장기기증시 보상금은 생존시 기증이나 사망시 기증을 제외하고 뇌사기증의 경우에 한해 장제비와 약간의 보상금을 지급하고 있습니다. 귀하는 이러한 보상금 지급이 필요하다고 생각하십니까? 필요하지 않다고 생각하십니까?

- 1) 매우 필요하다      2) 다소 필요하다      3) 별로 필요하지 않다      4) 전혀 필요하지 않다

QB05-1. (QB05번 1, 2 응답자) 현재 뇌사자의 장기기증에 대해서는 현재 장제비 180만원과 위로금 180만원, 180만원 한도 내에서 진료비가 보상지급되고 있습니다. 향후 장기기증에 대한 보상금의 규모는 어떻게 해야 한다고 생각하십니까?

- 1) 기증자의 경제적 사정을 고려하여 차등 지급      2) 현행대로 유지  
3) 기증활성화를 위해 증액 필요      4) 기타( )

QB06. 현재 우리나라에서 장기기증을 하기 위해서는 기증자가 이미 기증의사를 밝힌 경우라 하더라도 가족 중 1인 이상의 동의가 반드시 필요합니다. 이에 대해 어떻게 생각하십니까?

- 1) 본인이 기증의사를 밝히면 가족동의가 필요 없다  
2) 현행처럼 본인의 기증의사가 있었더라도 가족 중 1인 이상의 동의가 필요하다  
3) 기타( )

QB07. 귀하는 향후 뇌사 장기기증자에 대한 예우방안으로 가장 적합하다고 생각하시는 것은 무엇입니까? 순서대로 두 가지를 말씀해 주십시오. 1순위:\_\_\_\_\_, 2순위:\_\_\_\_\_

- 1) 장례 지원      2) 추모공원(추모비) 설립  
3) 교통비, 교육비 지원 등 사회적 차원의 유가족 지원 프로그램 강화  
4) 보상금 증액      5) 소식지 등 기증관련 정보 제공      6) 기타 ( )

QB08. 장기기증 증진을 위한 효과적인 방법으로 어떤 방법이 가장 좋다고 생각하십니까? 순서대로 2가지만 말씀해주세요.

1순위: \_\_\_\_\_, 2순위: \_\_\_\_\_

- |                                        |                  |
|----------------------------------------|------------------|
| 1) 장기기증 관련 캠페인 이벤트(1save9, 생명나눔 캠페인 등) | 2) 장기기증 공익 관련 광고 |
| 3) 다큐멘터리나 방송드라마에서의 노출을 통한 홍보           | 4) 장기기증자 보상제도 개선 |
| 5) 초,중,고,대학교 등에서의 강의                   | 6) 홍보대사를 활용한 홍보  |
| 7) 교과서에 장기기증 내용 등 삽입                   | 8) 기타( )         |

※ 조혈모 세포와 관련하여 여쭙겠습니다.

QC01. 일반인들이 골수 기증에 어려움을 겪는 요인은 무엇이라고 생각하십니까? 순서대로 2가지만 선택해 주세요.

1순위: \_\_\_\_\_, 2순위: \_\_\_\_\_

- |                       |                      |
|-----------------------|----------------------|
| 1) 골수 채취 과정이 두려워서     | 2) 신체 훼손을 꺼려해서       |
| 3) 골수 기증 절차가 번거로워서    | 4) 골수 기증 방법을 잘 몰라서   |
| 5) 가족 등 주변 사람들의 반대때문에 | 6) 골수 기증의 필요성을 못 느껴서 |
| 7) 기타(_____)          |                      |

QC02. 일반인들이 말초혈 기증에 어려움을 겪는 요인은 무엇이라고 생각하십니까? 순서대로 2가지만 선택해 주세요.

1순위: \_\_\_\_\_, 2순위: \_\_\_\_\_

- |                        |                       |
|------------------------|-----------------------|
| 1) 말초혈 기증 과정이 번거로워서    | 2) 신체 훼손을 꺼려해서        |
| 3) 말초혈 기증 절차가 번거로워서    | 4) 말초혈 기증 방법을 잘 몰라서   |
| 5) 가족 등 주변 사람들의 반대 때문에 | 6) 말초혈 기증의 필요성을 못 느껴서 |
| 7) 기타(_____)           |                       |

QC03. 일반인들이 제대혈 기증에 어려움을 겪는 요인은 무엇이라고 생각하십니까? 순서대로 2가지만 선택해 주세요.

1순위: \_\_\_\_\_, 2순위: \_\_\_\_\_

- |                           |                       |
|---------------------------|-----------------------|
| 1) 제대혈 기증 등록 절차가 번거로워서    | 2) 제대혈 기증 방법을 잘 몰라서   |
| 3) 가족 등 주변 사람이 반대 때문에     | 4) 제대혈 기증의 필요성을 못 느껴서 |
| 5) 기증하지 않고 가족제대혈로 보관하기 위해 | 6) 기타(_____)          |

QC04. 조혈모 세포 검사 비용이 지원 되고 있다는 사실을 알고 계십니까?

- |            |             |                   |           |
|------------|-------------|-------------------|-----------|
| 1) 잘 알고 있다 | 2) 다소 알고 있다 | 3) 잘 모른다(들어만 보았다) | 4) 전혀 모른다 |
|------------|-------------|-------------------|-----------|

QC05. 조혈모 세포 검사 비용이 지원이 기증 활성화에 얼마나 도움이 된다고 생각하십니까?

- |              |              |                  |                  |
|--------------|--------------|------------------|------------------|
| 1) 매우 도움이 된다 | 2) 다소 도움이 된다 | 3) 별로 도움이 되지 않는다 | 4) 전혀 도움이 되지 않는다 |
|--------------|--------------|------------------|------------------|

※ 연명치료중단과 관련하여 여쭙겠습니다.

QF01. “무의미한 연명치료” 중지를 어떻게 생각하십니까?

- |            |            |            |            |
|------------|------------|------------|------------|
| 1) 매우 찬성한다 | 2) 다소 찬성한다 | 3) 다소 반대한다 | 4) 매우 반대한다 |
|------------|------------|------------|------------|

QF01-1. (QF01 1,2 응답자) 우리나라에서 “무의미한 연명치료”가 계속되고 있는 이유는 무엇 때문이라고 생각하십니까? 순서대로 두가지만 선택하여 주세요. 1순위: \_\_\_\_\_, 2순위: \_\_\_\_\_

- |                 |                    |                  |
|-----------------|--------------------|------------------|
| 1) 적절한 법 제도의 부재 | 2) 죽음에 대한 두려움      | 3) 의생명 공학에 대한 맹신 |
| 4) 사회적인 분위기     | 5) 존엄사 및 관련 정보의 부재 | 6) 의사들의 무관심      |
| 7) 기타 (_____)   |                    |                  |

QF02. “무의미한 연명치료 중지” 결정을 허용하는 사유로 가능하다고 생각하는 항목을 모두 선택해주세요.

- |                   |               |            |            |
|-------------------|---------------|------------|------------|
| 1) 환자의 요구         | 2) 고통만을 주는 치료 | 3) 가족들의 고통 | 4) 경제적인 부담 |
| 5) 기타(구체적으로_____) |               |            |            |

QF03. 무의미한 연명치료 중지 결정에서 본인이 의사표현을 할 수 없을시 가족 의견이 반영되는 것에 어떻게 생각하십니까?

- 1) 찬성한다                      2) 반대한다

QF03-1. (QF03번 1 응답자) 연명치료 중지를 결정하는 경우, 가족은 어느 범위까지 의견을 제시할 수 있다고 생각하십니까? 모두 선택하여 주십시오.

- 1) 배우자                      2) 부모                      3) 자녀  
4) 형제자매                  5) 4촌 이내 친족              6) 8촌 이내 친족

#### 사전의료의향서(事前醫療意向書, Advance Directives)

- 1) 20세 이상 건강한 성인이 뇌사 등으로 의사결정을 하지 못할 때를 대비하여 미리 치료여부에 대해서 작성한 문서  
2) 합리적으로 의사결정을 할 수 있는 만 20세 이상 성인이라면 언제든지 작성할 수 있고, 작성한 문서는 언제든지 변경 혹은 철회가 가능  
3) 우리나라에는 관련 법률이 없으므로, 작성이 법적 의무는 아님.

QF04. 귀하는 사전의료의향서가 필요하다고 보십니까?

- 1) 매우 필요하다                  2) 다소 필요하다                  3) 별로 필요없다                  4) 전혀 필요없다

QF04-1. (QF04 1,2 응답자) 사전의료의향서에 다음 중 어떠한 내용들이 포함되어야 한다고 생각하십니까?

- 1) 사전의료의향서의 적용 시기                      2) 연명치료의 치료 유무  
3) 중단하길 원하는 구체적인 연명치료의 종류              4) 의료대리인의 지정  
5) 유서, 사전의료의향서의 원본 및 사본 관리              6) 작성자의 개인 정보  
7) 증인 여부 및 증인의 개인 정보                      8) 작성자와 증인의 서명  
9) 사전의료의향서의 변경 또는 철회 사실              10) 기타(\_\_\_\_\_)

QF05. 우리나라에서 사전의료의향서가 활발하지 않은 이유는 무엇이라고 생각하십니까?

- 1) 의료 관련 의사 결정시 보호자의 영향력이 커서              2) 사전의료의향서가 법적 효력을 가지지 않아서  
3) 사전의료의향서에 대한 홍보가 부족해서                      4) 문화적인 거부감 때문에  
5) 기타(\_\_\_\_\_)

웰다잉 운동은 죽음 직전에 신체적 고통, 정신적 고통, 사회적 고통, 영적 고통을 줄이고, 편안하게 잘 죽기 위해 건강할 때 미리 죽음을 준비하자는 문화 운동입니다.

QF06. 웰다잉 운동에 대해 알고 계십니까?

- 1) 잘 알고 있다                  2) 다소 알고 있다                  3) 잘 모른다(들어만 보았다)                  4) 전혀 모른다

QF07. 귀하께서는 웰다잉 운동에 대해 어느 정도 공감하십니까?

- 1) 매우 공감한다                  2) 다소 공감한다                  3) 별로 공감하지 않는다                  4) 전혀 공감하지 않는다

QF08. 우리사회 웰다잉 운동 증진을 위해 가장 필요하다고 생각하는 것은 무엇입니까? 순서대로 2가지만 말씀해 주십시오.

1순위:\_\_\_\_\_, 2순위:\_\_\_\_\_

- 1) 실제적 죽음 준비 교육                      2) 존엄한 죽음을 위한 사회적 인프라  
3) 웰 다잉 관련 사회적 지원                      4) 광고, 홍보  
5) 웰 다잉 관련 법 제도 구축                      6) 기타 (\_\_\_\_\_)

## 헌혈의 집 종사자

QA01. 헌혈 시 지급하던 기존의 혜택이 지급되지 않을 경우, 헌혈 감소에 어느 정도 영향을 미칠 것이라고 생각하십니까? 각각의 항목별로 응답해주세요.

| 항목                        | 매우 감소 할 것이다 | 다소 감소 할 것이다 | 별로 감소하지 않을 것이다 | 전혀 감소하지 않을 것이다 |
|---------------------------|-------------|-------------|----------------|----------------|
| 1) 문화상품권 미지급 (2011.1.1시행) | ①           | ②           | ③              | ④              |
| 2) 영화예매권 미지급              | ①           | ②           | ③              | ④              |
| 3) 자원봉사시간 비인정             | ①           | ②           | ③              | ④              |
| 4) 헌혈 기념품 미지급             | ①           | ②           | ③              | ④              |

※2), 3), 4)는 현재 지급 중. 1)의 경우 2011년 1월 1일부터 지급되지 않고 있음

QA02. 헌혈자들은 다음 헌혈기념품 중 어느 기념품들을 선호하니까? 순서대로 3개까지 골라주세요.

1순위: \_\_\_\_\_, 2순위: \_\_\_\_\_, 3순위: \_\_\_\_\_

- |                 |                                 |                |
|-----------------|---------------------------------|----------------|
| 1) 헌혈 증서        | 2) 문화상품권                        | 3) 영화예매권/할인권   |
| 4) 교통카드         | 5) 시식/교환권(햄버거, 커피 등)            | 6) 문구류(볼펜세트 등) |
| 7) 화장품          | 8) 위생용품(개인용 구급함, 손톱깎기 세트, 타월 등) |                |
| 9) 의류 종류(목쿠션 등) | 10) 기타( )                       |                |

현재 우리나라는 헌혈 시에 기념품으로 약 5천원 상당의 물품을 지급하고 있습니다. 반면, 향후 헌혈에 대해 아무런 금전적 대가를 지급하지 않는 순수헌혈제 정착을 위해 헌혈증 및 헌혈기념품을 폐지해야 한다는 주장이 있습니다.

QA03. ‘순수헌혈제도(자발적이고 아무런 대가도 없는 헌혈)’에 도입에 대해 어떻게 생각하십니까?

- 1) 매우 찬성한다      2) 찬성하는 편이다      3) 반대하는 편이다      4) 매우 반대한다

QA03-1. (QA03 1,2 응답자) 순수헌혈제도를 찬성하시는 이유는 무엇입니까?

(\_\_\_\_\_)

QA03-2. (QA03 3,4 응답자) 순수헌혈제도를 반대하시는 이유는 무엇입니까?

(\_\_\_\_\_)

QA04. 만약 순수헌혈제도를 시행한다면 헌혈 기념품을 대체할 수 있는 방안은 무엇이라고 생각하십니까?

(\_\_\_\_\_)

QA05. 헌혈 홍보 시 반드시 포함되어야 할 내용은 무엇이라고 생각하십니까?

1순위: \_\_\_\_\_, 2순위: \_\_\_\_\_, 3순위: \_\_\_\_\_

- |                       |                            |
|-----------------------|----------------------------|
| 1) 헌혈의 필요성            | 2) 다른 사람들의 헌혈 이유           |
| 3) 헌혈이 건강에 미치는 영향     | 4) 헌혈혈액의 안전성               |
| 5) 헌혈 후 질병감염여부        | 6) 혈액 검사항목 및 검사방법          |
| 7) 헌혈 금지기준            | 8) 혈액이 어디에 어떻게 보관되는가       |
| 9) 헌혈의 종류             | 10) 혈액이 병원이나 제약회사에 공급되는 경로 |
| 11) 헌혈 후 재헌혈까지 걸리는 시간 | 12) 혈액이 쓰이는 용도             |
| 13) 헌혈을 위한 사전검사 내용    | 14) 혈액의 유효기간               |
| 15) 헌혈 과정 및 절차        | 16) 바이러스 잠복기               |
| 17) 헌혈 후 유의사항         | 18) 기타(_____)              |

## 유전자 관련 전공의

QD01. 현재 귀 기관에서 시행 중인 유전자 검사는 다음 중 무엇입니까? 해당되는 검사 종류를 모두 선택해주세요

- 1) 진단적 검사(증상이 있는 환자에서 의심되는 유전질환을 확진/감별 검사)
- 2) 예측적 검사(현재 증상이 없지만 유전질환 가족력이 있는 사람에서 원인이 되는 돌연변이 유무 확인)
- 3) 보인자 검사(돌연변이 유전자를 가지고 있는 사람에게 검사)
- 4) 신생아 선별 검사(조기치료로 질환을 예방하거나 질환의 경과를 호전시킬 수 있는 유전질환 신생아 확인)
- 5) 착상전 검사(체외 수정된 배아에서 세포를 떼어내 특정한 유전적 결함 유무 검사)
- 6) 친자 확인 검사
- 7) 기타( )

QD01-1. (QD01번 1, 2, 3, 4, 5 응답자) 현재 시행하고 있는 유전자 검사의 구체적 종류는 무엇입니까?  
( )

QD02. 유전자 검사의 결과에 대해 어느 정도 신뢰할 수 있다고 생각하십니까?

- 1) 매우 신뢰할 수 있다
- 2) 다소 신뢰할 수 있다
- 3) 별로 신뢰할 수 없다
- 4) 전혀 신뢰할 수 없다

QD03. 귀하께서는 의료기관(종합병원 등) 유전자 검사 기술 수준은 어느 정도라고 생각하십니까?

- 1) 매우 미비한 정도라고 생각한다
- 2) 다소 미비한 정도라고 생각한다
- 3) 다소 발전되어 있다고 생각한다
- 4) 매우 발전되어 있다고 생각한다

QD04. 귀하께서는 비의료기관(유전자 검사기관, 벤처기업 등)의 유전자 검사 기술 수준은 어느 정도라고 생각하십니까?

- 1) 매우 미비한 정도라고 생각한다
- 2) 다소 미비한 정도라고 생각한다
- 3) 다소 발전되어 있다고 생각한다
- 4) 매우 발전되어 있다고 생각한다

QD05. 귀하께서는 유전자 검사에 대한 정부의 규제 정도에 대해 어떻게 생각하십니까?

- 1) 현재보다 더 엄격하게 규제해야 한다
- 2) 지금과 비슷하게 규제하면 된다
- 3) 현재보다 규제를 풀어야 한다
- 4) 규제해서는 안된다

QD06. 유전자 검사와 관련하여 정부나 관계기관에 건의하고 싶으신 의견이 있으십니까?

( )

## 산부인과 의사

### ※ 제대혈 기증과 관련하여 여쭙겠습니다.

QC01. 일반인들이 제대혈 기증에 어려움을 겪는 요인은 무엇이라고 생각하십니까? 순서대로 2가지만 선택해 주세요.  
1순위:\_\_\_\_\_, 2순위:\_\_\_\_\_

- |                           |                       |
|---------------------------|-----------------------|
| 1) 제대혈 기증 등록 절차가 번거로워서    | 2) 제대혈 기증 방법을 잘 몰라서   |
| 3) 가족 등 주변 사람이 반대 때문에     | 4) 제대혈 기증의 필요성을 못 느껴서 |
| 5) 기증하지 않고 가족제대혈로 보관하기 위해 | 6) 기타(_____)          |

QC02. 국립장기이식관리기관(KONOS)에서 운영하고 있는 조혈모세포 정보 시스템에 대해 알고 계십니까?

- |            |             |                   |           |
|------------|-------------|-------------------|-----------|
| 1) 잘 알고 있다 | 2) 다소 알고 있다 | 3) 잘 모른다(들어만 보았다) | 4) 전혀 모른다 |
|------------|-------------|-------------------|-----------|

QC03. “제대혈 관리 및 연구에 관한 법률 시행”에 대해 알고 계십니까?

- |            |             |                   |           |
|------------|-------------|-------------------|-----------|
| 1) 잘 알고 있다 | 2) 다소 알고 있다 | 3) 잘 모른다(들어만 보았다) | 4) 전혀 모른다 |
|------------|-------------|-------------------|-----------|

### ※ 대리모 임신과 관련하여 여쭙겠습니다.

QE01. 귀 기관에서는 대리모 시술을 시행하고 있습니까?

- |            |             |
|------------|-------------|
| 1) 시행하고 있다 | 2) 시행하지 않는다 |
|------------|-------------|

QE01-1. QE01번 1 응답자 대리모 시술을 시행하신다면, 2010년에 시행하신 시술 건은 어느 정도입니까? ( )건

QE02. 귀하께서는 정부의 대리모 규제에 대해 어떻게 생각하십니까?

- |            |            |
|------------|------------|
| 1) 매우 찬성한다 | 2) 다소 찬성한다 |
| 3) 다소 반대한다 | 4) 매우 반대한다 |

QE03. 귀하께서는 정자은행의 정부 개입 필요성에 대해 어떻게 생각하십니까?

- |            |            |
|------------|------------|
| 1) 매우 찬성한다 | 2) 다소 찬성한다 |
| 3) 다소 반대한다 | 4) 매우 반대한다 |

QE04. 귀하께서는 배아 및 줄기세포 연구와 관련한 ‘생명윤리 및 안전에 관한 법률’에 대해 어느 정도 알고 계십니까?

- |                   |                |
|-------------------|----------------|
| 1) 잘 알고 있다        | 2) 어느 정도 알고 있다 |
| 3) 잘 모른다(들어는 보았다) | 4) 전혀 모른다      |

QE05. 귀하께서는 현재 배아줄기세포 연구에 대한 연구계획 승인 및 심의 등의 정부 규제에 대해 어떻게 생각하십니까?

- |                       |                          |
|-----------------------|--------------------------|
| 1) 더 적극적으로 규제할 필요가 있다 | 2) 현재와 비슷하게 규제하는 것이 적당하다 |
| 3) 규제안을 어느 정도 풀어야 한다  | 4) 규제해서는 안된다             |

QE06. 2008년에 난자 제공 시 보상이 이루어지는 제도가 법으로 제정되었습니다. 귀하께서는 이 법(난자제공자에 대한 실비 보상) 제도에 대해 알고 계십니까?

- |                   |             |
|-------------------|-------------|
| 1) 잘 알고 있다        | 2) 다소 알고 있다 |
| 3) 잘 모른다(들어는 보았다) | 4) 전혀 모른다   |

QE07. 대리모 임신과 관련하여 정부나 관계기관에 건의하고 싶으신 의견이 있으십니까?

( )

※ 장기기증과 관련하여 여쭙겠습니다.

QB01. 귀하께서는 뇌사판정절차에 대해 어느 정도 알고 계십니까?

- 1) 잘 알고 있다      2) 다소 알고 있다      3) 잘 모른다(이름만 들었다)      4) 전혀 모른다

<뇌사 판정 절차>

1차 뇌사조사 → 2차 뇌사조사 → 평탄뇌파 30분 → 뇌사판정위원회에서 뇌사판정

QB02. 귀하께서는 현재 우리나라의 뇌사판정절차에 대해 어떻게 생각하십니까?

- 1) 현재 시행되고 있는 절차면 충분하다  
2) 현재 시행되고 있는 절차의 단계를 일부 축소할 필요가 있다  
3) 절차 전반적으로 개선이 필요하다  
4) 잘 모르겠다

QB03. 귀하는 뇌사자 장기기증시 보상금이 지원된다는 것을 알고 계십니까?

- 1) 잘 알고 있다      2) 다소 알고 있다      3) 잘 모른다(들어만 보았다)      4) 전혀 모른다

QB04. 현재 장기기증시 보상금은 생존시 기증이나 사망시 기증을 제외하고 뇌사기증의 경우에 한해 장제비와 약간의 보상금을 지급하고 있습니다. 귀하는 이러한 보상금 지급이 필요하다고 생각하십니까? 필요하지 않다고 생각하십니까?

- 1) 매우 필요하다      2) 다소 필요하다      3) 별로 필요하지 않다      4) 전혀 필요하지 않다

QB04-1. (QB04번 1, 2 응답자) 현재 뇌사자의 장기기증에 대해서는 현재 장제비 180만원과 위로금 180만원, 180만원 한도 내에서 진료비가 보상지급되고 있습니다. 향후 장기기증에 대한 보상금의 규모는 어떻게 해야 한다고 생각하십니까?

- 1) 기증자의 경제적 사정을 고려하여 차등 지급      2) 현행대로 유지  
3) 기증활성화를 위해 증액 필요      4) 기타( )

QB05. 귀하는 향후 뇌사 장기기증자에 대한 예우방안으로 가장 적합하다고 생각하시는 것은 무엇입니까? 순서대로 두 가지를 말씀해 주십시오. 1순위:\_\_\_\_\_, 2순위:\_\_\_\_\_

- 1) 장례 지원      2) 추모공원(추모비) 설립  
3) 교통비, 교육비 지원 등 사회적 차원의 유가족 지원 프로그램 강화  
4) 보상금 증액      5) 소식지 등 기증관련 정보 제공      6) 기타 ( )

QB06. 현재 우리나라에서 장기기증을 하기 위해서는 기증자가 이미 기증의사를 밝힌 경우라 하더라도 가족 중 1인 이상의 동의가 반드시 필요합니다. 이에 대해 어떻게 생각하십니까?

- 1) 본인이 기증의사를 밝히면 가족동의가 필요 없다  
2) 현행처럼 본인의 기증의사가 있었다라도 가족 중 1인 이상의 동의가 필요하다  
3) 기타( )

QB07. 장기기증 증진을 위한 효과적인 방법으로 어떤 방법이 가장 좋다고 생각하십니까? 순서대로 2가지만 말씀해 주십시오. 1순위:\_\_\_\_\_, 2순위:\_\_\_\_\_

- 1) 장기기증 관련 캠페인 이벤트(1save9, 생명나눔 캠페인 등)      2) 장기기증 공익 관련 광고  
3) 다큐멘터리나 방송드라마에서의 노출을 통한 홍보      4) 장기기증자 보상제도 개선  
5) 초,중,고,대학교 등에서의 강의      6) 홍보대사를 활용한 홍보  
7) 교과서에 장기기증 내용 등 삽입      8) 기타( )

※ 연명치료중단과 관련하여 여쭙겠습니다.

QF01. 귀하는 “무의미한 연명치료”에 대해 알고 계십니까?

- 1) 잘 알고 있다      2) 다소 알고 있다      3) 잘 모른다(들어는 보았다)      4) 전혀 모른다

“무의미한 연명치료”는

- 1) 의학적으로 환자가 의식을 회복할 가능성이 없고  
2) 생명 유지에 중요한 기능을 상실하여 회복할 수 없으며  
3) 짧은 시간 내에 사망에 이를 수 있음이 확실한 경우에 이루어지는 진료행위를 말합니다.

“무의미한 연명치료” 중지는 의사의 의학적 판단 결과 회복가능성이 없는 환자에게 본인의 결정을 바탕으로

- 1) 무의미한 연명치료를 처음부터 시행하지 않거나,  
2) 무의미한 연명치료를 시행했다라도 중간에 그만두는 것을 말합니다.

QF02. “무의미한 연명치료” 중지를 어떻게 생각합니까?

- 1) 매우 찬성한다      2) 다소 찬성한다      3) 다소 반대한다      4) 매우 반대한다

QF02-1. (QF02번 3,4 응답자) “무의미한 연명치료” 중지를 반대하는 이유가 무엇인지 우선 순위에 따라 두 가지를 선택해주시시오.      1순위 (\_\_\_\_) - 2순위 (\_\_\_\_)

- 1) 생명은 존엄하므로 인위적으로 사망에 이를 수 없다  
2) 생명은 신(神)이 부여한 것이므로 인간의 영역이 아니다  
3) 연명치료 중지가 허용된다면 남용의 위험이 있다  
4) 병원에서 치료를 중지하여 사망에 이르게 되면 생명을 경시하는 풍조가 만연해질 것이다  
5) 기타 (\_\_\_\_)

QF02-2. (QF02 1,2 응답자) 우리나라에서 “무의미한 연명치료”가 계속되고 있는 이유는 무엇 때문이라고 생각하십니까? 순서대로 두가지만 선택하여 주세요.      1순위:\_\_\_\_, 2순위:\_\_\_\_

- 1) 적절한 법 제도의 부재      2) 죽음에 대한 두려움      3) 의생명 공학에 대한 맹신  
4) 사회적인 분위기      5) 존엄사 및 관련 정보의 부재      6) 의사들의 무관심  
7) 기타 (\_\_\_\_)

QF03. 무의미한 연명치료 중지 결정에서 본인이 의사표현을 할 수 없을시 가족 의견이 반영되는 것에 어떻게 생각하십니까?

- 1) 찬성한다      2) 반대한다

QF03-1. (QF03번 1 응답자) 연명치료 중지를 결정하는 경우, 가족은 어느 범위까지 의견을 제시할 수 있다고 생각하십니까? 모두 선택하여 주십시오.

- 1) 배우자      2) 부모      3) 자녀  
4) 형제자매      5) 4촌 이내 친족      6) 8촌 이내 친족

QF04. “무의미한 연명치료 중지” 결정을 허용하는 사유로 가능하다고 생각하는 항목을 모두 선택하여주십시오.

- 1) 환자의 요구      2) 고통만을 주는 치료      3) 가족들의 고통      4) 경제적인 부담  
5) 기타(구체적으로\_\_\_\_)

**사전의료의향서(事前醫療意向書, Advance Directives)?**

- 1) 20세 이상 건강한 성인이 뇌사 등으로 의사결정을 하지 못할 때를 대비하여 미리 치료여부에 대해서 작성한 문서
- 2) 합리적으로 의사결정을 할 수 있는 만 20세 이상 성인이라면 언제든지 작성할 수 있고, 작성한 문서는 언제든지 변경 혹은 철회가 가능
- 3) 우리나라에는 관련 법률이 없으므로, 작성이 법적 의무는 아님.

QF05. 귀하는 **사전의료의향서**가 필요하다고 보십니까?

- 1) 매우 필요하다      2) 다소 필요하다      3) 별로 필요없다      4) 전혀 필요없다

QF05-1. (QF05 1,2 응답자) **사전의료의향서**에 다음 중 어떠한 내용들이 포함되어야 한다고 생각하십니까?

- |                            |                |
|----------------------------|----------------|
| 1) 사전의료의향서의 적용 시기          | 2) 연명치료의 치료 유무 |
| 3) 중단하길 원하는 구체적인 연명치료의 종류  | 4) 의료대리인의 지정   |
| 5) 유서, 사전의료의향서의 원본 및 사본 관리 | 6) 작성자의 개인 정보  |
| 7) 증인 여부 및 증인의 개인 정보       | 8) 작성자와 증인의 서명 |
| 9) 사전의료의향서의 변경 또는 철회 사실    | 10) 기타(_____)  |

QF06. 우리나라에서 **사전의료의향서**가 활발하지 않은 이유는 무엇이라고 생각하십니까?

- 1) 의료 관련 의사 결정시 보호자의 영향력이 커서      2) 사전의료의향서가 법적 효력을 가지지 않아서  
3) 사전의료의향서에 대한 홍보가 부족해서      4) 문화적인 거부감 때문에  
5) 기타(\_\_\_\_\_)

웰다잉 운동은 죽음 직전에 신체적 고통, 정신적 고통, 사회적 고통, 영적 고통을 줄이고, 편안하게 잘 죽기 위해 건강할 때 미리 죽음을 준비하자는 문화 운동입니다.

QF07. 웰다잉 운동에 대해 알고 계십니까?

- 1) 잘 알고 있다      2) 다소 알고 있다      3) 잘 모른다(들어만 보았다)      4) 전혀 모른다

QF08. 귀하께서는 웰다잉 운동에 대해 어느 정도 공감하십니까?

- 1) 매우 공감한다      2) 다소 공감한다      3) 별로 공감하지 않는다      4) 전혀 공감하지 않는다

QF09. 우리사회 **웰다잉 운동** 증진을 위해 가장 필요하다고 생각하는 것은 무엇입니까? 순서대로 2가지만 말씀해 주십시오.

1순위:\_\_\_\_\_, 2순위:\_\_\_\_\_

- |                    |                       |
|--------------------|-----------------------|
| 1) 실제적 죽음 준비 교육    | 2) 존엄한 죽음을 위한 사회적 인프라 |
| 3) 웰 다잉 관련 사회적 지원  | 4) 광고, 홍보             |
| 5) 웰 다잉 관련 법 제도 구축 | 6) 기타 (_____)         |

**※ 대리모 임신과 관련하여 여쭙겠습니다.**

본 설문지에서의 대리모 임신이란 ‘부인의 자궁에 이상이 있는 불임부부가 자녀를 갖는 것을 돕기 위하여 그 부인을 대신하여 타인의 자궁에 태아를 양육하여 출산하는 것’을 의미합니다.

QE01. 귀하는 대리모 임신에 대해 어떻게 생각하십니까?

- 1) 매우 긍정적이다      2) 다소 긍정적이다      3) 다소 부정적이다      4) 매우 부정적이다

QE02. 귀하께서는 대리모 임신이 윤리적으로 문제가 있다고 생각하십니까?

- 1) 매우 그렇다      2) 다소 그렇다  
3) 별로 그렇지 않다      4) 전혀 그렇지 않다      5) 잘 모른다

QE02-1. (QE02번 1,2 응답자) 대리모 임신의 윤리적 문제점 중 어느 것이 가장 문제라고 생각하십니까?  
중요도에 따라 두가지를 선택해주세요. 1순위 ( ) - 2순위 ( )

- |               |                     |
|---------------|---------------------|
| 1) 사회 풍속 저해   | 2) 친자 확인 등의 논란      |
| 3) 생명에 대한 상업화 | 4) 인간으로서의 존엄과 가치 침해 |
| 5) 기타 ( )     |                     |

QE03. 귀하께서는 대리모 임신의 법적으로 금지해야 한다는 것에 대해 어떻게 생각하십니까?

- |            |            |            |            |
|------------|------------|------------|------------|
| 1) 매우 찬성한다 | 2) 다소 찬성한다 | 3) 다소 반대한다 | 4) 매우 반대한다 |
| 5) 기타( )   |            |            |            |

QE04. 귀하께서는 배아줄기세포 연구가 인간의 질병 예방 및 치료를 위한 생명과학기술 발전에 도움이 된다고 생각하십니까?

- |           |           |              |              |           |
|-----------|-----------|--------------|--------------|-----------|
| 1) 매우 그렇다 | 2) 다소 그렇다 | 3) 별로 그렇지 않다 | 4) 전혀 그렇지 않다 | 5) 잘 모르겠다 |
|-----------|-----------|--------------|--------------|-----------|

QE05. 귀하께서는 배아를 이용한 줄기세포 연구가 윤리적으로 문제가 있다 하더라도 생명과학기술의 발전을 위하여 연구가 허용되어야 한다고 생각하십니까?

- |           |           |              |              |           |
|-----------|-----------|--------------|--------------|-----------|
| 1) 매우 그렇다 | 2) 다소 그렇다 | 3) 별로 그렇지 않다 | 4) 전혀 그렇지 않다 | 5) 잘 모르겠다 |
|-----------|-----------|--------------|--------------|-----------|

## **Part 3. 기증자 및 유가족 조사 설문지**



## Warming-up ... 인사 및 소개

- ◎ 인사 / 회사 및 인터뷰어 소개
- ◎ 조사 목적 소개
  - 보건복지부와 함께 생명나눔 인식도 조사를 진행  
유전자검사, 대리모 등의 생명윤리 이슈, 생명자원 기증, 연명치료 중단  
등 의 주제로 진행
  - 일반인, 의사 및 관계자의 설문조사와 기증자 및 유가족의 인터뷰를  
진행하고 있습니다. 소중한 시간을 내주신 점 감사드립니다
- ◎ 진행 방법 소개
  - 본 인터뷰는 30분~40분 정도로 진행되며, 보고서 작성을 위해 녹음을  
진행하오니 양해 부탁드립니다.

## Part 1. ... 기증 동기

- ◎ 장기 기증(인체조직, 신장, 골수, 말초혈, 제대혈)을 하시게 된 이유는  
무엇입니까? (가족 기증 여부 파악)
  - 기증을 결심하셨을 당시 심정은 어떠셨나요?
  - 언제부터 기증을 해야겠다고 생각을 하셨나요?
  - 기증 이전에 기증 서약을 먼저 하신 상태였나요?  
기증 서약을 하신 이유는 무엇인가요?
  - (골수혈 기증자) 말초혈이 아닌 골수혈 기증을 선택하신 이유가  
있으신가요?
  - (말초혈 기증자) 골수혈이 아닌 말초혈 기증을 선택하신 이유가  
있으신가요?
  - 기증 당시 주변분(가족, 친구)들의 반응은 어땠나요?  
(반대가 있었다면) 반대의 이유는 무엇인가요? 어떻게 주변 분들을  
설득하셨나요?
  - 기증 후 현재 심정은 어떠십니까? 기증을 하기를 잘했다고 생각하십니까?

## Part 2. ... 기증 절차

- ◎ 기증 당시의 절차를 자세하게 말씀해주세요.

- 기증 당시 불편함을 느꼈던 부분이 있으십니까? 있으시다면 어떤 점이 불편하셨습니까?
- 장기기증 활성화를 위해 절차상의 개선되어야 할 점은 무엇인가요?
- (유가족) 가족 입장에서 특별히 불편하셨던 부분은 어떤 것이 있나요?

### Part 3. ... 기증 후 사후 관리 활동

- ◎ 장기 기증 후 기관 혹은 단체로부터 어떠한 활동을 제공 받으셨습니까?
  - 사후 관리 활동 중 좋았던 부분은 무엇인가요?
  - 사후 관리 활동 중 별로였던 부분은 무엇인가요?
  - 앞으로 사후 관리 활동에서 어떤 부분이 보강 되어야 할까요?

### Part 4. ... 사회적 예우

- ◎ 생명나눔 문화 확산을 위해서 기증자 혹은 유가족에게 사회적 예우 방안에 대한 여러 가지 의견이 있습니다. 어떤 사회적 예우 방안이 필요하다고 보십니까? ( 장례 지원, 추모공원(추모비) 설립, 교통비, 교육비 지원 등 사회적 차원의 유가족 지원 프로그램 강화, 보상금 증액, 소식지 등 기증관련 정보 제공 등)

### Part 5. ... 정책적 시사점

- ◎ 마지막으로 생명나눔 문화 확산을 위해 국가 정책 차원에서 보완되거나 시행해야 할 점이 있다면 말씀해주세요.

◀◀◀ 긴 시간 인터뷰에 응해주셔서 대단히 감사드립니다. ▶▶▶